



Commission thématique n°1

Gestion de la ressource

Mercredi 4 septembre 2013 – 9h30
Lille Métropole Communauté urbaine



Ordre du jour



1. Contexte et objectifs
2. Présentation de l'équipe projet SAFEGE
3. Présentation de la méthodologie pour la thématique « Gestion de la ressource »
4. Présentation du calendrier de l'étude



Contexte et objectifs



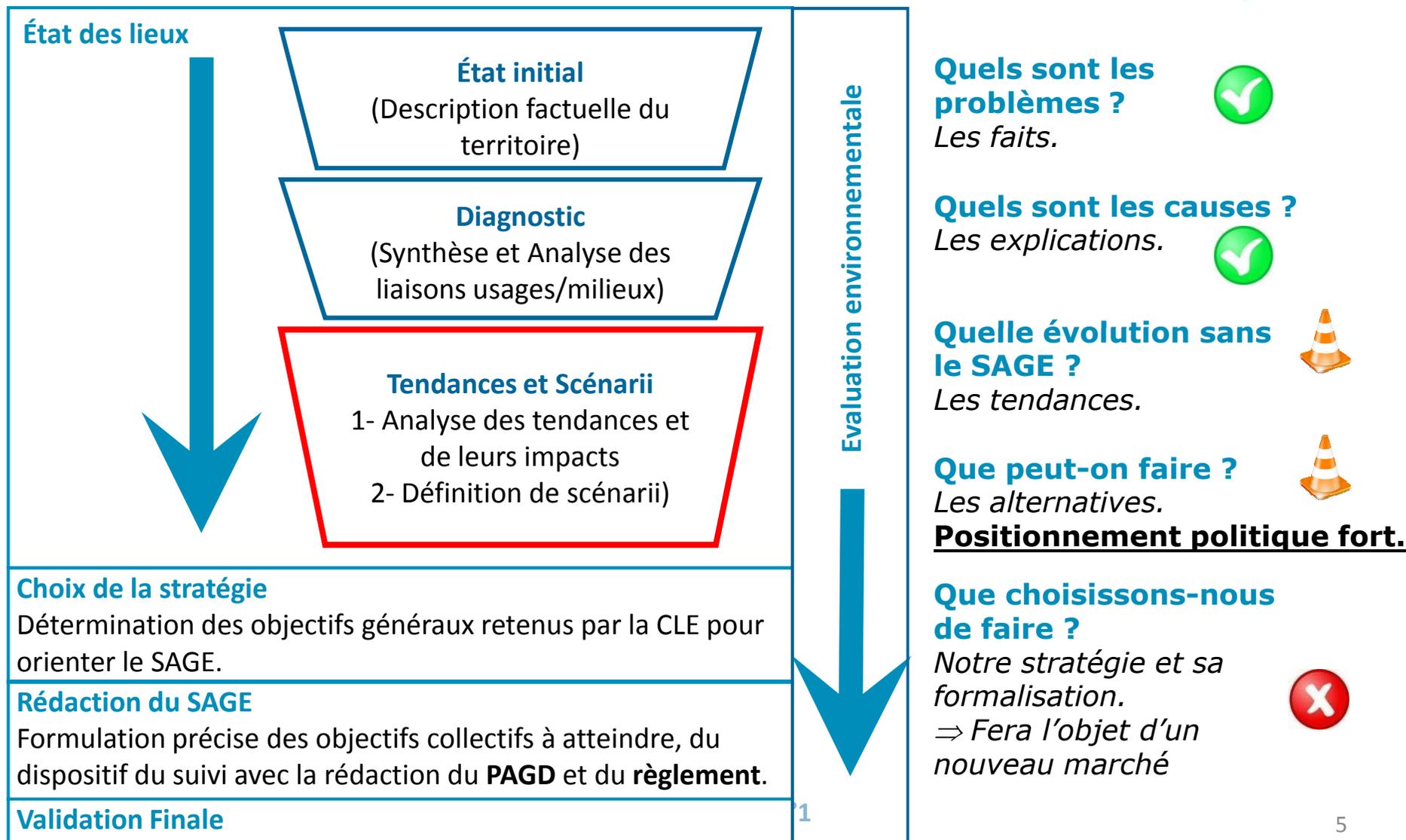
Source : AF3V, Coulée Verte de la Deûle

Qu'est-ce qu'un SAGE?



- **Document de planification à une échelle hydrographique cohérente constitué :**
 - D'un **Plan d'Aménagement et de Gestion Durable**, opposable à l'administration
 - D'un **Règlement**, opposable aux tiers
- **Objectifs :**
 - Garantir l'atteinte du **bon état des masses d'eau** comme l'impose la Directive Cadre sur l'Eau...
 - ... tout en **conciliant les différents usages** de l'eau

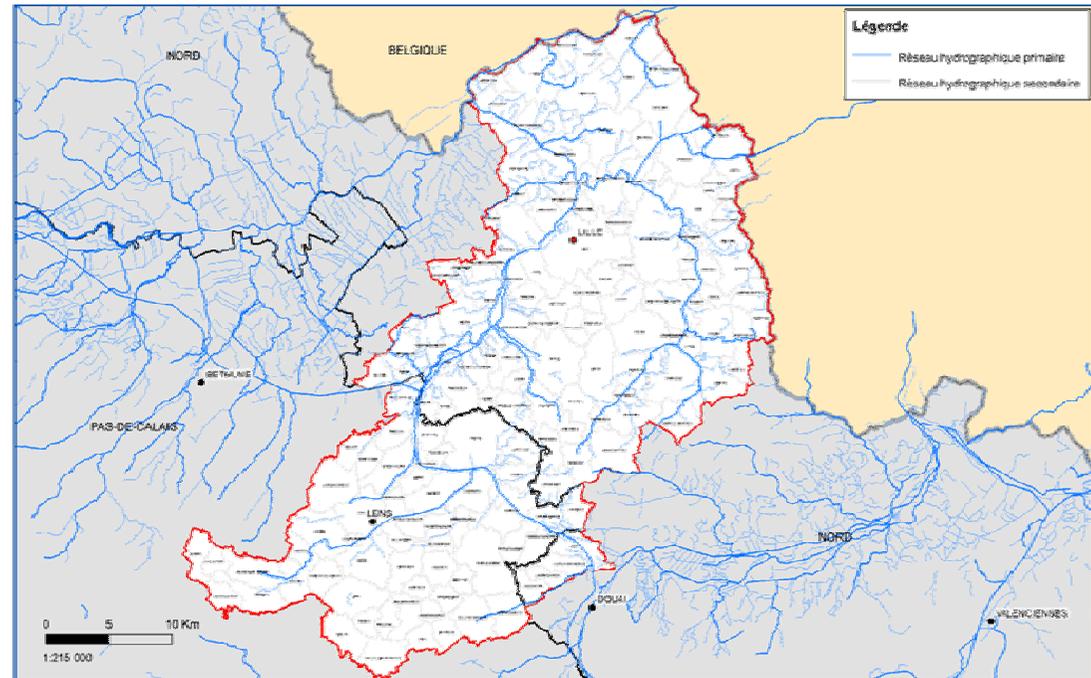
Avancement de la démarche SAGE



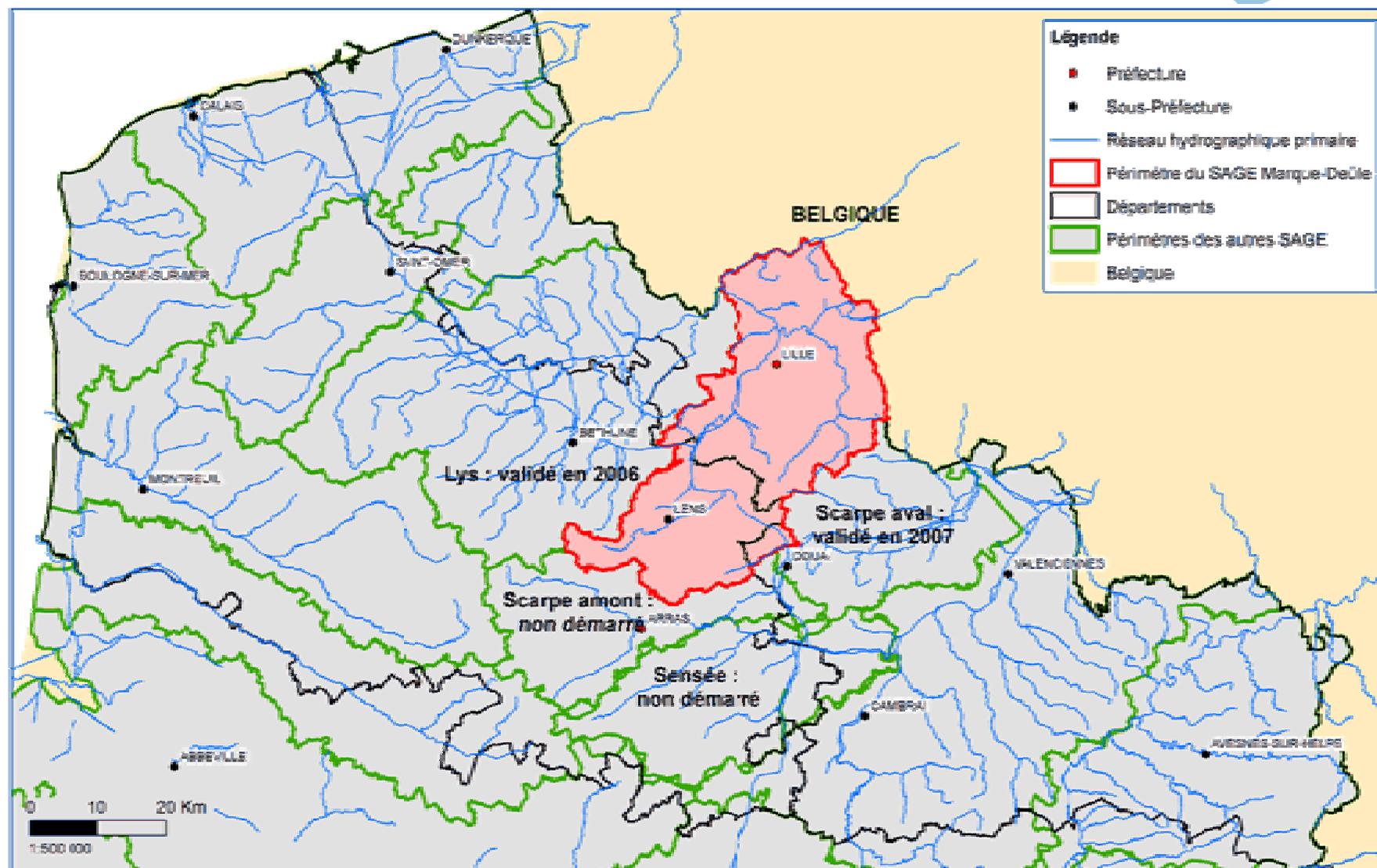
Contexte



- Structure porteuse
 - Lille Métropole
Communauté urbaine
- Périmètre validé en 2005
 - 11 communautés de communes
 - 107 communes dans le département du Nord
 - 55 communes dans le département du Pas-de-Calais
 - Périmètre d'intervention de l'agence de bassin Artois Picardie
 - Superficie de 1 140 km²
 - 5 masses d'eau superficielle
 - 3 masses d'eau souterraine

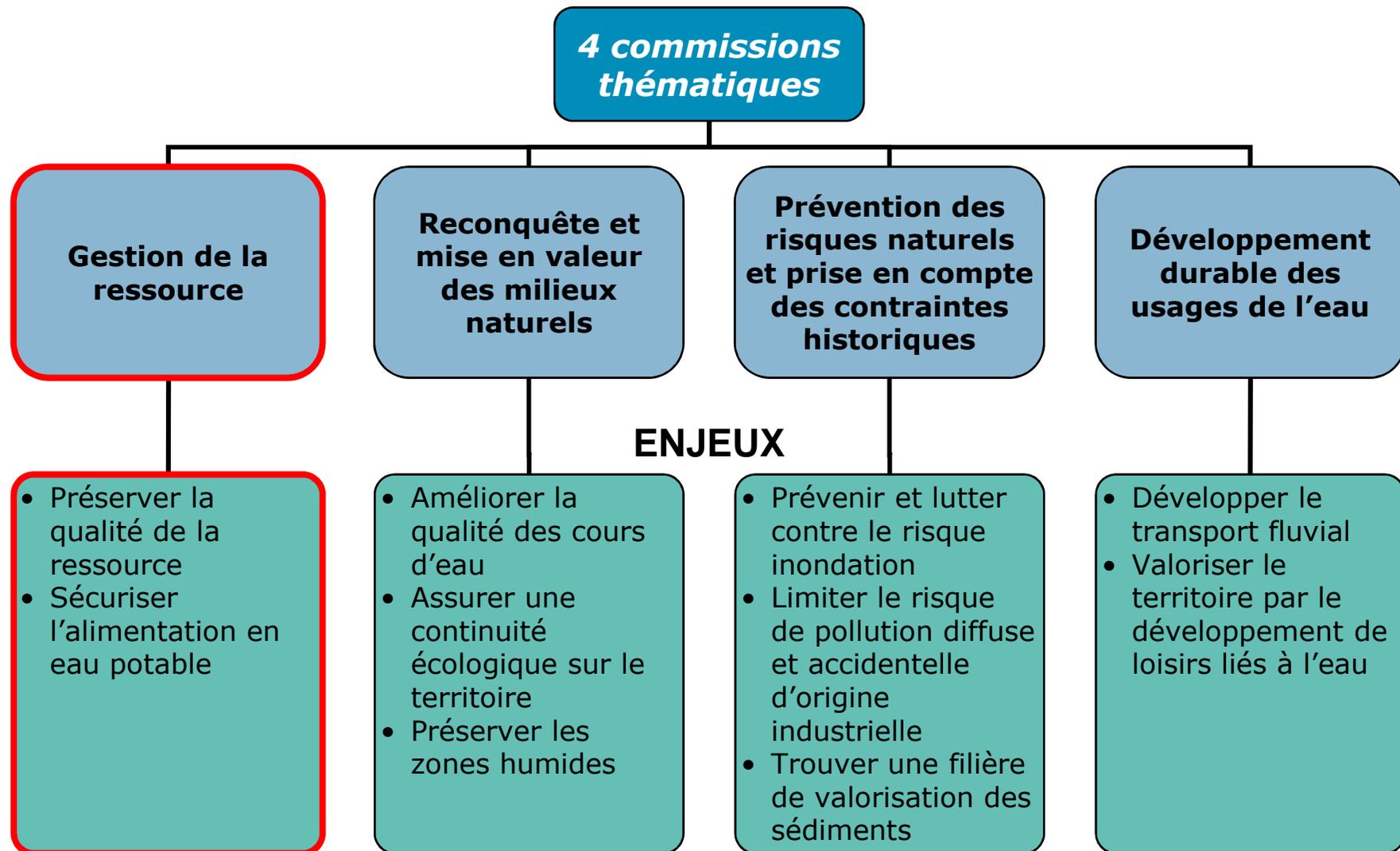


Contexte



Sources : RGC 2010, BD CARTHAGE, Gest'EAU

Commissions thématiques et enjeux du territoire

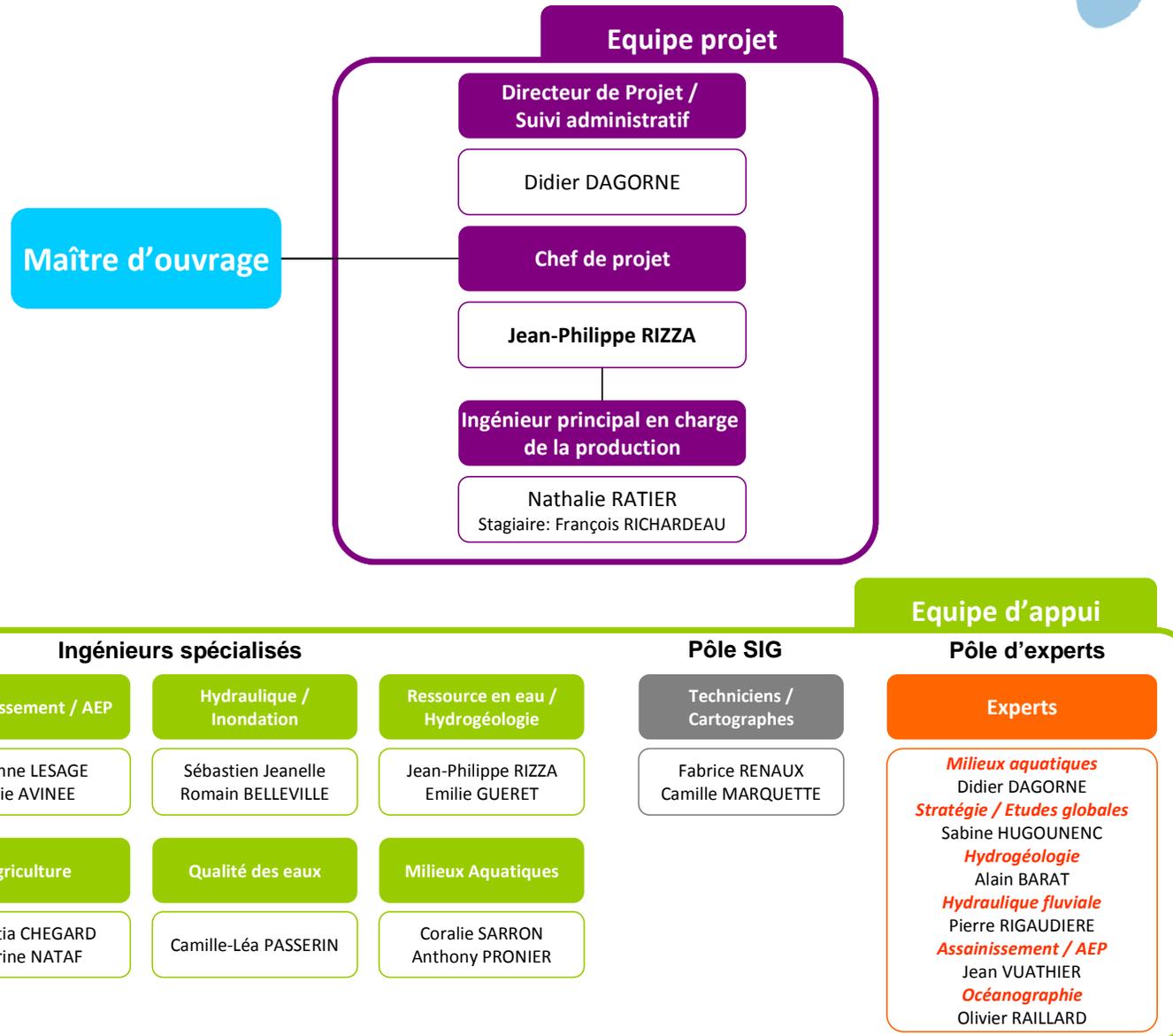


Equipe projet



Source : Souchez Immobilier

L'équipe SAFEGE





Méthodologie proposée

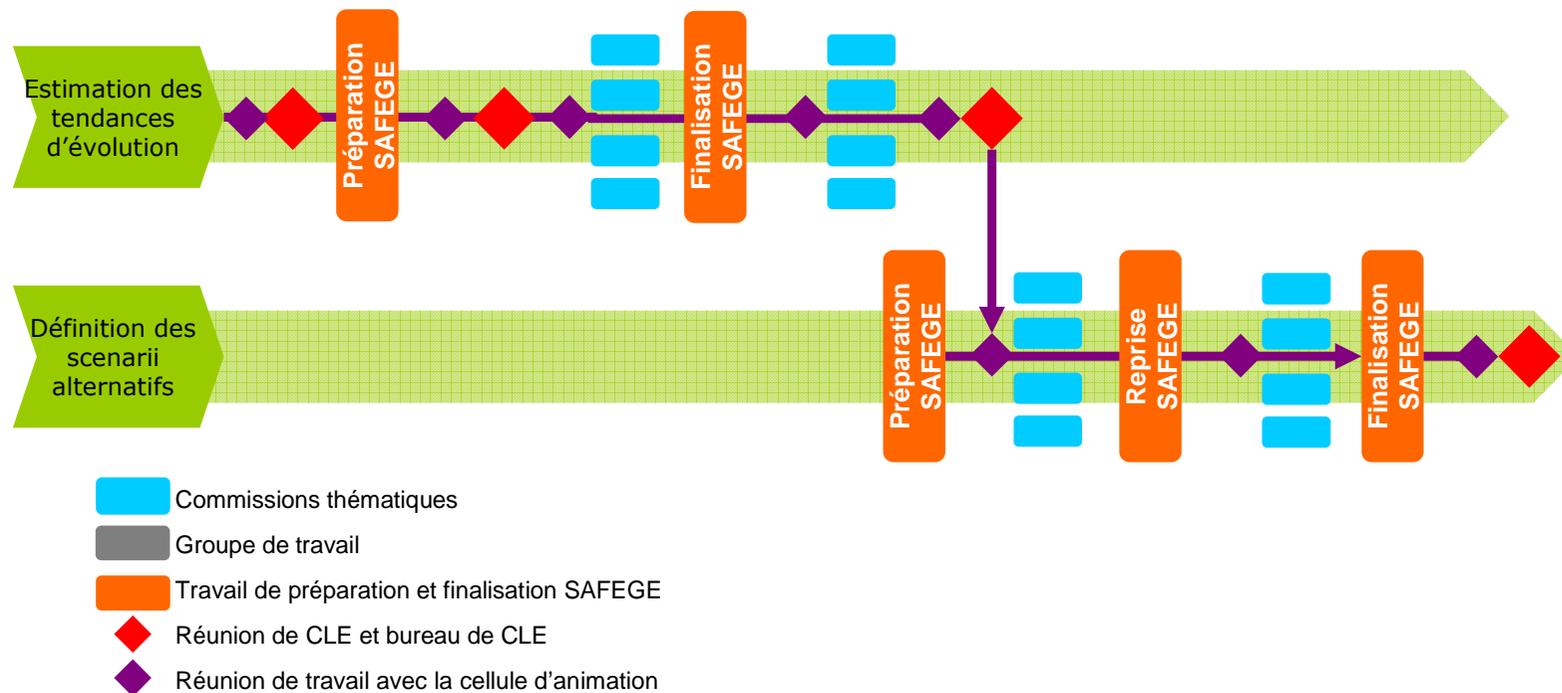


Source : AF3V, Coulée Verte de la Deûle

Les deux phases de la mission



- PHASE 1 : Scénario tendanciel
- PHASE 2 : Définition des scénarii alternatifs et analyse environnementale

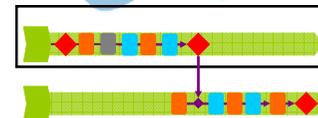


Entretiens avec les acteurs



- OBJECTIFS
 - collecter des **données complémentaires** pour la phase de scénario tendanciel (et pour mettre à jour l'état initial et le diagnostic)
 - affiner les **hypothèses** formulées sur différentes thématiques pour l'élaboration du scénario tendanciel, en apportant une vision de terrain
 - **interpréter** les tendances et pré-identifier des solutions aux problèmes soulevés
- DIFFERENTS TYPES D'ENTRETIENS
 - Des entretiens généraux, visant à rencontrer les principaux acteurs politiques
 - Des entretiens thématiques, autour d'une thématique dominante

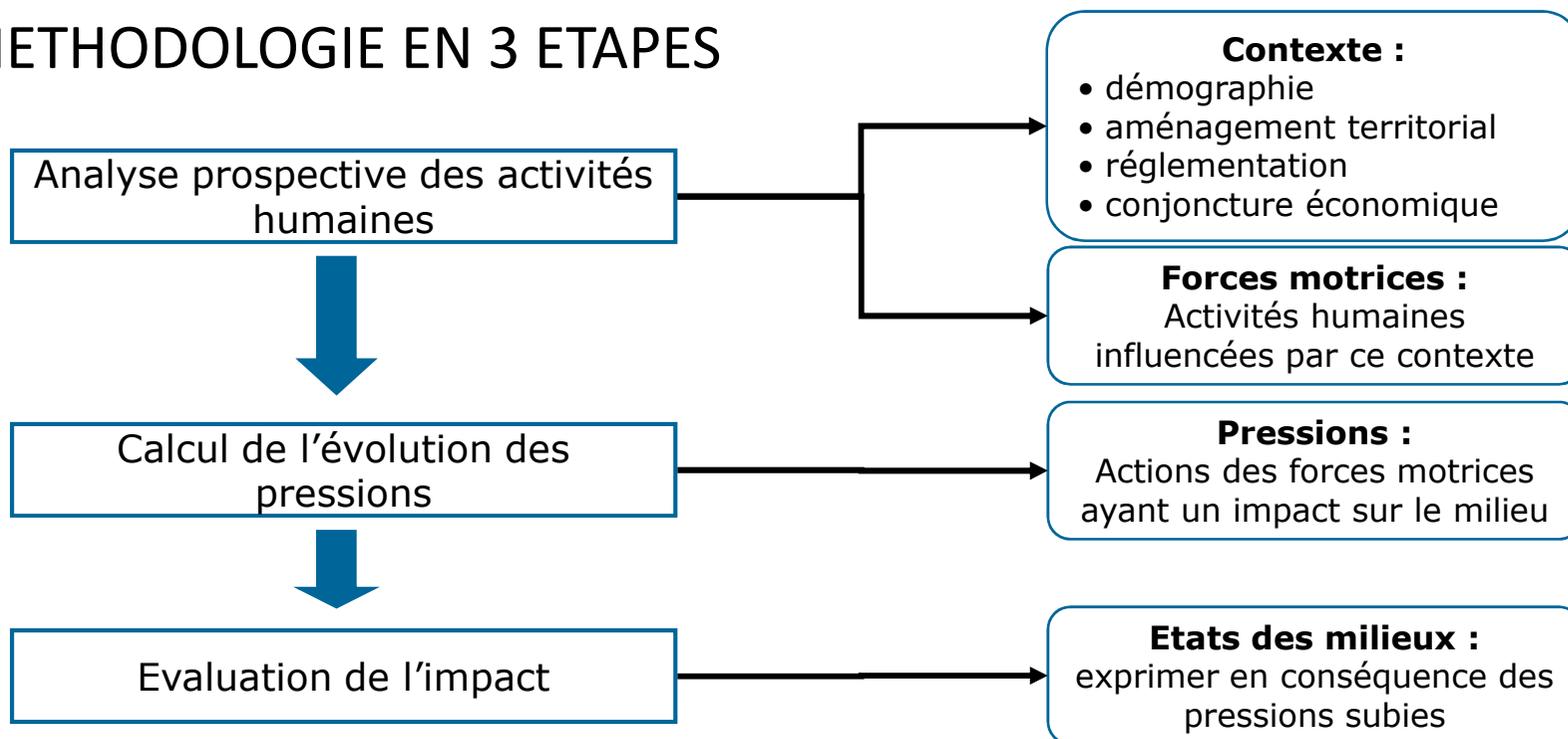
Phase 1 : Scénario tendanciel



- ENJEUX ET OBJECTIFS DE LA PHASE 1

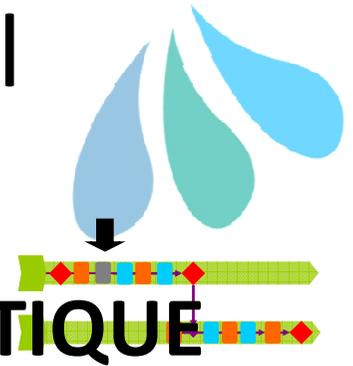
- Evaluer l'état probable des masses d'eau et des milieux aux échéances fixées par la DCE en analysant l'évolution des activités et des pressions

- METHODOLOGIE EN 3 ETAPES



Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique

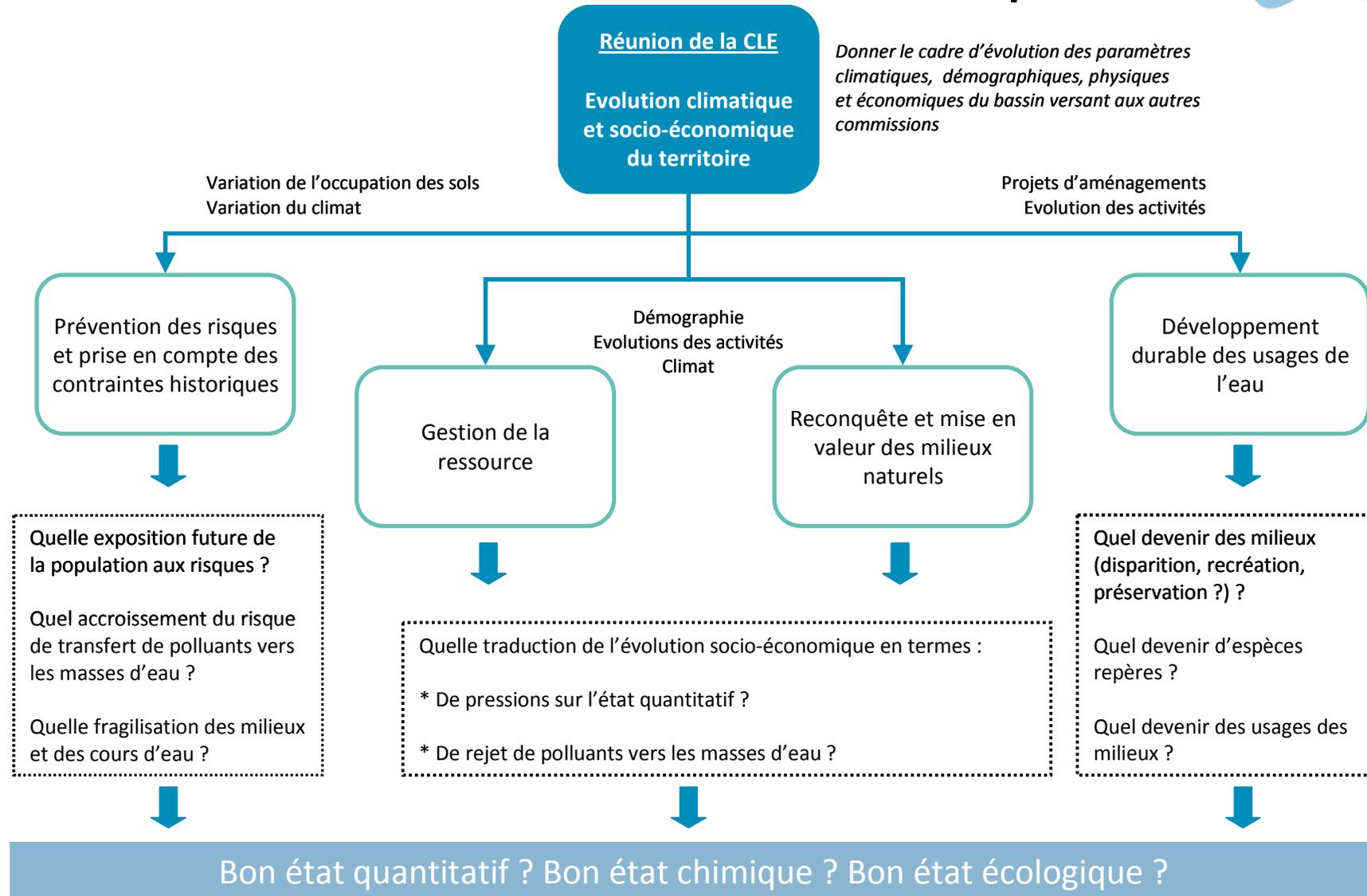


- **CADRE SOCIO-ECONOMIQUE ET CLIMATIQUE**

- Travaillé lors de la **réunion de la CLE** du 9 septembre:
 - Evolution de la **démographie**
 - Evolution du **climat**
 - Evolution des **activités économiques** sur le bassin versant
- Création d'une grille d'évaluation des impacts du scénario tendanciel

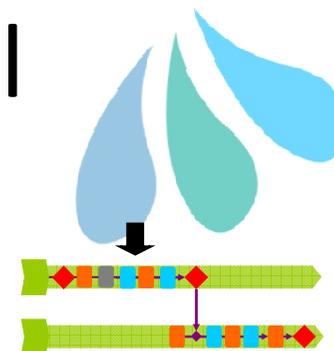
Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique

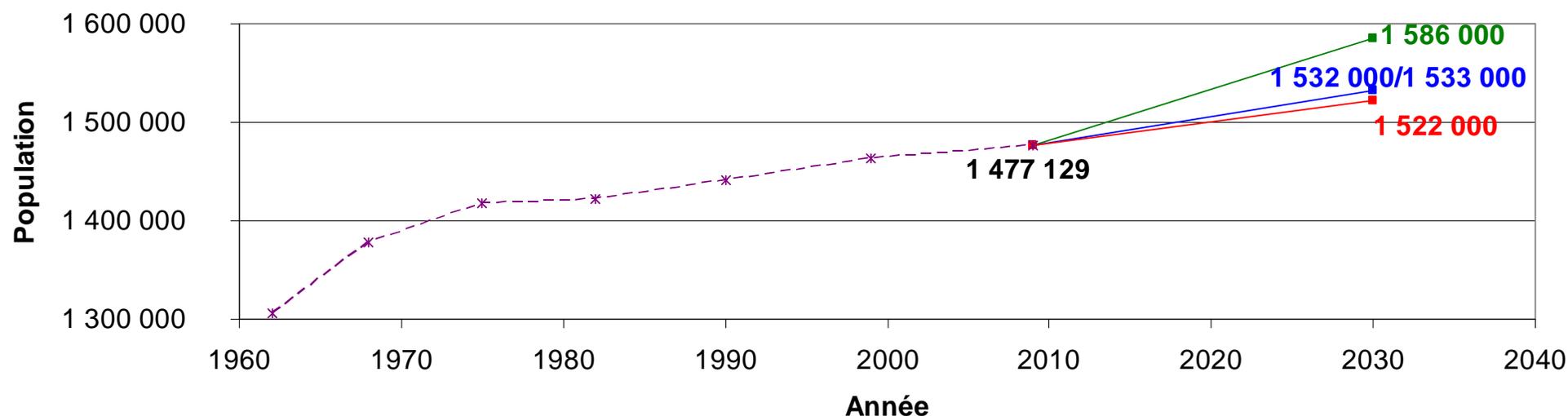


Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique



- **EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE**



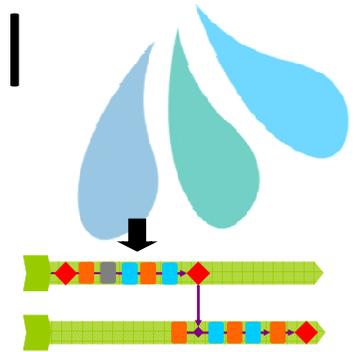
- Attractivité de la Métropole Lilloise (INSEE)
- Classique (INSEE) et croissance annuelle communale égale à la croissance annuelle des vingt dernières années
- Croissance annuelle communale égale à la croissance annuelle des dix dernières années
- *— Evolution passée

Impacts probables sur les masses d'eau

⇒ Augmentation probable des prélèvements en eau potable, des rejets en assainissement, consommation d'espace

Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique



- **EVOLUTION CLIMATIQUE**

Par.	Indicateur	2030	
		Tendance	Conséquences
Température	Températures moyennes	↗	Vulnérabilité des milieux naturels, pression accrue sur la ressource en eau
	Jours de gel	↘	Effet peu significatif pour le territoire
	Jours de fortes chaleurs	↗	Augmentation de la demande en eau potable
Précipitations	Précipitations annuelles	→	Effet non significatif pour le territoire
	Précipitations hivernales	↗	Risque accru d'inondations
	Précipitations estivales	↘	Pression accrue sur la ressource en eau
	Jours secs	↗	Risque de ruissellement accru
	Jours de fortes pluies	↗	Risque accru d'inondations, de débordement des réseaux d'assainissement et des stations d'épuration
	Pluies efficaces	↘	Mauvaise recharge des nappes

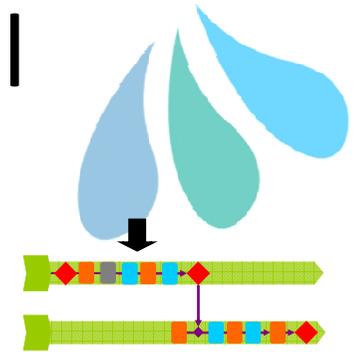


Impacts probables sur les masses d'eau

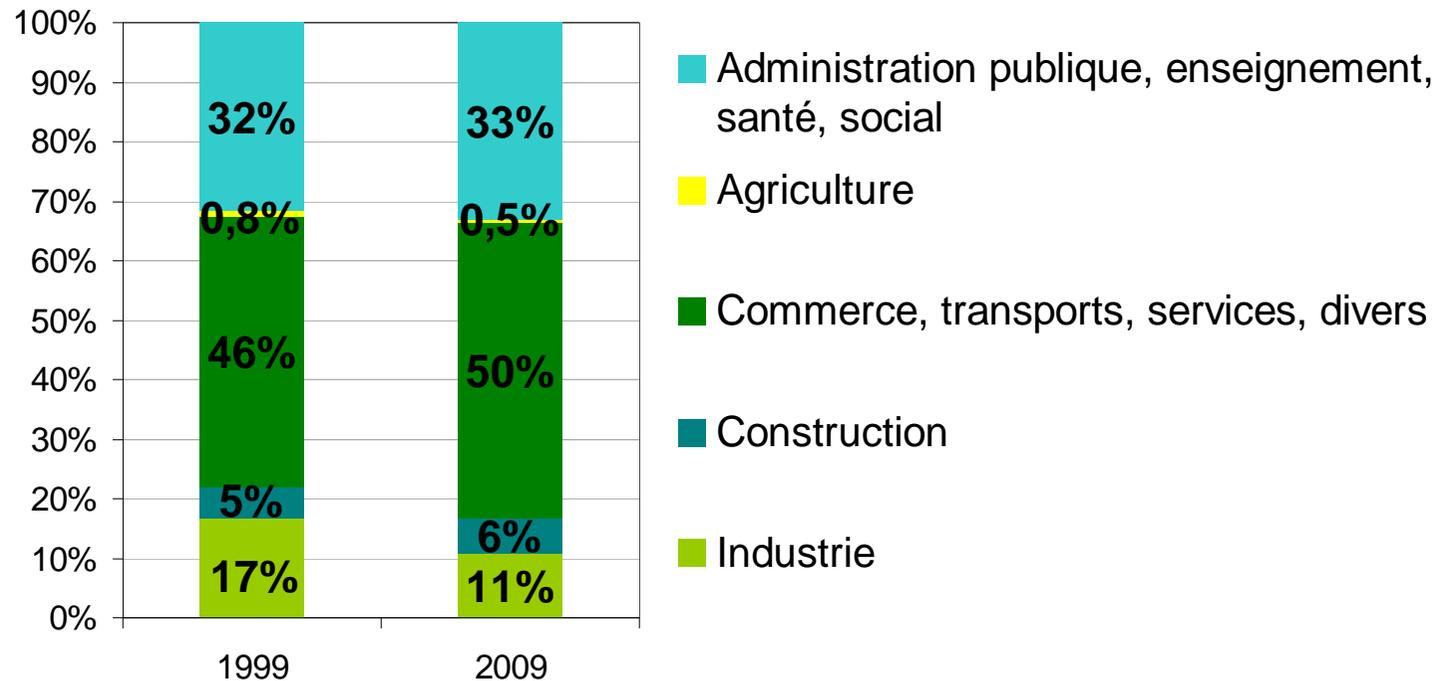
⇒ Mauvaise recharge des nappes

Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique



- EVOLUTION DES ACTIVITES ECONOMIQUES**

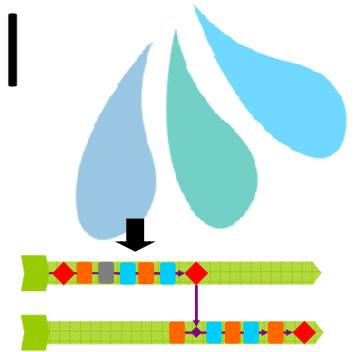


Impacts probables sur les masses d'eau

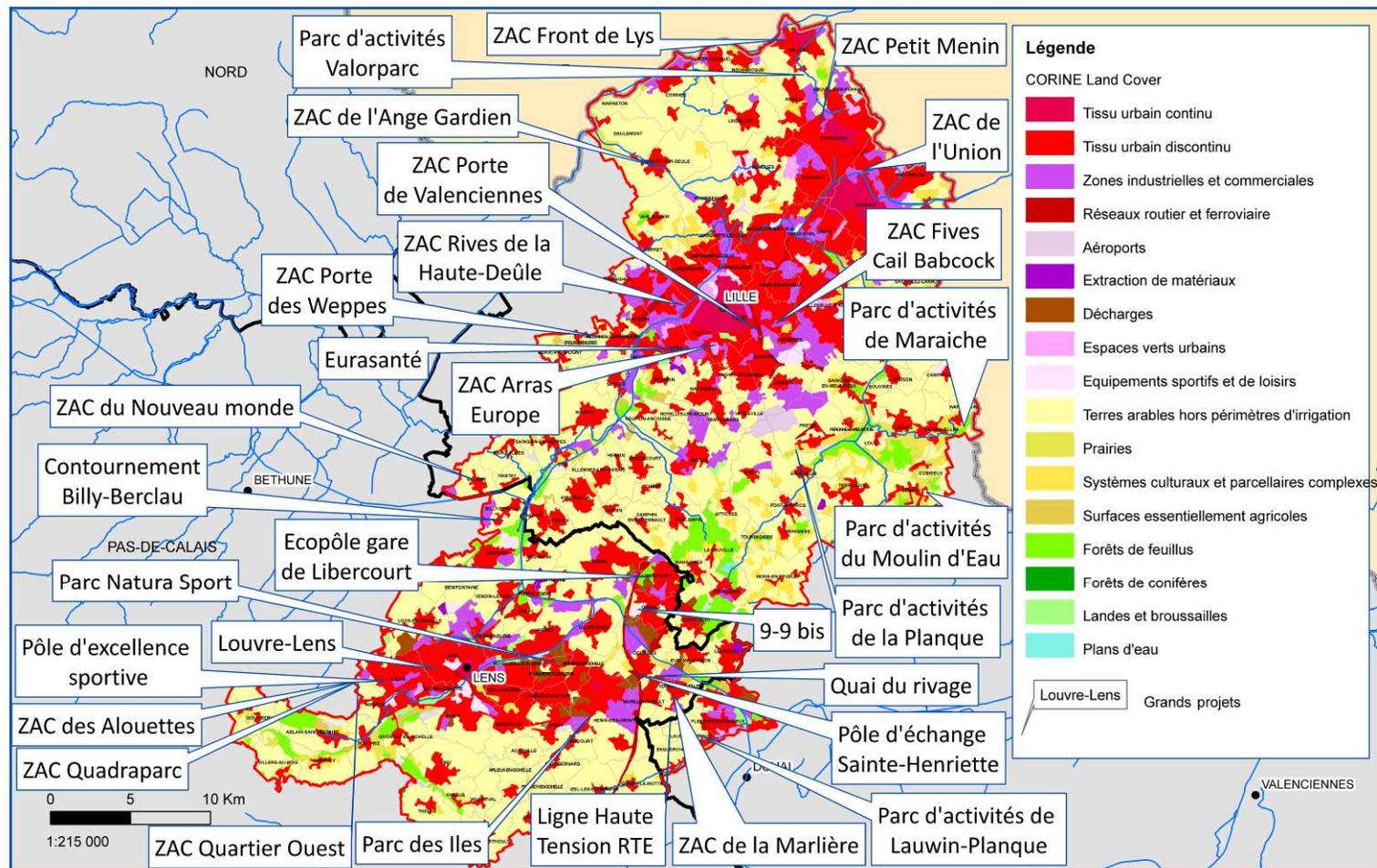
- ⇒ Diminution des prélèvements et des rejets industriels
- ⇒ Diminution des pollutions d'origine agricole
- ⇒ Artificialisation des sols

Phase 1 : Scénario tendanciel

Cadre socio-économique

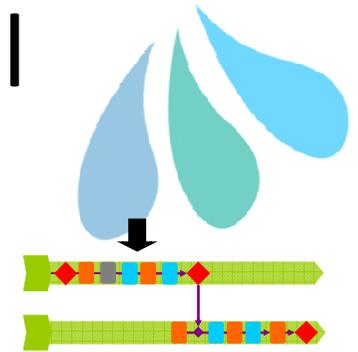


- **EVOLUTION DE L'OCCUPATION DU SOL**



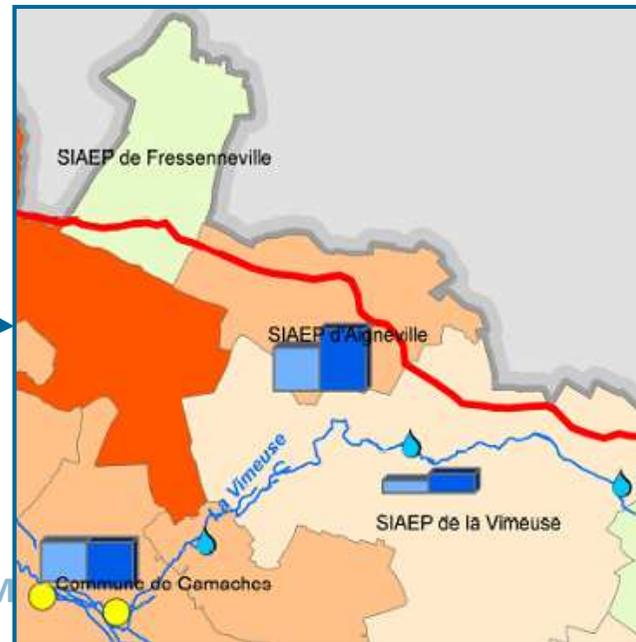
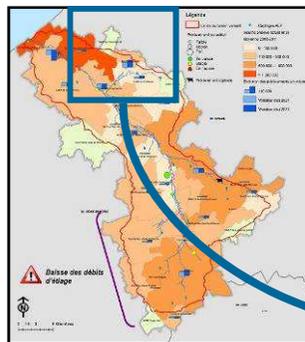
Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions

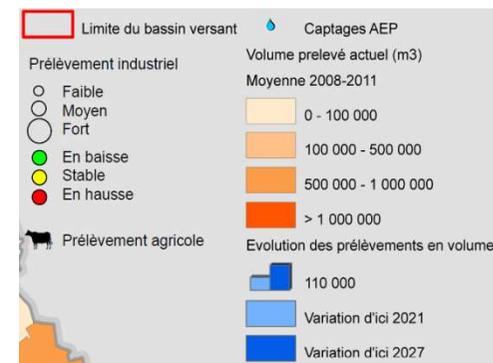


- **PRESSIONS GENEREES A L'AVENIR**

- Flux de pollution: rejets de l'assainissement, rejets industriels, pollutions diffuses
- Prélèvements : AEP, agriculture, industrie...
- Autres pressions : imperméabilisation des sols, artificialisation des milieux, usages

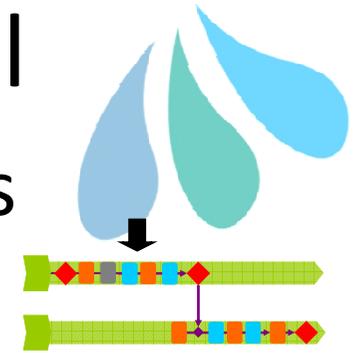


Cartes d'illustrations



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **EVOLUTION DES FLUX DE POLLUTION:**

- **Rejets:**

- Assainissement collectif
- Rejets industriels

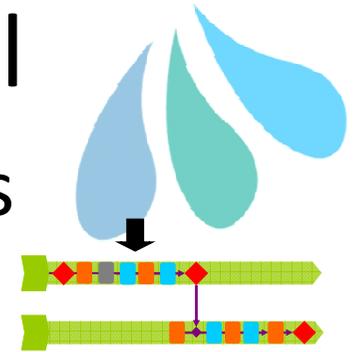
- **Pollutions diffuses:**

- D'origine agricole
- Assainissement non collectif
- Sites et sols pollués
- Ruissellement

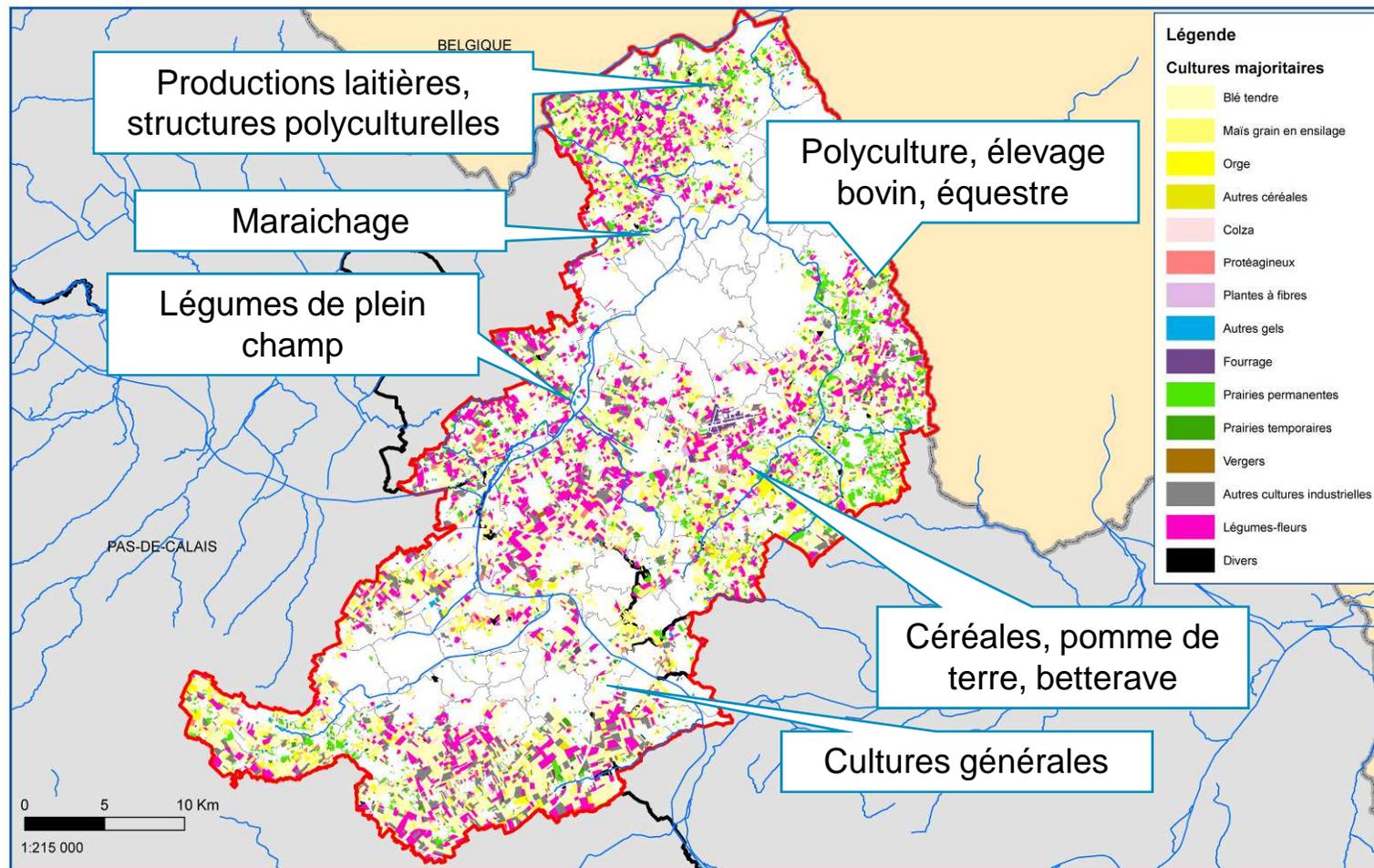
Principaux rejets influant sur les masses d'eau souterraines

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions

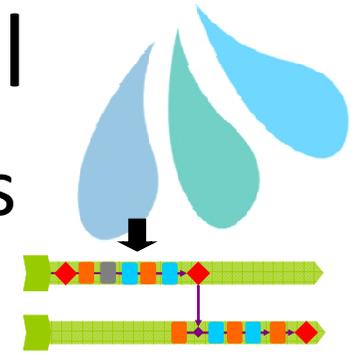


- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE** > Spécificités de l'agriculture sur le SAGE



Phase 1 : Scénario tendanciel

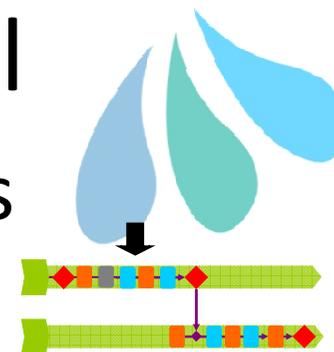
Evolution des pressions - Pollutions



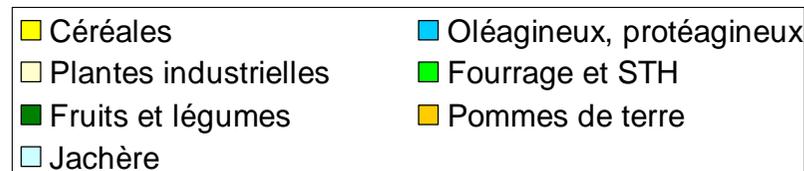
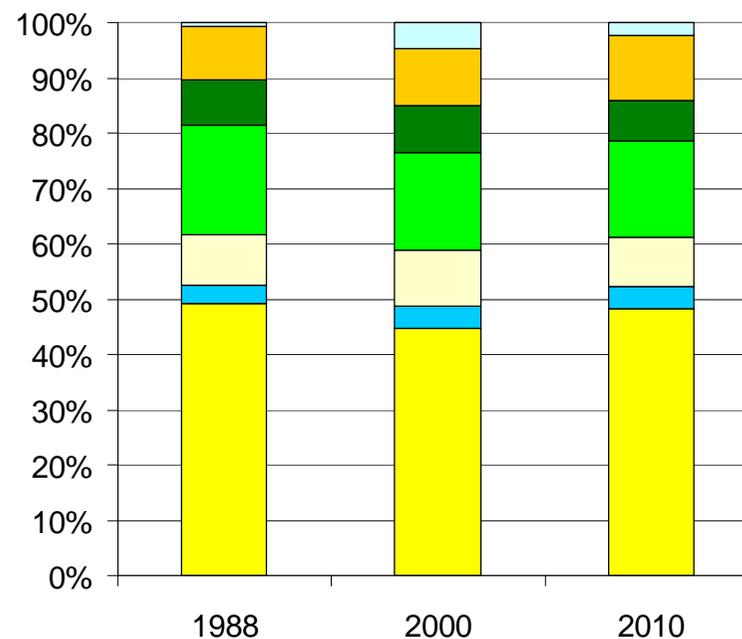
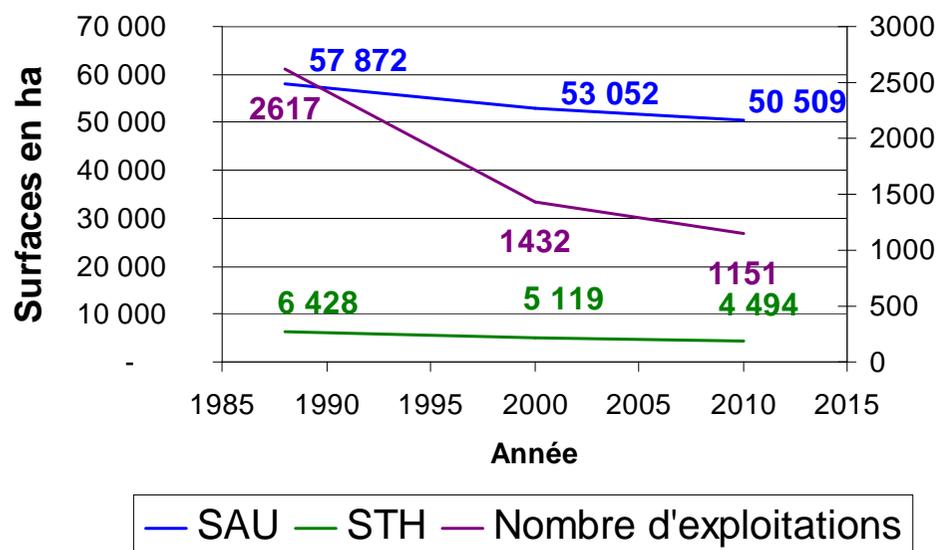
- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE** > Rappels réglementaires
 - **Réglementation**
 - Ecophyto : -50% d'ici 2018
 - Directive Nitrates : limitation des apports dans le cadre du 4^e programme, le 5^e est en cours
 - Réforme PAC
 - **Démarches volontaires**
 - Faible succès des **MAE** sur le territoire
 - **PVE**
 - Succès plus important du **PEA** (10 dossiers depuis 2010) mais devrait disparaître cette année
 - Actions de protection sur les **ORQUE** : baux environnementaux

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions

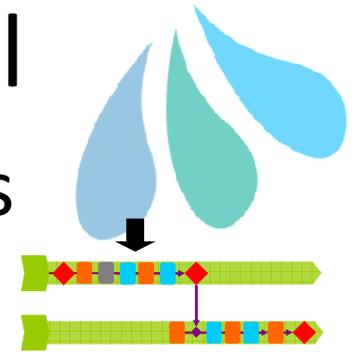


- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE** > Evolution des surfaces, des exploitations et des filières

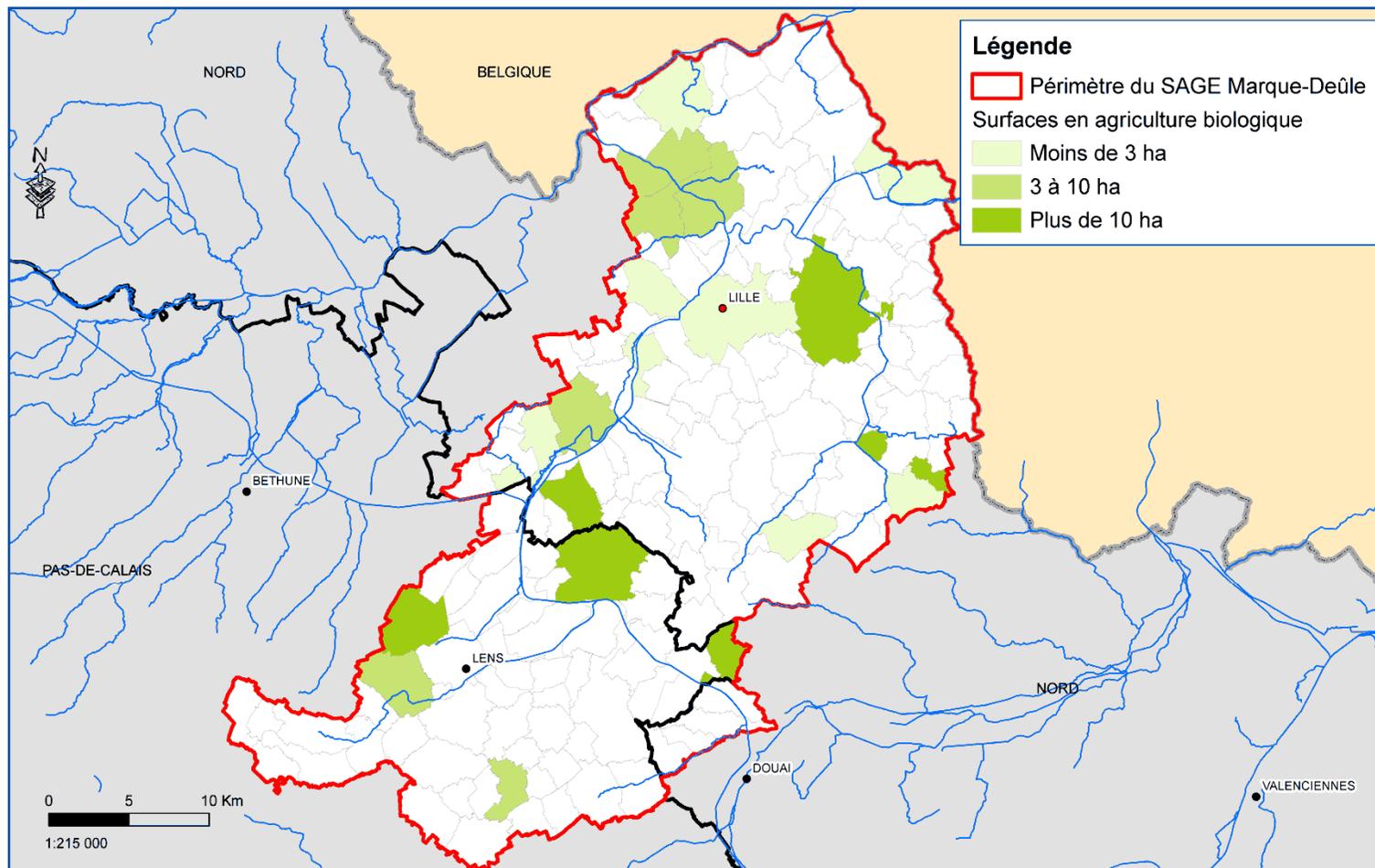


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions

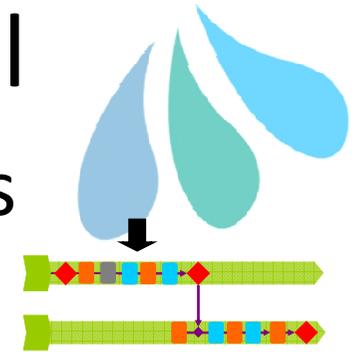


- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE** > Agriculture biologique sur le territoire

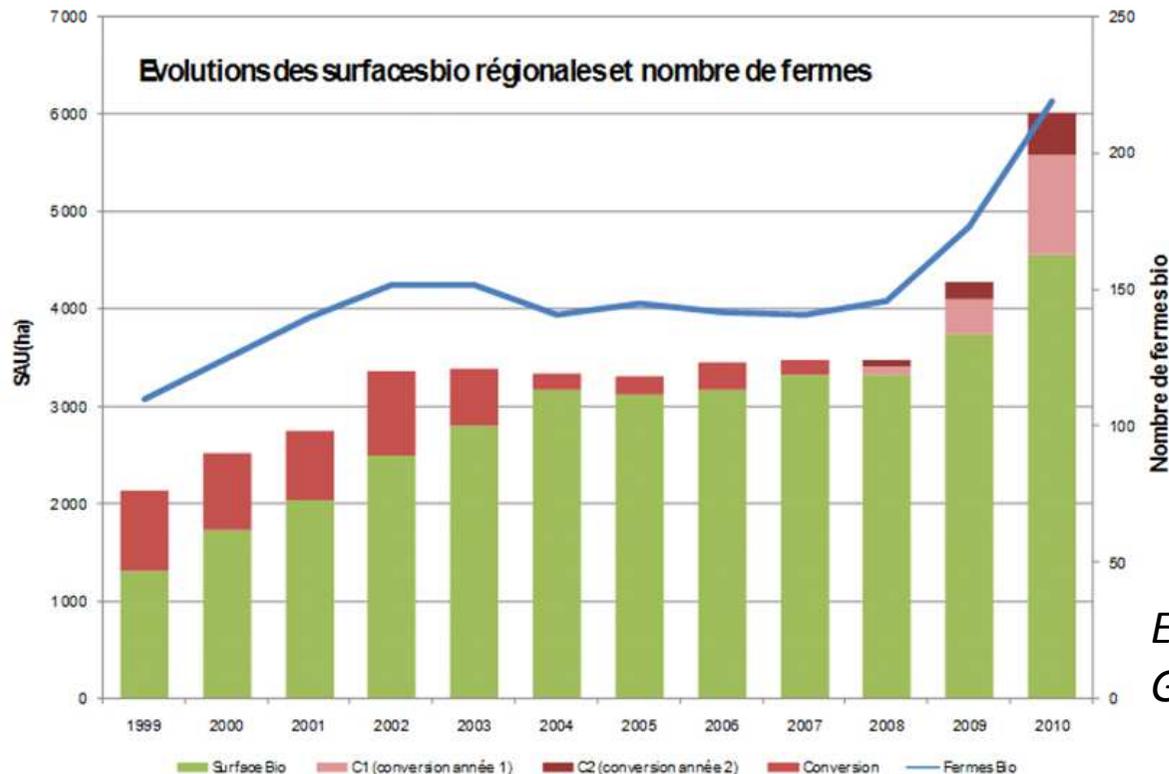


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE** > Evolution de l'agriculture biologique sur le territoire
 - Période stable entre 2002 et 2007
 - Fort développement depuis 2007 : 178 à 315 ha en de 2008 à 2012



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **POLLUTIONS DIFFUSES D'ORIGINE AGRICOLE > Synthèse**
 - Spécificités fortes de l'agriculture: petites exploitations diversifiées, présence de l'agroalimentaire et de circuits courts efficaces;
 - Baisse de la SAU, du nombre d'exploitations et du nombre d'emplois agricoles traduisant un contexte financier, réglementaire et foncier difficile ;
 - Progression des céréales et de la pomme de terre et diminution des fruits et légumes et de l'endive ;
 - Augmentation continue de l'agriculture biologique, restant marginale;
 - Succès mitigé des programmes d'actions.

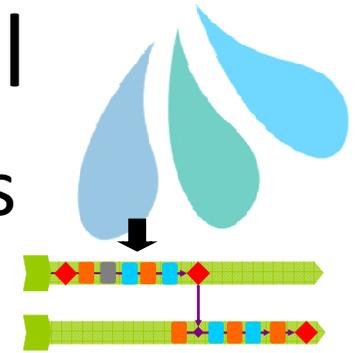


Impacts probables sur les masses d'eau

⇒ Diminution des pollutions en nitrates, pesticides, matières organiques et en suspension

Phase 1 : Scénario tendanciel

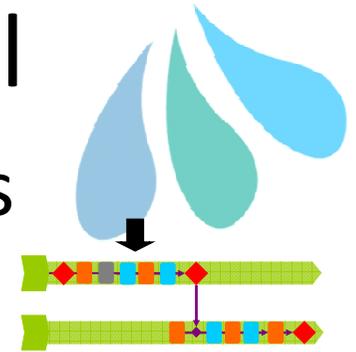
Evolution des pressions - Pollutions



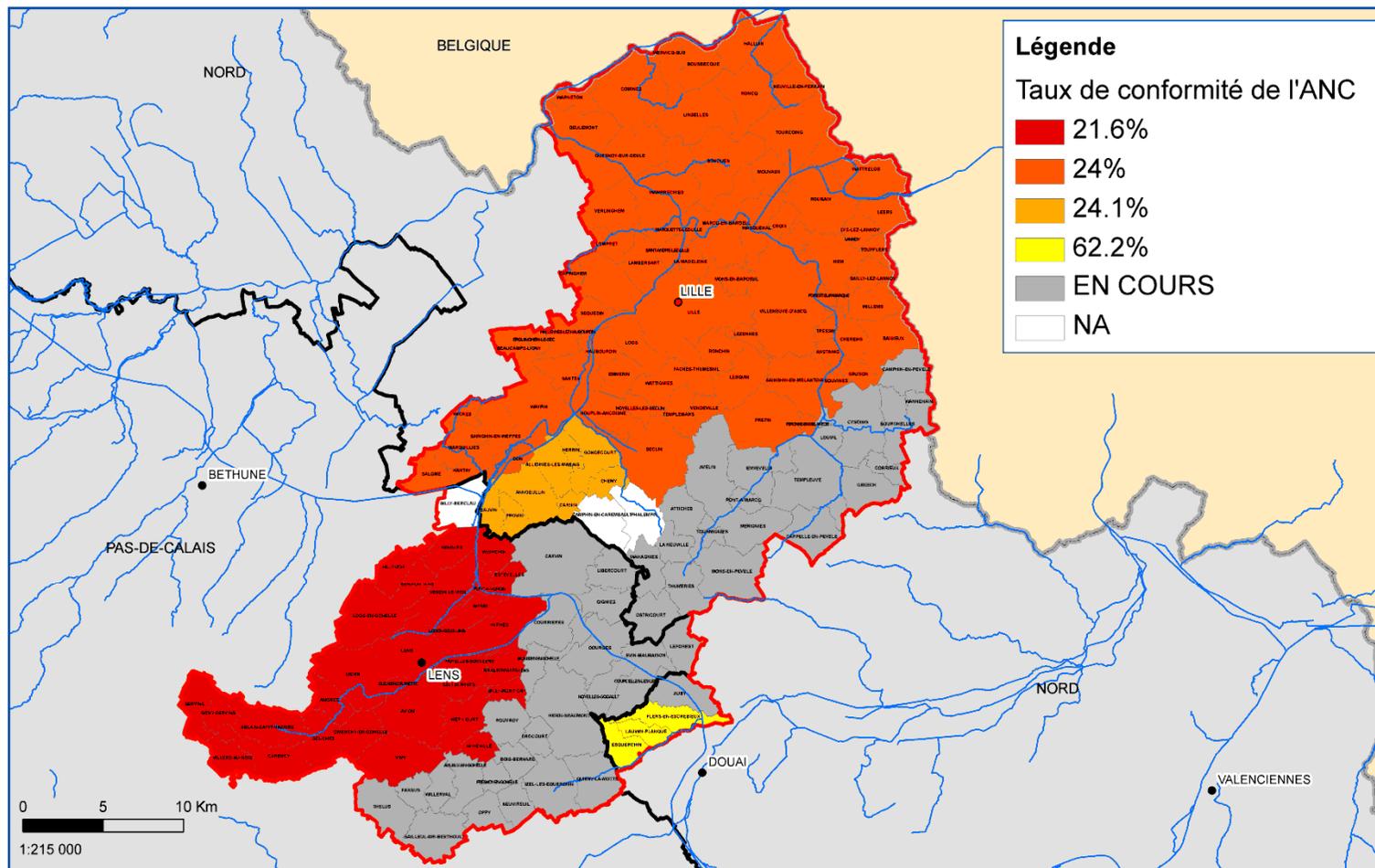
- **POLLUTIONS DE L'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF > Réglementation**
 - **Loi sur l'eau du 3 janvier 1992** : contrôle obligatoire des systèmes d'Assainissement Non Collectif par les SPANC
 - **LEMA 30 décembre 2006 puis la loi du 12 juillet 2010** :
 - contrôle de toutes les installations avant le 31 décembre 2012, contrôle périodique de fréquence inférieure à 10 ans, travaux dans les 4 ans
 - **L'arrêté du 27 avril 2012 clarifie:**
 - Les contrôles: un contrôle périodique de bon fonctionnement sur les installations existantes, au maximum tous les 10 ans, un examen de la conception pour les installations neuves ou à réhabiliter, une vérification de l'exécution pour les installations neuves ou à réhabiliter.
 - Les travaux sont obligatoires si :
 - danger pour la santé des personnes
 - risque avéré de pollution de l'environnement
 - incomplète, significativement sous-dimensionnée
 - dysfonctionnements majeurs

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **POLLUTIONS DE L'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF > Etat d'avancement des contrôles et réhabilitations**



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **POLLUTIONS DE L'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF >**

Synthèse

- Obligations réglementaires non remplies
- Faible taux de conformité quand il est connu
- Subvention de l'Agence de l'Eau sur 1% du parc par an environ (SDAGE Artois Picardie). Elle se concentrera sur les zones à enjeux sanitaires et environnementaux



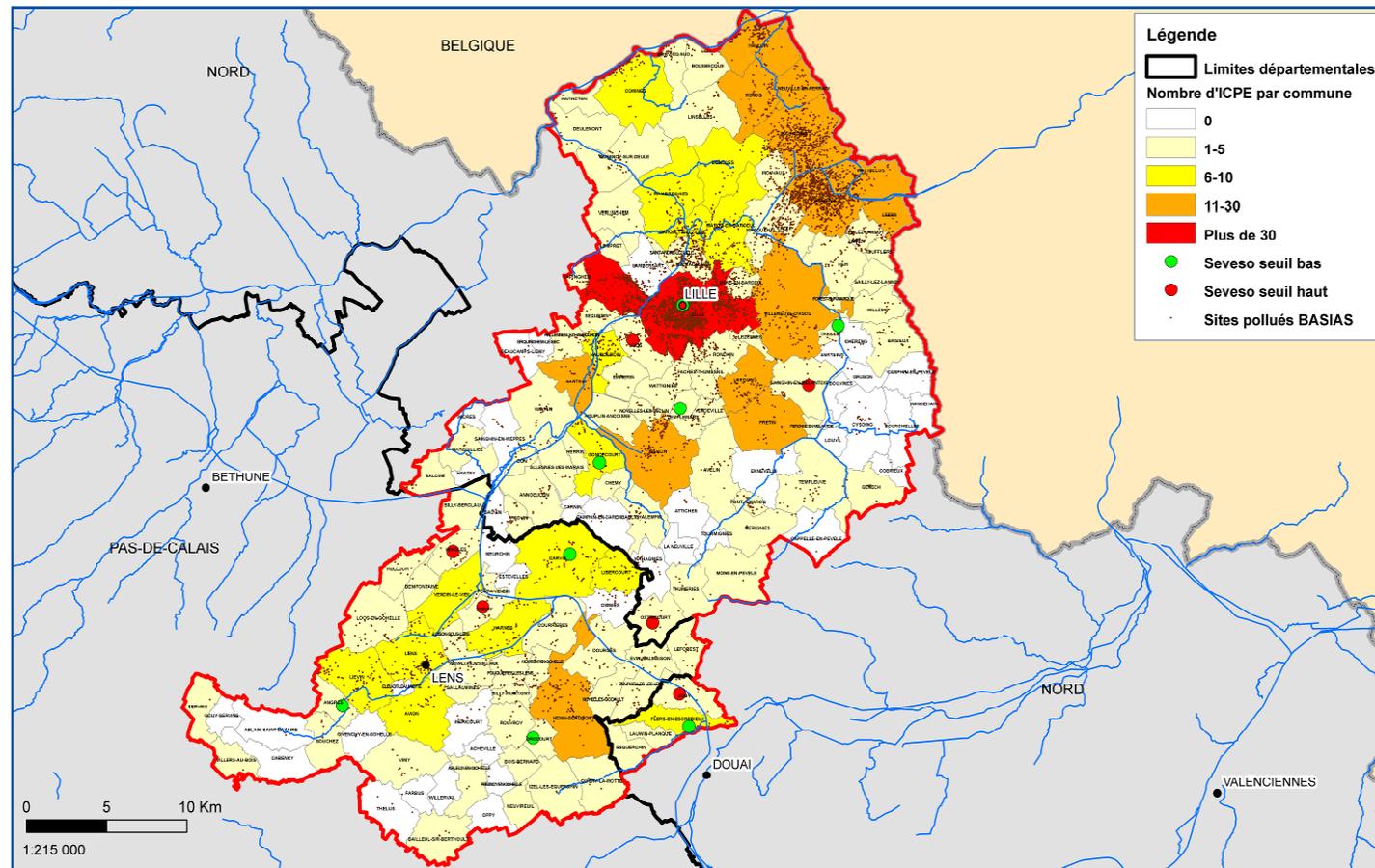
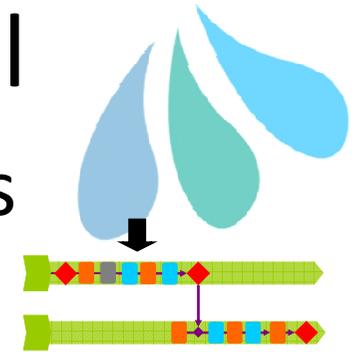
Impacts probables sur les masses d'eau

⇒ Evolution des pollutions en phosphore, azote

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions

- **POLLUTIONS DIFFUSES ISSUES DES SITES ET SOLS POLLUES >**
Rappels



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **POLLUTIONS DIFFUSES ISSUES DES SITES ET SOLS POLLUES** > Synthèse
 - Nombreux sites et sols pollués sur le territoire
 - Réhabilitations peu nombreuses au gré des opportunités

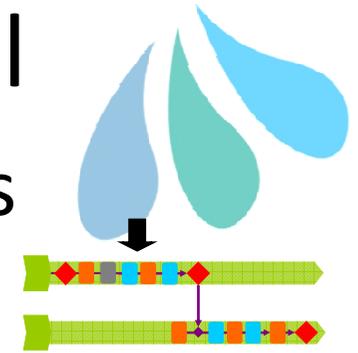


Impacts probables sur les masses d'eau

⇒ Evolution des pollutions en polluants présents (HAP, métaux, solvants...) par transfert vers les nappes

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **EVOLUTION DES FLUX DE POLLUTIONS DIFFUSES ISSUES DU RUISSELLEMENT** > Usage de produits phytosanitaires
 - **Au niveau national:** L'utilisation de la SNCF et des gestionnaires d'autoroutes devrait rester importante
 - Les **départements** du Nord et du Pas de Calais sont passés au Zéro Phyto cette année
 - 26 **communes** se sont engagées dans la charte Zéro Phyto
 - Les **particuliers** utilisent également ces produits mais le traçage est limité.

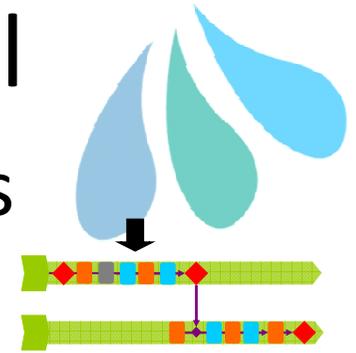


Impacts probables sur les masses d'eau

⇒ Concentration en produits phytosanitaires dans les masses d'eau

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Pollutions



- **ELEMENTS MANQUANTS:**

- Assainissement non collectif:

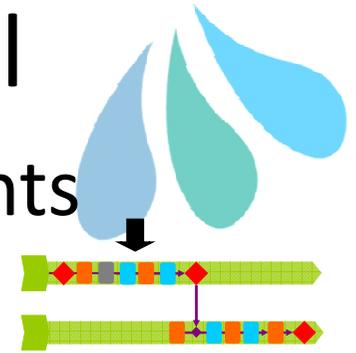
- Taux de conformité actualisés pour les différents maîtres d'ouvrage (CALL, CAD UT Douai)
- Cartes des zones en ANC et prévisions de réhabilitation

- Sites et sols pollués:

- Projets de réhabilitation

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements



- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS:**

- **Source des prélèvements**

- Eau souterraine: Craie et Calcaire carbonifère
 - Eau superficielle

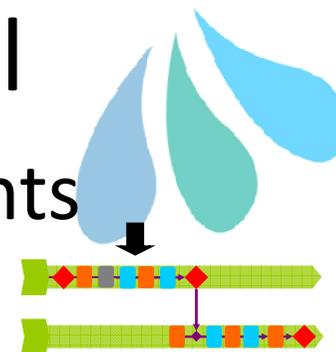
} Prélèvements concernés
par cette commission
thématique

- **Usages:**

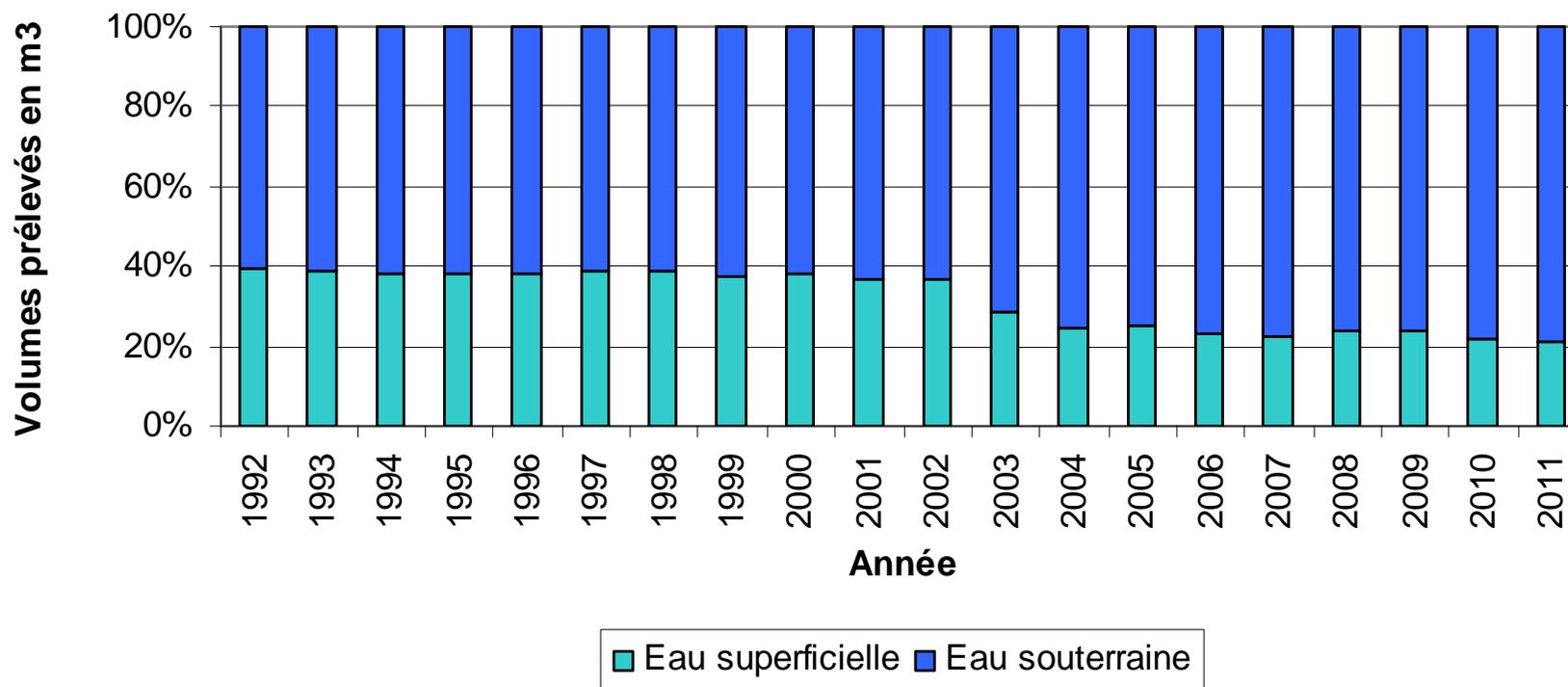
- Alimentation en eau potable
 - Industrie
 - Irrigation

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

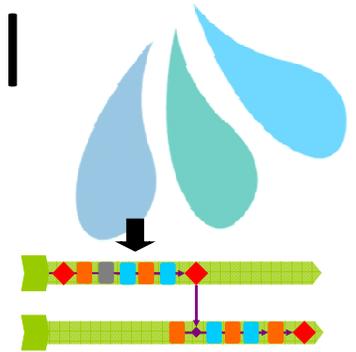


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS**



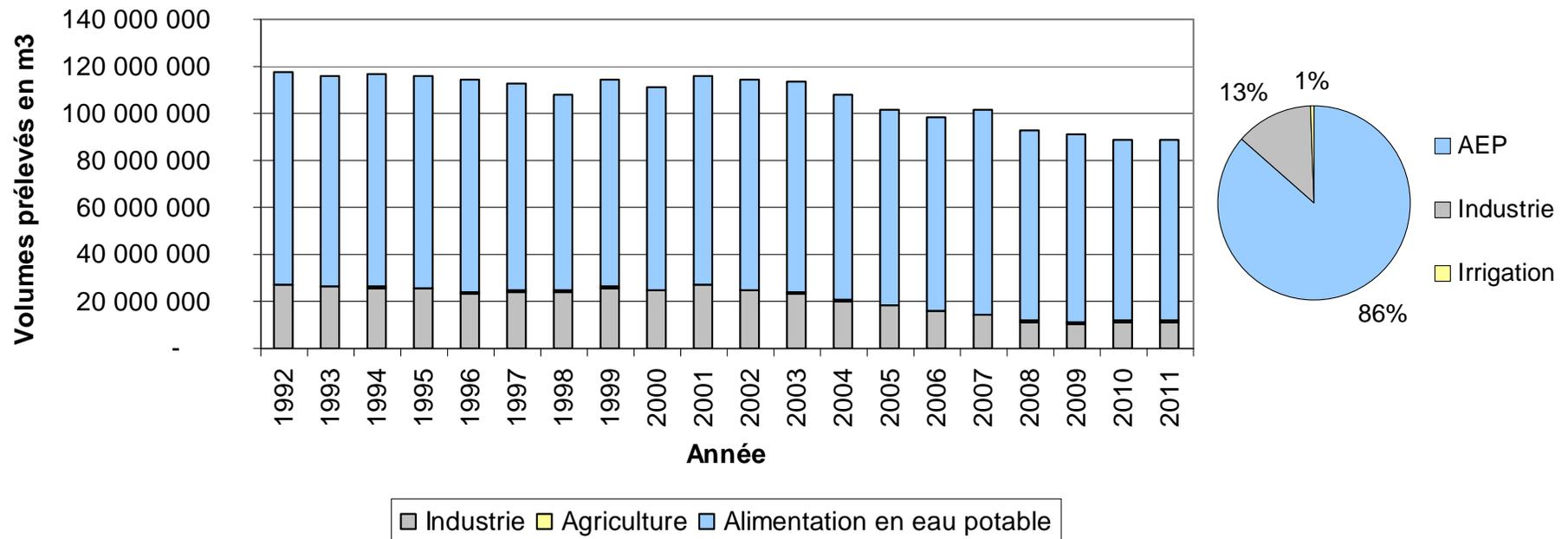
Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements



- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS**

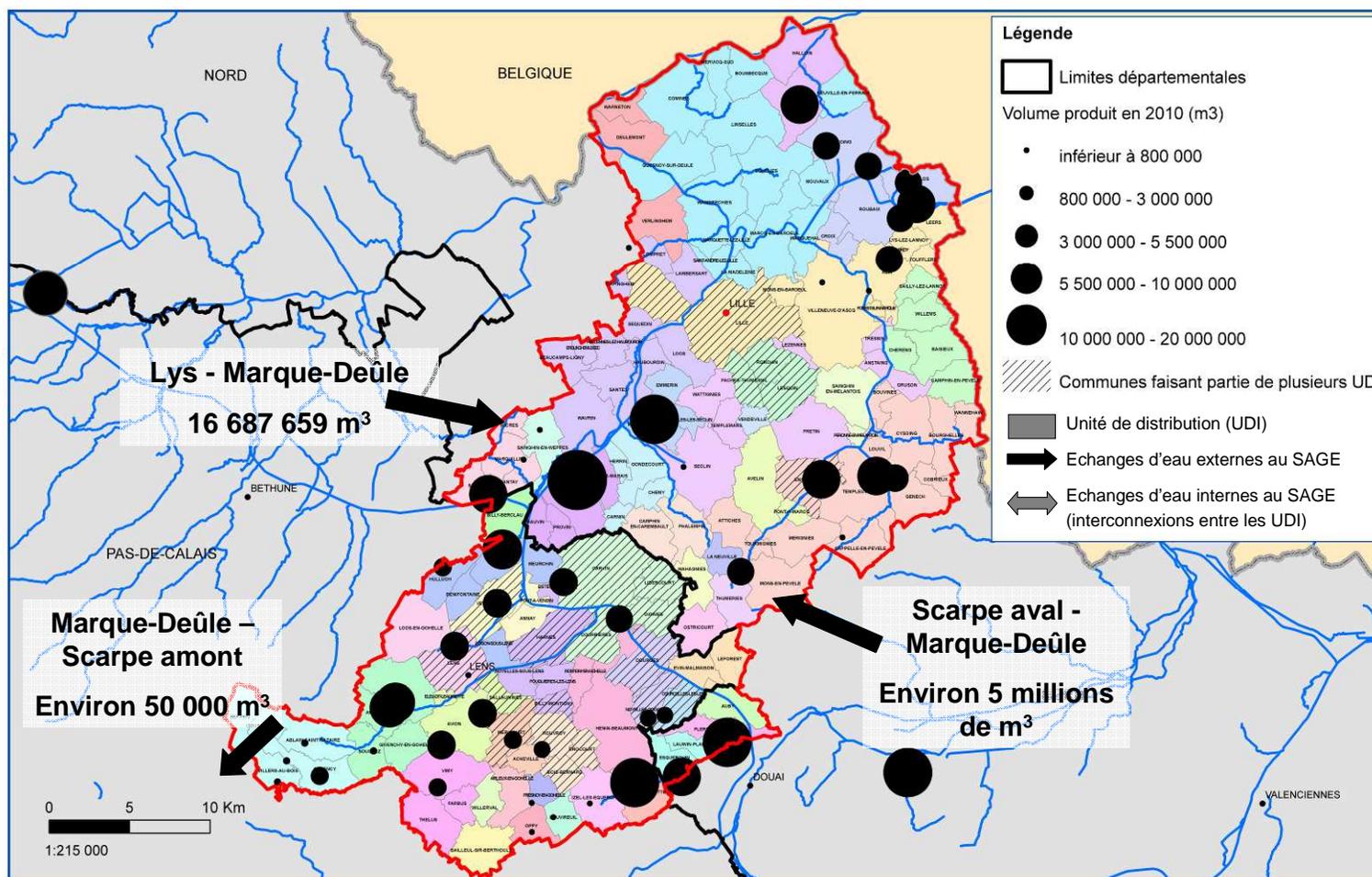
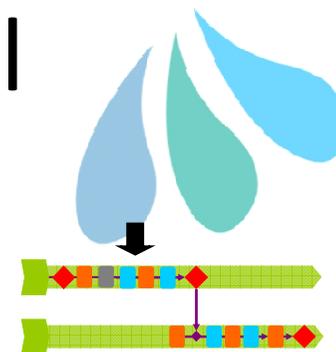
- Répartition des prélèvements en eau souterraine



Phase 1 : Scénario tendanciel

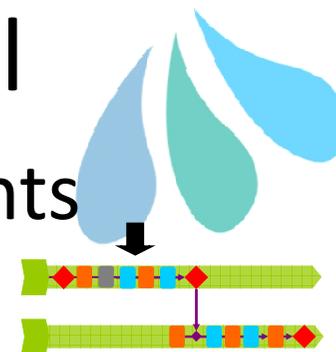
Evolution des pressions - Prélèvements

- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP**

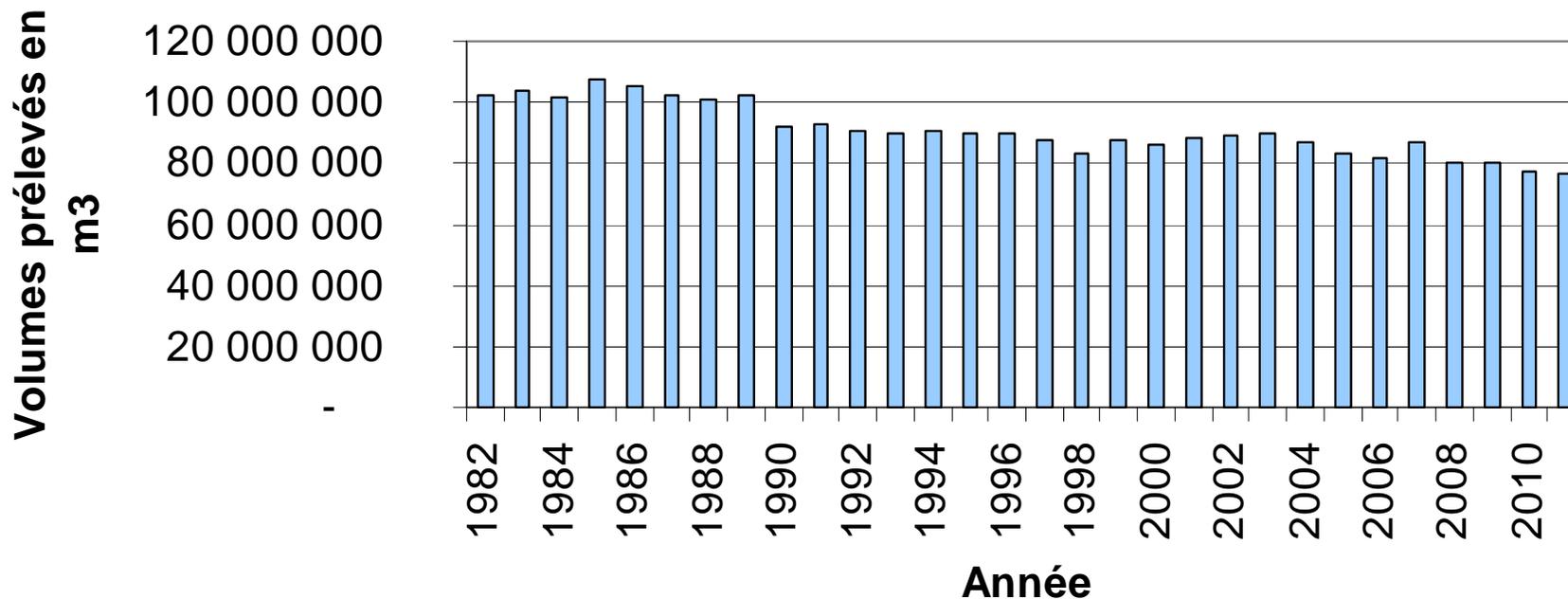


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

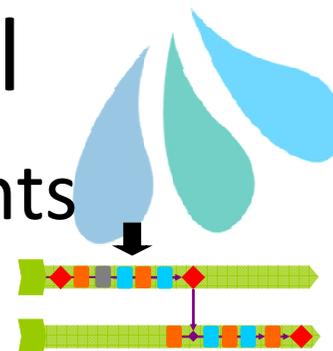


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP**



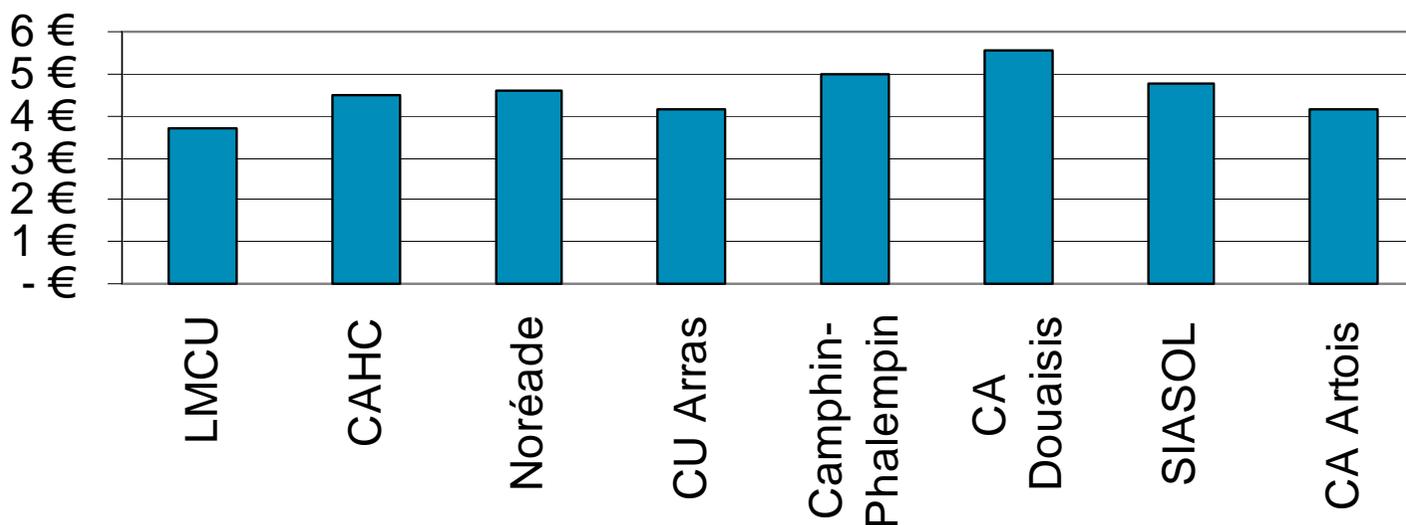
Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements



- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP > PRIX DE L'EAU AU M3**
 - Données issues des RAPQ ou de l'observatoire national des services d'eau et d'assainissement, selon les structures compétentes en assainissement

Prix moyen 2012

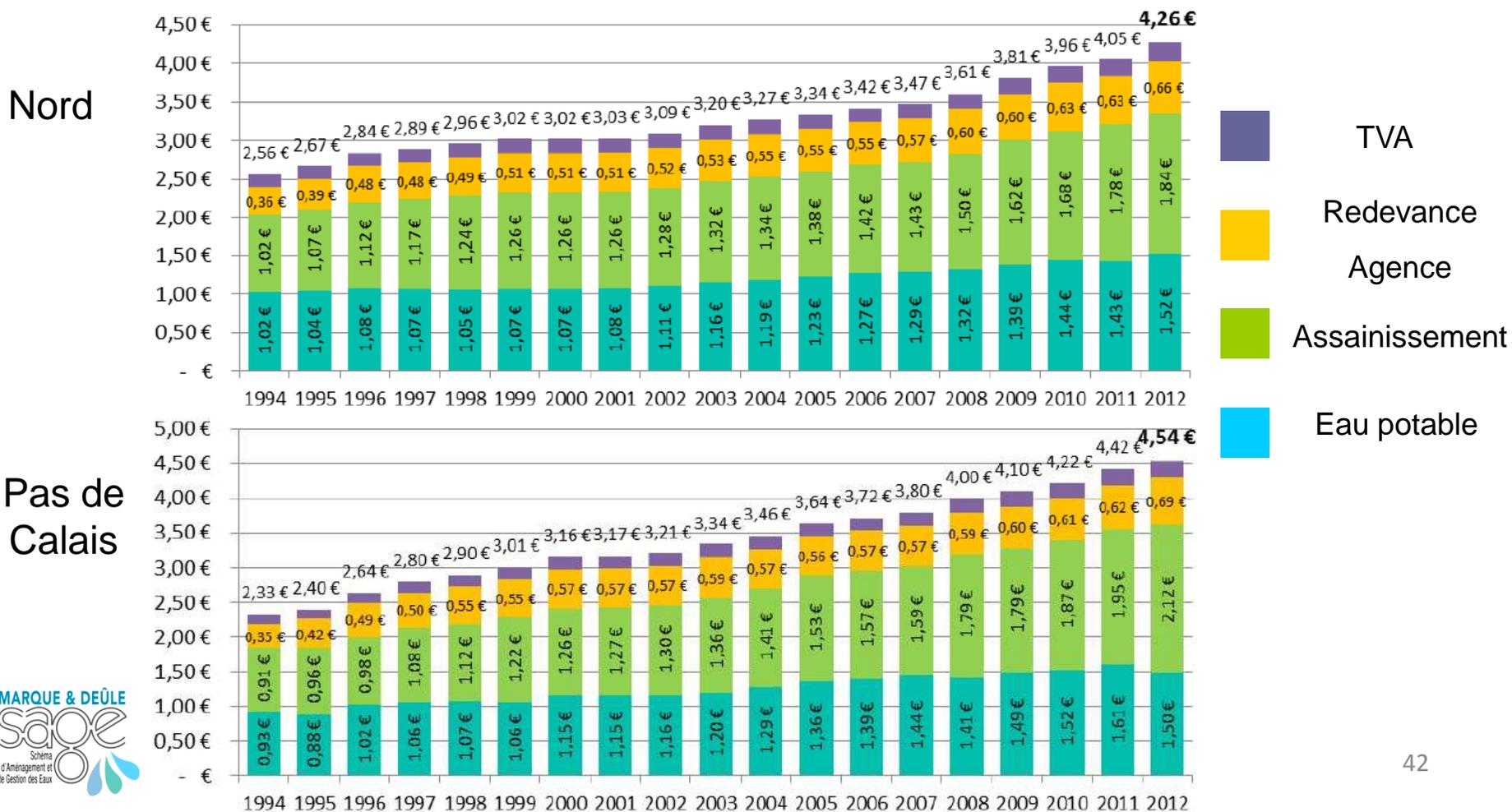


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

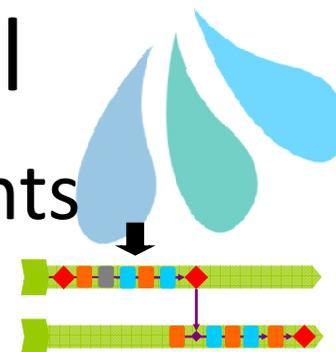


- EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP > PRIX DE L'EAU AU M3**



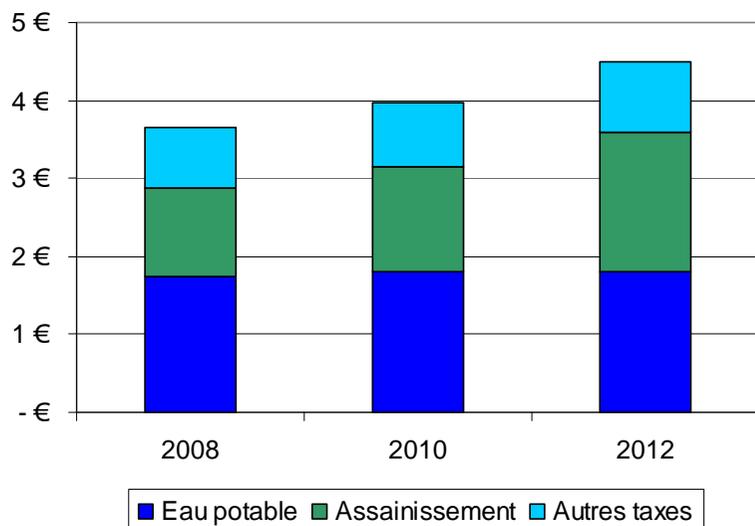
Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

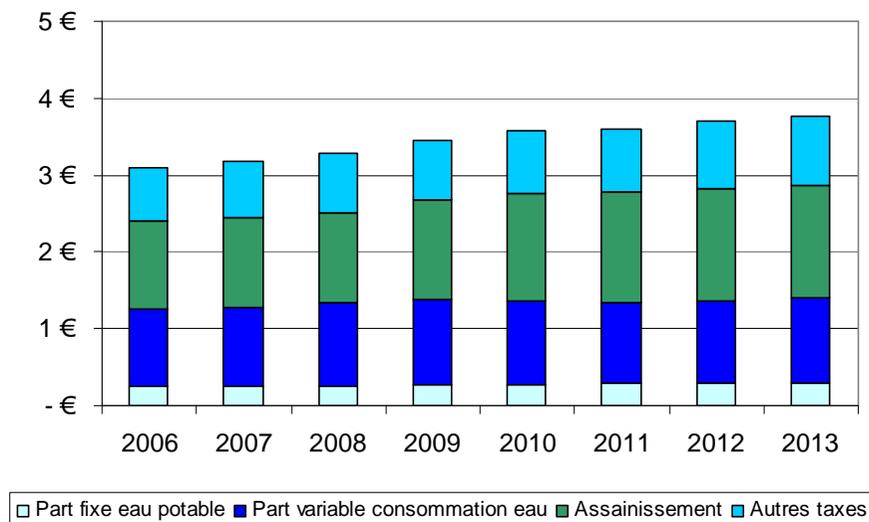


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP > PRIX DE L'EAU AU M3**

CAHC

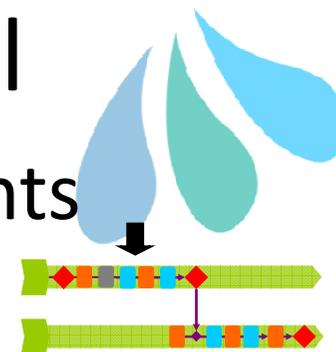


LMCU



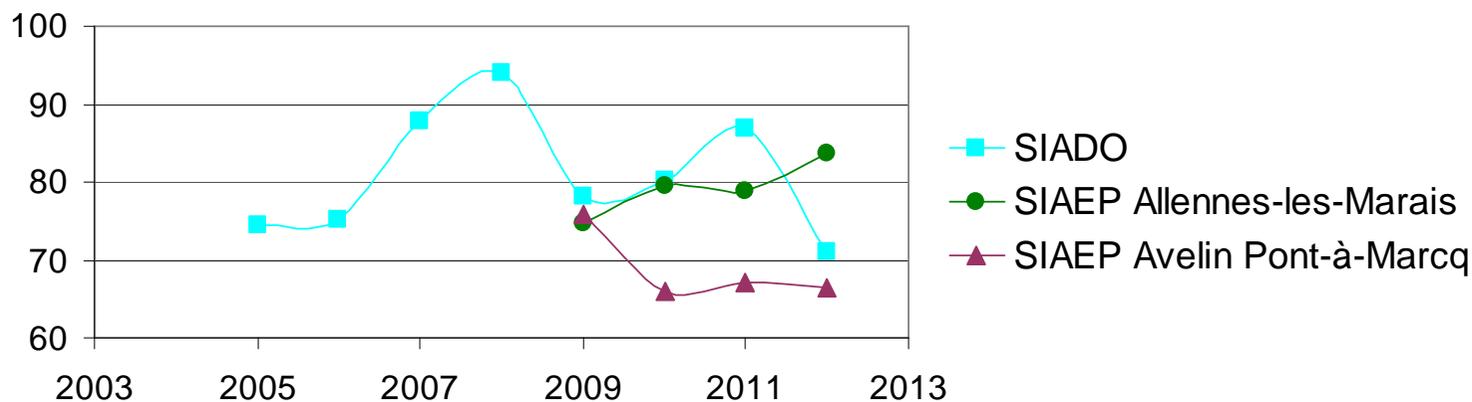
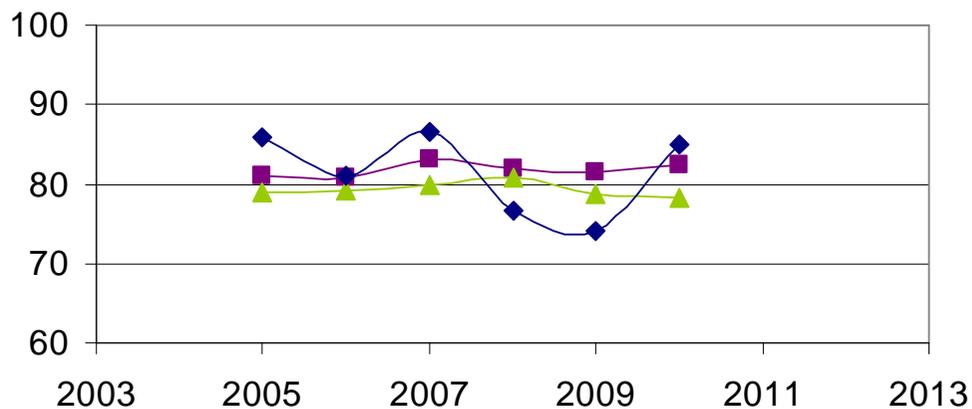
Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements



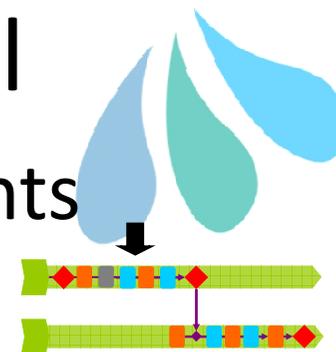
- EVOLUTION DES PRELEVEMENTS POUR L'AEP**

– Rendements bruts des réseaux en %

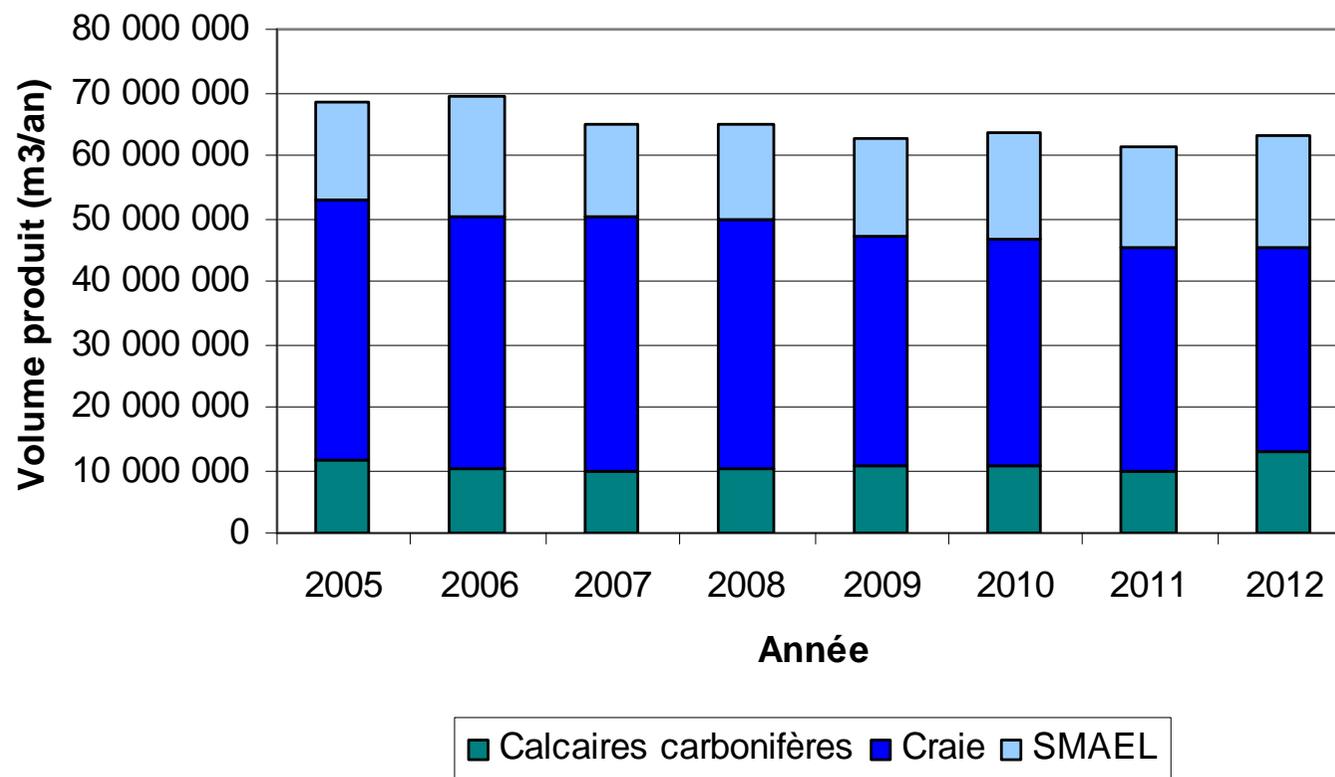


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

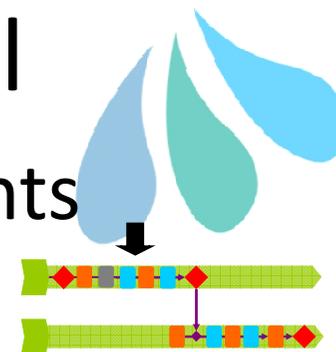


- **ZOOM SUR LMCU** > Evolutions des prélèvements

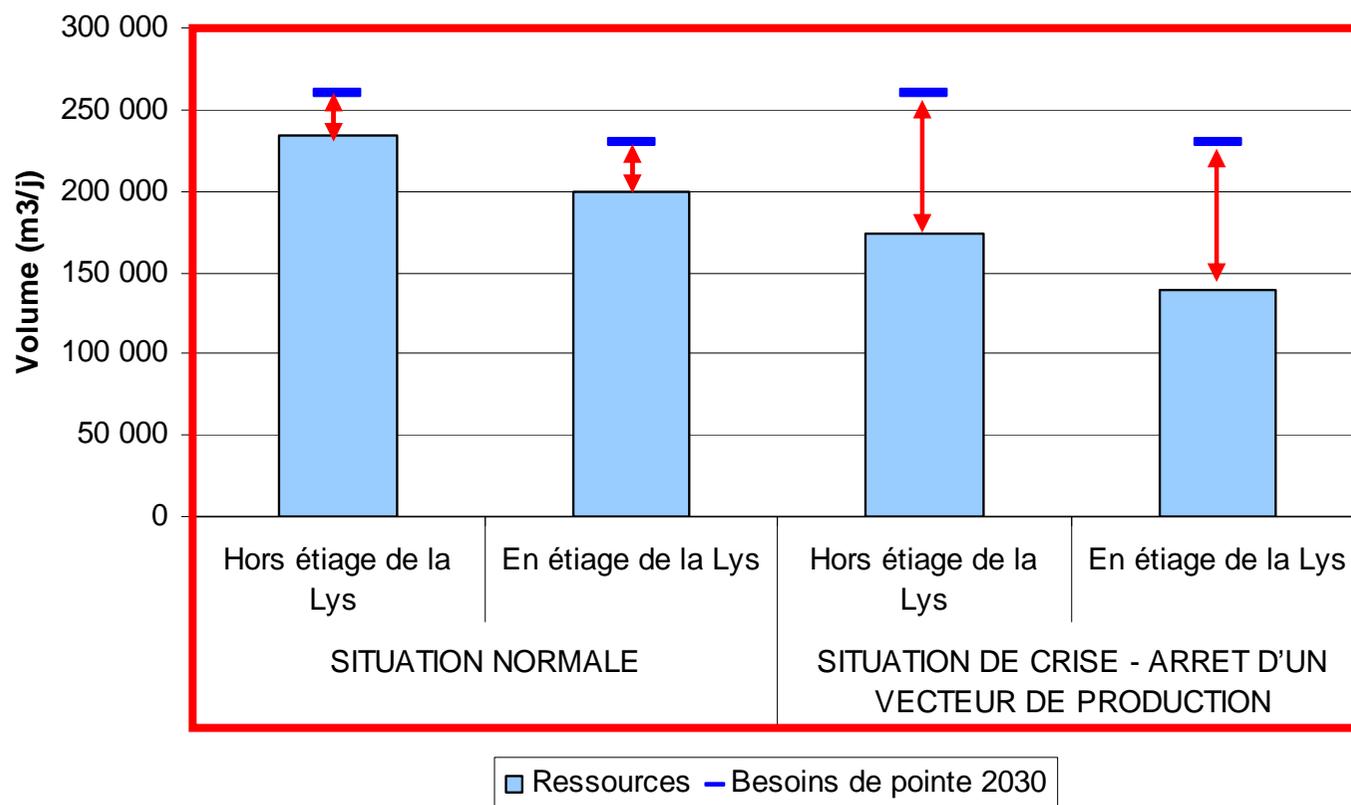


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

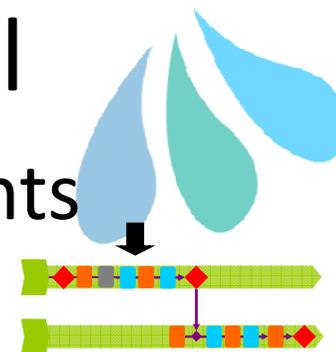


- **ZOOM SUR LMCU** > Evaluation des besoins de pointe futurs

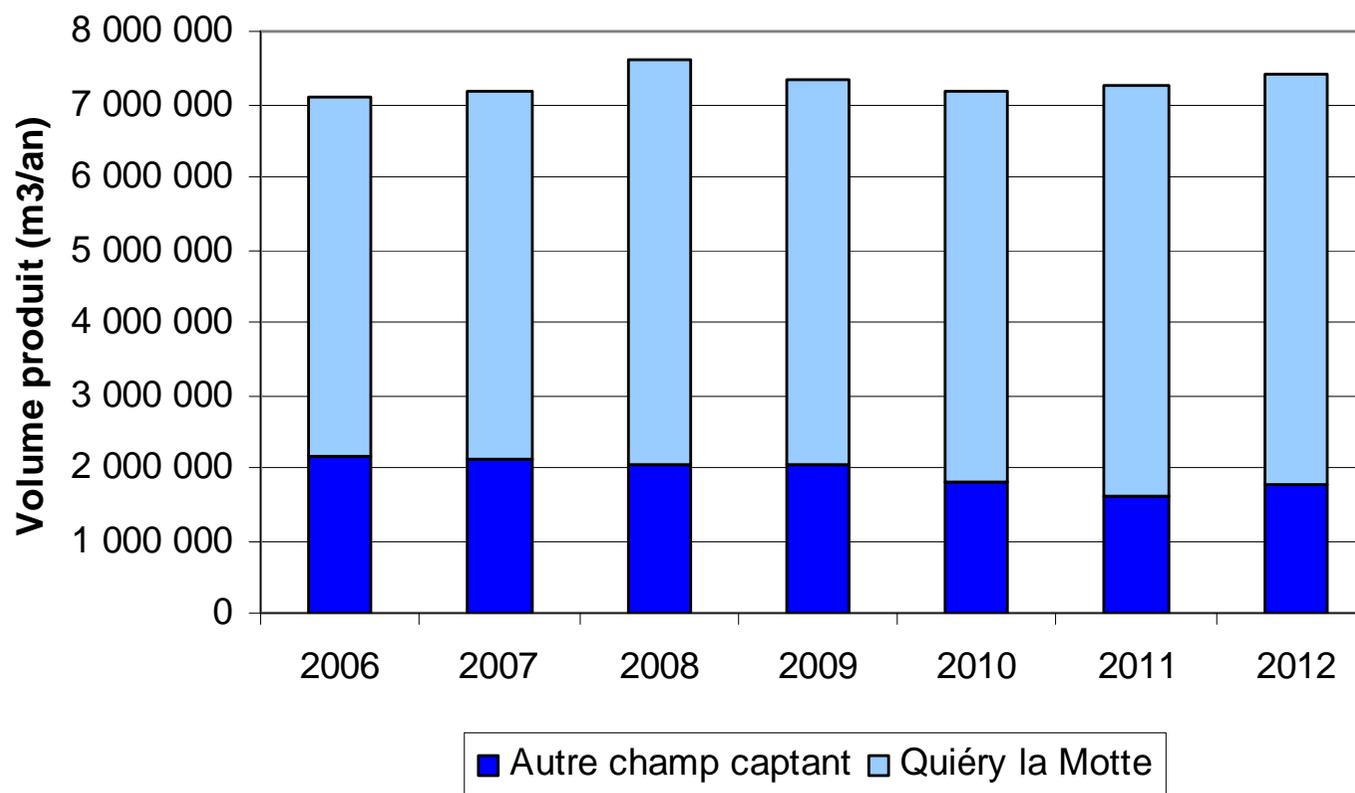


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

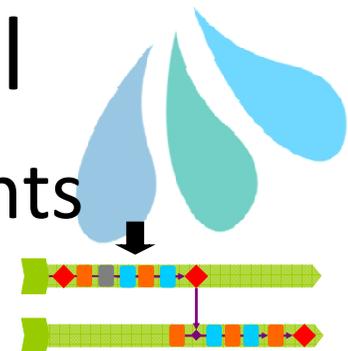


- **ZOOM SUR la CAHC** > Evolutions des prélèvements

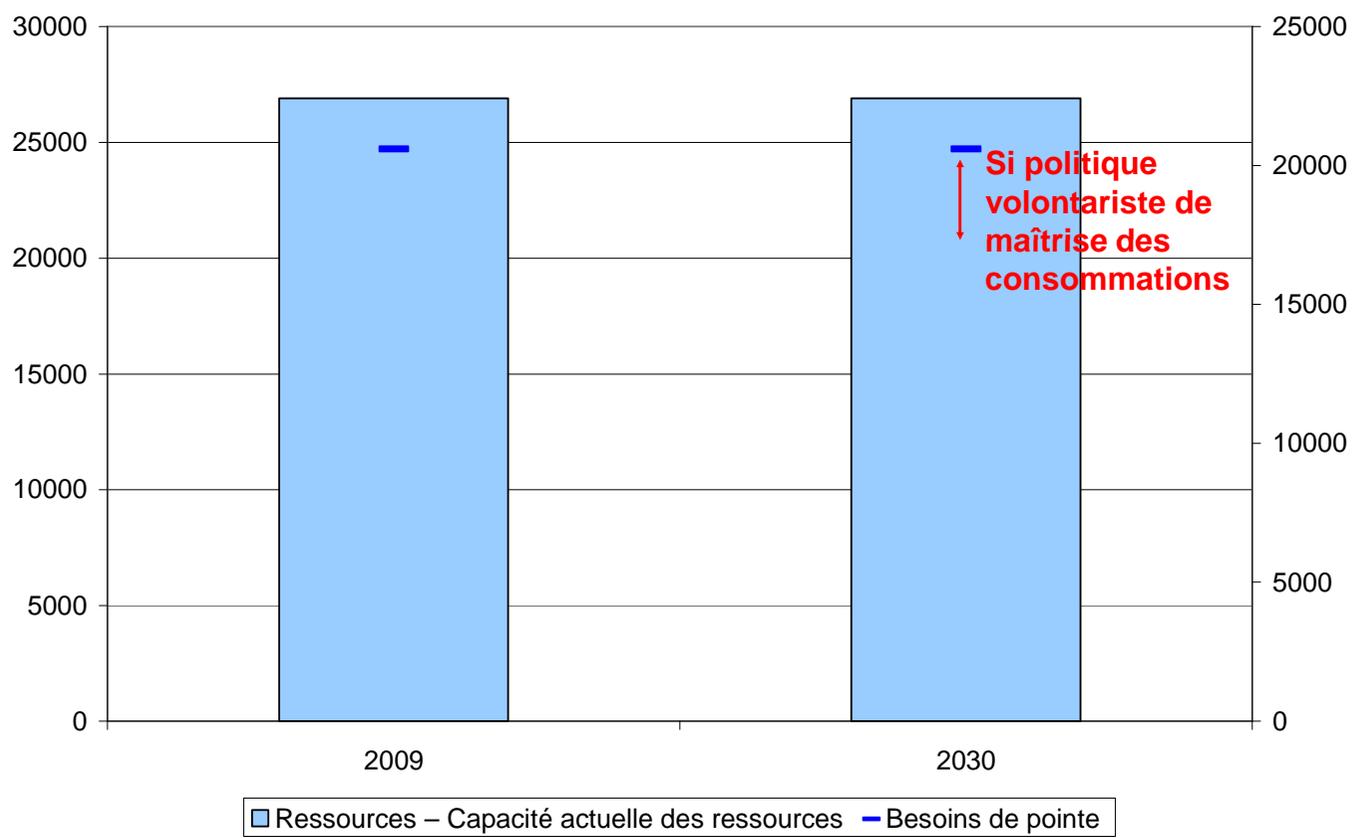


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

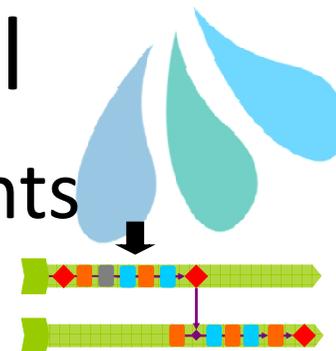


- **ZOOM SUR la CAHC** > Evaluation des besoins de pointe futurs

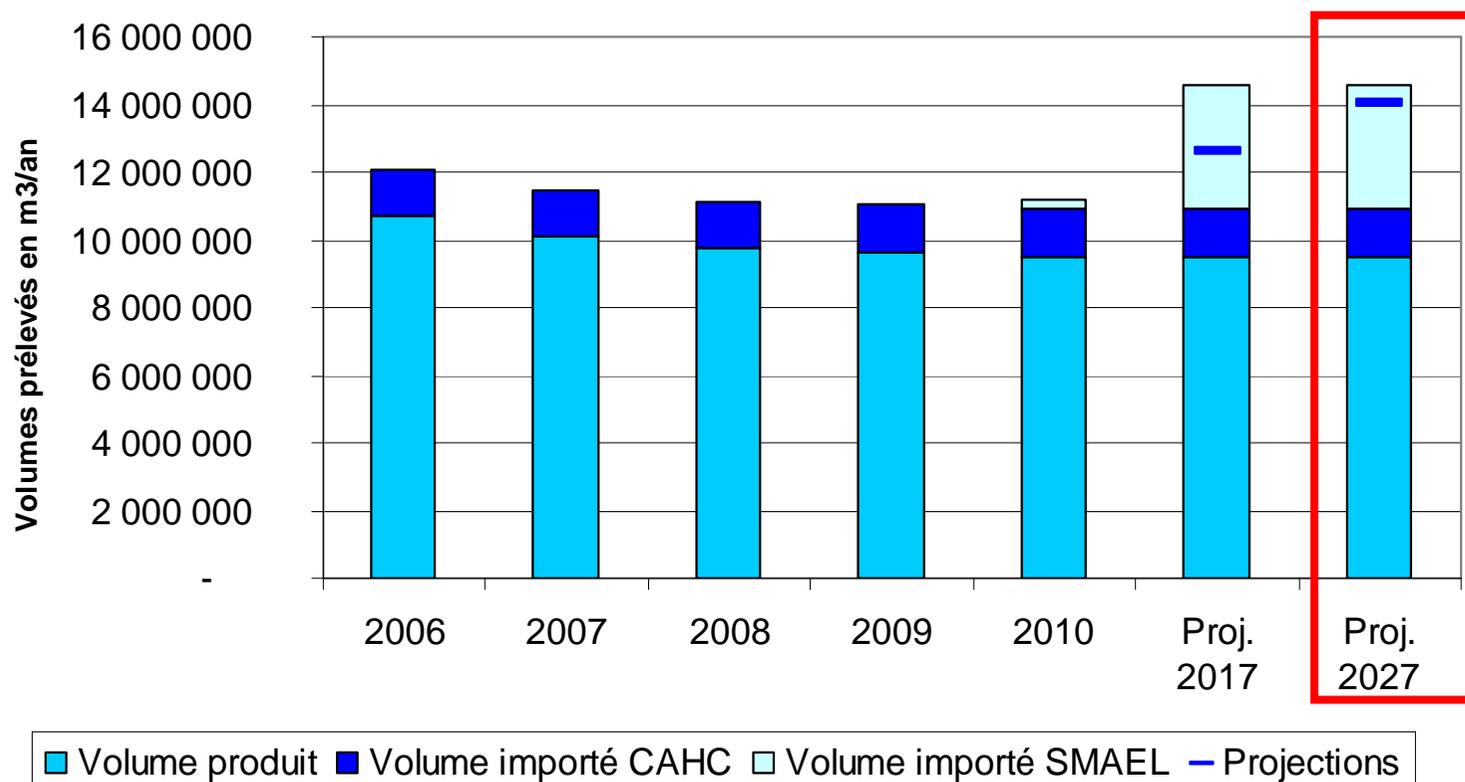


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

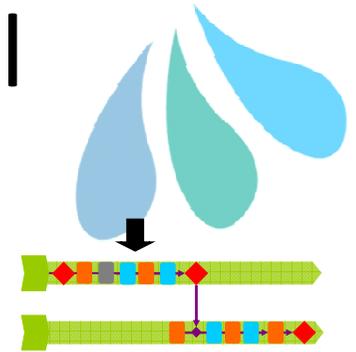


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS MOYENS SUR LA CALL**

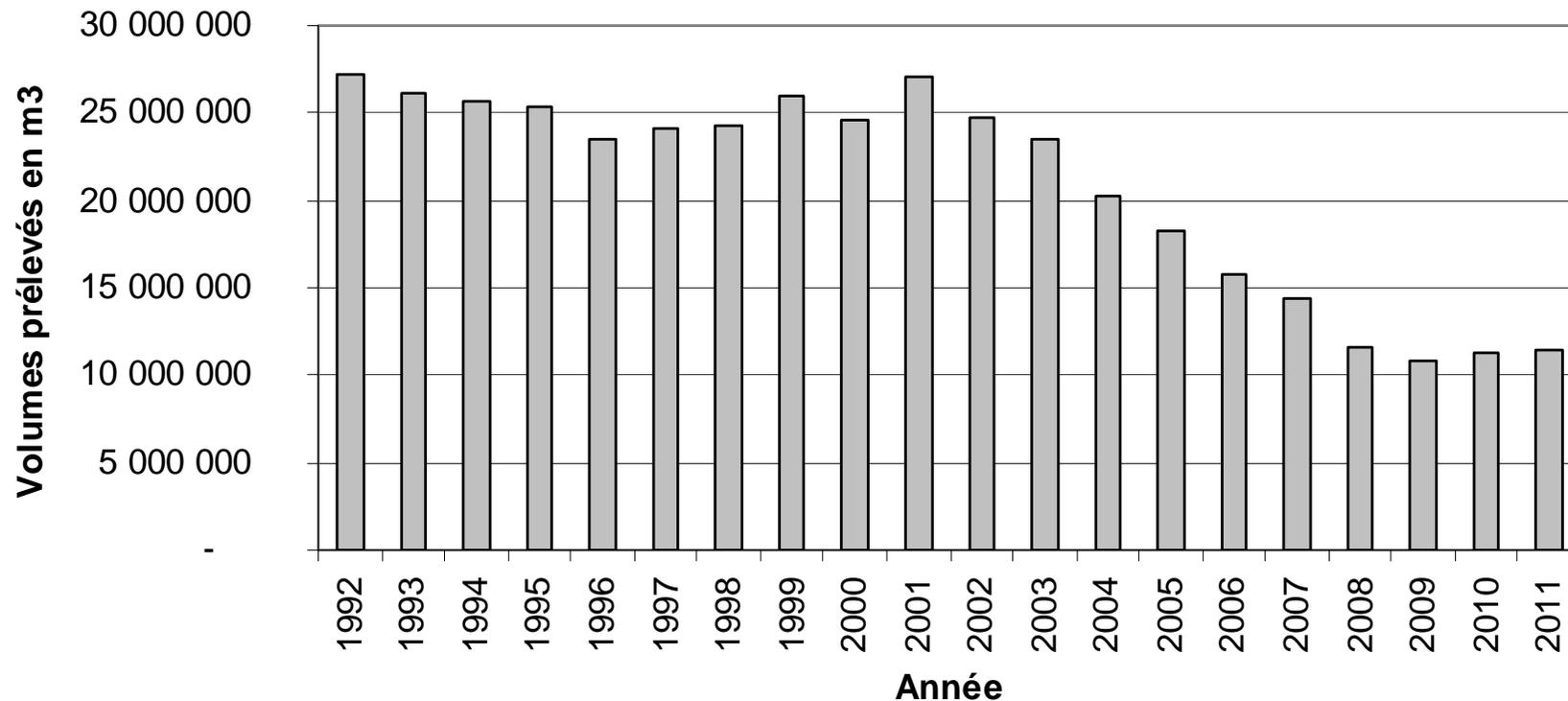


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

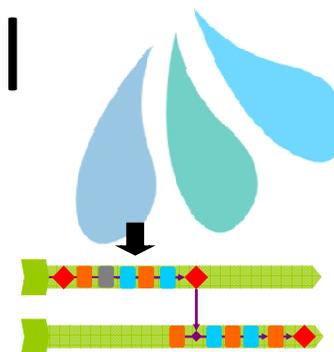


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS INDUSTRIELS**

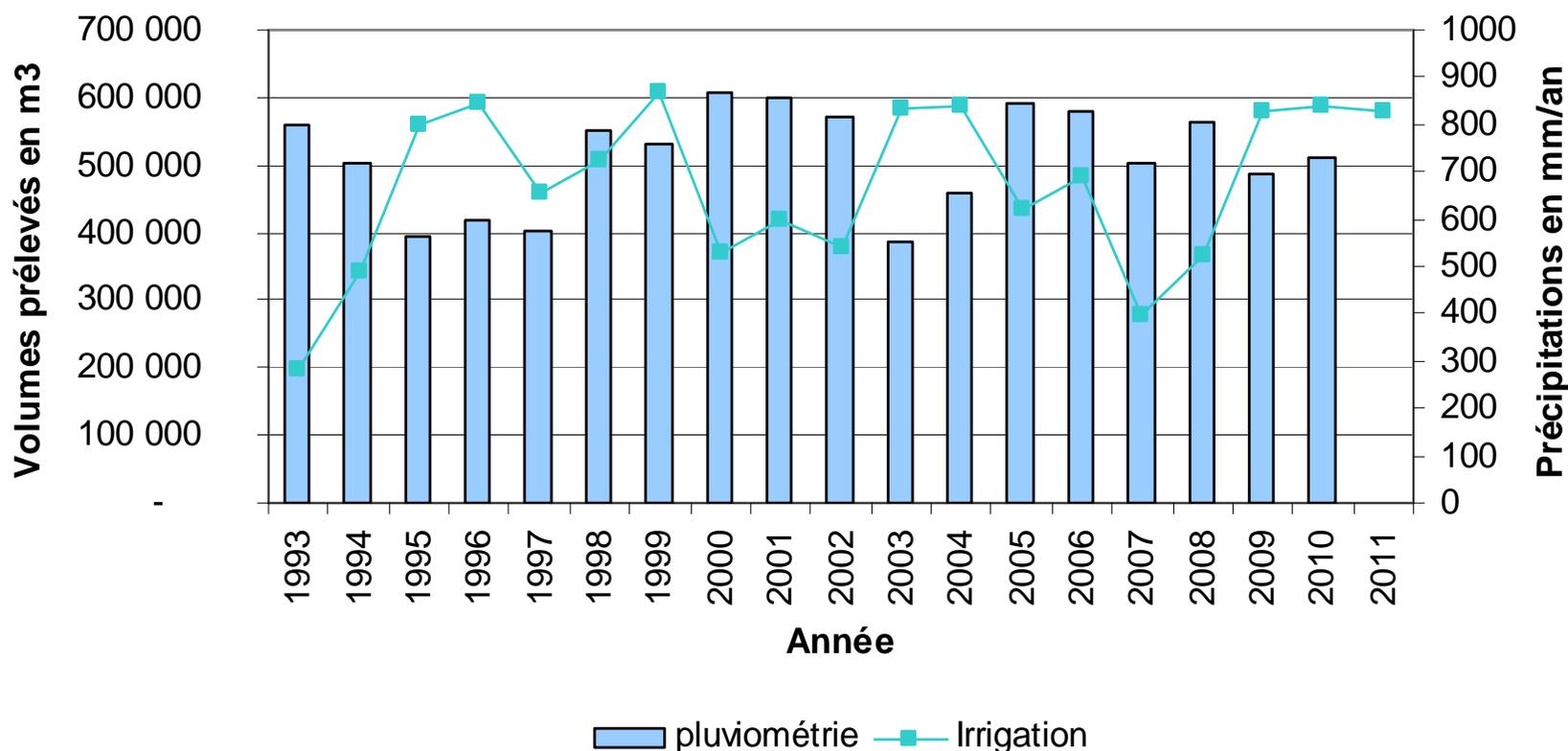


Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

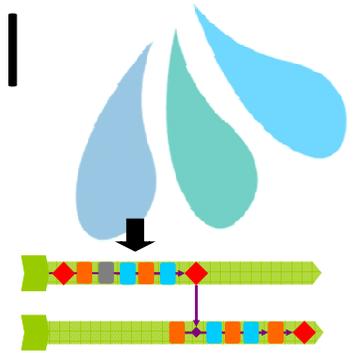


- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS AGRICOLES**



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

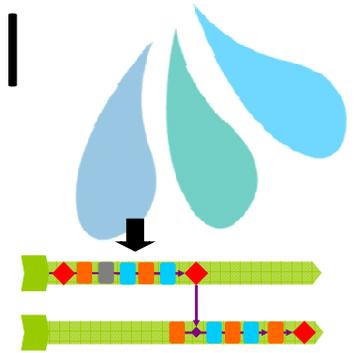


- **DONNEES MANQUANTES**

- Les derniers RAPQ pour certaines structures (CALL, NOREADE)
- L'état d'avancement des grands projets

Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements



- **EVOLUTION DES PRELEVEMENTS > Synthèse**
 - Prélèvements majoritairement d'origine souterraine
 - Alimentation en eau potable :
 - baisse des prélèvements pour l'alimentation en eau potable
 - Changement des modes de consommations
 - Prix de l'eau
 - Performances des réseaux
 - Besoins futurs en croissance → besoins d'interconnexions
 - Problématiques qualitatives → incertitudes sur la pérennité des stations de traitement et sur les évolutions
 - Prélèvements industriels : baisse des prélèvements industriels
 - conjoncture économique
 - amélioration des process
 - Irrigation : augmentation des prélèvements agricoles
 - fonction de la pluviométrie
 - possible tendance si évolution des filières agricoles

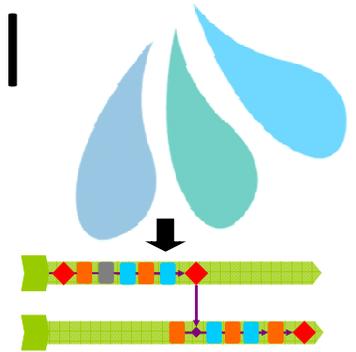


Impacts probables sur les masses d'eau

- ⇒ Impact sur l'état quantitatif des nappes
- ⇒ Impacts sur les concentrations en polluants (dilution et conditions d'exploitation)

Phase 1 : Scénario tendanciel

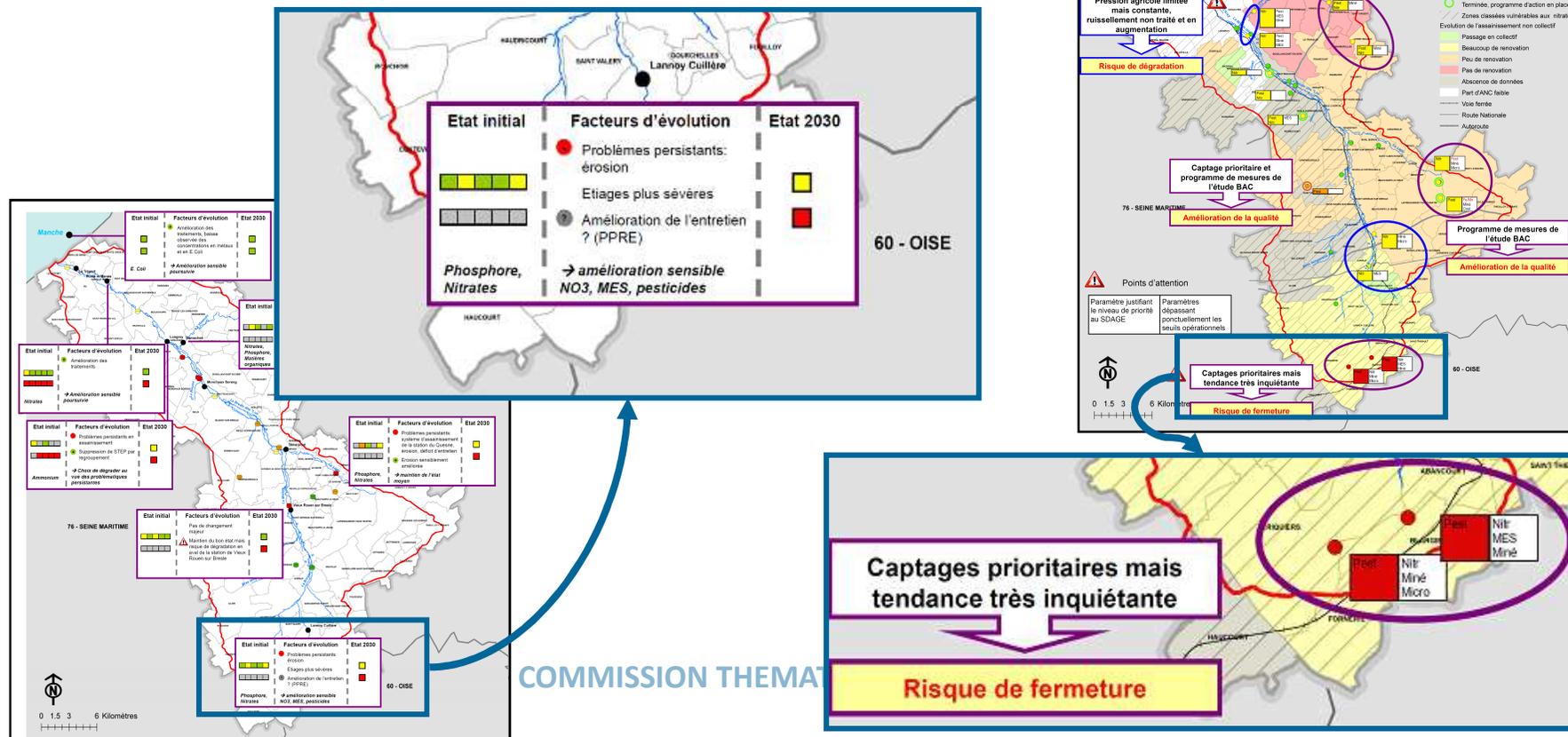
Analyse des impacts



- **ANALYSE DES IMPACTS**

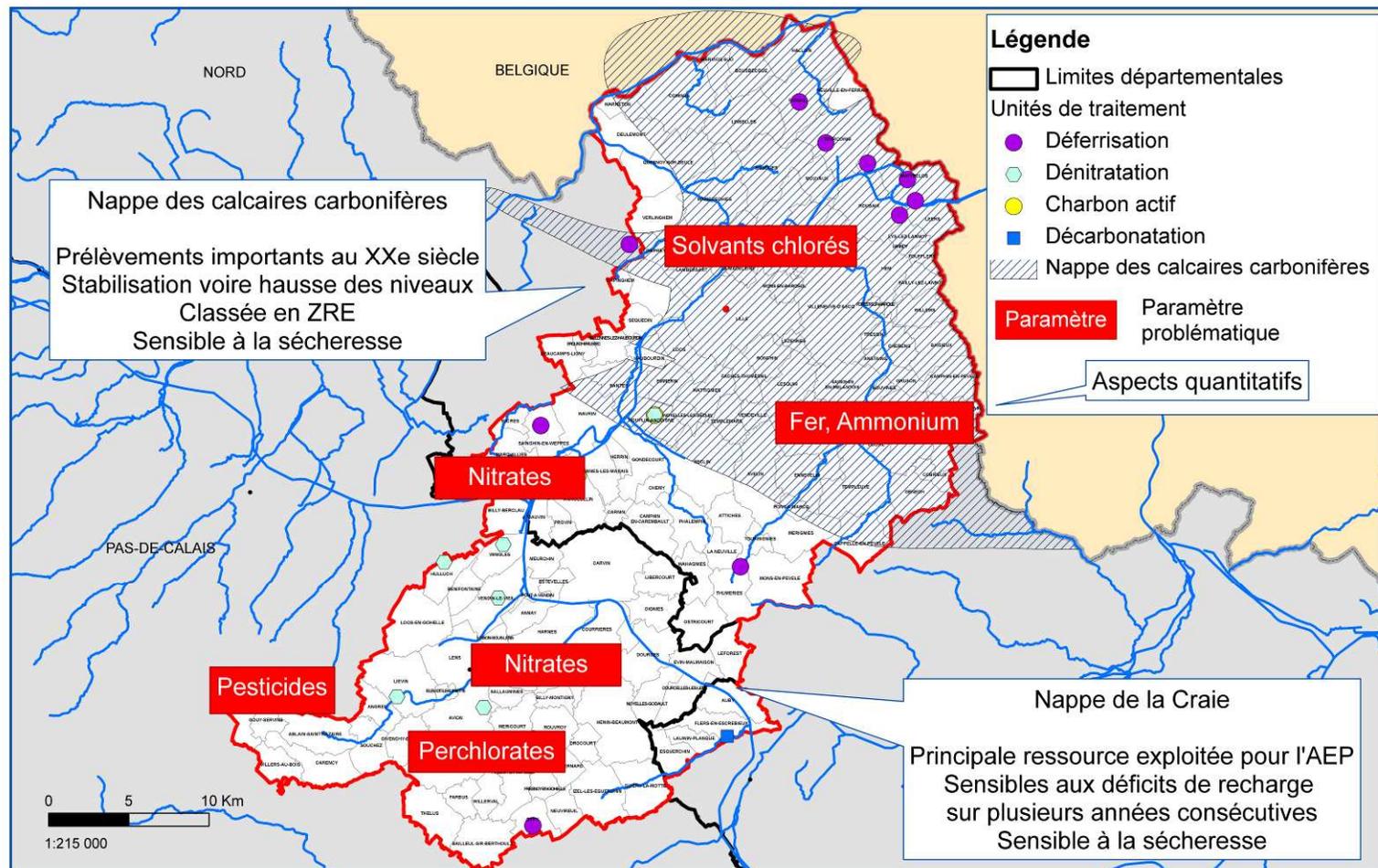
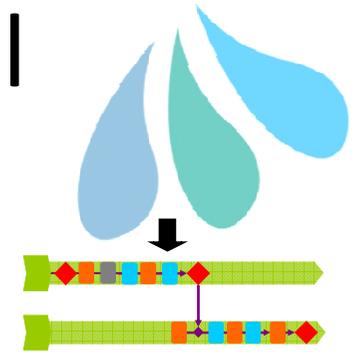
- Sur les masses d'eau
- Sur les milieux

Cartes d'illustrations



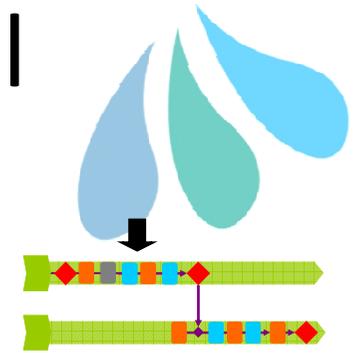
Phase 1 : Scénario tendanciel

Analyse des impacts



Phase 1 : Scénario tendanciel

Evolution des pressions - Prélèvements

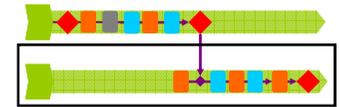


- **EVOLUTION DE L'ETAT DES MASSES D'EAU >**

Problématiques

- Quelle évolution des problématiques quantitatives au vu des évolutions des pressions et des efforts engagés?
- Quelle évolution de l'état quantitatif?

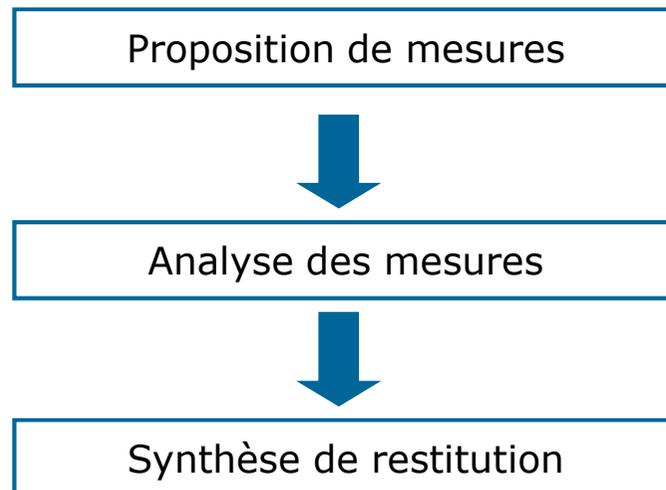
Phase 2 : scénarii alternatifs



- **ENJEUX ET OBJECTIFS DE LA PHASE 2**

- Proposer des scénarii alternatifs en rupture avec le scénario tendanciel afin d'atteindre à minima le bon état des masses d'eau.

- **METHODOLOGIE EN TROIS TEMPS**



Phase 2 : scénarii alternatifs



• ANALYSE DES MESURES

– Travail ultérieur de **précision des actions** par SAFEGE dans une grille d'évaluation :

- Description de la mesure : intitulé, maîtrise d'ouvrage, secteur visé, suivi
- Coût de la mesure
- Evaluation des impacts environnementaux
- Justification et compensation si nécessaire...

– **Construction des scénarii contrastés** sur la base de ces pistes d'action

– **Analyse de ces scénarii :**

- Impact de l'évolution des pressions sur la qualité des eaux et sur leurs débits
- Conséquences socio-économiques des scénarii
- Evaluation du risque de non atteinte du bon état

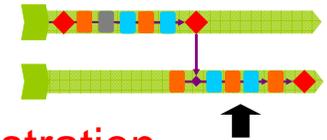
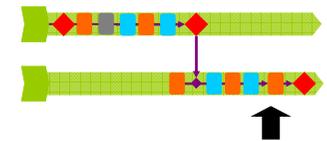


Photo d'illustration

Enjeu :		E2 - Préserver et restaurer la fonctionnalité des milieux aquatiques	
Objectif :		Améliorer la continuité écologique sur la Bresle et ses affluents	
Action n°	24	Aménagement des 50 ouvrages prioritaires pour l'anguille voire d'ouvrages supplémentaires.	
Type Opéra.			
Niveau de priorité :	1		
CONTEXTE A L'ORIGINE DE L'ACTION			
La Bresle compte 247 ouvrages, dont 35 identifiés comme prioritaires dans le cadre de la RCE et 50 ouvrages prioritaires pour l'anguille. Une grande partie de ces ouvrages sont vétustes et n'ont pas d'usage associé. L'ouvrage du Treport n'est pas prioritaire.			
EVOLUTION TENDANCIELLE			
Textes et plans encadrant cette action	Plan anguille, Code de l'environnement Art. R214-109 et L214-17, L432-6 et circulaire du 25/01/10	SDAGE	Défi 6 du SDAGE
Evolution tendancielle	Aménagement de 35 ouvrages au gré des opportunités.		
DESCRIPTIF DE L'ACTION			
Secteur géographique	La Bresle		
Description de l'action	Aménager les ouvrages pour améliorer la continuité écologique. Si possible, les mesures les plus intéressantes écologiquement seront privilégiées (arasement, renaturation notamment).		
Niveau d'ambition choisi	Objectif réglementaire des ouvrages prioritaires pour l'anguille ou niveau d'ambition plus fort?		
Résultats attendus	Atteinte des objectifs réglementaires fixés par le plan anguille (objectif 2015). Amélioration de la continuité écologique impactant les populations piscicoles et le transit sédimentaire.		
MISE EN ŒUVRE			
Maîtrise d'ouvrage pressentie	EPTB Bresle		
Faisabilité	+		
Commentaire éventuel			
Coûts	CAPEX	OPEX	TOTAL
	PAP : 30 000E/ouvrage Renaturation : 70 000E/ouvrage Arasement : 8000E/ouvrage	PAP : 1900E/an Renaturation : 0E/an Arasement : 0E/an	Coût sur 10 ans par ouvrage PAP : 48000E Renaturation : 70 000E Arasement : 8000E
			FINANCEMENTS POSSIBLES
			AESN (80% pour renaturation et arasement, 90% pour franchissement)
SUIVI			
Echéance	2015	Indicateur de suivi	Nombre d'ouvrages aménagés / Nombre d'ouvrages sur la Bresle
IMPACTS			
Effets sur les masses d'eau superficielle	Etat écologique	Fort	
	Etat chimique	Faible	
Effets sur les masses d'eau souterraine	Etat quantitatif	Nul	
	Etat qualitatif	Nul	
Impacts sur les compartiments de l'environnement	Risque	Nul	
	Zone humide	Nul	
	Air	Nul	
	Santé humaine	Nul	
	Biodiversité (faune, flore)	Nul	
	Climat	Nul	
	Patrimoine culturel et architectural	Négligeable	
	Payage	Nul	
	Energie	Nul	
	Eau potable	Nul	
Usages impactés	Agriculture	Nul	
	Industrie et artisanat	Nul	
	Assainissement	Nul	
	Urbanisation	Nul	
	Infrastructures et particuliers	Négligeable	
Pêche	Pêche	Faible	
	Loisirs	Faible	

Phase 2 : scénarii alternatifs



- **SYNTHESE DE RESTITUTION**

- Pour saisir les **implications, modalités, faisabilité et coûts** de chaque variante
- De mettre en perspective et de comparer financièrement les variantes
- De comprendre les implications stratégiques

Evaluation environnementale



- **OBJECTIFS GENERAUX**

- Justifier la **pertinence environnementale** des choix effectués par le SAGE
- Evaluer les **incidences probables sur l'environnement** du SAGE
- Viser une évolution du SAGE avec un impact minimal sur l'environnement
- Dans ce marché, pas de choix de la stratégie

→ fournir un outil d'aide à la décision à destination de la CLE pour le choix de sa stratégie

- **CADRAGE PREALABLE DE LA MISSION DE SAFEGE**

Il conviendra de :

- Recenser et hiérarchiser les enjeux environnementaux du territoire
- Définir l'aire d'étude pertinente
- Déterminer l'intégration de chaque enjeu environnemental dans le rapport
- Définir les éventuelles difficultés d'analyse et d'évaluation des impacts environnementaux



Calendrier



Source : Marais de la Marque, LMCU

Calendrier prévisionnel



CALENDRIER DE LA PHASE 1

	M0					M1					M2				M3				M4				M5						
	JUILLET					AOÛT					SEPTEMBRE				OCTOBRE				NOVEMBRE				DECEMBRE						
	JU	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	
Phase 1 - Elaboration du scénario tendanciel																													
Entretiens avec les acteurs du territoire	●	◆																											
Evaluation des évolutions socio-économiques du territoire												◆	◆																
Evaluation des évolutions des masses d'eau, des milieux et des risques liés à l'eau																													
Analyse des impacts socio-économiques et environnementaux du scénario tendanciel																													
Vérification et réception des documents																													

- Réunions techniques avec la cellule d'animation
- Commissions Thématiques x 4
- ◆ Réunions de CLE et bureau de CLE

- (5 sessions)
- (3 sessions)
- (3 sessions)

- Délais des prestations
- Délais de relecture par la cellule d'animation
- ◆ Rendus aux CT et à la CLE

Calendrier prévisionnel



Partie	Réunion	Date proposée
Phase 1 : Élaboration du scénario tendanciel	Réunion de CLE	9/09/2013 après-midi
	Commissions thématiques (4)	30/09 et 1/10/2013
	Commissions thématiques (4)	4 et 5/11/2013
	Réunion de la CLE et Bureau de la CLE	2/12/2013

MARQUE & DEÛLE

SaOe
Schéma
d'Aménagement et
de Gestion des Eaux



En partenariat avec :

