

Comment enrôler et convaincre les acteurs locaux des actions de gestion durable des milieux ?

Christophe Bouni — ASca

Séminaire SAGE Atelier n°2
24/09/2014



Enrôler et convaincre : une problématique stratégique

- **SAGE : un projet *collectif* sur un territoire**
 - ✓ nombreux acteurs
 - ✓ finalité de gestion durable des milieux interpellant les pratiques
- **SAGE : un projet de *changement***
⇒ **un changement se conduit :**
 - ✓ Une volonté de passer à l'action
 - ✓ Une volonté de dépasser les réticences au changement
- **D'où parlons nous ?**
 - ✓ Accompagnement des phases de scénarios de SAGE, évaluations de SAGE et contrats de milieux, territoriaux, projets de restauration de rivière (mais aussi espaces protégés)
- **=> deux familles de pratiques stratégiques observées sur le terrain pour penser le changement**



L'approche « planificatrice » : un cadre clair pour organiser l'action ?

- **Une stratégie : n'est-ce pas simplement des moyens en adéquation avec les objectifs poursuivis ?**
- **C'est le rôle de la planification**
 - ✓ Grenelle, SDAGE, PdM, programmes d'action divers et autres « plans », ... PGAD
 - ✓ Une approche le plus souvent technico-financière (efficacité, efficience)
- **Problème : « Dans sa vision organisatrice du monde, le planificateur n'a pas d'ennemi » ! (M. Crozier)**
- **Quid des résistances, de « l'acceptabilité » ?**



L'approche « opportuniste » : miser sur l'effet boule de neige ?

- **Une approche pragmatique courante face aux difficultés de terrain**
 - ✓ Définition « idéale » d'un **programme technique** (ex : volet B ambitieux d'un contrat de rivière)
 - ✓ Lancement d'une « **opération pilote** » (ex : effacement d'un ouvrage... là où une opportunité se présente : peu de résistances avérées, foncier disponible, intérêt écologique local réel, ...)
 - ✓ Espoir d'une généralisation sur la base d'une « **pédagogie** » **par l'exemple**
- **Bien souvent : l'effet boule de neige ne se manifeste pas !**
- **On a inversé la séquence : on part de l'acceptabilité du territoire pour construire progressivement l'action technique**
- **=> quid de nos finalités techniques initiales ?**



Quelles articulations de ces pratiques stratégiques ?

■ Deux grands types de « postures » observées

✓ Une posture « humble » :

- coordinateur / facilitateur, apaiser les conflits, (rationnaliser, fédérer les efforts pour une meilleure efficacité, emploi d'analyses économiques coûts efficacité),
- pour le reste, on s'adapte aux opportunités issues du local
- Attention à rechercher une dynamique de reconnaissances des finalités de la gestion de l'eau et des milieux

✓ Une posture plus « politique » :

- « chef d'orchestre », « référent », portant une doctrine locale de gestion de l'eau (vision ambitieuse, modifier la structure des intérêts avec de nouvelles règles communes)
- Planifier les actions de changement (analyses en termes de contributeurs et bénéficiaires, qui gagne ? qui perd ?)
- Attention à ne pas se limiter à une approche planificatrice ... quelle dynamique collective ?

■ Quel SAGE veut-on et peut-on s'offrir ?

