

Annexe n°12 : Le tableau de bord du SAGE

Appui à son élaboration et à sa mise en œuvre

Le tableau de bord du SAGE : quels enjeux et objectifs ?

Qu'est-ce qu'un tableau de bord et quels sont ses objectifs ?

Le tableau de bord constitue un outil de pilotage permettant le suivi de l'avancement du Schéma d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE), l'évaluation de l'efficacité de sa mise en œuvre et le réajustement éventuel de ses objectifs/dispositions. Ce suivi est réalisé au moyen d'un ensemble d'indicateurs devant être renseignés le plus fréquemment possible.

Le tableau de bord permet de disposer d'un cadre d'évaluation de l'efficacité des actions engagées dans le SAGE. Il constitue avant tout un outil au service de la **commission locale de l'eau (CLE)**.

Il convient de rappeler que le tableau de bord du SAGE doit permettre :

- d'**effectuer le suivi des mesures** prévues dans le rapport environnemental (R.122-20 alinéa 5°) ;
- d'**établir le rapport annuel sur l'état d'avancement de la mise en œuvre** du SAGE (R.212-34) ;
- de **communiquer sur l'évolution** de l'état de la ressource en eau, des milieux aquatiques et des usages.

Quel est l'objet de cette annexe ?

Il n'existe pas de tableau de bord type à l'échelle nationale. L'annexe suivante a donc pour objectif de faciliter **l'élaboration et la mise en œuvre de cet outil de pilotage.**

Pour ce faire, cette annexe établit :

- des **recommandations sur le choix des indicateurs**, le format du tableau de bord..., visant à appuyer l'animateur dans la construction et la mise à jour du tableau de bord ;
- une **liste d'indicateurs non exhaustive** que l'animateur est libre d'adapter en fonction des enjeux locaux ;
- une **compilation de retours d'expérience.**

L'objectif recherché n'est pas une homogénéisation des tableaux de bord à l'échelle nationale. Grâce à la compilation de retours d'expérience¹, ce document vise à guider au mieux les animateurs SAGE dans la construction d'un **tableau de bord opérationnel**. Afin d'en faciliter la lecture et la coordination, une recherche d'homogénéisation des tableaux de bord sera néanmoins pertinente à l'échelle de **chaque bassin hydrographique**. Celle-ci pourra être conduite par les agences de l'eau.

¹ Cette annexe repose sur une étude nationale conduite par l'**Office International de l'Eau en 2017 dans le cadre d'un stage étudiant de master 2 et en lien avec le centre de ressources Gest'eau**. Cette étude portait sur un échantillon de 40 tableaux de bord, répartis dans les six bassins hydrographiques français de métropole. En plus de l'analyse des tableaux de bord, cette étude repose également sur une étude bibliographique, ainsi que sur des enquêtes menées auprès de structures porteuses, d'animateurs de SAGE et de personnes travaillant sur des outils pouvant servir à l'élaboration des tableaux de bord. Le rapport de l'étude menée par l'OIEau (Mathilde Desplanches) est disponible au lien suivant : <http://www.gesteau.fr/actualite/publication-de-l%E2%80%99etude-sur-les-tableaux-de-bord-des-sage>

PARTIE 1 : Recommandations pour l'élaboration et la mise en œuvre du tableau de bord

Quelles questions se poser avant d'établir un tableau de bord ?



Avant d'élaborer son tableau de bord, l'animateur SAGE devra porter une attention toute particulière aux questions suivantes :

- Quand démarrer l'élaboration de mon tableau de bord et combien de temps prévoir pour son élaboration et son actualisation ?
- Quels sont les indicateurs permettant d'évaluer au mieux la mise en œuvre des objectifs du SAGE ?
- Que doit permettre de suivre mon tableau de bord (état du milieu ?, pressions ?, actions mises en œuvre dans le cadre du SAGE ?)
- Les indicateurs choisis sont-ils facilement renseignables et mesurables ?
- Les données sont-elles facilement accessibles ? Quelles sont les bases de données disponibles, au niveau national, régional et plus local ?
- Peut-on réutiliser des données produites dans le cadre d'autres démarches de planification ou programmes (SDAGE, Natura 2000, contrats...)
- La donnée est-elle régulièrement actualisée ?
- Sous quel format les données sont-elles restituées ?
- La donnée identifiée est-elle pérenne ? Qui en assure la maîtrise ?
- Quels sont les indicateurs essentiels au suivi de la mise en œuvre du SAGE (il est en effet préférable de se limiter à un nombre maximal d'indicateurs afin de disposer d'un tableau de bord opérationnel → voir page 3)
- Un même indicateur peut-il répondre à plusieurs objectifs du SAGE ?
- Quel format donner à mon tableau de bord pour en faciliter l'actualisation et la communication ?
- Quelle est l'organisation la plus pertinente pour mon tableau de bord : par thématiques, dispositions, objectifs, enjeux ?
- A qui souhaite-t-on communiquer ce tableau de bord ? Quel est le public visé ?

Quels indicateurs choisir ?

Choix des indicateurs et accès aux données

Il est essentiel de choisir des indicateurs pour lesquels la donnée sera facilement accessible et exploitable.

Par ailleurs, il conviendra de mettre à profit les sources de données existantes (s'appuyer sur les réseaux de surveillance déjà existants si possible). De plus, des indicateurs intégrés à d'autres démarches (telles que les SDAGE et Natura 2000) pourront être réutilisés le cas échéant. Concernant les indicateurs portant sur les connaissances générales, les différents liens

présents sur **le portail Eau France** (banque Hydro, portail national de l'assainissement, SISPEA...) pourront être exploités².

Aussi, pour le choix des données, les recommandations sont les suivantes :

- Identifier les données et leurs sources dès la définition des indicateurs ;
- Restreindre au maximum l'éventail des structures à solliciter et s'appuyer autant que possible sur les données en open data du système d'information sur l'eau (SIE) ;
- Informer les acteurs du territoire de l'existence du tableau de bord et du besoin de récolter annuellement les données qui concernent les SAGE ;
- Définir un calendrier en interne pour le recueil des données en vue de simplifier l'organisation ;
- Réfléchir sur la méthodologie de bancarisation des données en amont.

Nombre total d'indicateurs

Il est essentiel de limiter le nombre total d'indicateurs utilisés, afin de permettre une mise à jour régulière et de faciliter l'accès aux données. **Aussi, il est recommandé de ne pas dépasser la trentaine d'indicateurs.** La sélection pourra porter sur les indicateurs apportant des éléments indispensables au suivi annuel et pour lesquels des données sont accessibles et mises à jour régulièrement.

Cette sélection demande donc d'anticiper sur les moyens humains et le temps à disposition de la CLE.

Nature des indicateurs

La majorité des tableaux de bord fonctionnels repose sur trois grands groupes d'indicateurs, basés sur le modèle « Pression – Etat -Réponse » (à noter que d'autres modèles existent mais sont moins couramment utilisés) :

- des **indicateurs de pression** reflétant l'évolution des activités humaines dans le bassin du SAGE : rejets, prélèvements, atteintes physiques
- des **indicateurs d'état** : qualité des eaux aux points stratégiques du périmètre du SAGE, objectifs de débits, cotes piézométriques, indices biologiques...
- des **indicateurs de réponse** reflétant les moyens matériels, humains et financiers mis en œuvre : réglementations, constructions d'ouvrages, mesures de gestion, information, nombre de prise en compte des orientations du SAGE, temps d'animation consacré.

*En fonction du choix des indicateurs renseignés, deux types de tableaux de bord du SAGE existent. Un **tableau de bord de suivi du milieu** sera basé sur les trois types d'indicateurs (pression, état, réponse) alors qu'un **tableau de bord de suivi des actions du SAGE** sera exclusivement basé sur des indicateurs de réponse (voir page 5).*

² http://www.gesteau.fr/sites/default/files/temoignage_gesteau_juin2016.pdf

Construction des indicateurs

L'indicateur doit être construit de manière à être le plus **facilement mesurable**. Aussi, pour faciliter la mise à jour du tableau de bord, celui-ci pourra être basé sur un **critère quantitatif ou qualitatif facilement mesurable**.

Ces indicateurs doivent être **réfléchis dès la phase d'élaboration du SAGE**. Cela permettra en effet à la CLE d'intégrer ces indicateurs de suivi à l'écriture des objectifs et dispositions du SAGE et de se les approprier beaucoup plus facilement. Par ailleurs, anticiper la construction de ces indicateurs dès la phase d'état des lieux du SAGE permettra de renseigner « l'état initial » pour chaque indicateur choisi lorsque cela est pertinent. Enfin, ce degré **d'anticipation** permettra de **mobiliser la CLE sur la mise en œuvre du SAGE** dès la phase d'élaboration du SAGE.

Comme indiqué en introduction, le tableau de bord SAGE pourra être composé de deux types d'indicateurs :

- des indicateurs **propres aux SAGE et adaptés à l'échelle locale**.
- des indicateurs **issus des SDAGE** et renseignant sur la façon dont la mise en œuvre du SAGE concoure à **l'atteinte du bon état des masses d'eau au titre de la DCE**.

Il est important de noter que ces indicateurs ont vocation à **évoluer** entre deux éditions du tableau de bord. La révision du SAGE doit être l'occasion de **ré-adapter les indicateurs de suivi au PAGD et règlement du SAGE** révisés.

Catégorie d'appartenance

L'étude menée par l'OIEau³ classe les indicateurs couramment utilisés à l'échelle nationale suivant cinq grandes thématiques. Après compilation de l'ensemble des indicateurs recensés, leur répartition est la suivante :

Thématique abordée	Pourcentage d'indicateurs dans cette thématique
Gestion qualitative	31 %
Milieux et biodiversité	23 %
Gestion quantitative	18 %
Usages	15 %
Gouvernance	12 %
Autres	2 %

Aussi, il apparaît que les indicateurs du tableau de bord peuvent être développés selon des thématiques et des sous-thématiques. (*cf Partie 2 du document*).

³ Pour mémoire, cette étude se base sur un échantillon de quarante tableaux de bord et des enquêtes menées auprès de personne en charge de l'élaboration et de l'utilisation des tableaux de bord.

Quel format pour mon tableau de bord ?

Le tableau de bord pourra prendre la forme d'un **tableau**, d'une **cartographie** ou d'un **rapport**.

1/ L'introduction a vocation à rappeler la façon dont le choix des indicateurs a été réalisé. De plus, il conviendra de présenter la structure du document.

Elle pourra préciser les changements réalisés à chaque mise à jour des indicateurs : quels indicateurs ont-ils été supprimés, créés ou modifiés et pour quelle raison ?

2/ Corps du tableau de bord

- **Choix d'une présentation sous forme de tableau :**

Le tableau de bord **de suivi du milieu** pourra intégrer les colonnes suivantes :

Nom de l'indicateur	Définition abrégée	Nature de l'indicateur (pression, état, réponse)	Lien avec les objectifs ou thèmes du SAGE	Source des données utilisées	Valeur de l'indicateur

Exemple : Extrait du tableau de suivi du milieu du SAGE Commerce :

Milieu	Indicateur d'action	Année de suivi	Lieu de suivi	Valeur de l'indicateur	Respect du SAGE	Remarque
Ruissellement	Surface couverte en pourcentage du potentiel de couverture (%)	2004	Territoire du SAGE	51,34 ha 1113,5 ha	Oui	Potentiel de couverture : 2261 ha

La **valeur de l'indicateur** devra être renseigné au moyen d'un visuel explicite :

- une codification couleur
- des flèches indiquant la progression sur l'année écoulée
- une valeur chiffrée (voir exemple ci-dessus)

*NB : Dans certains cas, la CLE peut faire le choix de distinguer le **tableau de bord de suivi des actions mises en œuvre** (basé sur des indicateurs de réponse uniquement) du **tableau de bord de suivi du milieu** (basé sur des indicateurs d'état, de pression et de réponse). Dans ce cas-là, le tableau de bord de suivi des actions pourra pour sa part prendre la forme définie ci-dessous.*

Le tableau de bord de **suivi des actions mises en œuvre** pourra intégrer les colonnes suivantes :

Objectif/Disposition du SAGE	Action engagée sur l'année n	Maître d'ouvrage	Sources de financement	Suivi de l'action	État d'avancement de l'action

Extrait du tableau de bord de suivi des actions mises en œuvre par le SAGE Commerce :

Actions engagées en 2004	Objectifs	Maître d'ouvrage	Investissement	Subvention	Police/suivi	Remarques
Couverture des sols sur Anquetierville 11,69 ha	Renforcer la sécurité des habitants face aux risques d'inondations et de ruissellement	Contrat rural du PNR Seine Normandie	140,68 Eur HT	Agence de l'eau : 12 Eur/ha	Animateur de contrat rural	-

L'état d'avancement de l'action pourra alors être codifié de la manière suivante :

-  Pas d'action prévue à court terme
-  Action en préparation
-  Action en cours
-  Action réalisée ou préconisation respectée

→ *Quels sont les avantages d'une présentation sous forme de tableau ?*

Le tableau présente l'avantage d'une lecture synthétique et globale de l'ensemble des indicateurs. Sa diffusion en est donc facilitée.

Par ailleurs, le tableau est facilement renseignable et actualisable.

- **Choix d'une présentation sous forme de rapport :**

Celui-ci pourra être présenté sous la forme d'une compilation de fiches indicateurs. Ces fiches indicateurs pourront alors être renseignées de la manière suivante :

Fiche indicateur
<i>Nom de l'indicateur</i>
<i>Définition</i>
<i>Lien avec les objectifs et dispositions du SAGE</i>
<i>Fréquence de mise à jour</i>
<i>Données utilisées</i>
<i>Sources mobilisées</i>
<i>Illustration de l'information sous forme de cartes, schémas...</i>

→ *Quels sont les avantages d'une présentation sous forme de rapport ?*

Un tableau de bord sous forme de rapport présente l'avantage d'être plus détaillé. En effet, chaque fiche « indicateur » permet de s'attarder davantage sur le paramètre suivi et ses évolutions tendanciennes.

Disposer de ces informations facilite la construction de diagrammes, de graphiques, de cartes..., qui illustrent la progression de l'état du milieu ou des actions mises en œuvre. De ce fait, le rapport est plus facilement valorisable auprès d'un public extérieur.

Ces fiches pourront alors être suivies d'un tableau récapitulatif de l'état d'avancement des différents indicateurs.

Quelles communication et valorisation du tableau de bord ?

Fréquence de mise à jour du tableau de bord

Le tableau de bord pourra être mis à jour annuellement en fonction des moyens disponibles. Par ailleurs, il conviendra de définir la fréquence de mise à jour des indicateurs au cas par cas. Une fréquence d'actualisation déterminée en fonction des durées des contrats menés sur le territoire pourrait à ce titre convenir.

Diffusion et valorisation auprès de la commission locale de l'eau

Le tableau de bord doit être communiqué et valorisé en tant **qu'outil opérationnel de pilotage et de suivi de la mise en œuvre du SAGE au service de la commission locale de l'eau**. Il pourra ainsi être mobilisé autant que de besoin lors des réunions plénières et réunions de travail de la CLE.

Par ailleurs, le tableau de bord est également une **ressource particulièrement utile à la révision du SAGE** : il contient en effet une base de données actualisées qui servira à la réalisation d'un nouvel état des lieux.

Diffusion et valorisation auprès des agences de l'eau

Le tableau de bord permet en effet aux agences de suivre **la mise en œuvre des SAGE** présents sur le bassin hydrographique. Ils constituent en cela une base de données précieuse.

Par ailleurs, il convient de rappeler que le tableau de bord du SAGE **contribue également au suivi direct de la mise en œuvre des SDAGE**.

Communication auprès du grand public

Le tableau de bord reste un outil technique ; il est donc peu diffusable en l'état auprès du grand public. Réaliser une **synthèse du tableau de bord sous un format plus didactique** est donc conseillé.

Aussi, une **synthèse régulière du tableau de bord (voir exemples en partie 2)** pourra être réalisée annuellement (suite à la mise à jour de celui-ci) et **diffusée sur le site internet du SAGE et sur www.gesteau.fr**.

Des lettres d'informations, articles et actualités utilisant un langage non expert permettront également d'informer le public du suivi de la mise en œuvre du SAGE tout au long de l'année. Aussi, communiquer et vulgariser le tableau de bord du SAGE permettra de montrer à quoi sert concrètement le SAGE.

Enfin, un rapport d'avancement pourra être publié tous les cinq ans par exemple.

PARTIE 2 : Proposition d'une liste nationale d'indicateurs

L'analyse menée au niveau national a permis de mettre en évidence une récurrence de certains indicateurs. C'est dans ce cadre qu'une liste d'indicateurs nationaux est ici proposée.

En confrontant ces indicateurs du tableau de bord du SAGE aux indicateurs utilisés dans les tableaux de bord des SDAGE (qui peuvent être de niveau national ou de niveau bassin hydrographique), l'objectif pour la CLE sera alors de distinguer les indicateurs contribuant à la mise en œuvre de la DCE.

Aussi, le choix final des indicateurs pourra consister en une combinaison d'indicateurs dédiés à la mise en œuvre du SDAGE et d'autres indicateurs plus adaptés au contexte local. **Il est essentiel de rappeler que cette liste est indicative et qu'elle ne saurait être exhaustive.**

Pour ce faire, cette annexe est organisée de la façon suivante :

- Conformément à la répartition issue de l'étude nationale, les indicateurs ont été classés suivant cinq thématiques principales. Chaque grande thématique a ensuite été déclinée en « sous-thématiques ».
- Pour chaque sous-thématique, plusieurs indicateurs d'état, de pression ou de réponse ont été proposés.
- Le cas échéant, les indicateurs issus des tableaux de bord des SDAGE concernés sont renseignés. En vue de concourir à une **inter-comparabilité des tableaux de bord** à l'échelle du bassin hydrographique et à condition qu'ils soient adaptés à l'échelle locale, ces indicateurs SDAGE pourront directement être repris dans le tableau de bord du SAGE. Une autre possibilité laissée à l'arbitrage de l'animateur est de sélectionner des indicateurs SAGE qui permettront de renseigner directement les indicateurs SDAGE par agglomération.

Thématique n°1 : Qualité des eaux

Produits phytosanitaires

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat - Identification des zones prioritaires</i>	Etat d'avancement du plan de réduction des pesticides porté par le SAGE : les zones sur lesquelles les efforts de réduction doivent porter en priorité sont identifiées (<i>SAGE Layon – Aubance</i>)
<i>Etat- Suivi de la qualité physico-chimique des eaux</i>	Suivi des concentrations de pesticides dans les eaux superficielles et souterraines (<i>SAGE Basse Vallée de l'Aude</i>)
	Nombre de points de la nappe dépassant 0,1µg/L pour un produit phytosanitaire ou 0,5 µg/L pour la somme des produits phytosanitaires (<i>SAGE Nappe III Rhin</i>)

<i>Réponse- Mesures de réduction des pesticides</i>	Nombre et nature des actions des contrats territoriaux portant sur la réduction des pesticides dans les espaces publics et privés (<i>SAGE Arguenon – Baie de la Frenaye</i>)
	Nombre de communes ayant mis en place des actions de lutte contre les pesticides (<i>SAGE Sarthe amont</i>)
<i>Réponse- Renouveau des pratiques</i>	Evolution des achats de phytosanitaires sur le territoire (<i>SAGE Baie de Bourgneuf et marais breton</i>)
<i>Réponse- Charte d'entretien</i>	Pourcentage de communes signataires d'une charte d'entretien des espaces communaux (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
	Proportion de jardinerie, paysagistes du territoire ayant signé une charte d'engagement relative à la réduction des phytosanitaires (<i>SAGE Baie de Bourgneuf et marais breton</i>)
<i>Réponse- Démarche zéro-phyto</i>	Communes ayant mis en place un plan de désherbage ou engagées dans une démarche "zéro phyto" (%) (<i>SAGE Basse Vallée de l'Aude</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateurs définis à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Seine Normandie 2016-2021	<i>Etat</i> - Nombre de captages AEP abandonnés par département et cause de l'abandon <i>Etat</i> - Nombre de captages AEP sensibles à la pollution diffuse d'origine agricole <i>Etat</i> - État des masses d'eau souterraines
Rhône-Méditerranée 2016-2021	<i>Etat</i> - La concentration d'une sélection de substances aux points frontières
Corse 2016-2021	<i>Pression</i> - Quantité de produits phytosanitaires vendus <i>Pression</i> - Suivi des actions limitant les apports aux cours d'eau <i>Réponse</i> - Mesures agro-environnementales comprenant un engagement relatif aux intrants
Artois-Picardie 2016-2021	<i>Pression</i> - Evolution des ventes de produits phytosanitaires sur le bassin
Loire-Bretagne 2016-2021	<i>Pression</i> - Evolution des ventes de produits phytosanitaires sur le bassin <i>Pression</i> - Quantités annuelles de substances actives (contenues dans les pesticides) vendues sur le bassin Loire-Bretagne, en fonction de leur classe de toxicité
Adour-Garonne 2016-2021	<i>Etat</i> - Suivi de la pollution par les produits phytosanitaires d'origine agricole

Pollutions diffuses (hors pesticides)

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat- Concentration en nitrates et phosphore	Teneur en nitrates- Points de la nappe dépassant 50 mg/L en nitrates (<i>SAGE Nappe III Rhin</i>)
	Teneur en phosphore- Concentrations en phosphore total au niveau des stations du RCS et des sites de mesures ponctuelles (<i>SAGE Oise-Aronde</i>)
Etat – évolution des flux	- Evolution des flux annuels d'azote (nitrates et ammoniacque) - Evolution des flux totaux d'azote - Evolution des percentiles 90 en nitrates dans les cours d'eau (<i>SAGE Baie de Saint-Brieuc</i>)
Pression – charges azotées	Charges d'azote rejetées par les stations d'épuration (<i>SAGE Nappe III Rhin</i>)
Etat - envasement	Evolution de l'envasement au niveau de l'estuaire (<i>SAGE Vilaine</i>)
Réponse- Mesures de réduction des flux de polluants	Flux de nitrates mesurés à l'exutoire (<i>SAGE Elorn</i>)
Réponse – plan algues vertes	Bilan financier du plan de lutte contre les algues vertes – Volet préventif (<i>SAGE de la Baie de Saint-Brieuc</i>)
Réponse – plan algues vertes	Bilan financier du plan de lutte contre les algues vertes – Volet curatif (<i>SAGE de la Baie de Saint-Brieuc</i>)
Réponse – charte d'engagement	Pourcentage de communes signataires d'une charte d'entretien des espaces communaux (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
Réponse - sensibilisation	Nombre d'opérations de sensibilisation réalisées pour la réduction des apports en phosphore minéral (<i>SAGE Arguenon – Baie de la Fresnaye</i>)

→ Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021

Indicateur défini à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Rhin-Meuse 2016-2021	Etat - Bilans annuels d'azote et de phosphore en agriculture (données Agreste) Pression - Tendances d'évolution des nitrates et phytopharmaceutiques par masse d'eau souterraine ou par sous-secteur.
Seine Normandie 2016-2021	Pression - Flux de nitrates et de phosphore à Poses, aux principales confluences et à l'aval des fleuves côtiers Normands

Rhône-Méditerranée 2016-2021	<i>Réponse</i> - Suivi de la mise en place des traitements adaptés en zones sensibles
Corse 2016-2021	<i>Réponse</i> - Suivi des actions limitant les apports aux cours d'eau, <i>Réponse</i> - Mesures agroenvironnementales comprenant un engagement relatif aux intrants
Artois-Picardie 2016-2021	<i>Etat</i> - Etat chimique (qualitatif) des masses d'eau souterraines <i>Etat</i> - Balance globale azotée (BGA) par type d'exploitation <i>Etat</i> - Pourcentage des sols nus en période de risque, par année (En et HORS ZV 2007).
Loire-Bretagne 2016-2021	<i>Pression</i> - Révision des plans de fertilisation sur les bassins versants des plans d'eau eutrophisés
	<i>Réponse</i> - Existence d'une évaluation des programmes d'actions en zones vulnérables
Adour-Garonne 2016-2021	<i>Pression</i> - Suivi de la pollution par les nitrates d'origine agricole

Autres pollutions ponctuelles

→ **Dans les SAGE :**

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat - connaissance</i>	Nombre de pollutions accidentelles (déversements d'hydrocarbures et de lisiers d'origine industrielle ou agricoles) enregistrées à l'année sur le périmètre du bassin versant (<i>SAGE Elorn</i>)
<i>Etat – transferts de polluants</i>	Nombre d'actions de recherches sur les transferts vers les zones sensibles (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
<i>Réponse – Diminuer les rejets polluants domestiques non raccordés</i>	Nombre d'installations réhabilitées et de conventions de raccordement (<i>SAGE Loiret</i>)
<i>Réponse – assainissement collectif</i>	Etat d'avancement des zonages d'assainissement (<i>SAGE Mauldre</i>)
<i>Réponse – assainissement collectif</i>	Part des stations d'épuration ayant mis en place un dispositif d'auto-surveillance (<i>SAGE Mauldre</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateur de niveau national
Conformité aux exigences de collecte et de traitement des eaux résiduaires urbaines

Suivis DCE de la qualité des eaux

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Suivi de l'état biologique	
<i>Etat</i>	Evolution de la qualité biologique des eaux superficielles (indicateurs biologiques DCE) (<i>SAGE Oise-Aronde/ Oudon/ Huisne/ Loiret/ Vie et Jaunay/ Vienne / Delta de l'Aa/ Elle-Isole-Laïta</i>)
Suivi écologique	
<i>Etat</i>	Pourcentage des masses d'eau de surface du SAGE ayant un objectif de bon état écologique en 2015 non atteint à ce jour (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
<i>Etat</i>	Evolution de l'état écologique des masses d'eau de surface du SAGE (<i>SAGE Rance, Frémur, Baie de Beaussais/ Scarpe aval</i>)
Suivi chimique et physico-chimique	
<i>Etat</i>	Evolution de la qualité physico-chimique des eaux superficielles au niveau des stations du RCS (<i>SAGE Oise-Aronde</i>)
<i>EtatEtat</i>	Evolution de l'état chimique des masses d'eau côtières et de transition (<i>SAGE Delta de l'Aa</i>)
<i>Etat</i>	Evolution de l'état chimique des masses d'eau souterraines (<i>SAGE Scarpe aval</i>)
Suivi bactériologique	
<i>Pression</i>	Connaissance des sources de pollution bactériologiques (pollutions urbaines, domestiques et industrielles) (<i>SAGE Adour-Amont</i>)
<i>Etat</i>	Evolution de la qualité des eaux conchylicoles (<i>SAGE du Boulonnais</i>)
<i>Etat</i>	Evolution de la qualité des eaux de baignade (<i>SAGE Elorn/ Bassin côtier du Boulonnais/ Etang littoraux Born et Buch</i>)
<i>Etat</i>	Evolution de la qualité bactériologique des cours d'eau (<i>SAGE Elorn</i>)

Eaux pluviales

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat – connaissance	Réalisation d'études de connaissance : rejets par temps de pluies, crues et apports de MES du bassin amont, salinité de l'eau (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
	Réalisation d'un recensement des petits cours d'eau stratégiques et des fossés en vue d'améliorer l'évacuation des eaux pluviales (<i>SAGE Loiret</i>)
Réponse- Schéma directeur des eaux pluviales	Nombre ou proportion de communes dotées d'un schéma directeur d'assainissement pluvial (<i>SAGE Layon - Aubance/ Sarthe amont/ Basse vallée de l'Aude</i>)
	Etat d'avancement de réalisation des zonages de gestion des eaux pluviales (<i>SAGE Sambre</i>)
	Age des schémas directeurs des eaux pluviales (<i>SAGE Etang de Salses-Leucate</i>)
Réponse – Instance dédiée aux eaux pluviales	Mise en place d'un comité technique « assainissement » et nombre de réunions par an (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
Réponse- Techniques alternatives	Nombre de techniques alternatives développées (<i>SAGE Etang de Salses-Leucate</i>)
Réponse – communication auprès des maîtres d'ouvrage	Recensement des équipements permettant une meilleure gestion des eaux pluviales et communication auprès des maîtres d'ouvrages (<i>SAGE Loiret</i>)
	Établissement d'un cahier des bonnes pratiques en matière d'assainissement pluvial (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)

Protection des captages en eau potable

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat – état des captages	Liste des captages utilisés pour la production d'eau potable et état des procédures de protection (<i>SAGE Sambre</i>)
Réponse- Sécurisation des captages en eau	État d'avancement de la mise en place des prescriptions des arrêtés DUP pour les captages en eau potable (<i>SAGE Sambre</i>)
Réponse - Sécurisation des captages en eau	État d'avancement dans la protection des captages et nombre de captages abandonnés (<i>SAGE Sarthe amont</i>)

Réponse - Sécurisation des captages en eau	Etat d'avancement des programmes d'actions sur les captages stratégiques du SAGE (<i>SAGE Sarthe amont</i>)
Réponse	État d'avancement dans la protection des haies dans les programmes d'actions zones vulnérables et les aires d'alimentation des captages (<i>SAGE Sarthe amont</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateur défini à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Rhin-Meuse 2016-2021	Réponse - Nombre de captages prioritaires dont la qualité s'est améliorée par rapport au nombre de captages prioritaires en 2009 (districts Rhin et Meuse)

Thématique n°2 : Milieux et biodiversité

Zones humides

→ **Dans les SAGE :**

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Pression – Projets impactants	Nombre de projets portant atteinte grave aux zones humides et surfaces concernées (Nombre et % de projets avec compensations, pas compensation) (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
Etat- Inventaire des ZH	Nombre de communes ayant réalisées leurs inventaires zones humides - Cours d'eau (<i>SAGE Arguenon - Baie de la Fresnaye</i>)
Réponse - Restauration	Surfaces (en ha) de zones humides concernées par des plans de gestion ou des contrats de restauration (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
Réponse- Protection	Surfaces (en ha) de zones humides acquises en vue d'un objectif de protection (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
Réponse- Intégration dans documents d'urbanisme	Surfaces de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme (<i>SAGE Etangs littoraux Born et Buch</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateurs définis à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Rhin-Meuse 2016-2021	Réponse- Surface de zones humides restaurées (entretien et acquisition en ha – districts Rhin et Meuse)

Seine Normandie 2016-2021	<i>Réponse</i> - Evolution de la surface en zones humides délimitée réglementairement (ZHIEP, ZSGE)
Rhône-Méditerranée 2016-2021	<i>Réponse</i> - Surfaces cumulées de zones humides aidées pour la restauration, l'entretien et l'acquisition
Corse 2016-2021	5.1 Zones humides inventoriées ; <i>Réponse</i> - 5.2 Zones humides acquises et/ou gérées ; <i>Réponse</i> - 5.3 Zones humides concernées par des mesures agro-environnementales
Artois-Picardie 2016-2021	<i>Réponse</i> - Entretien et restauration des zones humides
Loire-Bretagne 2016-2021	<i>Pression</i> - Nombre de dossiers loi sur l'eau impactant les zones humides, par année de dépôt du dossier ou par département
	<i>Réponse</i> - Superficie de zones humides ayant bénéficié de l'engagement d'une aide de l'agence au titre de leur entretien, restauration et acquisition (Source des données : Agence de l'eau Loire-Bretagne, 2017)

Continuité écologique des cours d'eau

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateurs SAGE
<i>Etat – Franchissabilité du cours d'eau</i>	Taux d'étagement des cours d'eau (<i>SAGE Oudon</i>)
<i>Pression – Identification des ouvrages</i>	Nombre d'obstacles identifiés et diagnostiqués (<i>SAGE Sarthe-amont</i>)
	Proportion d'ouvrages ayant bénéficié d'un diagnostic spécifique (<i>SAGE Huisne</i>)
<i>Réponse - Restauration</i>	Nombre d'obstacles ayant fait l'objet de mesures de restauration de la continuité écologique (<i>SAGE Sarthe amont/Sambre</i>)
<i>Réponse – Ouvrages rendus franchissables</i>	Pourcentage d'ouvrages rendus franchissables (<i>SAGE Canche</i>)
<i>Réponse- Effacement</i>	Nombre d'ouvrages effacés (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateur de niveau national
<i>Etat</i> - Accessibilité et fréquentation des cours d'eau par un ou des poissons migrateurs

Réponse - Restauration de la continuité écologique au droit des ouvrages situés sur les cours d'eau classés au titre du 2° de l'article L.214-17 du code de l'environnement :

- nombre d'ouvrages traités pour restaurer la continuité écologique (réponse)
- linéaire cumulé de cours d'eau restaurés (réponse)

Bocage et haie

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat – Bocage et aménagement</i>	Proportion de communes ayant réalisé l'inventaire du bocage et linéaire inventorié (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
<i>Réponse- Restauration</i>	Linéaire de haies plantées ou restaurées (<i>SAGE Huisne / Baie de Bourgneuf et marais breton / Layon-Aubance / Arguene - Baie de la Fresnaye</i>)
<i>Réponse- Bocage et captages</i>	État d'avancement dans la protection des haies dans les programmes d'actions zones vulnérables et les aires d'alimentation des captages (<i>SAGE Sarthe amont</i>)

Plans d'eau

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat- Connaissance</i>	Inventaire des plans d'eau réalisé et cartographie (<i>SAGE Loiret</i>)
	Nombre de plans d'eau prioritaires diagnostiqués (<i>SAGE Sarthe amont</i>)
<i>Etat- Suivi</i>	Évolution du nombre et de la superficie des plans d'eau (<i>SAGE Sarthe amont</i>)
<i>Réponse- Sensibilisation</i>	Pédagogie à l'environnement autour du lac et les cours d'eau (<i>SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac de Grand Lieu</i>)

Espèces invasives

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat – Diagnostic et suivi</i>	Etat des lieux annuel (cartographie) sur l'envahissement des végétaux : Surface couverte par les herbiers (comparaison avant/après), suivi des surfaces entretenues et quantité de matière

	fraîche retirée de la zone traitée. (<i>SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac de Grand Lieu</i>)
	Evolution des surfaces impactées par les espèces invasives (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
Réponse – Sensibilisation	Proportion de jardineriers, paysagistes, pépiniéristes du territoire ayant signé une charte d'engagement relative aux espèces invasives (<i>SAGE Baie de Bourgneuf et marais breton</i>)

Espèces remarquables

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat – Recensement des populations	Evolution des effectifs de l'anguille - Comptage de la population par pêches électriques. (<i>SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac de Grand Lieu</i>)
Autres indicateurs	Indicateurs du plan national anguille (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
	Indicateurs du COGEPOMI (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)

Thématique n°3 : Gestion quantitative

Ruissellement et érosion

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
État – Zones de ruissellement à risque	Identification des zones où les ruissellements engendrent des inondations ou des érosions ; occupation des sols dans ces zones. (<i>SAGE Midouze</i>)
Réponse – Surfaces de secteurs prioritaires de lutte anti-érosion	Pourcentage de terrains naturels, boisés, enherbés ou plantés dans les zones à risque (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)
Réponse – Programme contre le ruissellement	État d'avancement des programmes contre le ruissellement agricole par les communautés de communes (<i>SAGE Canche</i>)

Sécheresse, étiage et suivi piézométrique

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
État- Suivi des débits en période d'étiage	Dépassement des objectifs de quantité aux points nodaux pour les eaux superficielles (DOE, DSA et DCR) (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
	Nombre de jours de franchissement du DCR par point nodal -%des points nodaux du bassin pour lesquels les DOE sont franchis dans l'année (<i>SAGE Layon-Aubance/Vilaine</i>)
	Nombre de jours inférieurs au DOE et déficit (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
	Débits d'étiage, températures, rejets matières oxydables (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
État - connaissance	Localisation des stations de suivi des milieux (stations de jaugeages, piézomètres, échelles limnimétriques et stations d'observation des écoulements) (<i>SAGE Boutonne</i>)
État - connaissance	Evolution du niveau des indicateurs piézométriques par secteur de gestion (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
État - connaissance	Nombre de jours de dépassement de la cote d'alerte du protocole de gestion de la nappe phréatique X (<i>SAGE Baie de Bourgneuf et marais breton</i>)
Réponse – prescriptions	Nombre d'arrêtés préfectoraux constatant l'état de sécheresse par secteur de gestion (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
Réponse – suivi	Suivi qualité des réservoirs de soutien d'étiage (<i>SAGE Adour amont/Midouze</i>)

→ Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021

Indicateurs de niveau national
<p>1- Dépassement des objectifs de quantité aux points nodaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicateur DOE sur le dépassement de l'objectif par point nodal sur dix ans (2007-2016) : pour chaque point nodal considéré, un franchissement du DOE est comptabilisé une année donnée lorsque le débit moyen mensuel est inférieur, pour au moins un des mois de l'année, au DOE ; - Indicateur DCR sur le nombre d'années ayant connu au moins un franchissement du DCR : une année est prise en compte si le DCR a été franchi au moins un jour ; - Indicateur DCR sur le nombre de jours de dépassement par point nodal sur dix ans ;
2- Volumes d'eau prélevés en eau souterraine et en eau de surface et leur ventilation par secteur d'activité
3- Couvertures de zones de répartition des eaux par des organismes uniques de gestion collective des prélèvements d'eau pour l'irrigation

Indicateurs supplémentaires définis à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Rhin-Meuse 2016-2021	<i>Etat</i> - Suivi du niveau piézométrique et des prélèvements dans la zone de répartition des eaux (ZRE) de la nappe des grès du Trias inférieur (district du Rhin)
Rhône-Méditerranée 2016-2021	<i>Pression</i> - Evolution des volumes prélevés pour l'AEP de la population <i>Réponse</i> - Nombre d'études pour l'estimation des volumes prélevables globaux <i>Réponse</i> - Nombre de plans de gestion de la ressource adoptée <i>Réponse</i> - Volumes d'eau économisés et substitués
Corse 2016-2021	- Prélèvements bruts d'eau superficielle et souterraine <i>Pression</i> - Répartition des volumes prélevés par usage <i>Pression</i> - Volumes turbinés pour l'hydroélectricité - Régularisation des prélèvements d'eau <i>Réponse</i> - Suivi quantitatif de la ressource en eau aux points stratégiques du bassin <i>Réponse</i> - Actions d'économie d'eau
Artois-Picardie 2016-2021	<i>Indicateurs de niveau national (voir ci-dessus)</i>
Loire-Bretagne 2016-2021	<i>Indicateurs de niveau national (voir ci-dessus)</i>
Adour-Garonne 2016-2021	<i>Réponse</i> - Evolution du volume mobilisable dans le cadre des démarches de soutien d'étiage

Crue et inondation

→ *Dans les SAGE :*

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat – connaissance du risque inondation</i>	État d'avancement de l'atlas des zones inondables et des PAPI (<i>SAGE Oudon</i>)
	Linéaire de cours d'eau concerné par les phénomènes d'inondations et équipé d'un réseau de mesures (<i>SAGE Sarthe amont</i>)
	Evolution du nombre de personnes et de biens ayant subi une inondation (<i>SAGE Arguenon – Baie de la Fresnaye</i>)
<i>Réponse – PPRI (prévention et réduction de la vulnérabilité)</i>	- % de communes couvertes par un PPRI approuvé - Nombre de PPRI approuvés ou nombre de PPRI programmés - Prise en compte des PPRI et des atlas de zones inondables dans les documents d'urbanisme

Réponse - sensibilisation	- Nombre d'actions de sensibilisation et % de communes touchées - Nombre de communes dotées de DICRIM et PCS - Amélioration de la culture du risque inondation sur les communes soumises à ce risque. Inventaire des repères de crues (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés)
Réponse - Gestion de crise	Équipement en stations d'annonce (SAGE Vilaine)
Réponse – Zones d'expansion de crues	Nombre et superficie des zones d'expansion des crues (ZEC) (SAGE Sambre)
	État d'avancement des opérations de création, restauration ou préservation des zones d'expansion des crues (SAGE Sarthe amont)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateurs définis à l'échelle du bassin hydrographique pour le cycle 2016-2021	
Rhône-Méditerranée 2016-2021	1- Nombre d'événements déclarés catastrophe naturelle par communes 2- Nombre de communes disposant d'un PPR « Inondations » 3- État d'avancement des dispositifs de gestion globale des inondations (PAPI, SLGRI)
Corse 2016-2021	Nombre d'actions de restauration de cours d'eau, et linéaire de cours d'eau restauré (km)
Artois-Picardie 2016-2021	Evolution des opérations de lutte contre l'érosion soutenues par l'Agence de l'eau (surface de BV protégée en ha, linéaire de fascine en m, linéaire de haies en m)
Adour-Garonne 2016-2021	État d'avancement des plans et des programmes de gestion du risque inondation

Thématique n°4 : Usages

Usages industriels

→ **Dans les SAGE :**

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
État – connaissance	Inventaire des entreprises sur le périmètre du SAGE et des industriels utilisant des substances dangereuses (SAGE Boutonne/Est Lyonnais/Vie et Jaunay)
État- suivi qualitatif	Suivi de la qualité des boues industrielles et domestiques avant épandage (SAGE Etangs littoraux Born et Buch)

<i>État - conformité</i>	Assainissement des industries: nombre d'entreprises ayant des infrastructures conformes aux exigences, nombre d'entreprises n'ayant pas de structures conformes aux exigences (<i>SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac du Grand Lieu</i>)
<i>Pression – prélèvements pour usage industriel</i>	Gestion quantitative de la ressource - prélèvements pour l'industrie (<i>SAGE Ardèche/Basse Vallée de l'Aude/Loiret/Huisne</i>)

Usages agricoles

→ *Dans les SAGE :*

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>État – occupation des sols</i>	Nombre d'exploitations agricoles sur le périmètre du SAGE et caractéristiques Inventaire des pratiques agricoles et caractéristiques SAU
<i>État – conformité politique nitrates</i>	Nombre de contrôle et pourcentage d'exploitations agricoles conformes dans le cadre de la Directive Nitrates.
<i>Réponse – agriculture raisonnée</i>	Nombre d'exploitations en agriculture durable (biologique, conservation ou raisonnée) (<i>SAGE Sarthe amont/ Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés/ Baie de Saint-Brieuc /Arguenon - Baie de la Fresnaye</i>)
	État des lieux de l'agriculture biologique sur le territoire : superficie des exploitations et nombre d'exploitants. (<i>SAGE Audomarois</i>)
	Pourcentage de SAU en prairies permanentes. (<i>SAGE Nappe III Rhin</i>)
<i>Réponse – mise en place de pratiques agro-environnementales</i>	Développement de démarches contractuelles de type mesures agro-environnementales et les pratiques agricoles limitant les pollutions par fertilisation et utilisation de produits phytosanitaires. (<i>SAGE Scarpe aval</i>)
	Surfaces concernées par des mesures agro-environnementales (<i>SAGE Nappe de Beauce et milieux aquatiques associés</i>)
<i>Réponse - sensibilisation</i>	Mise en place d'actions de démonstration visant à réduire les pollutions d'origine agricole (Azote, phosphore). Acquérir des références sur les pratiques agricoles, afin de les diffuser par la suite à l'ensemble des agriculteurs du territoire. Paramètres: - Nombre d'exploitants ayant répondu aux journées d'information, - Nombre d'entretiens réalisés... (<i>SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac de Grand Lieu</i>)

→ **Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021**

Indicateurs de niveau national

Couvertures de zones de répartition des eaux par des organismes uniques de gestion collective des prélèvements d'eau pour l'irrigation

Usage Eau potable

→ **Dans les SAGE :**

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
<i>Etat- Economies d'eau</i>	Evolution des taux de rendements des réseaux eau potable (<i>SAGE Scarpe aval/Canche</i>)
<i>Etat- Connaissance</i>	Connaissance et suivi des ressources - Mise en place d'un observatoire des captages et forages d'eau (<i>SAGE Elorn</i>)
<i>Etat - connaissance</i>	Taux d'auto-provisionnement en eau potable (<i>SAGE Oudon</i>)
<i>Etat - connaissance</i>	Nombre de communes ayant mis en place un diagnostic permanent des réseaux d'eau potable par la mise en place de compteurs de sectorisation (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
<i>Pression – Prélèvements et impacts</i>	Volumes annuels consommés pour l'alimentation en eau potable sur le territoire (<i>SAGE de la Baie de Bourgneuf et marais breton</i>)
<i>Pression – Suivi de la consommation</i>	Suivi de la consommation moyenne d'eau potable par habitant (<i>SAGE Basse Vallée de l'Aude</i>)
<i>Réponse – Schéma directeur d'alimentation en eau potable</i>	Nombre de communes dotées d'un schéma directeur d'alimentation en eau potable (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
<i>Réponse – diagnostic des réseaux d'eau potable</i>	Nombre de communes ayant mis en place un diagnostic permanent des réseaux d'eau potable par la mise en place de compteurs de sectorisation (<i>SAGE Layon-Aubance</i>)
<i>Réponse – renouvellement des réseaux</i>	Taux de renouvellement des réseaux d'approvisionnement en eau potable (<i>SAGE Est Lyonnais/Ardèche</i>)

Usages des territoires

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
État – suivi de l'occupation des sols	Évaluer l'évolution de l'occupation des sols, notamment des surfaces imperméabilisées et des milieux naturels (<i>SAGE Audomarois/Scarpe aval/Sambre/Vienne</i>)
	Identification et délimitation des zones inondables et suivi de l'occupation des sols (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)
	Évolution de l'occupation des sols dans les périmètres de protection (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)

Pêche professionnelle et conchyliculture

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat - connaissance	Nombre de profils de vulnérabilité réalisés pour les zones de production conchylicole ou de pêche récréative (<i>SAGE Arguenon-Baie de la Fresnaye</i>)
État - suivi	Date d'élaboration du carnet de pêche - Réalisation du suivi et transmission annuelle du bilan à la CLE (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
Réponse - actions mises en œuvre	Nombre et type d'actions favorisant une pêche durable (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
Réponse - sensibilisation	Nombre d'actions de sensibilisation et de recherche - Nombre de projets de création de piscicultures d'esturgeon transmis à la CLE (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)

Activités récréatives et tourisme

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Etat – détermination du niveau de vulnérabilité	Nombre de profils de vulnérabilité réalisés pour les zones de production conchylicole ou de pêche récréative (<i>SAGE Arguenon – Baie de la Fresnaye</i>)

Thématique n°5 : Gouvernance

Animation

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse – réunions organisées en CLE	Nombre de CLE, bureau CLE, commissions thématiques et groupes de travail organisés (<i>SAGE Sambre</i>)
Réponse – reconnaissance de la structure porteuse	Nombre de sollicitations de la structure porteuse par les acteurs du territoire Nombre de réunions tenues dans et en dehors de la procédure (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)

Gouvernance

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse – études	Nombre d'études réalisées dans le cadre du SAGE (<i>SAGE Sambre</i>)
Réponse – contrats territoriaux	État d'avancement des contrats territoriaux et des opérations non contractuelles (contrats globaux, des programmes d'entretien de rivières ou encore des programmes de prévention des inondations) (<i>SAGE Boutonne</i>)
Réponse – programme d'actions	Nombre de programmes d'action initiés, par type d'acteur et impact attendu (<i>SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés</i>)
Réponse – structure porteuse	Évolution de la structure locale de gestion (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)
Réponse – Mise en place d'une dynamique d'inter-SAGE	Composition d'un comité inter-SAGE Nombre et fréquence de réunions inter-SAGE Nombre d'élus « inter-SAGE » membres de la commission locale de l'eau (<i>SAGE Etang de Salses-Leucate</i>)
Réponse – révision du SAGE	Avancement de la révision du SAGE et des autres outils de gestion (<i>SAGE Est Lyonnais</i>)

→ Indicateurs issus des tableaux de bord SDAGE 2016-2021

Indicateur de niveau national
Nombre de contrats de milieu (de rivière, lac, baie ou nappe) suivant leur état d'avancement

Sensibilisation et Communication

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse – opérations de communications	Nature et fréquence des opérations de communication (SAGE Arguenon – Baie de la Fresnaye)
Réponse – connexion au site internet du SAGE	Nombre de connexions par année sur le site du SAGE (SAGE Audomarrois)
Réponse – documents de communication	Nombre de documents de communications produits (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés/ SAGE Basse vallée de l'Aude/ SAGE Etang de Salses-Leucate)
Réponse – volet pédagogique	Existence d'un volet pédagogique avec des objectifs, publics et partenaires identifiés (SAGE Layon-Aubance)

Élaboration de documents et suivi de dossiers – Avis de la CLE

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse – Porté à connaissance du SAGE	- Nombre d'envois à l'année des documents du SAGE (SAGE Audomarrois) - Nombre de formations proposées (SAGE Etang de Salses-Leucate)
Réponse – maintien de l'activité et consultation de la CLE	- Nombre d'avis donnés par la Commission Locale de l'Eau (CLE) - Nombre de dossiers autorisation et de déclaration et nombre intégrant les enjeux du SAGE (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés)
Réponse – suivi des données	Date de production des indicateurs et réalisation d'un suivi annuel (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés)

Sensibilisation

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse – Opérations de sensibilisation du public	Nombre journées de sensibilisation Nombre d'opérations de sensibilisation Nombre documents produits Nombre et nature des personnes touchées (SAGE Etang de Salses-Leucate)

Participation et concertation

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse	Nombre de réunions de terrain, d'informations du grand public (SAGE Logne, Boulogne, Ognon et Lac de Grand Lieu / Estuaire de la Gironde et milieux associés)
Réponse	Nombre de réunions de concertation et nombre de bilans annuels réalisés (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés)
Réponse	Nombre de réunions organisées avec les opérateurs compétents dans la gestion du risque inondation (objectif, nombre) (SAGE Basse Vallée de l'Aude)

Volet financier

→ Dans les SAGE :

Catégorie de l'indicateur	Exemple d'indicateur SAGE
Réponse	Nombre de financeurs intégrant les enjeux du SAGE (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés)
Réponse	Participation financière par type d'acteur (SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés / Est Lyonnais / Boutonne)
	Nature des dispositifs d'aides financières aux économies d'eau (SAGE Nappes profondes de Gironde)

PARTIE 3 : Ressources documentaires et exemples

Des exemples de tableaux de bord à utiliser :

Nom du SAGE	Bassin hydrographique concerné	Format du TdB	Lien internet
SAGE Vienne	Loire-Bretagne	Rapport: suivi du milieu territorialisé (indicateurs renseignés par station avec cartographie à l'appui)	https://fr.calameo.com/read/000011175f815b91ded67
SAGE Sambre	Artois-Picardie	Rapport : suivi du milieu	http://www.gesteau.fr/sites/default/files/tableau_de_bord_sage_sambre_2014-2015.pdf
SAGE Huisne	Loire-Bretagne	Rapport: suivi du milieu territorialisé (indicateurs renseignés par station avec cartographie à l'appui)	https://fr.calameo.com/read/000227300e6451c4cae4c
SAGE Nappe de Beauce et ses milieux aquatiques	Seine-Normandie	Rapport : suivi du milieu et des actions mises en œuvre	http://www.gesteau.fr/sites/default/files/tdb_2015.pdf
SAGE Nappes profondes de Gironde	Adour-Garonne	Rapport : suivi des actions mises en œuvre par grand objectif du SAGE	http://www.gesteau.fr/sites/default/files/tableau_de_bord_2015.pdf
SAGE Sarthe amont	Loire-Bretagne	Rapport : suivi du milieu et des actions engagées	https://bassin-sarthe.org/assets/documents/pdf/TableauBord_SAT_2012_ligth.pdf
SAGE Estuaire de la Gironde	Adour-Garonne	Tableau des actions mises en œuvre par grand objectif	http://www.smiddest.fr/media/12332.pdf
SAGE III Nappe Rhin	Rhin-Meuse	Tableau de bord + fiches descriptives de chaque indicateur	http://www.gesteau.fr/sites/default/files/sage_illnapperhin_tdeb_2015.pdf
SAGE Bourbre	Rhône Méditerranée	Tableau de suivi des actions	http://www.gesteau.fr/sites/default/files/tableau-bord-dec-2013.pdf

Des témoignages d'animateurs SAGE convaincus !

- Animateur du SAGE estuaire de la Loire :
http://www.gesteau.fr/sites/default/files/gesteau-temoignage_092015.pdf
- Dossier de témoignage réalisé dans le cadre de l'étude « Tableau de bord » menée par l'Office Internationale de l'Eau (OIEau) en 2017 :
http://www.gesteau.fr/sites/default/files/dossier_temoignages_etude_tdb_sage_201812.pdf

Les tableaux de bord des SDAGE 2016-2021 :

- Tableau de bord du SDAGE Seine-Normandie 2016-2021 : http://www.eau-seine-normandie.fr/sites/public_file/docutheque/2017-03/TdB_SDAGE_2016_CB-4.2_big.pdf
- Tableau de bord du SDAGE Rhin-Meuse 2016-2021 : http://cdi.eau-rhin-meuse.fr/GEIDFile/Tome_15_indicateurs_V2.0_octobre_2015_modifie.pdf?Archive=238820205600&File=Tome+15+%2D+Indicateurs+V2_0+octobre+2015+modifi%E9_pdf
- Tableau de bord du SDAGE Loire-Bretagne 2016-2021 : <https://sdage-sage.eau-loire-bretagne.fr/home/le-sdage-2016-2021/suivre-et-evaluer.html>
- Tableau de bord du SDAGE Rhône-Méditerranée 2016-2021 : http://www.rhone-mediterranee.eaufrance.fr/flipbook/AE_TDB_SDAGE_RM/HTML/index.html#II
- Tableau de bord du SDAGE Corse 2016-2021 :
https://www.eaurmc.fr/jcms/vmr_36435/fr/consultez-l-edition-2016-du-tableau-de-bord-du-sdage-du-bassin-de-corse
- Tableau de bord du SDAGE Adour-Garonne 2016-2021 :
http://www.rapportage.eaufrance.fr/sites/default/files/DCE/2016/documents/FRF_DOCS_ACCOMPAGNEMENT_SDAGE_AG_2016-2021.pdf

Autres ressources Gest'eau :

- Rendez-vous Gest'eau : <http://www.gesteau.fr/document/rendez-vous-gesteau-le-tableau-de-bord-des-sage-compte-rendu-des-echanges>
- Base de données Gest'eau sur les tableaux de bord :
<http://www.gesteau.fr/recherche/tableau%20de%20bord>
- Etude complète réalisée par l'Office International de l'eau :
 - Le rapport de l'étude :
http://www.gesteau.fr/sites/default/files/etude_tdb_sage_gesteau_201812.pdf
 - Le dossier de témoignages :
http://www.gesteau.fr/sites/default/files/dossier_temoignages_etude_tdb_sage_201812.pdf
 - La liste des indicateurs extraits des tableaux de bord étudiés et classés par thématiques :
<http://www.gesteau.fr/document/etude-sur-les-tableaux-de-bord-des-sage>