



SAGE Allan

Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux

Savoireuse - Bourbeuse - Allaine - Lizaine - Rupt



Scénarios alternatifs du SAGE Allan



Intercommissions 16 octobre 2014

Elaboration de trois scénarios globaux

- Présentation de la méthode
- Présentation générale des trois scénarios
- Présentation détaillée des trois scénarios
- Analyse coûts et bénéfices
- Questions diverses

Réunion d'inter-
commissions
16/10/14

- **Méthode**

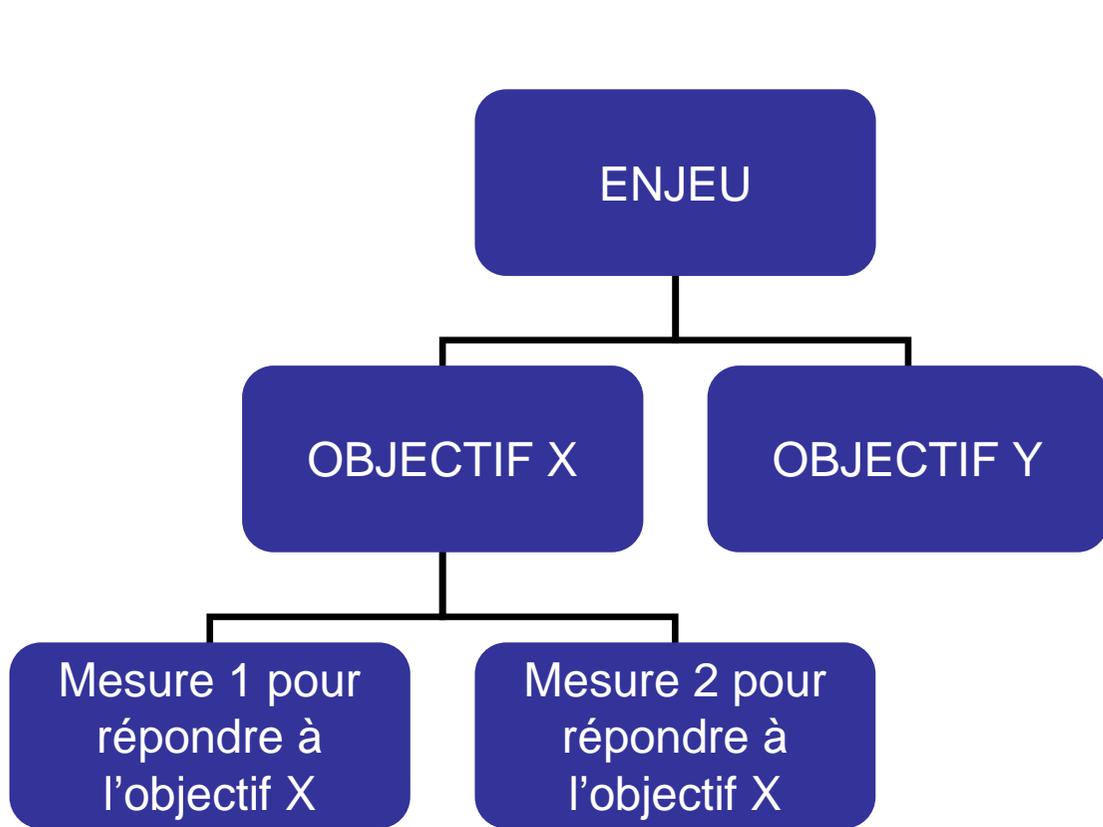
- Présentation générale des 3 scénarios
- Présentation détaillée des 3 scénarios
- Analyse des coûts et bénéfices



Présentation de la méthode de travail

Conclusions du scénario tendanciel

Enjeu	Objectifs	Satisfaction
Assurer la gouvernance, la cohérence et l'organisation du SAGE	Assurer la cohérence entre aménagement du territoire et protection des milieux aquatiques et ressources en eau	<u>Partielle</u>
	Améliorer la gestion concertée de l'eau et l'appropriation du SAGE par les acteurs locaux	<u>Partielle</u>
	Sensibiliser les acteurs et la population aux problématiques liées à la gestion l'eau	<u>Partielle</u>
Améliorer la gestion quantitative de la ressource en eau	Sécuriser l'alimentation en eau potable et concilier les différents usages de l'eau	<u>Partielle</u>
	Valoriser les ressources actuellement mobilisées et les pratiques économes en eau	<u>Partielle</u>
	Faire coïncider durablement besoins et ressources	<u>NON</u>
Améliorer la qualité de l'eau	Réduire les pollutions diffuses	<u>Partielle</u>
	Réduire les pollutions ponctuelles	<u>Partielle</u>
	Améliorer les connaissances et identifier les pollutions	<u>Partielle</u>
Prévenir et gérer les risques d'inondation	Réduire la vulnérabilité en adaptant l'aménagement du territoire au risque inondation	<u>Partielle</u>
	Réduire les effets de l'aléa sur le territoire	<u>Partielle</u>
	Améliorer la gestion du risque inondation	<u>Partielle</u>
Restaurer les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides	Préserver et restaurer les cours d'eau, en particulier en matière de morphologie et de continuité	<u>Partielle</u>
	Préserver et restaurer les milieux aquatiques et humides	<u>Partielle</u>



- 6 février : la CLE valide les 14 objectifs du SAGE Allan

- 8 et 10 juillet : les commissions thématiques détaillent les mesures du SAGE

- 10 septembre : le bureau de la CLE détaille des mesures de l'enjeu de gouvernance et consolide les estimations de coûts associés

SAGE exhaustif

Un travail exhaustif :
49 mesures proposées
par les différents
groupes de travail...



**STRATÉGIE du
SAGE :**
Choix des
orientations
stratégiques par la
CLE

2 méthodes possibles :

Un travail exhaustif :
49 mesures proposées
par les différents
groupes de travail...

Construction de trois scénarios à
différents niveaux d'ambition :
« faible », « moyenne » et « forte »
→ Intérêt restreint

Construction de trois scénarios
« archétypes » avec des
positionnements forts et se
différenciant par leur stratégie
→ **Permet l'élaboration d'un projet
cohérent**

**STRATÉGIE du
SAGE :**
Choix des
orientations
stratégiques par la
CLE

2 méthodes possibles :

~~Construction de trois scénarios à différents niveaux d'ambition : « faible », « moyenne » et « forte »
→ Intérêt restreint, **méthode abandonnée**~~

Construction de trois scénarios « archétypes » avec des positionnements forts et se différenciant par leur stratégie
→ **Permet l'élaboration d'un projet cohérent, méthode adoptée**

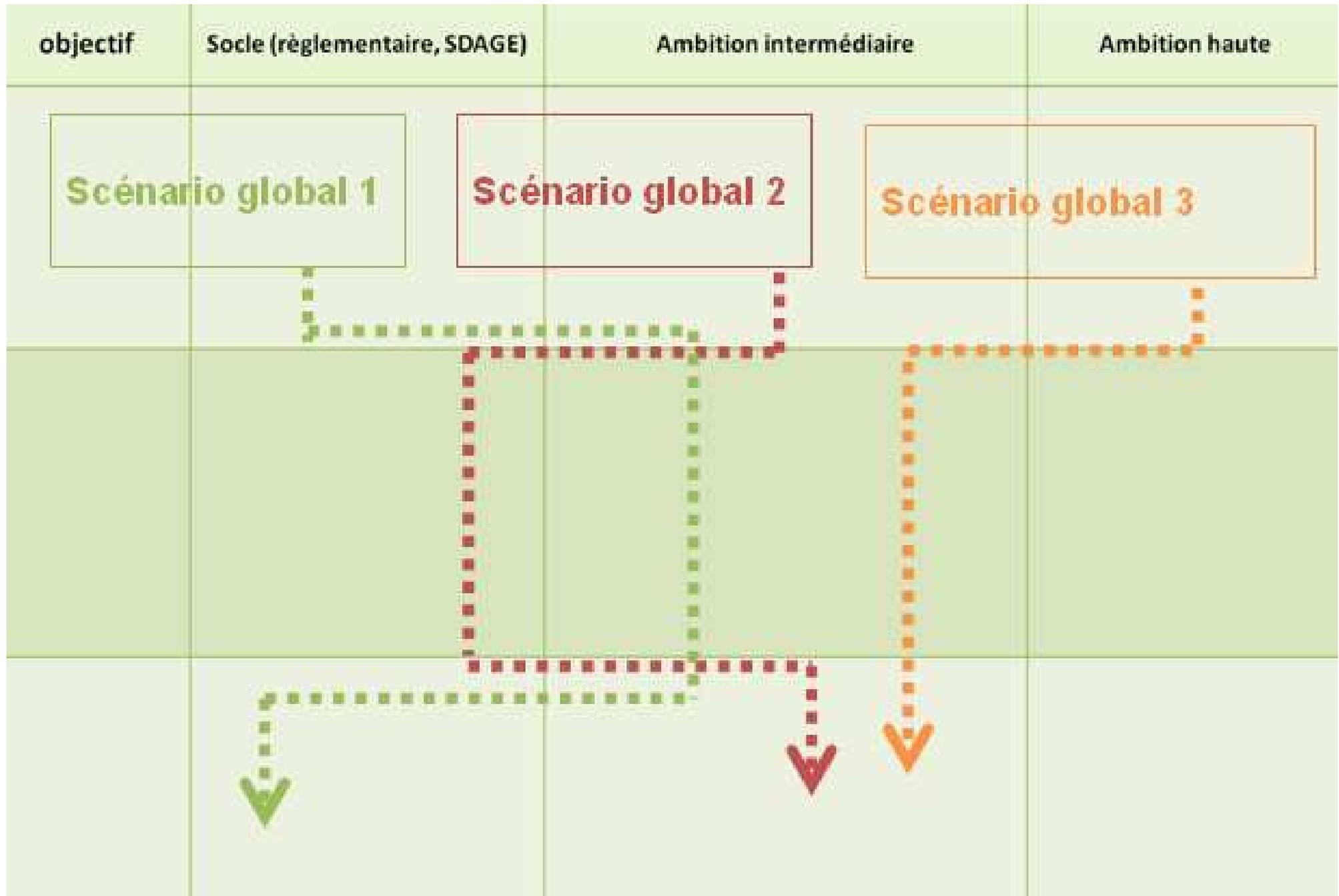
Un travail exhaustif :
49 mesures proposées par les différents groupes de travail...

STRATÉGIE du SAGE :
Choix des orientations stratégiques par la CLE

Présentation de la méthode de travail

objectif	Socle (règlementaire, SDAGE)	Ambition intermédiaire	Ambition haute

Présentation de la méthode de travail



Réunion d'inter-
commissions
16/10/14

- Méthode
- Présentation générale des 3 scénarios
- Présentation détaillée des 3 scénarios
- Analyse des coûts et bénéfices



Présentation générale des 3 scénarios globaux

Présentation générale des 3 scénarios

	Scénario « lutte contre les pollutions »	Scénario « eau et milieux aquatiques »	Scénario « territoire »
Descriptif	Priorité : la préservation des ressources en eau et la restauration de la qualité	Leitmotiv : la fonctionnalité des milieux pour atteindre le bon état écologique et satisfaire les autres usages	Noyau central des actions locales, concilie la gestion de l'eau avec le développement économique et l'aménagement
Atouts	Intérêt sociétal fort et positionnement « traditionnel ». Evaluation classique et rapidement quantifiable .	Levier d'actions innovant et transversal (plus value forte, actions préventives) . Ambition forte d'intervention .	Pérennise les actions déjà en place et s'appuie sur les acteurs locaux. Projet politique global et solide .
Faiblesses	Beaucoup de programmes et de réglementation déjà en cours, plus-value limitée . Risque de tomber dans une logique mécanique, avec un engagement restreint des acteurs.	Excellence technique et démarche planificatrice indispensables . Maîtrise d'ouvrage à structurer, développer. Risque de perception de contraintes auprès des maîtres d'ouvrages locaux.	Implication politique forte potentiellement conflictuelle . Risque de lenteur avant une mise en œuvre effective dans les politiques d'aménagement.

Présentation générale des 3 scénarios

Scénario « lutte contre les pollutions »

Scénario « eau et milieux aquatiques »

Scénario « territoire »

Un enjeu ressource quantitative incontournable

Rappels :

- le sous bassin de la Savoureuse est identifié comme bassin en déficit quantitatif
- la sécurisation en eau potable est non satisfaisante à l'heure actuelle

Ainsi, les différentes mesures travaillées dans la commission « Ressource quantitative » se retrouveront dans chacun des scénarios globaux.

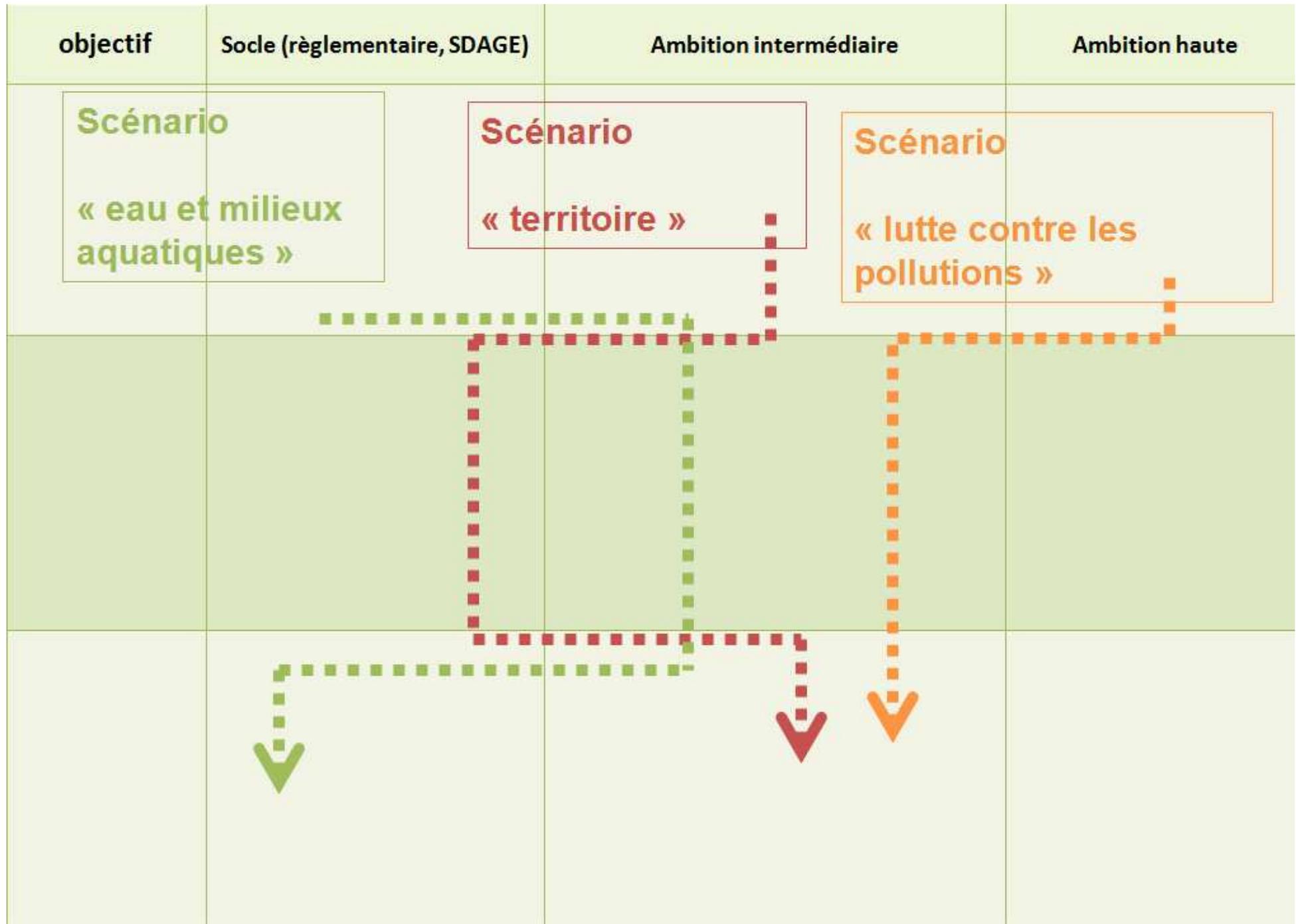
Réunion d'inter-
commissions
16/10/14

- Méthode
- Présentation générale des 3 scénarios
- Présentation détaillée des 3 scénarios
- Analyse des coûts et bénéfices



Présentation détaillée des 3 scénarios globaux

Rappel lecture de la présentation



ENJEU 1: Gouvernance, cohérence et organisation du SAGE

objectif	Socle (<i>règlementaire, SDAGE</i>)	Ambition intermédiaire	Ambition haute
1- Assurer la cohérence entre aménagement du territoire et protection des milieux aquatiques et ressources en eau	1- Prise en compte zonages ressources majeures (carrières, ICPE, dossiers loi sur l'eau) 2- Intégrer la problématique eau dans les documents d'urbanisme , notamment ressources majeures	1- Charte de bonne pratique pour activités économiques 2- Accompagner la déclinaison du SAGE dans les documents d'urbanisme (outil/guide méthodo)	
2- Améliorer la gestion concertée de l'eau et l'appropriation du SAGE par les acteurs locaux	3- Mise en œuvre et suivi du SAGE 4- CLE accompagne les porteurs de projet (accords cadre) thème milieux aquatiques et sécurisation AEP 5- CLE partenaire des discussions locales (dont coordination action suisse); CLE consultée pour avis (ex: dossier l'eau)	4- CLE accompagne dans l'application de la compétence GEMAPI	5- CLE informée des projets ICPE, sites et sols pollués, CODERST; CLE associée aux procédures d'élaboration ou de révision des documents d'urbanisme
3- Sensibiliser les acteurs et la population aux problématiques liées à la gestion l'eau	6- Réaliser le plan de communication du SAGE (animation réseaux de partenaires, lettre d'information...)		



ENJEU 2: Améliorer la gestion quantitative de la ressource en eau

objectif	Socle (règlementaire, SDAGE)	Ambition intermédiaire	Ambition haute
4- Sécuriser l'alimentation en eau potable et concilier les différents usages de l'eau	7- Elaborer et mettre œuvre un Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable 9- Réaliser un document opérationnel de gestion de crise (à intégrer dans plans Orsec)	8- Exploiter une ou plusieurs ressources de substitution (identifiées dans le SDAEP)	
5- Valoriser les ressources actuellement mobilisées et les pratiques économes en eau	10- Améliorer les rendements de réseaux AEP (gestion patrimoniale et obj de rendement Grenelle)	10- Améliorer les rendements de réseaux AEP avec objectif plus ambitieux sur le sous bassin de la Savoureuse avec la préconisation d'un taux de renouvellement 11- Sensibiliser les usagers et les communes à une démarche d'économie d'eau 12- Inventaires et préservation pour remobilisation des ressources actuellement non utilisées	
6- Faire coïncider durablement besoins et ressources	13- Homogénéisation et diffusion des données pour permettre le suivi de l'évolution des prélèvements; veille changement climatique 14- Mettre en œuvre et suivre le Plan de Gestion de la Ressource en Eau (PGRE) sur le sous bassin de la Savoureuse		

ENJEU 3: Améliorer la qualité de l'eau

objectif	Socle (règlementaire, SDAGE)	Ambition intermédiaire	Ambition haute
7- Réduire les pollutions diffuses	<p>15- Poursuivre action AAC (<i>a minima</i> 50% surface engagée en MAE)</p> <p>16- Poursuivre animation agricole (étendre les MAE, bilan annuel)</p> <p>17- Sensibiliser les collectivités/gestionnaires de réseaux à la réduction phyto</p>	<p>15- Poursuite action AAC (<i>a minima</i> 70% surface engagée en MAE; conseil individualisé aux exploitants)</p> <p>16- Poursuivre animation agricole (obj de conversion AB, lutte contre ruissellement, information/sensibilisation...)</p>	<p>17- Accompagner les collectivités/gestionnaires de réseaux à la réduction phyto</p>
8- Réduire les pollutions ponctuelles	<p>21- Inciter les gestions intégrées des entreprises (Savoureuse et Allaine/Allan)</p>	<p>18- Intégrer la problématique ruissellement et gestion des eaux pluviales au sein des collectivités</p> <p>21- Inciter les gestions intégrées des entreprises (tout le bv SAGE)</p>	<p>19- Préconisations d'une concentration phosphore maximale pour les rejets de STEP</p> <p>20- Améliorer le fonctionnement des réseaux d'assainissement (diagnostics et programmes d'actions ex mise en séparatif des réseaux, autosurveillance déversoirs d'orage...)</p>
9- Améliorer les connaissances et identifier les pollutions	<p>23- Pérenniser et informer sur les suivis en eaux superficielles et souterraines; communiquer sur la problématique PCB</p>	<p>22- Prise en compte des zonages ressources majeures dans les décisions administratives</p>	<p>22- Développer réseau de suivi sur ressources majeures identifiées</p> <p>23- mettre en place suivis des micropolluants sur 2 sites pilotes</p>

ENJEU 4: Prévenir et gérer les risques d'inondation

objectif	Socle (<i>règlementaire, SDAGE</i>)	Ambition intermédiaire	Ambition haute
10- Réduire la vulnérabilité en adaptant l'aménagement du territoire au risque inondation	25- Prise en compte des secteurs à enjeux ruissellement dans la gestion foncière 26- Préconisation d'un débit de fuite et intégration de la gestion des eaux pluviales dans les documents d'urbanisme et schémas d'assainissement	25- Définir les secteurs à enjeux ruissellement et accompagner des programmes d'actions	24- Accompagner la mise en œuvre des outils réglementaires existants
11- Agir sur les effets de l'aléa sur le territoire	27- Identifier et préserver les zones d'expansion de crues via les documents d'urbanisme	28- Favoriser les méthodes culturelles limitant l'érosion	27- Caractériser les fonctionnalités des zones d'expansion de crues
12- Améliorer la gestion du risque inondation	/	30- Animer le réseau de gestionnaires des ouvrages (bassin et digues) 31- Améliorer les dispositifs d'alerte sur les cours d'eau 33- Etablir une culture du risque auprès des populations et professionnels	29- Généraliser les Plans Communaux de Sauvegarde ; favoriser la solidarité intercommunale 32- Réaliser des diagnostics de vulnérabilité et/ou des plans de continuité d'activité

ENJEU 5: Restaurer les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides

objectif	Socle (<i>règlementaire, SDAGE</i>)	Ambition intermédiaire	Ambition haute
<p>13- Préserver et restaurer les cours d'eau, en particulier en matière de morphologie et de continuité</p>	<p>34- Restaurer les continuités écologiques des cours d'eau « liste 2 »</p> <p>35-Travaux hydromorphologie sur la moitié des tronçons prioritaires (secteur SDAGE)</p> <p>36- Identifier, restaurer et préserver les espaces de mobilité (Savoireuse, Bourbeuse?)</p> <p>37- Respecter les débits biologiques</p>	<p>35-Travaux hydromorphologie sur la moitié des tronçons prioritaires</p> <p>36- Identifier, restaurer et préserver les espaces de mobilité (sur tout le SAGE?)</p> <p>38- Information aux entreprises et particuliers propriétaires d'ouvrages (Savoireuse)</p>	<p>34- Restaurer les continuités écologiques tenant compte des diagnostics locaux</p> <p>35- Travaux hydromorphologie sur tous les tronçons prioritaires</p> <p>38- Information aux entreprises et particuliers propriétaires d'ouvrages (tout le bassin)</p>
<p>14- Préserver et restaurer les milieux aquatiques et humides</p>	<p>39- Pré-localisation, inventaires et identification des ZH</p> <p>40- Mettre en œuvre des programmes de restauration des ZH (20% surface) et conventions avec propriétaires</p> <p>42- Inscrire ZH dans les documents d'urbanisme</p> <p>43- Acquérir des parcelles de ZH</p> <p>45- Interdire les nouveaux plans d'eau impactants et mise en conformité progressive</p> <p>47- Espèces invasives (amélioration des connaissances, veille)</p>	<p>41- Connaître les ZH et informer les communes</p> <p>40- Programmes de restauration des ZH (50% surface) et conventions avec propriétaires</p> <p>44- Créer un réseau pour les projets de compensation pour réaliser des objectifs plus ambitieux</p> <p>49- Favoriser la bonne gestion des plans d'eau (diagnostics et communication)</p>	<p>46- Préserver les têtes de bassin: inventaires de cours d'eau pour améliorer leur gestion</p> <p>47- Espèces invasives (sites expérimentaux, sensibilisation)</p> <p>48- Entretenir et planter des ripisylves</p>

Réunion d'inter-
commissions
16/10/14

- Méthode
- Présentation générale des 3 scénarios
- Présentation détaillée des 3 scénarios
- Analyse des coûts et bénéfiques



Analyse des coûts et bénéfices

- ❑ **Coûts estimés sur 10 ans**

- ❑ **L'estimation des coûts porte sur :**
 - Les coûts d'investissements
 - Les coûts de fonctionnement et d'actions récurrentes (actions de conseil, travaux pluriannuels, suivi...)

- ❑ **Les coûts sont différents des budgets**
 - Enveloppe estimée globalement, pour l'ensemble des acteurs (publics et privés). Sans définition précise à ce stade des financements

 - Pour certains enjeux, les coûts portent sur des actions allant plus loin que les programmes actuels, impliquant donc des modes de financements nouveaux à mettre en place

Bilan des coûts par scénario

Scénario territoire

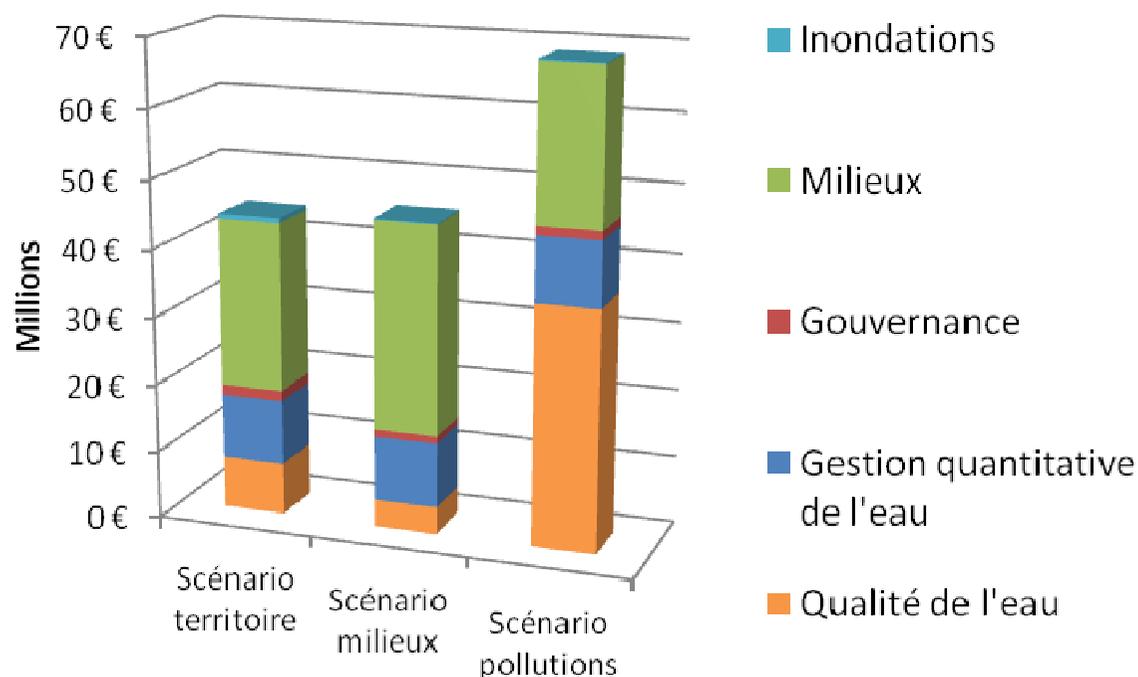
- Coûts évalués à **44 M€** sur 10 ans
- Coûts plus importants pour enjeux **milieux**, **quantité** et **qualité** de l'eau

Scénario milieux

- Coûts évalués à **45 M€** sur 10 ans
- Coûts plus importants pour enjeux **milieux** et **quantité**

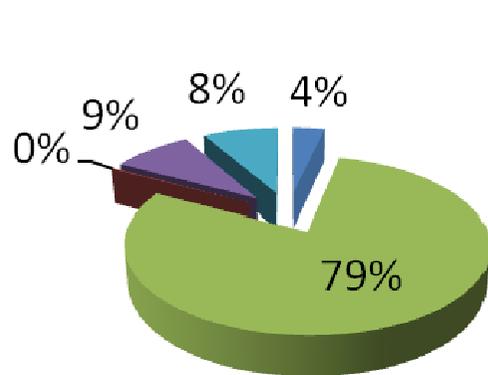
Scénario pollutions

- Coûts évalués à **68 M€** sur 10 ans
- Coûts plus importants pour enjeux **qualité** et **milieux**

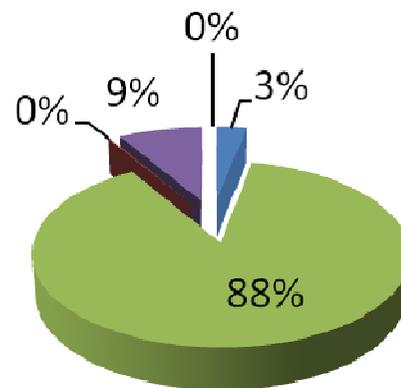


Bilan des coûts : répartition par maîtrise d'ouvrage potentielle

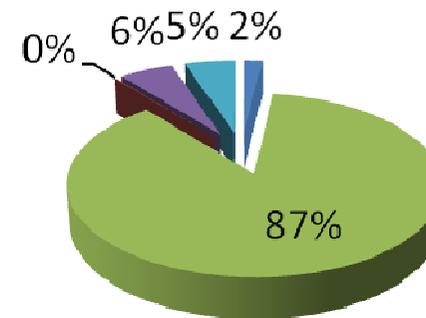
Part plus importante des coûts supportés par les **communes, EPCI et collectivités territoriales**, puis les acteurs agricoles



Scénario territoire



Scénario milieu

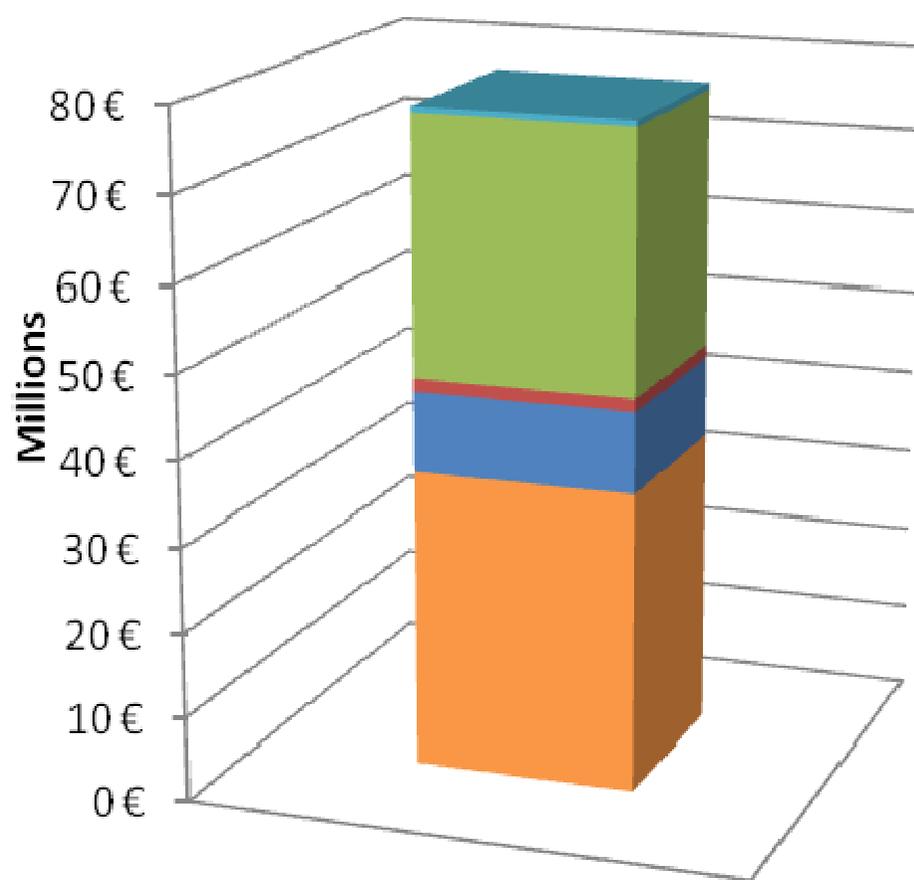


Scénario pollutions

- Structure porteuse du SAGE
- Communes, EPCI
- Services de l'Etat
- Acteurs agricoles
- CCI, CMA

Bilan des coûts pour le « SAGE exhaustif »

Coût total du SAGE évalué à **77 M€ sur 10 ans**



Inondations

Milieux

Gouvernance

Gestion quantitative de l'eau

Qualité de l'eau

Enjeux nécessitant les plus gros efforts financiers:

Milieux: travaux hydromorphologie, ripisylve

Qualité de l'eau: Mesure agroenvironnementale, protection des captages, renouvellement réseaux d'assainissement...

Bénéfices (et coûts associés) estimés sur 60 ans

Quels sont les types de bénéfices attendus?

- Les bénéfices marchands (ex: réduction des coûts de traitement pour la production d'eau potable)
- Les bénéfices non marchands (ex: amélioration du bien être pour les pratiquants d'une activité liée aux milieux aquatiques)

Est un outil d'aide à la décision permettant de susciter les discussions

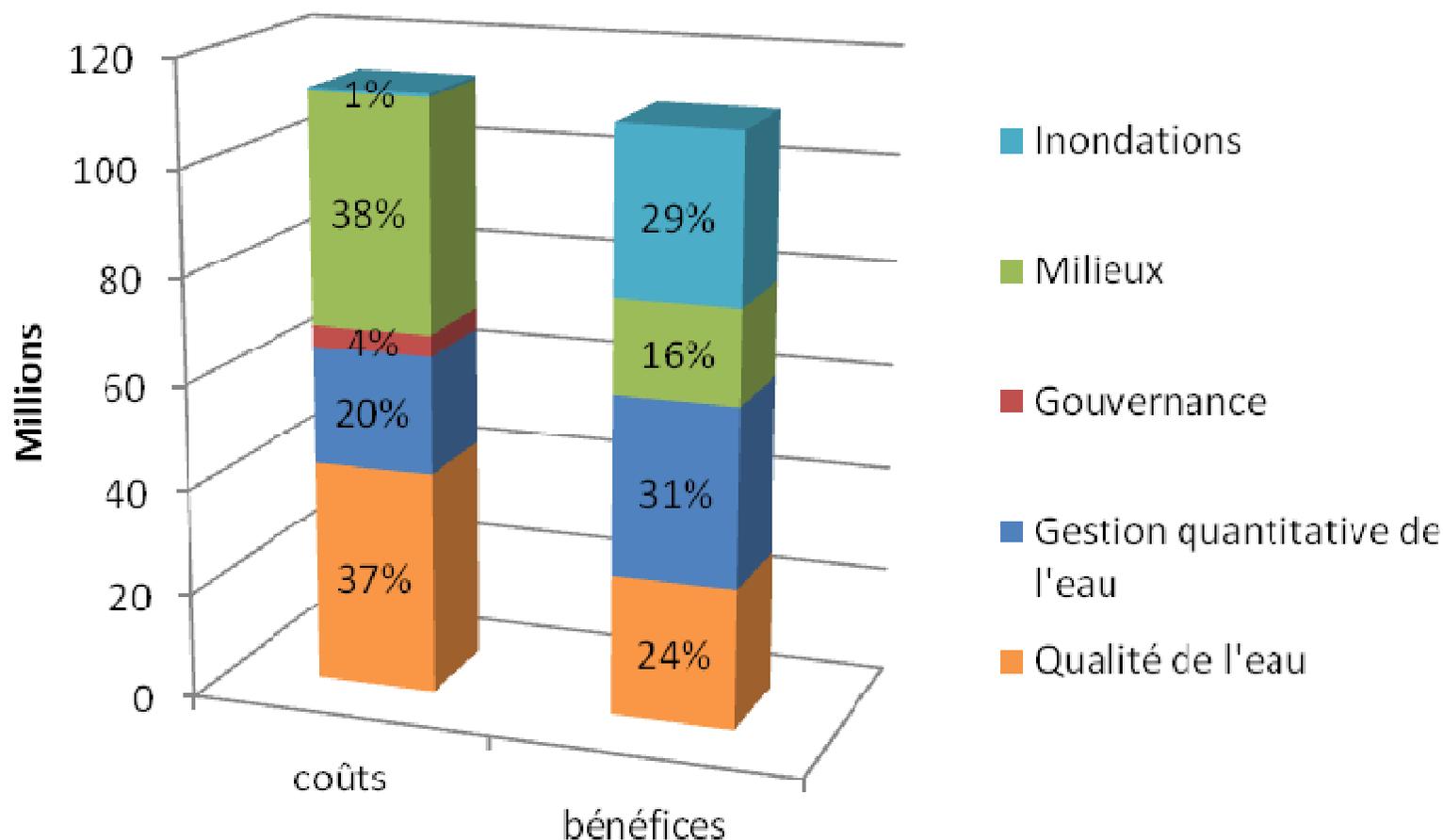
- Chiffres à considérer comme des ordres de grandeur (adaptés de retours d'expérience)

Description des bénéfices attendus

Enjeux	Mots clefs	Exemple de bénéfices
Qualité	Consommation de l'eau Santé humaine	Coûts évités d'achat d'eau en bouteille, des maladies transmises à l'eau
Milieux	Usages récréatifs Services écosystémiques Valeur patrimoniale	Retour de certaines espèces de poissons: gain pour la pratique de la pêche Zones humides: Amélioration de la biodiversité et de la lutte contre les inondations Amélioration de l'hydromorphologie
Quantité	AEP	Consommation inférieure en eau
Inondations	Risque inondation	Diminution du risque pour la population

Il existe d'autres bénéfices difficiles à chiffrer : santé publique, changement climatique, paysages, biodiversité, etc.

Coût du SAGE sur 60 ans estimé à **113 M€**, pour des bénéfices estimés à **110 M€**



Il existe d'autres bénéfices difficiles à chiffrer : santé publique, changement climatique, paysages, biodiversité, etc.

Merci pour votre attention



CONTACT

Marie-laure BERTHOMMÉ
Animatrice SAGE Allan
EPTB Saône et Doubs

Adresse postale : 220 rue du Km 400 71000 MACON

Adresse physique : 39 Faubourg de Montbéliard 90000 BELFORT

Tél. 03 84 90 93 56 / 07 77 84 00 90

sage.allan@eptb-saone-doubs.fr