



SAGE du bassin du Cher aval

Bilan économique de la gestion de l'eau, élaboration des tendances et scénarios et choix de la stratégie

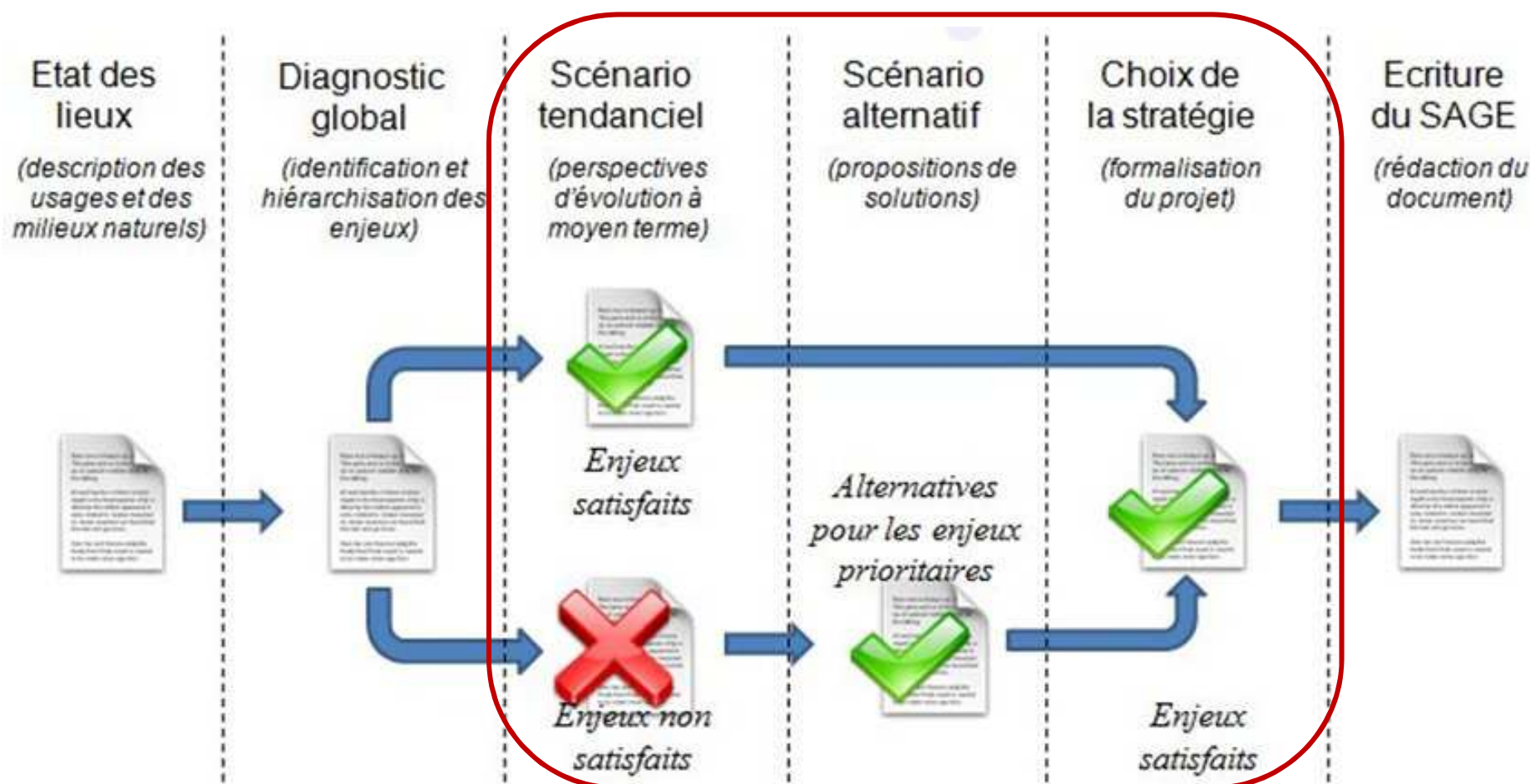


*Réunion de démarrage
Larçay, le 5 juin 2012*



Introduction

Accompagner les membres de la Commission à élaborer le projet de SAGE en réalisant les phases tendances, scénarios alternatifs et stratégie



Groupement Géo-hyd & SCE

GEOHYD

A. JACQUET

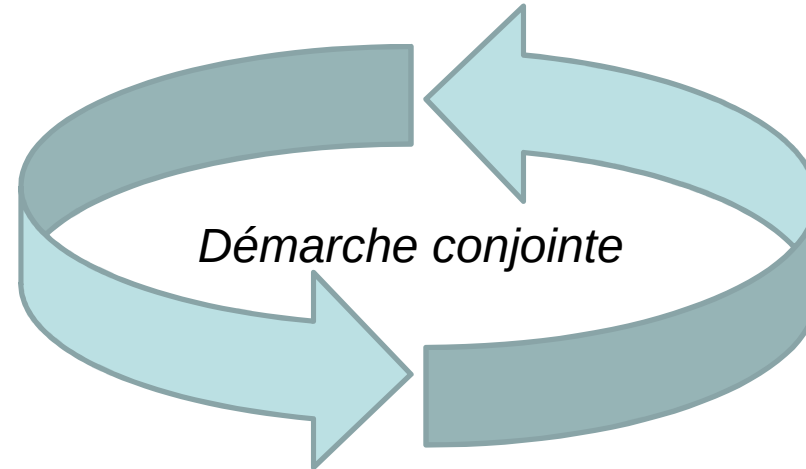
E. RIVOIRE (CDP)

A. COLMAR

C. BAUDELOT

J. DAVID

S. DELAGE



Démarche conjointe

SCE

J. MARREC

Y. LE BIHEN

Scénario tendanciel

*Evolution prévisible
des usages et des milieux naturels*

Analyse socio-économique

*Caractérisation des activités, analyse des
investissements dans le domaine de l'eau*

Scénarios alternatifs

*Variantes en fonction du scénario
tendanciel et des enjeux de la CLE*

Scénarios alternatifs

*Evaluation économique
des variantes techniques & des bénéfices
marchands et non marchands*

Société Géo-Hyd

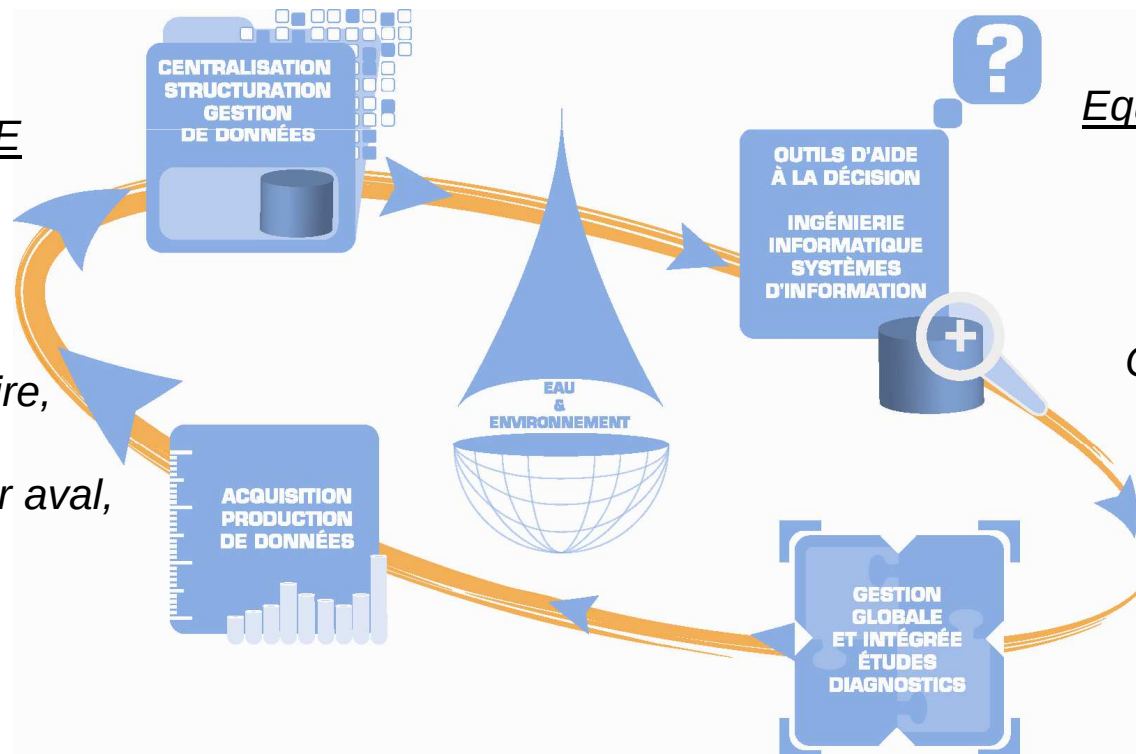
Bureau d'études à double compétences « **Environnement et Informatique** ».
30 collaborateurs avec des profils variés, scientifiques et technologiques,
Investissement sur toute la chaîne de traitement de l'information.

Références SAGE

Rance Frémur,
Loiret,
Orge-Yvette,
Estuaire de la Loire,
Allier aval,
Cher amont, Cher aval,
Sauldre,
Sioule, Dore



AMÉNAGEMENT & ENVIRONNEMENT



Equipe de projet

A. Jacquet
E. Rivoire
A. Colmar
C. Baudelot
S. Delage
J. David



Société SCE

Bureau d'études à compétences « **Aménagement et Environnement** ».

Plus de 400 collaborateurs dans 10 agences en métropole et dans les DOM,

Activités : planification et programmation, projets urbains et paysagers, infrastructures de transport et déplacements, eau, environnement, énergie.

Références SAGE

Layon et Aubance,
Elle-Isole-Laïta,
Estuaire de la Loire,
Loir,
Couesnon,
Elorn,
Lac de Grandlieu,



Equipe de projet

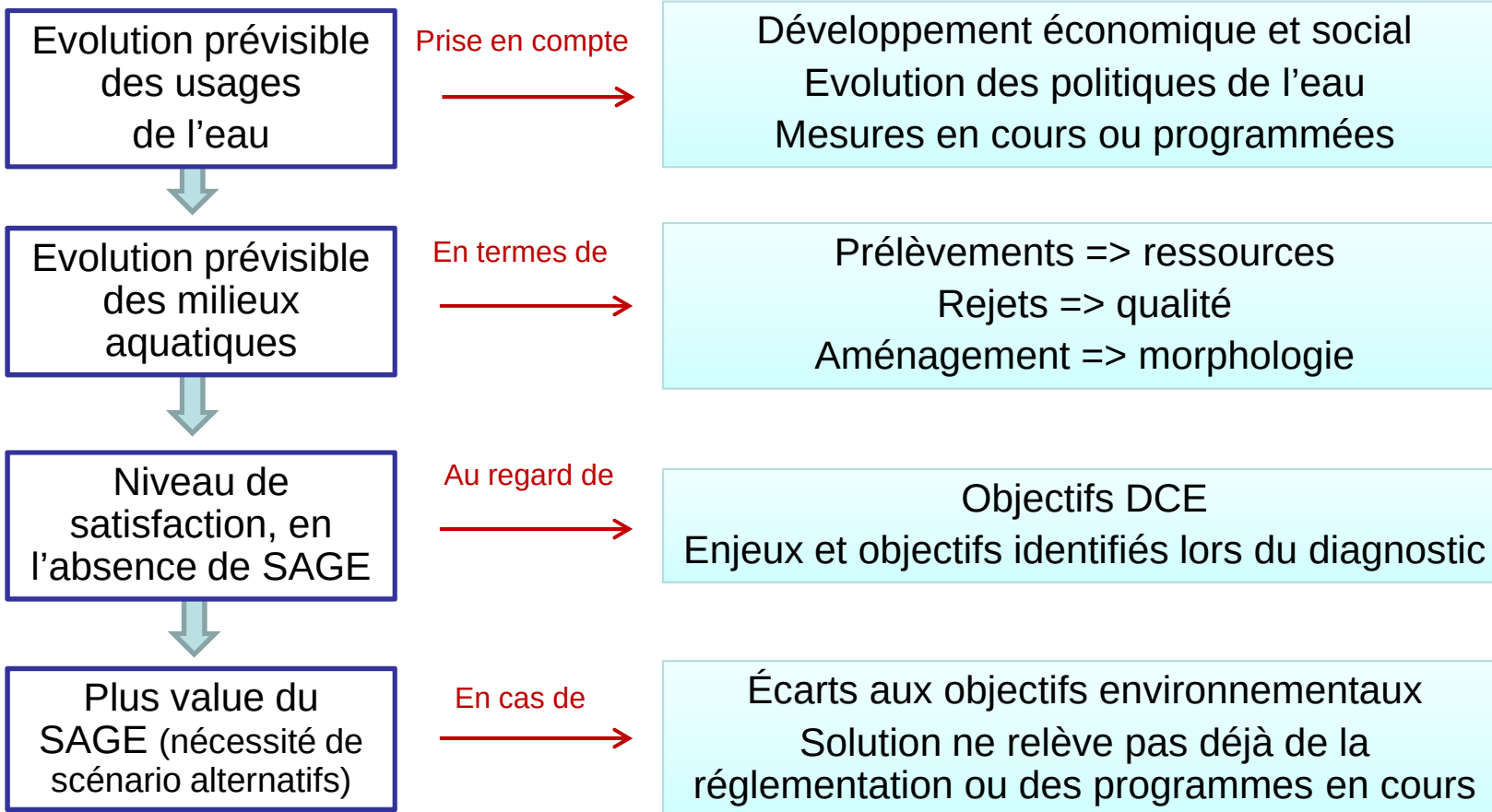
J. MARREC
Y. LE BIHEN



Scénario tendanciel

Définir les principales tendances d'évolution des usages de l'eau et leurs impacts sur les milieux naturels à moyen terme

Objectifs



Scénario tendanciel

Méthodologie

Prise en compte :

- des travaux Etat des lieux & Diagnostic (*tendances passées*),
- du scénario tendanciel de la DCE (*à adapter localement*),
- des programmes locaux (*projets d'aménagement, travaux, ...*)
- du contexte réglementaire (*SDAGE, PDM, classement cours d'eau...*)
- de mutations à plus grande échelle (*évolution de la PAC, ...*),

Partage des évolutions avec les acteurs de l'eau les plus significatifs du bassin (*entretiens, travail en commissions*),

Restitution sous la forme d'une grille d'évaluation permettant de synthétiser les tendances et d'observer celles qui pourraient ne pas être compatibles entre elles.

Limites de l'exercice :



*Bonne confiance dans les informations à 2 / 5 ans,
Difficultés à quantifier les évolutions
Qualification à dires d'experts (10 entretiens individuels)*

Analyse socio-économique

Caractérisation socio-économique : des compléments à l'état des lieux

→ En vue de l'étude des tendances :

- **Développement économique** : Poids des différents secteurs d'activités (emplois, chiffres d'affaire, évolutions passées ...)
- **Faire ressortir les atouts du territoire liés à l'eau** (patrimoine paysager, récréatif, usages économiques ...)

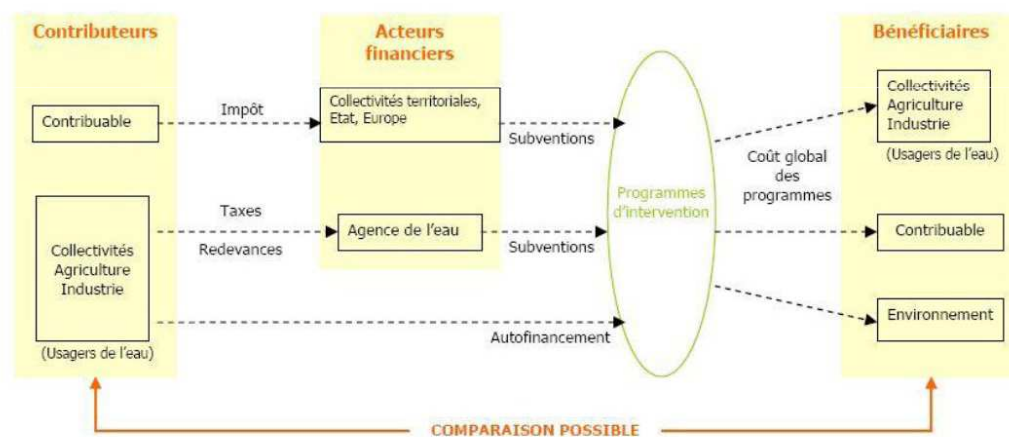
→ Pour assurer la cohérence entre le SAGE et la stratégie locale d'aménagement et de développement du territoire :

- **Démographie et développement urbain** : synthèse des enjeux identifiés dans les documents d'urbanisme « cadres » : axes d'expansion urbaine, stratégie de développement des zones d'activités, aspects liés à l'eau...

Analyse socio-économique

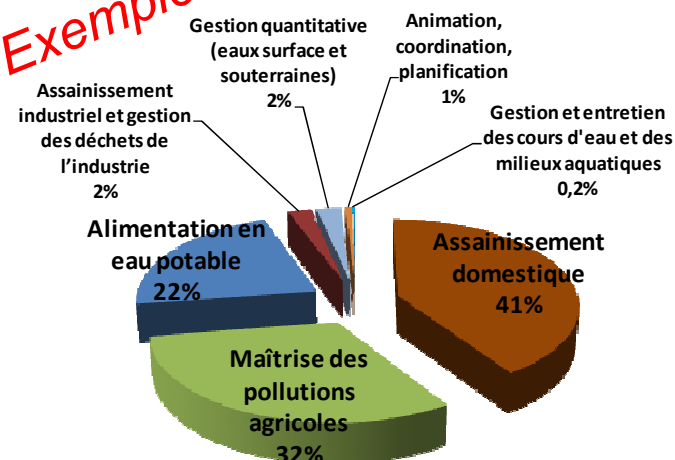
Synthèse des dépenses d'investissement sur les 10 dernières années

- Dégager un ordre de grandeur par grand thème d'action : Eau potable, assainissement, gestion des cours d'eau, pollutions agricoles, ...



Exemple de circuits de financements

Exemple



- Synthèse de l'origine des subventions (Agence de l'Eau, Conseils régionaux et Généraux, Etat/Europe)

→ Objectif : lors de l'étude économique des scénarios alternatifs, pouvoir mettre en évidence l'accentuation de la stratégie du SAGE sur certaines thématiques

Scénarios alternatifs

Analyser des stratégies spécifiques pour les enjeux jugés prioritaires et non satisfaits à l'issue du scénario tendanciel

Objectifs

Ambition

- Concourir à l'atteinte des objectifs DCE et du SDAGE,
- Concourir à satisfaire à des enjeux spécifiques du bassin.

Evaluation

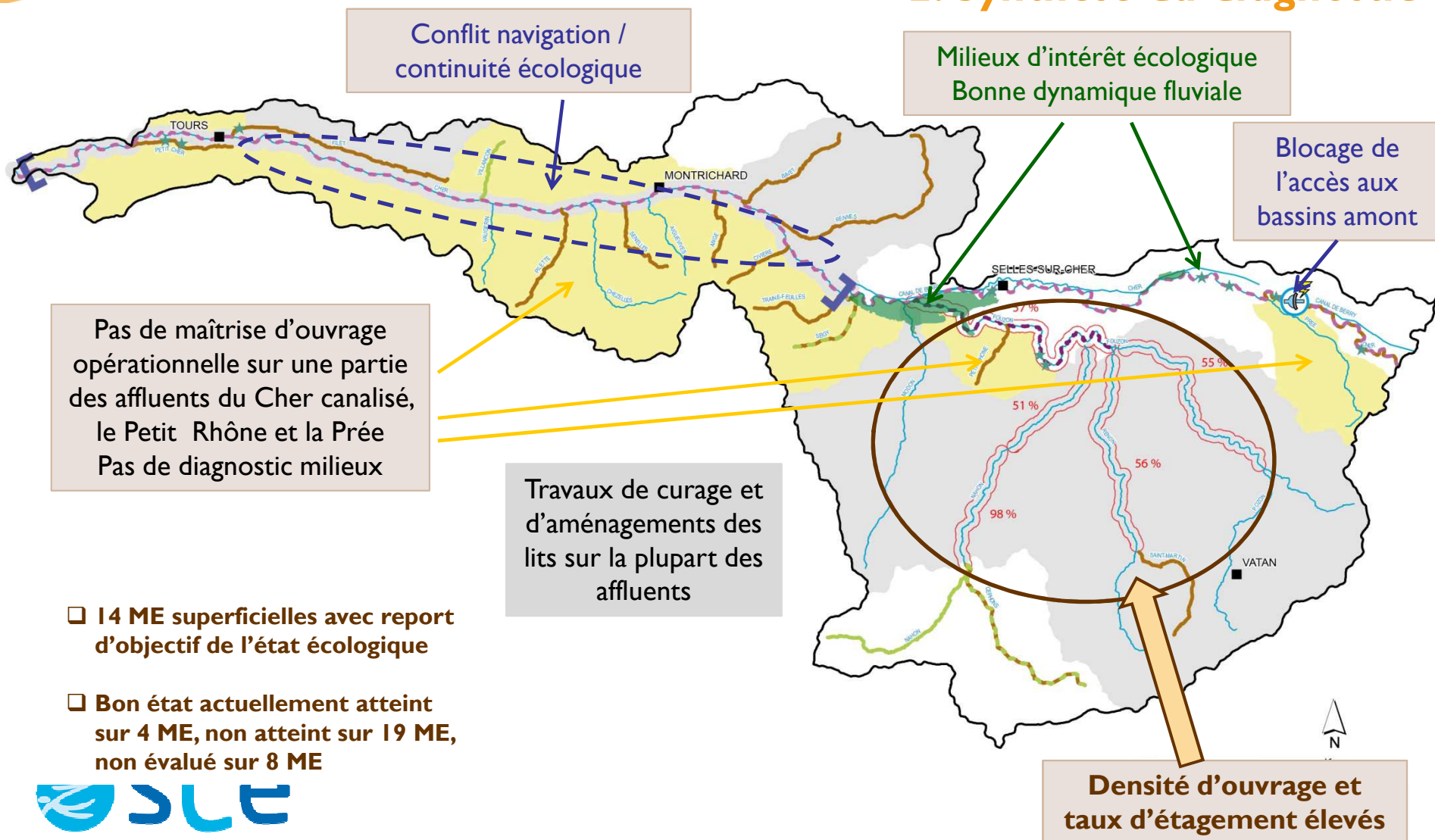
- Faisabilité technique et organisationnelle
- Impact sur la ressource en eau
- Evaluation économique analyse coûts/bénéfices

Réussite

- Adhésion des acteurs via les commissions,
- Réflexion le plus tôt possible sur la mise en œuvre (organisation des acteurs, futures maîtrises d'ouvrages).

Diagnostic milieux aquatiques

2. Synthèse du diagnostic



❑ 14 ME superficielles avec report
d'objectif de l'état écologique

❑ Bon état actuellement atteint
sur 4 ME, non atteint sur 19 ME,
non évalué sur 8 ME



AMÉNAGEMENT & ENVIRONNEMENT

Études Eau Sol & Environnement
Géomatique - Informatique Appliquée

6 enjeux
19 objectifs

Proposition finale des commissions et niveaux de priorité

Mettre en place une organisation territoriale cohérente	Accompagner le transfert de propriété du Cher et encourager une maîtrise d'ouvrage cohérente	Priorité I
	Susciter des maîtrises d'ouvrages opérationnelles et assurer la cohérence hydrographique des interventions	Priorité I
Restaurer, entretenir et valoriser les milieux aquatiques et humides	Assurer la continuité écologique des cours d'eau	Priorité I
	Restaurer la qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau	Priorité I
	Améliorer la connaissance et préserver les zones humides	Priorité I
	Gérer et restaurer les zones humides, afin de maintenir leurs fonctionnalités	Priorité I
	Améliorer les connaissances des peuplements piscicoles, en particulier des migrateurs	Priorité I
	Surveiller la prolifération et organiser la lutte contre les espèces envahissantes	<i>Priorité 2</i>
Concilier qualité écologique des milieux et usages sur la masse d'eau du Cher canalisé	Définir un mode de gestion durable de la masse d'eau du Cher canalisé, conciliant l'atteinte des objectifs écologiques et les activités socio-économiques	Priorité I
Améliorer la qualité de l'eau	Améliorer la qualité des masses d'eau souterraines et superficielles vis-à-vis des nitrates et pesticides	Priorité I
	Améliorer la qualité des masses d'eau superficielles vis-à-vis des matières organiques	Priorité I
	Améliorer la connaissance sur la qualité du canal de Berry	<i>Priorité 2</i>
	Améliorer la connaissance sur les substances dangereuses et émergentes	<i>Priorité 2</i>
	Améliorer les connaissances et limiter l'impact des eaux pluviales au niveau de l'agglomération Tourangelle	<i>Priorité 2</i>
Préserver les ressources en eau	Contribuer à l'atteinte des objectifs quantitatifs de la masse d'eau du Cénomani	Priorité I
	Améliorer les connaissances et assurer l'équilibre entre les ressources et les besoins dans les secteurs déficitaires	Priorité I
	Economiser l'eau	<i>Priorité 2</i>
Réduire le risque d'inondations	Accompagner les acteurs du bassin versant pour réduire la vulnérabilité dans les zones inondables	<i>Priorité 2</i>
	Améliorer la conscience et la culture du risque inondation	<i>Priorité 2</i>

Choix de la stratégie

Méthodologie

Formaliser le consensus entre les acteurs sur les objectifs (ambitions) et les moyens (dispositions) à partir du scénario tendanciel et des scénarios alternatifs

Formalisation des objectifs avec le Bureau

- Objectifs qui relèvent du SDAGE,
- Objectifs locaux.

Evaluation de la stratégie et des mesures associées

- Evaluation technique et financières,
- Définition des priorités,
 - objectifs prioritaires (horizon 2021)
 - objectifs secondaires (horizon 2027)
- Analyse coûts bénéfices,
- Vérification de la compatibilité avec le SDAGE.

Proposition d'indicateurs pour le suivi de la mise en œuvre

- Indicateurs de moyens,
- Indicateurs de résultats.

Concertation avec les acteurs

Commissions

Aide à l'organisation et à l'animation des commissions géographiques

3 commissions installées lors des phases précédentes :

- « Cher canalisé »,
- « Cher sauvage »,
- « Fouzon »

1 série de réunions en phase de scénarios alternatifs :

- Présentation des principales tendances d'évolution du territoire,
- Présentation des objectifs et des mesures,
- Discussion sur la faisabilité et l'efficacité des scénarios,
- Discussion sur le dimensionnement technique et la mise en œuvre.

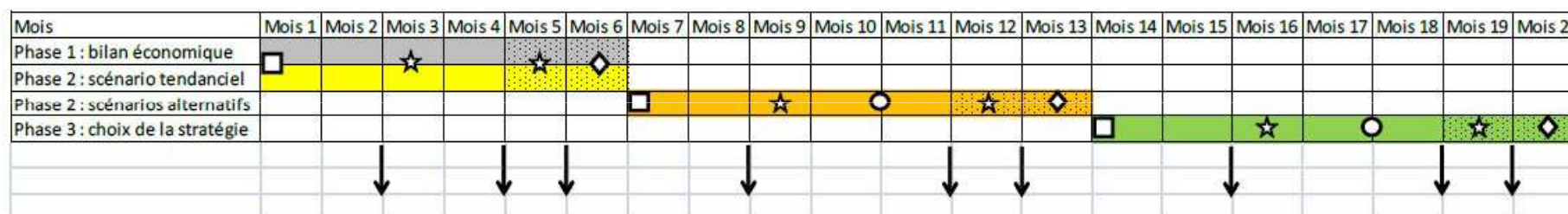
1 série de réunions en phase de stratégie :

- Formalisation du consensus entre les acteurs sur les objectifs et les moyens (préparation de la rédaction PAGD et du règlement).

Produits et calendrier

» Calendrier : 20 mois au total, dont 14 de production

- ✓ Scénario tendanciel : 4 mois
- ✓ Scénarios alternatifs : 5 mois
- ✓ Stratégie : 5 mois



- ◇ Réunion de validation par la CLE
- ☆ Réunion conjointe du comité technique et du Bureau
- Réunion de démarrage avec le maître d'ouvrage (animateur et Président de la CLE)
- Série de réunions avec les groupes de travail
- ↓ Remise des rapports

■ Période de production