



SAGE Marque-Deûle

Commission Locale de l'Eau

Lundi 8 juillet 2013

Lille Métropole Communauté urbaine



Ordre du jour



1. Rapport d'activités
2. Présentation de l'étude « tendances et scénarii »
3. Renouvellement des membres de la CLE
4. Questions diverses



1. Rapport d'activités

2011-2012: avancées du SAGE



- Etude état initial
 - Lancement de l'état initial fin 2011
 - Validation des documents par la CLE le 23 octobre 2012



Documents dynamiques et mis à jour régulièrement



2011-2012: avancées du SAGE



- Etude état initial
 - Objectif: décrire la situation actuelle du territoire en se basant sur une synthèse des données et études disponibles

2011-2012: avancées du SAGE



- Etude diagnostic
 - Lancement du diagnostic mi-2012
 - Validation des documents par la CLE le 23 octobre 2012



Documents dynamiques et mis à jour régulièrement



2011-2012: avancées du SAGE



- Etude diagnostic
 - Objectif: définition des points forts et faibles ainsi que des menaces et des opportunités du territoire.
 - analyse croisée et hiérarchisation des informations contenues dans l'étude état initial

2011-2012: avancées du SAGE



- Mise en place d'une identité visuelle propre au SAGE
 - Charte graphique Powerpoint et Word
 - Logo



2013: travaux en cours et à venir



- Etude tendances et scénarii
 - Lancement le 25 juin
 - Durée: 10 mois
 - Objectifs:
 - projeter le territoire d'ici 15 ans afin de confronter l'état des masses d'eau avec les objectifs DCE
 - définir les mesures à mettre en œuvre pour réduire les écarts
-  Mise à jour de l'état initial et du diagnostic, engagement de l'analyse environnementale

Bilan financier



Partenaires	Frais d'animation	Etat initial et diagnostic	Logo du SAGE	Fonctionnement de la CLE	TOTAL
TOTAL	88 611.50 €	221 260 €	6 817.20 €	1 142.37 €	317 831.07 €
Agence de l'Eau	33 080 €	132 756 €	3 990 €	0 €	169 826 €
Conseil Régional	0 €	22 126 €	0 €	0 €	22 126 €
Conseil Général du Nord	0 €	20 800 €	570 €	0 €	21 370 €
Sous-Total	33 080 €	175 682 €	4 560 €	0 €	213 322 €
LMCU	39 482.90 €	32 405.96 €	1 604.87 €	812.23 €	74 305.95 €
CALL	8 218.66 €	6 745.54 €	334.07 €	169.07 €	15 467.34 €
CAHC	4 831.24 €	3 965.29 €	196.38 €	99.39 €	9 092.29 €
Noréade	2 609.98 €	2 142.17 €	106.09 €	53.69 €	4 911.93 €
USAN	388.72 €	319.05 €	15.80 €	8 €	731.56 €
Sous-Total	55 534.50 €	45 578.01 €	2 257.21 €	1 142.38 €	104 509.07 €



Subventions



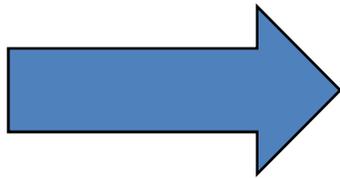
Convention de partenariat

Prévisions 2013



- Étude tendances et scénarii
 - Total de l'étude: 139 110 €
 - 60% financés en 2013, soit environ 83 000 €
 - 40% financés en 2014, soit environ 56 000 €
 - Étude subventionnée par l'Agence de l'Eau et la Région (80%)
- Frais d'animation
 - 44 781,50 €
 - Financé par l'Agence de l'Eau (70%)

Proposition de validation



**Proposition de validation du rapport
d'activités**

Mise au vote



2. Présentation de l'étude tendances et scénarii



Contexte et objectifs



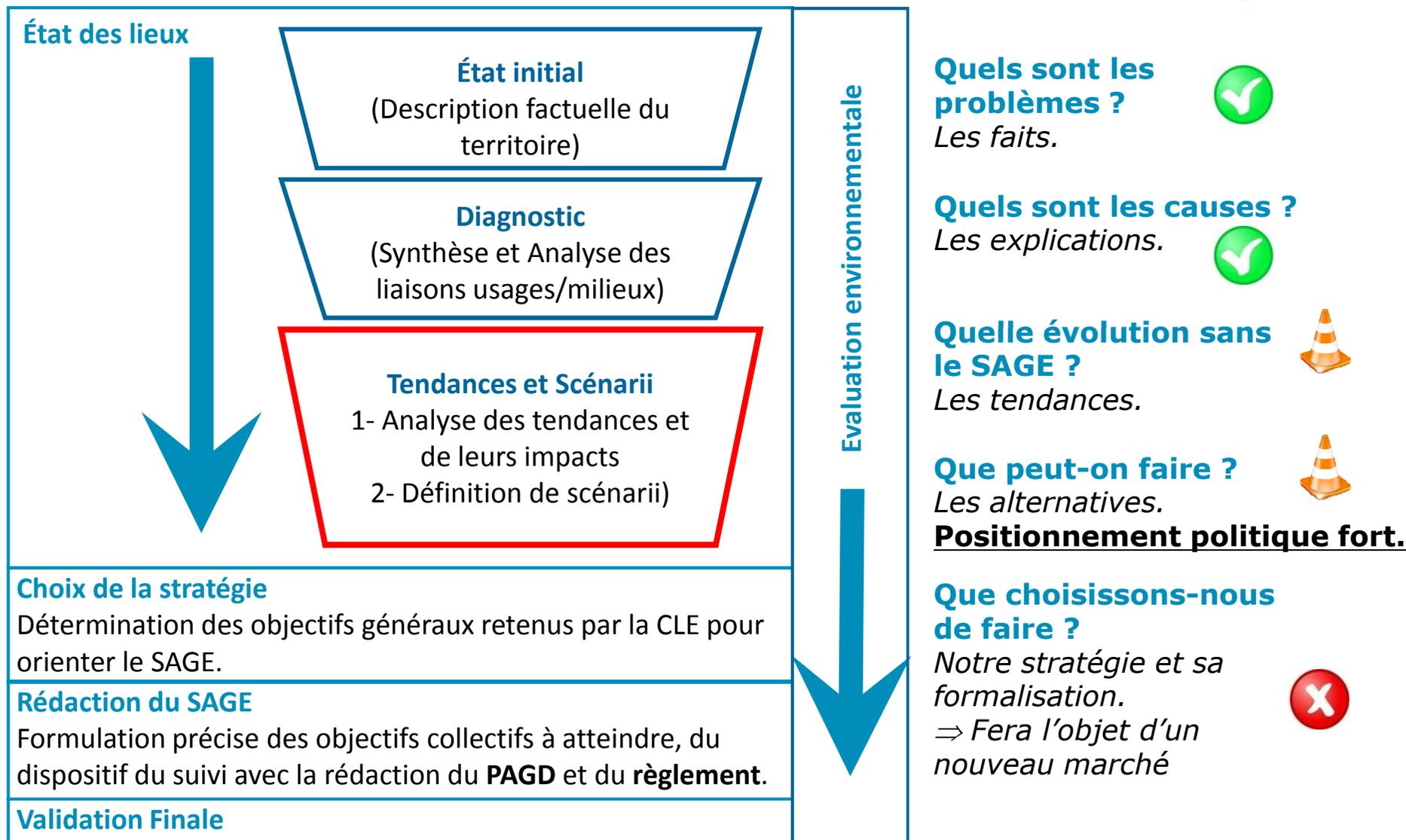
Source : AF3V, Coulée Verte de la Deûle

Qu'est-ce qu'un SAGE?



- **Document de planification à une échelle hydrographique cohérente constitué :**
 - D'un **Plan d'Aménagement et de Gestion Durable**, opposable à l'administration
 - D'un **Règlement**, opposable aux tiers
- **Objectifs :**
 - Garantir l'atteinte du **bon état des masses d'eau** comme l'impose la Directive Cadre sur l'Eau...
 - ... tout en **conciliant les différents usages** de l'eau

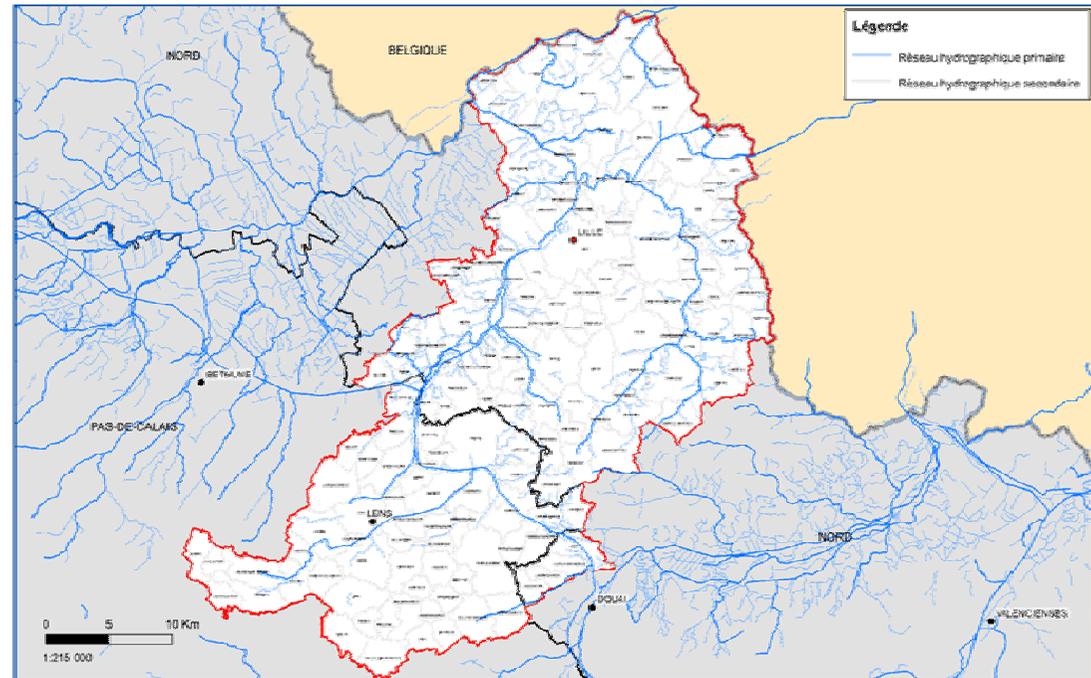
Avancement de la démarche SAGE



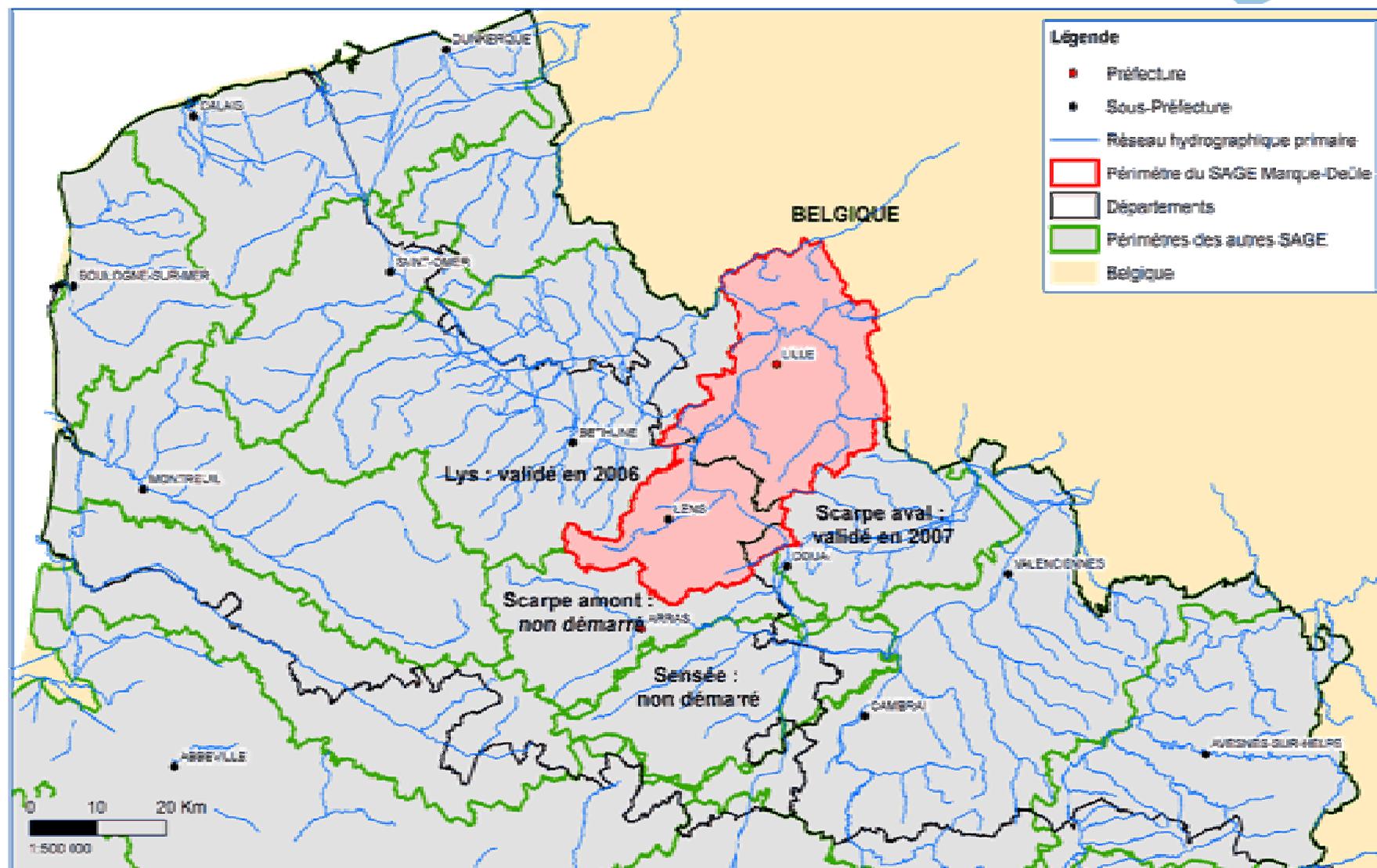
Contexte



- Structure porteuse
 - Lille Métropole
Communauté urbaine
- Périmètre validé en 2005
 - 11 communautés de communes
 - 107 communes dans le département du Nord
 - 55 communes dans le département du Pas-de-Calais
 - Périmètre d'intervention de l'agence de bassin Artois Picardie
 - Superficie de 1 140 km²
 - 5 masses d'eau superficielle
 - 3 masses d'eau souterraine



Contexte

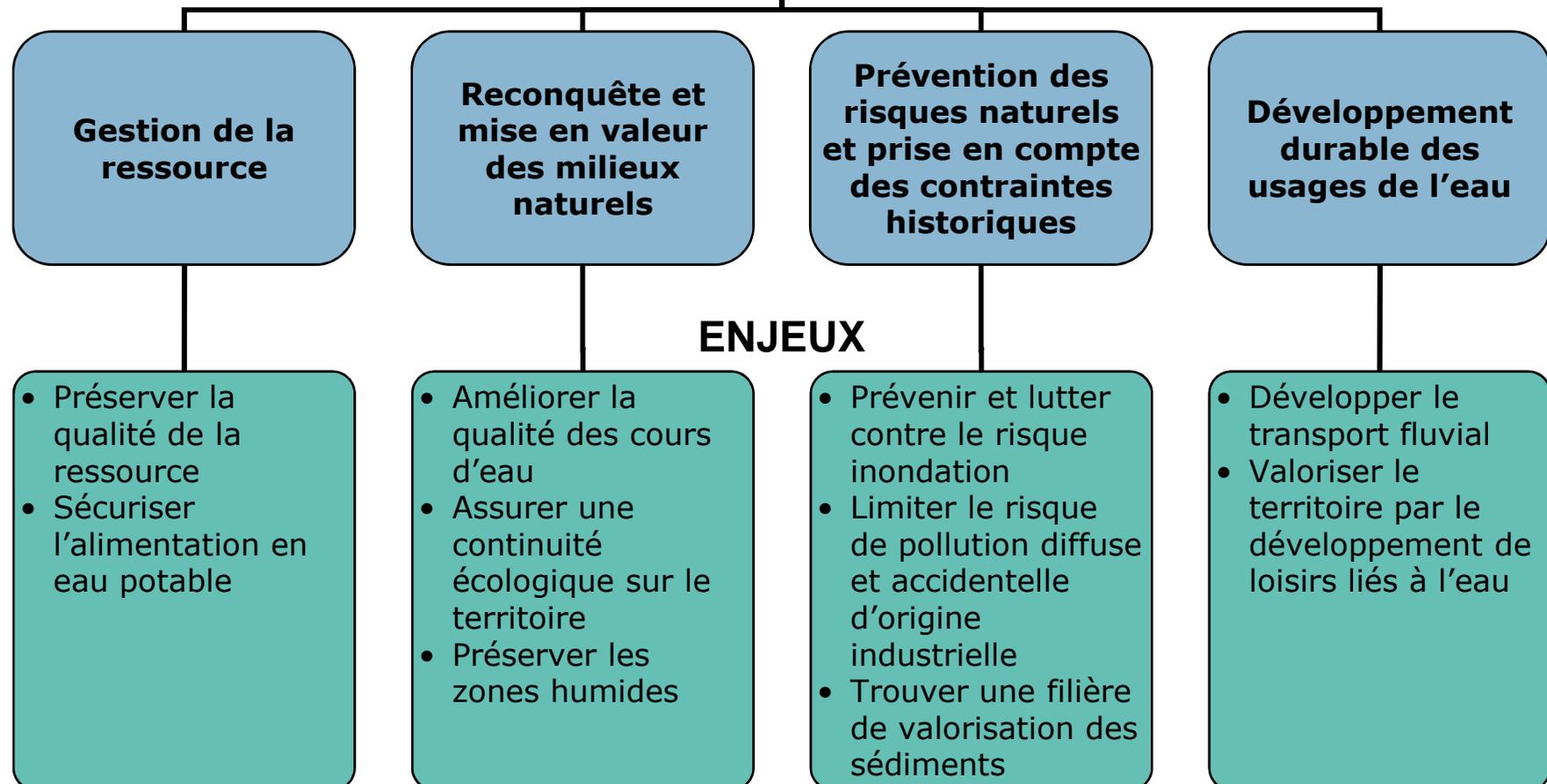


Sources : RGC 2010, BD CARTHAGE, Gest'EAU

Commissions thématiques et enjeux du territoire



4 commissions thématiques





Méthodologie proposée

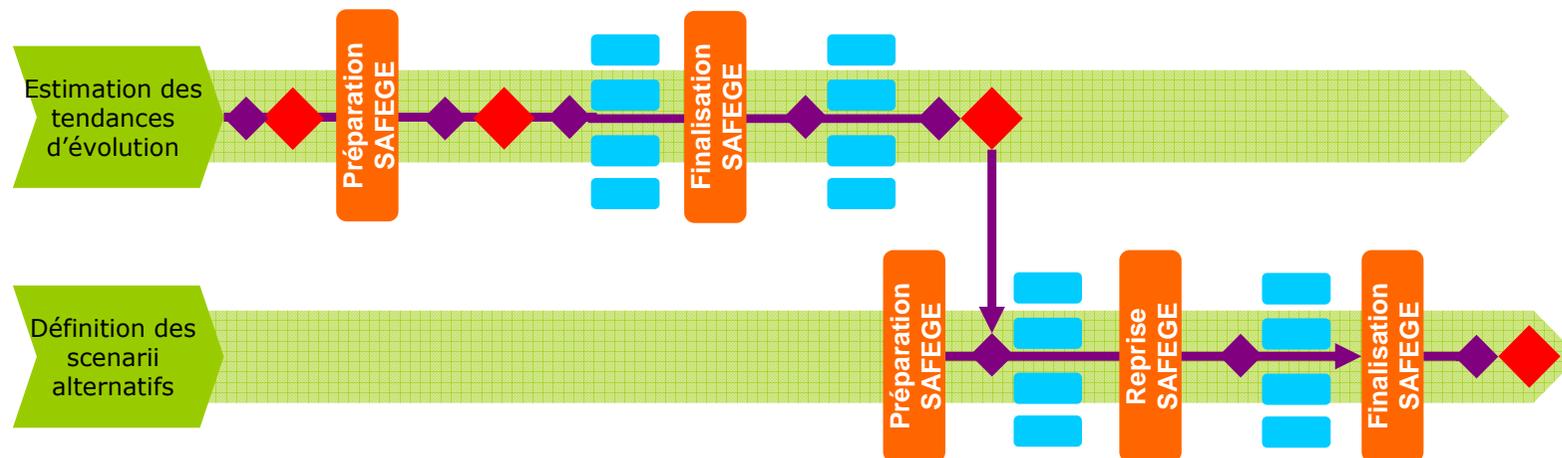


Source : AF3V, Coulée Verte de la Deûle

Les deux phases de la mission



- PHASE 1 : Scénario tendanciel
- PHASE 2 : Définition des scénarii alternatifs et analyse environnementale



-  Commissions thématiques
-  Groupe de travail
-  Travail de préparation et finalisation SAFEGE
-  Réunion de CLE et bureau de CLE
-  Réunion de travail avec la cellule d'animation

Entretiens avec les acteurs



- OBJECTIFS
 - collecter des **données complémentaires** pour la phase de scénario tendanciel (et pour mettre à jour l'état initial et le diagnostic)
 - affiner les **hypothèses** formulées sur différentes thématiques pour l'élaboration du scénario tendanciel, en apportant une vision de terrain
 - **interpréter** les tendances et pré-identifier des solutions aux problèmes soulevés
- DIFFERENTS TYPES D'ENTRETIENS
 - Des entretiens généraux, visant à rencontrer les principaux acteurs politiques
 - Des entretiens thématiques, autour d'une thématique dominante

Entretiens



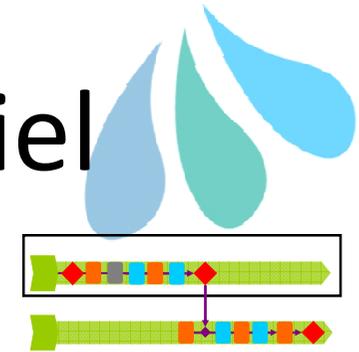
- **ENTRETIENS GENERAUX**

- Un avec l'Agence de l'Eau Artois-Picardie
- Un avec DDTM 59 et un avec DDTM 62
- Un avec chaque Conseil Général et le Conseil Régional
- Un avec la DREAL
- Trois pour LMCU, CALL et CAHC
- Deux pour les autres CC, regroupées géographiquement

- **ENTRETIENS THEMATIQUES**

- Eau potable NOREADE et les syndicats compétents
- Assainissement NOREADE et les syndicats compétents
- Urbanisme SCOT
- Milieux naturels USAN et les syndicats compétents
- Milieux aquatiques ONEMA et les fédérations de pêche
- Agriculture Chambre d'agriculture et GABNOR
- Transport fluvial VNF, Port de Lille et Delta 3
- Hydrogéologie BRGM
- Santé Agence Régional de Santé
- Divers Mission Bassin Minier, CCI de Région

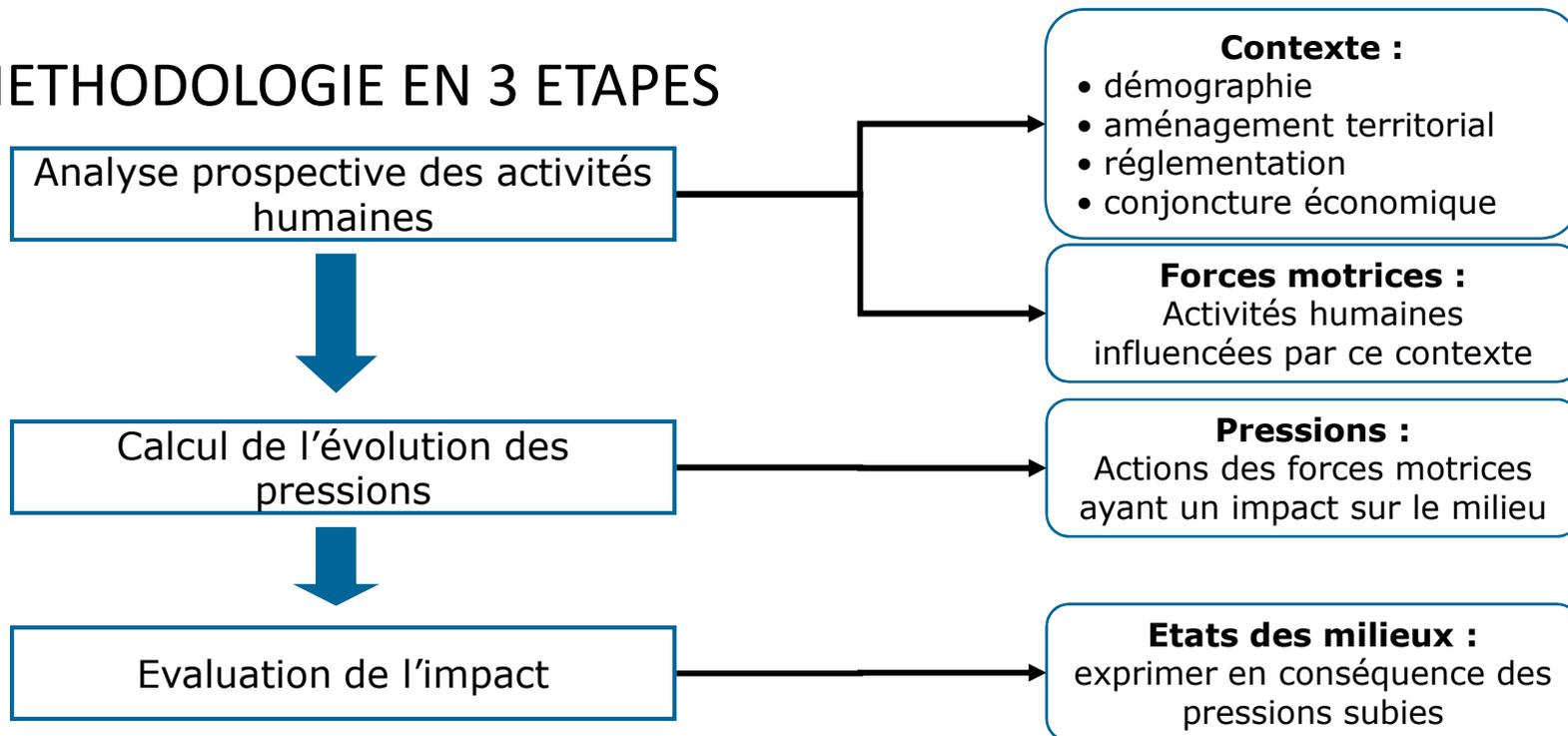
Phase 1 : Scénario tendanciel



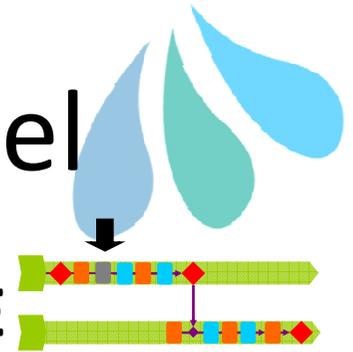
- ENJEUX ET OBJECTIFS DE LA PHASE 1

- Evaluer l'état probable des masses d'eau et des milieux aux échéances fixées par la DCE en analysant l'évolution des activités et des pressions

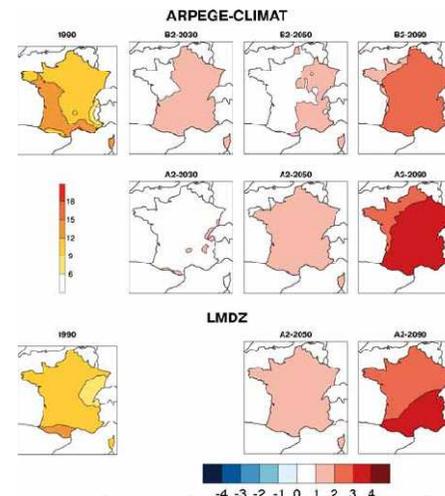
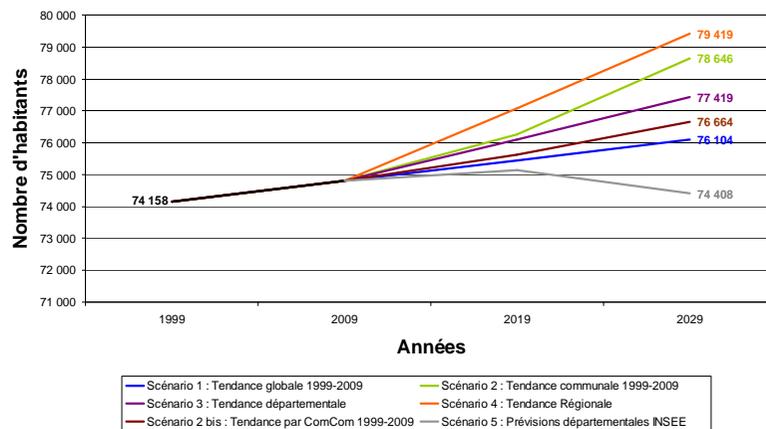
- METHODOLOGIE EN 3 ETAPES



Phase 1 : Scénario tendanciel

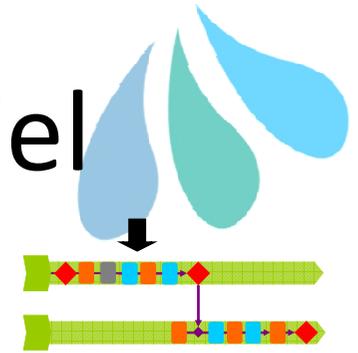


- **CADRE SOCIO-ECONOMIQUE ET CLIMATIQUE**
 - Travaillé lors de la **réunion de la CLE** de septembre:
 - Evolution de la **démographie**
 - Evolution du **climat**
 - Evolution des **activités économiques** sur le bassin versant



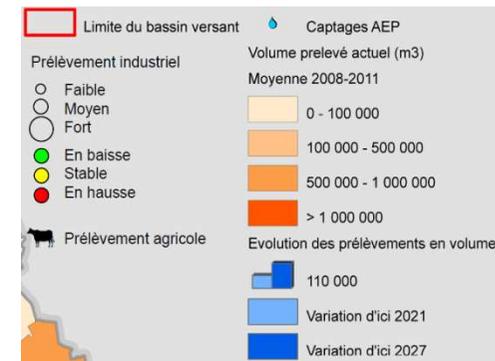
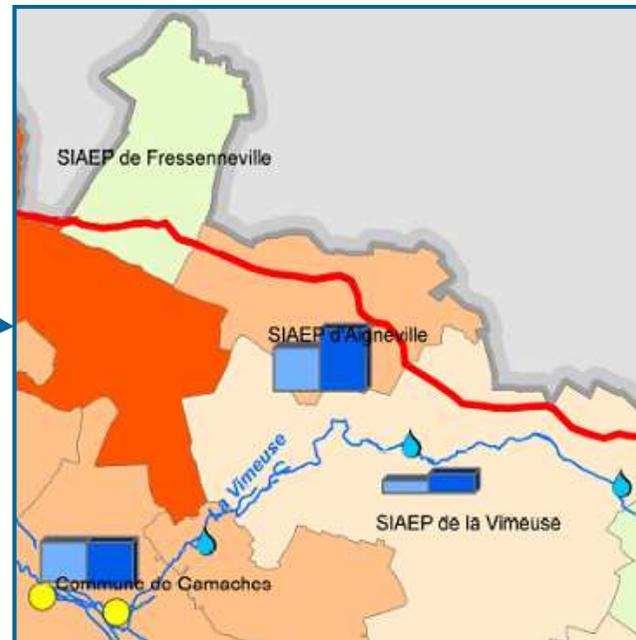
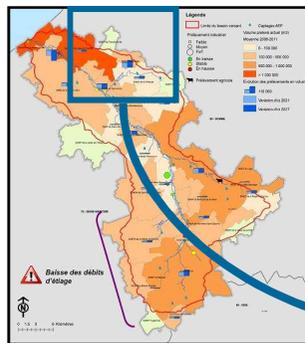
- Création d'une grille d'évaluation des impacts du scénario tendanciel

Phase 1 : Scénario tendanciel

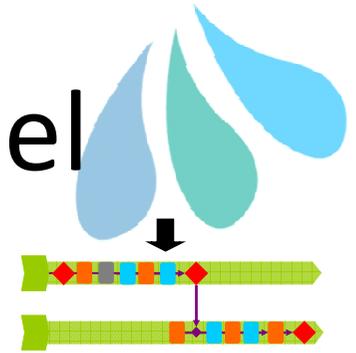


- **PRESSIONS GENEREES A L'AVENIR**

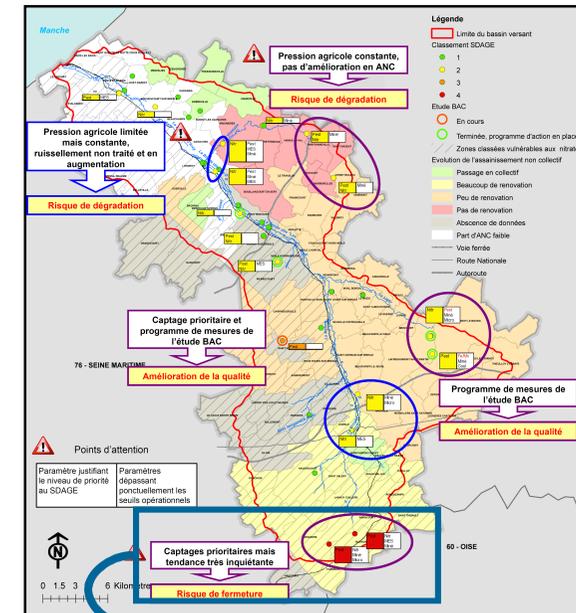
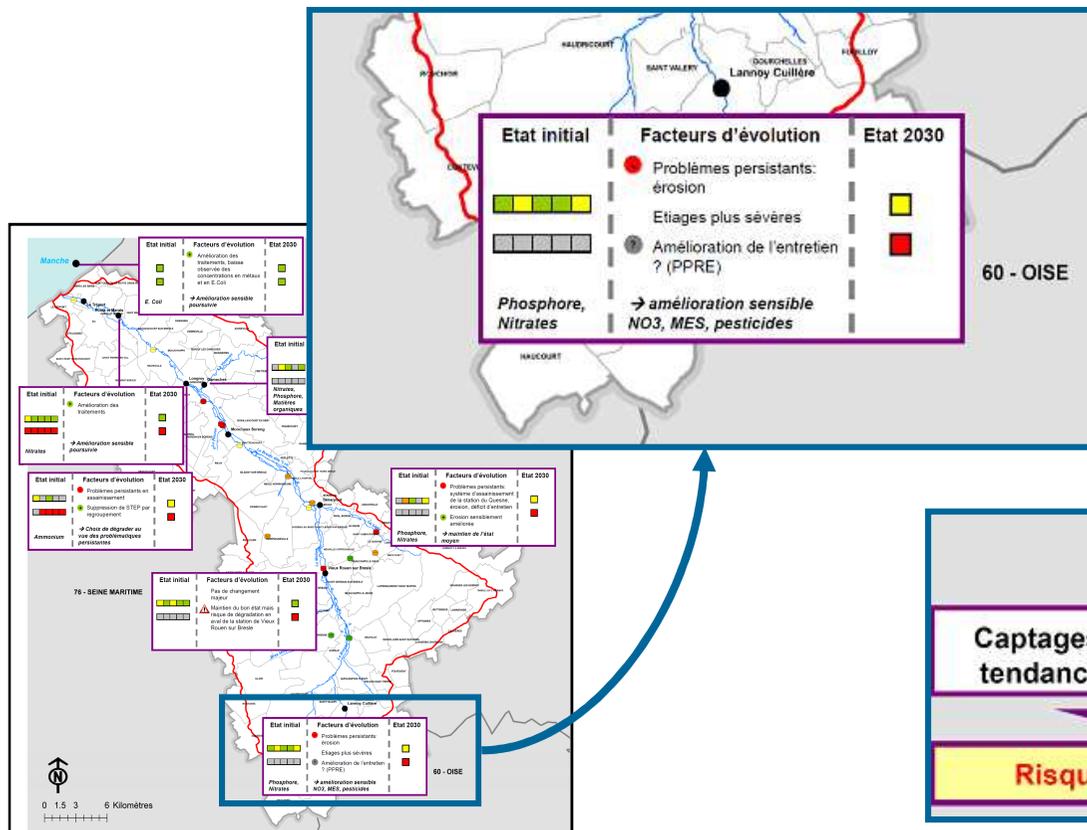
- Flux de pollution: rejets de l'assainissement, rejets industriels, pollutions diffuses
- Prélèvements : AEP, agriculture, industrie...
- Autres pressions : imperméabilisation des sols, artificialisation des milieux, usages



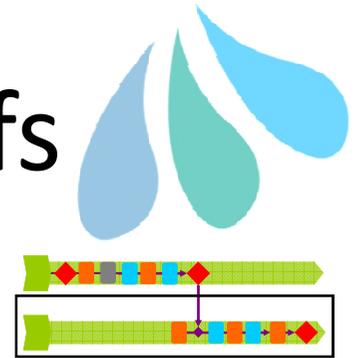
Phase 1 : Scénario tendanciel



- **ANALYSE DES IMPACTS**
 - Sur les masses d'eaux
 - Sur les milieux



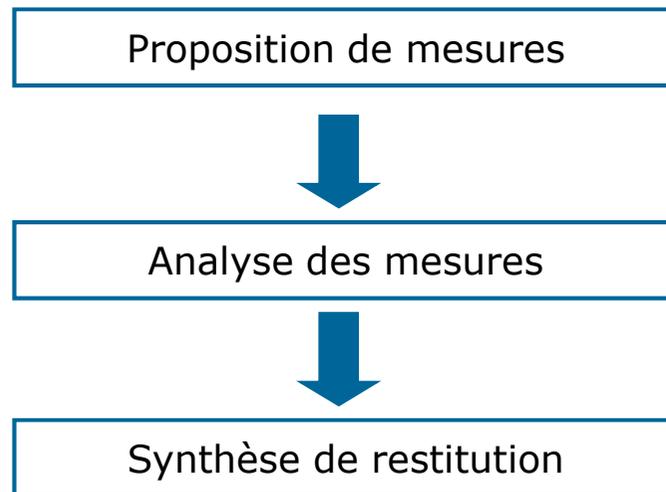
Phase 2 : scénarii alternatifs



- **ENJEUX ET OBJECTIFS DE LA PHASE 2**

- Proposer des scénarii alternatifs en rupture avec le scénario tendanciel afin d'atteindre *a minima* le bon état des masses d'eau.

- **METHODOLOGIE EN TROIS TEMPS**



Phase 2 : scénarii alternatifs



• ANALYSE DES MESURES

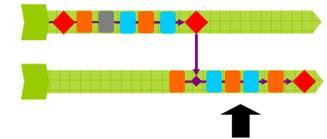
– Travail ultérieur de **précision des actions** par SAFEGE dans une grille d'évaluation :

- Description de la mesure : intitulé, maîtrise d'ouvrage, secteur visé, suivi
- Coût de la mesure
- Evaluation des impacts environnementaux
- Justification et compensation si nécessaire...

– **Construction des scénarios contrastés** sur la base de ces pistes d'action

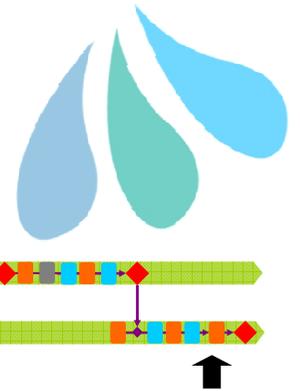
– **Analyse de ces scénarios :**

- Impact de l'évolution des pressions sur la qualité des eaux et sur leurs débits
- Conséquences socio-économiques des scénarios
- Evaluation du risque de non atteinte du bon état



Enjeu :		E2 - Préserver et restaurer la fonctionnalité des milieux aquatiques	
Objectif :		Améliorer la continuité écologique sur la Bresle et ses affluents	
Action n°	24	Aménagement des 50 ouvrages prioritaires pour l'anguille voire d'ouvrages supplémentaires.	
Type Opéra.			
Niveau de priorité :	1		
CONTEXTE A L'ORIGINE DE L'ACTION			
La Bresle compte 247 ouvrages, dont 35 identifiés comme prioritaires dans le cadre de la RCE et 50 ouvrages prioritaires pour l'anguille. Une grande partie de ces ouvrages sont vétustes et n'ont pas d'usage associé. L'ouvrage du Treport n'est pas prioritaire.			
EVOLUTION TENDANCIELLE			
Textes et plans encadrant cette action	Plan anguille, Code de l'environnement Art. R214-109 et L214-17, L432-6 et circulaire du 25/01/10	SDAGE	Défi 6 du SDAGE
Evolution tendancielle	Aménagement de 35 ouvrages au gré des opportunités.		
DESCRPTIF DE L'ACTION			
Secteur géographique	La Bresle		
Description de l'action	Aménager les ouvrages pour améliorer la continuité écologique. Si possible, les mesures les plus intéressantes écologiquement seront privilégiées (arasement, renaturation notamment).		
Niveau d'ambition choisi	Objectif réglementaire des ouvrages prioritaires pour l'anguille ou niveau d'ambition plus fort?		
Résultats attendus	Atteinte des objectifs réglementaires fixés par le plan anguille (objectif 2015). Amélioration de la continuité écologique impactant les populations piscicoles et le transit sédimentaire.		
MISE EN ŒUVRE			
Maîtrise d'ouvrage pressentie	EPTB Bresle		
Faisabilité	+		
	Commentaire éventuel		
Coûts	CAPEX	OPEX	TOTAL
	PAP : 30 000E/ouvrage Renaturation : 70 000E/ouvrage Arasement : 8000E/ouvrage	PAP : 1900E/an Renaturation : 0E/an Arasement : 0E/an	Coût sur 10 ans par ouvrage PAP : 48000E Renaturation : 70 000E Arasement : 8000E
	FINANCEMENTS POSSIBLES		AESN (80% pour renaturation et arasement, 90% pour franchissement)
SUIVI			
Echéance	2015	Indicateur de suivi	Nombre d'ouvrages aménagés / Nombre d'ouvrages sur la Bresle
IMPACTS			
Effets sur les masses d'eau superficielle	Etat écologique	Nature de l'impact	
		Etat chimique	Faible
		Etat quantitatif	Nul
		Etat qualitatif	Nul
		Etat quantitatif	Nul
		Risque	Nul
		Sol	Nul
		Zone humide	Nul
		Air	Nul
		Santé humaine	Nul
Impacts sur les compartiments de l'environnement	Etat écologique	Biodiversité (faune, flore)	Nul
		Climat	Nul
		Patrimoine culturel et architectural	Négatif
		Paysage	Nul
		Energie	Nul
		Eau potable	Nul
		Agriculture	Nul
		Industrie et artisanat	Nul
		Assainissement	Nul
		Urbanisation	Nul
Usages impactés	Etat écologique	Infrastructures et particuliers	Négatif
		Pêche	Faible
		Loisirs	Faible

Phase 2 : scénarii alternatifs



- **SYNTHESE DE RESTITUTION**

- Pour saisir les **implications, modalités, faisabilité et coûts** de chaque variante
- De mettre en perspective et de comparer financièrement les variantes
- De comprendre les implications stratégiques

Evaluation environnementale



- **OBJECTIFS GENERAUX**

- Justifier la **pertinence environnementale** des choix effectués par le SAGE
- Evaluer les **incidences probables sur l'environnement** du SAGE
- Viser une évolution du SAGE avec un impact minimal sur l'environnement
- Dans ce marché, pas de choix de la stratégie
→ fournir un outil d'aide à la décision à destination de la CLE pour le choix de sa stratégie

- **CADRAGE PREALABLE DE LA MISSION DE SAFEGE**

Il conviendra de :

- Recenser et hiérarchiser les enjeux environnementaux du territoire
- Définir l'aire d'étude pertinente
- Déterminer l'intégration de chaque enjeu environnemental dans le rapport
- Définir les éventuelles difficultés d'analyse et d'évaluation des impacts environnementaux



Note de cadrage transmise



Calendrier



Source : Marais de la Marque, LMCU

Calendrier prévisionnel



Partie	Réunion	Date proposée
Phase 1 : Élaboration du scénario tendanciel	Réunion de démarrage	25 juin 2013
	Réunion de la CLE et Bureau de la CLE	8 juillet 2013 après-midi
	Commissions thématiques (4)	3 et 4/09/2013
	Réunion de CLE	9/09/2013 après-midi
	Commissions thématiques (4)	30/09 et 1/10/2013
	Commissions thématiques (4)	4 et 5/11/2013
	Réunion de la CLE et Bureau de la CLE	2/12/2013

Calendrier prévisionnel



CALENDRIER DE LA PHASE 2

	M6				M7				M8				M9				M10				M11				
	JANVIER				FEVRIER				MARS				AVRIL				MAI				JUN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Phase 2 - Elaboration des scénarios contrastés et rédaction de l'analyse environnementale																									
Définition d'objectifs et de solutions alternatives au scénario tendanciel	●	◆	●																						
Ajustement et complément aux solutions proposées suite à la concertation, rédaction de fiches action																									
Initiation de l'évaluation environnementale												●	◆	●			◆	●		◆	◆				
Vérification et réception des documents																									

● Réunions techniques avec la cellule d'animation (3 réunions)

● Commissions Thématiques x 4 (2 sessions)

◆ Réunions de CLE et bureau de CLE (1 réunion)

■ Délais des prestations

■ Délais de relecture par la cellule

◆ Rendus aux CT et à la CLE

⇒ Proposition de report en septembre 2014

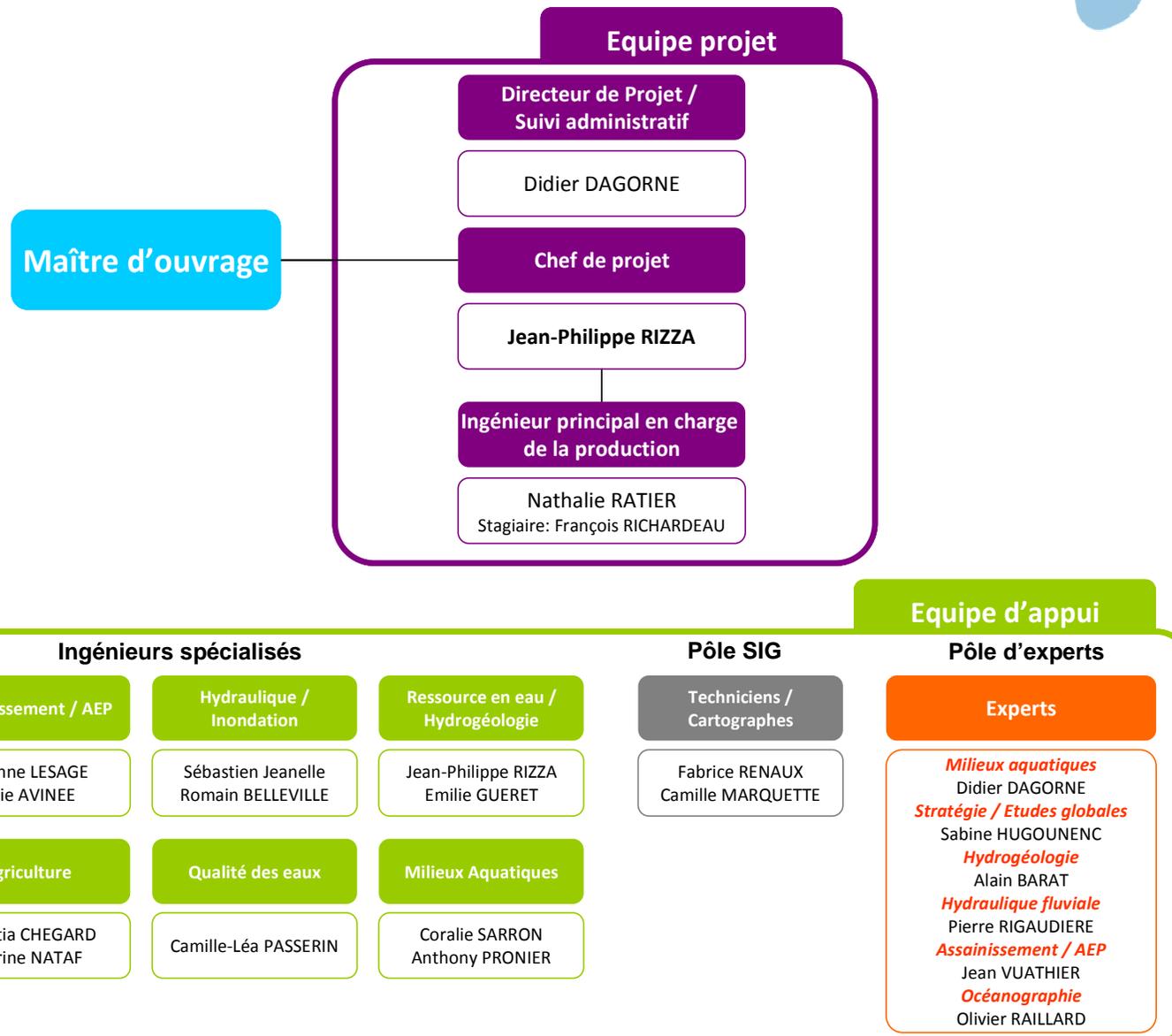


Equipe projet



Source : Souchez Immobilier

L'équipe SAFEGE





3. Renouvellement des membres de la CLE

Renouvellement de la CLE



- Arrêté initial : 11 juillet 2007
- Renouvellement obligatoire
 - Tous les 6 ans par arrêté préfectoral
 - Soit le 11 juillet 2013
 - Réalisé par la DDTM 59
 - 56 membres : $\frac{1}{2}$ élus, $\frac{1}{4}$ usagers, $\frac{1}{4}$ Etat
 - Elus : sur proposition des associations des Maires et EPCI
 - Usagers : désignation des Présidents ou leur représentant
 - Etat : inchangé

Suite au renouvellement de la CLE



- Réélection du Président et des Vice Présidents de la CLE
 - Élus par le collège des élus
 - Membres de droit du Bureau de la CLE

⇒ **Organisation en septembre 2013**

Membres du Bureau de la CLE



- Election des représentants des usagers
 - Élus par le collège des usagers
- Désignation des représentants de l'Etat
 - Effectuée par le Préfet Coordonnateur du Bassin

⇒ **Organisation en septembre 2013**



4. Questions diverses

MARQUE & DEÛLE

SaOe
Schéma
d'Aménagement et
de Gestion des Eaux



En partenariat avec :

