

P. FERA

DCE et littoral

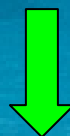
Réunion des animateurs de SAGE

18 Mars 2004

- Méthode de Qualification des masses d'eau
- Résultats : Respect du bon état en 2015
- Les causes du non respect
- Validation et évolution des réseaux

Littoral Loire Bretagne

Qualification des Masses d 'Eau naturelles



devrait se faire sur la base d 'observations milieux

- 1 -Les réseaux actuels ne couvrent pas toutes les ME
- 2 -Les réseaux actuels ne mesurent pas tous les paramètres
- 3 -Le Bon Etat n 'est pas défini



La qualification des ME est faite sur la base de critères de sensibilité physique et biologique

Qualification des Masses d'eau

Critères de sensibilité physique

- Courantologie
- Sédimentologie
- Type de côtes

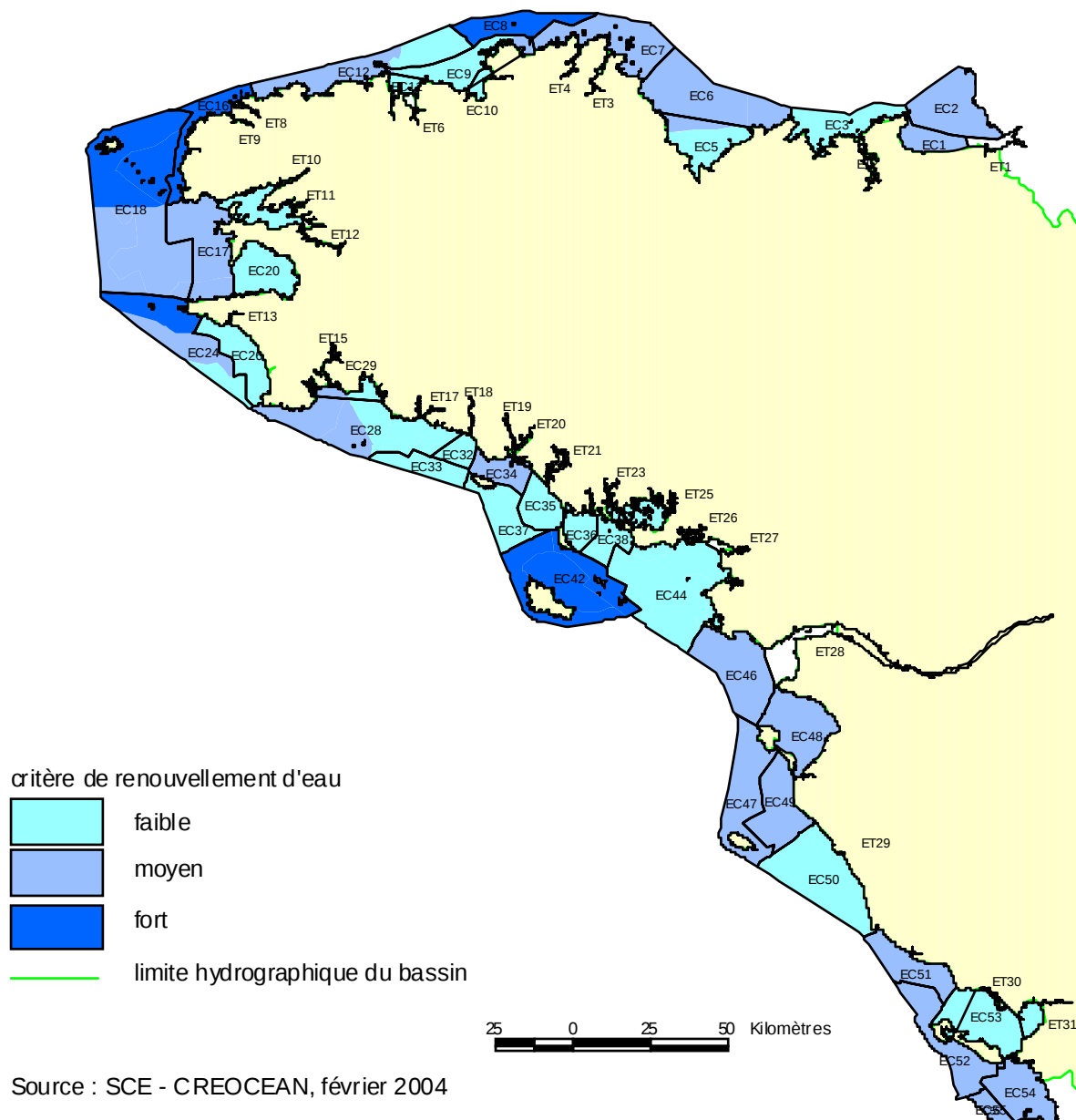
Pour chaque descripteur,
des classes de qualité
ont été précisées

Critères de sensibilité biologique

- Peuplements
- Statuts de protection
- Usages

Description des masses d'eau littorales sur la base des critères naturels

Caractérisation sur le critère renouvellement d'eau



Littoral Loire Bretagne

Respect des Objectifs Par croisement



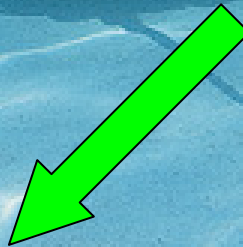
Sensibilité Physique
Sensibilité Biologique



Pressions

Descripteurs de pression

- Agriculture
- Urbanisation, émissaires
- Installations Classées
- Ports
- Apports des cours d'eau

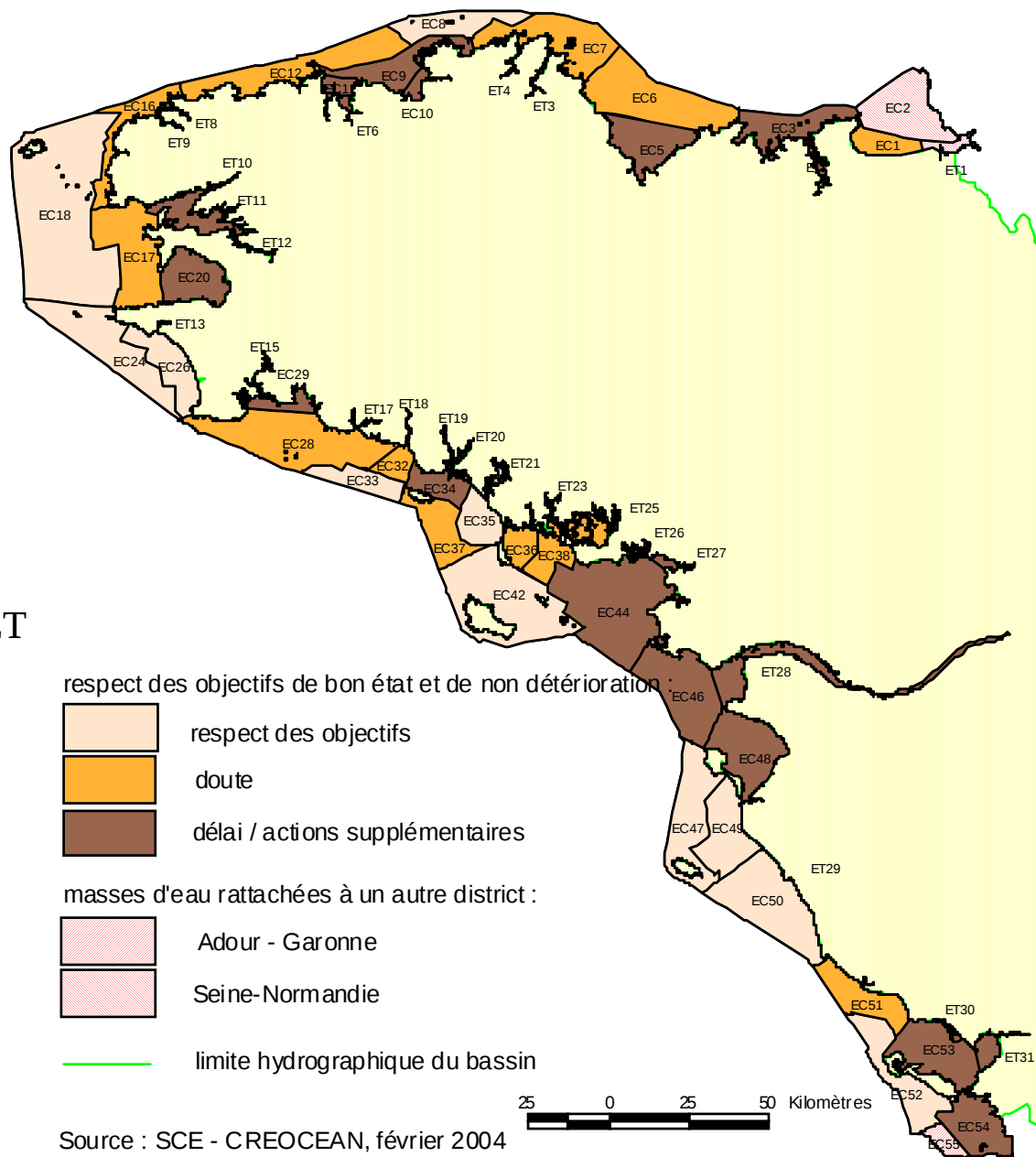


Classement des masses d'eau

- Respect des objectifs
- Doute
- Délai et actions supplémentaires

Caractérisation des masses d'eau côtières

Respect des objectifs de bon état et de non détérioration



Littoral Loire Bretagne

Qualification des Masses d 'Eau naturelles

Actuellement

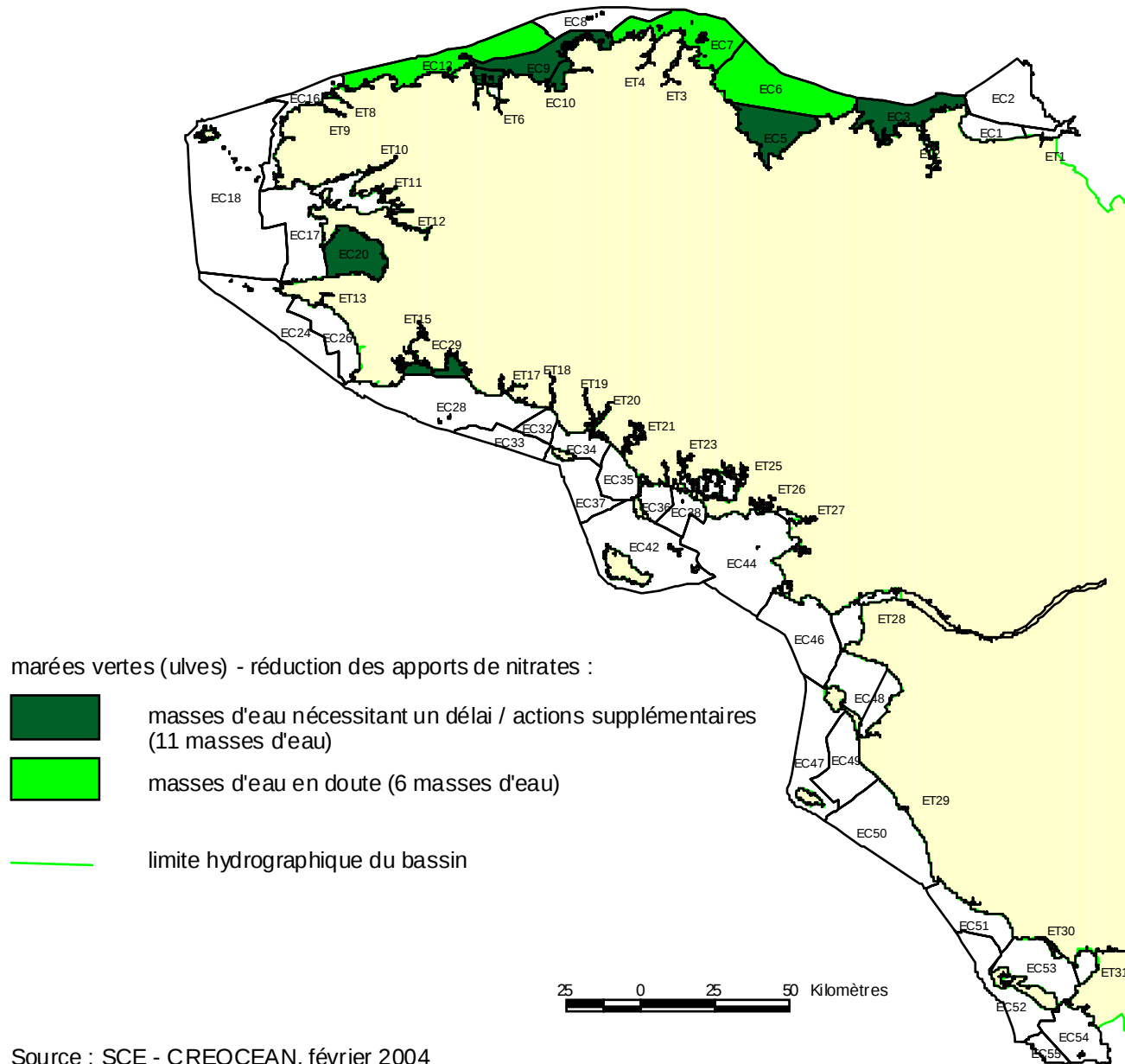
Validation du classement des masses d'eau
Par des données milieux

Recherche du(es) facteur(s) déclassant

[illegible]

Respect des objectifs de bon état en 2015 des masses d'eau du littoral

Marées vertes (ulves) _ Réduction des apports de nitrates



<u>Code</u>	<u>Estuaire</u>	<u>Causes du classement en « Délai/actions supplémentaires »</u>				
		<i>NO3, Ulves</i>	<i>PO4, NH4, Phytoplanc- ton toxique</i>	<i>N, P, Phyto- plancton</i>	<i>Micro- polluants</i>	<i>Morpho- logie</i>
ET-2	Rance					
ET-5	Léguer					
ET-6	Rivière de Morlaix					
ET-7	Penzé					
ET-8	Aber Wrac'h					
ET-9	Aber Benoît					
ET-10	Elorn					
ET-11	Rivière Daoulas					
ET-12	Aulne					
ET-14	Rivière de Pont l'Abbé					
ET-15	Odet					
ET-18	Laïta					
ET-19	Scorff					
ET-20	Blavet					
ET-23	Rivière d'Auray					
ET-24	Rivière de Vannes					
ET-25	Rivière de Noyal					
ET-27	Vilaine					
ET-28	Loire					
ET-30	Lay					
ET-31	Sèvre Niortaise					

<u>Code</u>	<u>Estuaire</u>	<u>Causes du classement en « Doute »</u>				
		<i>NO3, Ulves</i>	<i>PO4, NH4, Phytoplanc- ton toxique</i>	<i>N, P, Phyto- plancton</i>	<i>Micro- polluants</i>	<i>Morpho- logie</i>
ET-3	Trioux					
ET-4	Jaudy					
ET-16	Aven					
ET-17	Belon					
ET-22	Rivière de Crac'h					
ET-26	Rivière de Pénérf					
ET-29	Vie					

Littoral Loire Bretagne

Ces travaux ont servi à la rédaction des
projets d'état des lieux

Phases actuelles :

- Expertise des résultats par les scientifiques locaux
- Validation des résultats par des données milieu
- Consultation des partenaires (outil de consultation)
- Développement des outils de connaissance (réseaux 2006)



THE END

Critères pour le milieu physique (1)

Descripteur		Définition d'une classe dominante			
HYDRODYNAMIQUE	Vitesse maximale des courants de marée, en marée moyenne	Classe dominante	Forte	Moyenne	Faible
		Classe spatialement dominante	< 0,3 m/s	0,3 – 0,8 m/s	> 0,8 m/s
	Vitesse résiduelle de marée, en marée moyenne	Classe dominante	Significative		Faible
		Classe spatialement dominante	> 0,6 cm/s		< 0,6 cm/s
	Exposition à la houle (modélisation Ifremer)	Classe dominante	Forte	Moyenne	Faible
		Classe spatialement dominante			
	Mélange (Paramètre de Simpson & Hunter)	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Classe spatialement dominante	< 2,5	2,5 à 3,5	3,5 à 5
	Panache fluvial (dessalure de 2 psu sur 6 mois)	Classe dominante	Présence		Absence
		Classe spatialement dominante			
	Renouvellement	Classe dominante	Forte	Moyenne	Faible
		Classe spatialement dominante			

Critères pour le milieu physique (2)

Descripteur		Définition d'une classe dominante				
NATURE DES FONDS	Faciès dominant des fonds (partition en quatre classes Ifremer)	Classe dominante	Vaseux	Homogène non envasé	Hétérogène non envasé	Rocheux
		Classe spatialement dominante				
GEOMORPHOLOGIE	Type de côte	Classe dominante	Rocheuse	Basse		Ria
		Estimation	Falaise, côte rocheuse, estran rocheux	plage, marais, estran sableux ou vaseux		Ria, aber, estuaire, fond de baie très profonde

Critères pour la richesse biologique et les usages

Descripteur		Définition d'une classe dominante			
RICHESSSE BIOLOGIQUE	Herbier, maërl, gisement, prairie, frayère, nourricerie	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	0 – 2 présences	3 – 4 présences	5 – 6 présences
	Intérêt pour le transit de salmonidés	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	Faible	Moyen	Fort
STATUT DE PROTECTION	Espaces protégés, Inventaires écologiques	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Estimation	Aucune protection ni ZNIEFF type 1	< >	Plus d'une protection ou ZNIEFF type 1
USAGES	Pêche à pied	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Estimation			
	Cultures marines	Classe dominante	Faible	Importante	
		Valeur	0	1 et plus	

Critères pour les pressions (1) rejets des cantons littoraux

Descripteur		Définition d'une classe dominante			
AGRICULTURE	Pourcentage de Surface Potentiellement Epandable (SPE) des cantons limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 23 %	23% – 45%	> 45 %
	Apports d'Azote animal par hectare de SPE des cantons limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 140 Kg/ha	140 - 170	> 170 Kg/ha
	Risque phytosanitaire par hectare de SAU des cantons limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 2	2 - 5	> 5
URBANISATION	Densité de population des cantons limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 130 hab/km ²	130 - 200	> 200 hab/km ²
PORTS	Ports militaires, de commerce, de pêche, de plaisance	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Nombre pondéré	< 3	3 - 5	> 5
EMISSAIRE DE STEP URBAINE	Apports en Azote et Phosphore totaux (Tonnes/an)	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 20 T N / an et < 6 T P / an	< >	> 200 T N / an ou > 50 T P / an

Critères pour les pressions (2) apportées par les bassins versants

Descripteur		Définition d'une classe dominante			
COURS D'EAU	Débit moyen et apports moyens en Nitrates et Phosphore total (Tonnes/an)	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 6 m3 et < 800 T N/an et < 50 T P / an	< >	> 20 m3 ou > 3500 T N / an ou > 100 T P / an
SURVEILLANCE	Impact potentiel lié au degré de protection du littoral	Classe de protection du littoral	Faible	Moyenne	Forte
		Estimation	Fort	Moyen	Faible
EFFLUENTS LIQUIDES DES ICPE	Apport net en Matières Inhibitrices des cantons littoraux limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 2 Kilo equitox/an	2 - 10	> 10 Kilo equitox/an
	Apport net en METOX des cantons littoraux limitrophes	Classe dominante	Faible	Moyenne	Forte
		Valeur	< 2 Kilo Metox/an	2 - 10	> 10 Kilo Metox/an