



Donner une dimension stratégique au SAGE

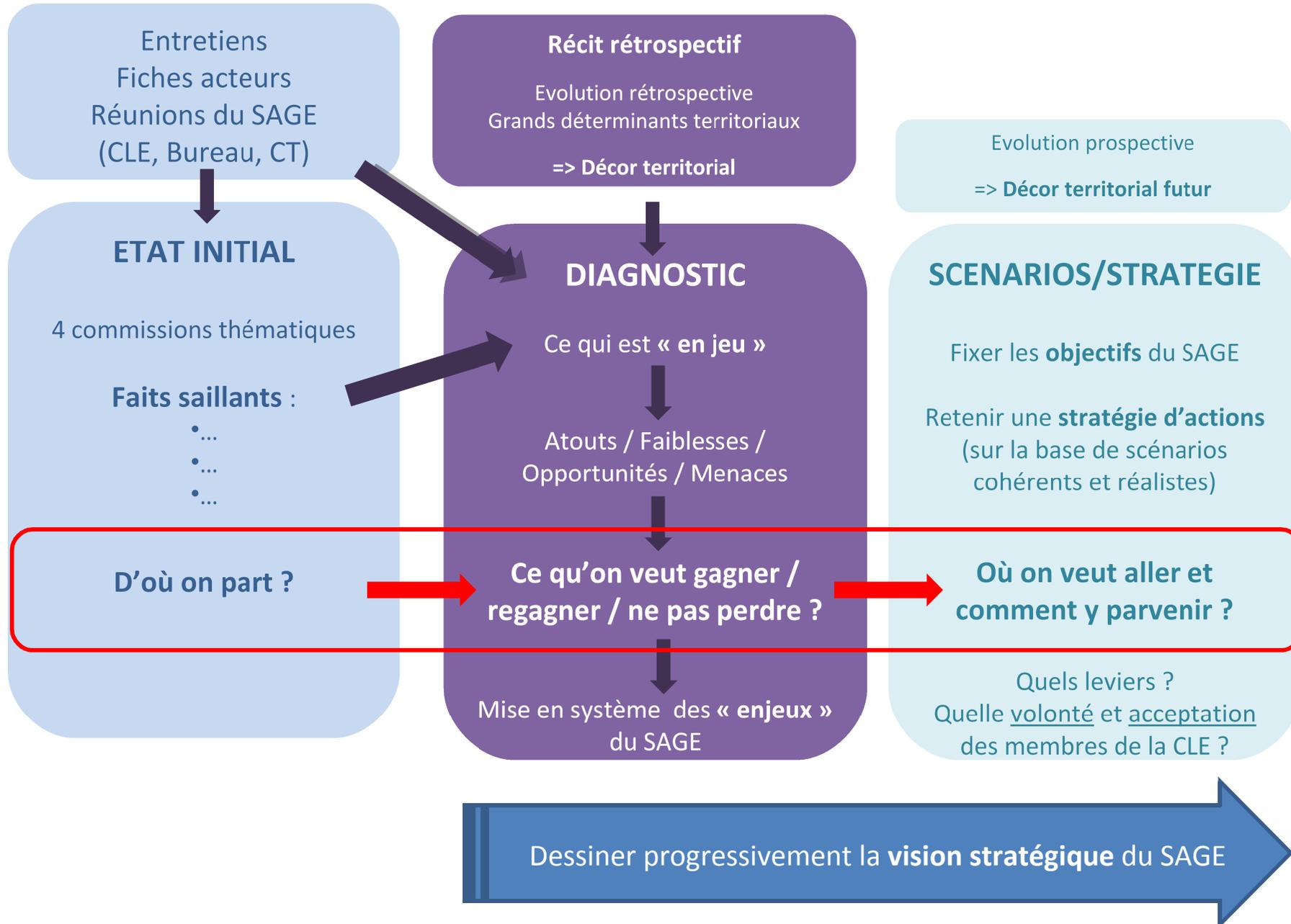
SAGE Marne Confluence

GT SAGE Ile-de-France
16 avril 2013

- **La vision stratégique dans le phasage du SAGE**
- **Philosophie de l'approche proposée**
- **Principes et choix de construction :**
 - **du diagnostic du SAGE MC**
 - **des scénarios du SAGE MC**



La vision stratégique dans le phasage du SAGE



Philosophie de l'approche proposée

Un SAGE pour quoi faire ?

- DCE, SDAGE et PdM, LEMA, circulaire de mai 2011...
 - Un levier aujourd'hui fortement mis en avant dans les politiques de l'eau et des milieux aquatiques
 - Un SAGE pour décliner localement ces politiques ?
- Optimiser la **plus-value spécifique** du SAGE dans les politiques de l'eau et des milieux aquatiques sur le territoire
 - Interface technique / politique
 - Interface gestion de l'eau / dynamiques territoriales
 - Interface programmation concrète / vision stratégique
- Le SAGE pourra définir une stratégie, offrir un cadre d'action de référence, préciser des prescriptions... = **projet de territoire**
- Le SAGE ne pourra pas constituer l'outil unique des politiques de l'eau du territoire

Philosophie de l'approche proposée

Former les élus et la société civile à
devenir de « bons techniciens » ?

Elus et
société civile

Ingénieurs
de l'eau

Décider pour agir
collectivement

Eau = objet technique,
solutions techniques

Ou faire de l'eau un objet non seulement
technique, mais aussi politique ?

Les PRINCIPES du diagnostic

- Il **dégage, pondère et qualifie** les « enjeux » du territoire et les met en système
- Il met en partage une **vision stratégique** de la situation, qui invite à l'action

Les FONDEMENTS du diagnostic

- Un état initial **exhaustif** qui identifie 12 thèmes « en jeu »
- Un récit **rétrospectif** qui pose le **décor** territorial
- Un travail partenarial de **co-construction** du diagnostic => commissions thématiques
- Un **cadre** législatif et réglementaire structurant
- Un contexte économique et financier **contraint**

La STRUCTURATION du diagnostic

- Un diagnostic **sectoriel** qui formule et qualifie les **13 enjeux** du territoire
- Une appréciation du diagnostic par rapport aux **défis et leviers du SDAGE**
- Un diagnostic **stratégique et transversal**

Le diagnostic sectoriel – 3 défis et 13 enjeux

● Les enjeux relatifs aux usages, aux milieux naturels et aux paysages

↳ les défis patrimoniaux et sociétaux

- Le **partage** de la voie d'eau
- Les **berges** et bords de Marne comme espaces de sport, loisirs, ressourcement
- La redécouverte des **affluents**
- La **compatibilité** des usages avec la qualité des milieux aquatiques et humides qui les supportent
- La **reconquête écologique** des cours d'eau et des zones humides
- La protection et la restauration des **continuités écologiques** et des **zones humides** dans le territoire et son aménagement
- Les identités **paysagères** et la notion d'**appartenance** au territoire

● Les enjeux sectoriels relatifs à la qualité de l'eau et de la ressource

↳ les défis techniques

- L'atteinte des objectifs DCE : la **qualité des eaux**
- L'atteinte des objectifs DCE : l'**assainissement** et les **rejets** dans les milieux
- Le retour de la **baignade** en Marne et la qualité des rivières par **temps de pluie**
- La **durabilité** de l'offre quantitative et qualitative d'eau potable

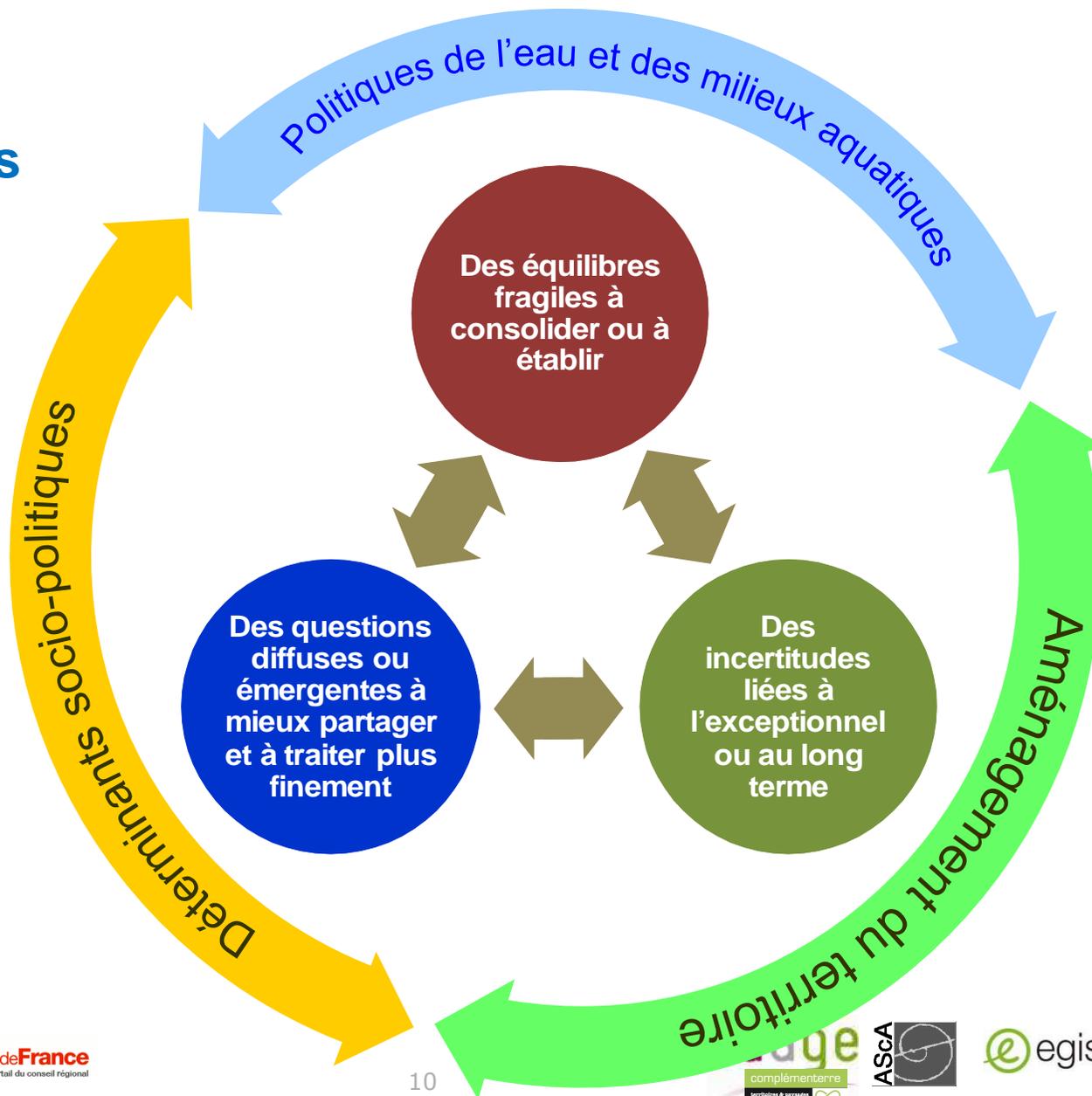
● Les enjeux sectoriels relatifs aux risques hydrologiques

↳ les défis de gouvernance

- L'acceptation et l'adaptation du territoire au risque **d'inondation**
- La diminution du **ruissellement** et de ses impacts

Le diagnostic stratégique – 3 enjeux intégrateurs

**3 enjeux et
3 déterminants
qui marquent
le territoire**



Des questions diffuses ou émergentes à mieux partager et à traiter plus finement

Redécouverte affluents

Reconquête écologique

Pollutions temps sec

Ruissellement

Paysages/appartenance

Capacités d'ingénierie
Bonnes pratiques
Mouvement reconquête écologique
Discours partagé sur l'importance du paysage
Cadre réglementaire et financier



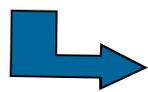
Changement climatique
Dégradation qualité des eaux
Dynamique métropolitaine
Modification conditions financement assainissement
Crise économique

Plus grande solidarité amont/aval
Considérations écologiques
Reconstitution des liens entre politiques, experts – techniciens et citoyens
Structuration des acteurs et des compétences (paysages, assainissement)
Renforcement des actions de suivi, entretien et contrôle de police de l'eau
Mise en cohérence des outils de prévention et leur traduction dans les documents d'urbanisme
Intégrer les techniques de gestion des eaux pluviales dans les projets urbains

Démarche d'ensemble – phase tendances et scénarios

- Établissement d'un « **décor territorial tendanciel** » à partir des tendances révélées par le récit rétrospectif

- Scénario « **sans SAGE** »



Quelles conséquences pour l'eau d'une évolution « tendancielle » du territoire, sans modifier la gestion actuelle ?
=> un scénario de référence pour la suite : faire mieux !

- Scénarios contrastés **thématiques**



Pour chaque thème : quel champ des possibles ? Sur quoi a-t-on prise ? Quelles options techniques, organisationnelles, institutionnelles, ... ?

- Analyse **transversale**



Quels éléments incontournables s'imposent à la stratégie du SAGE ?
Conséquences pour le SAGE ? (fonction à assurer, moyens à réunir)
Quels choix ouverts pour la CLE ? Quels contrastes entre stratégies ?

- Formalisation des **scénarios stratégiques** du SAGE



Incarnent des stratégies possibles mais pas des programmes d'actions technico-économiques

De quoi est fait un scénario stratégique ?

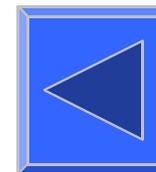
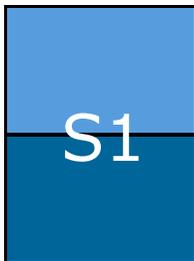
Les actions incontournables
(= présentes dans toutes les stratégies)
Le SOCLE

+

Des actions et un positionnement
spécifiques à chaque stratégie sur les ≠ DS



=





Merci de votre attention