



Commission thématique Pollutions et qualité de l'eau

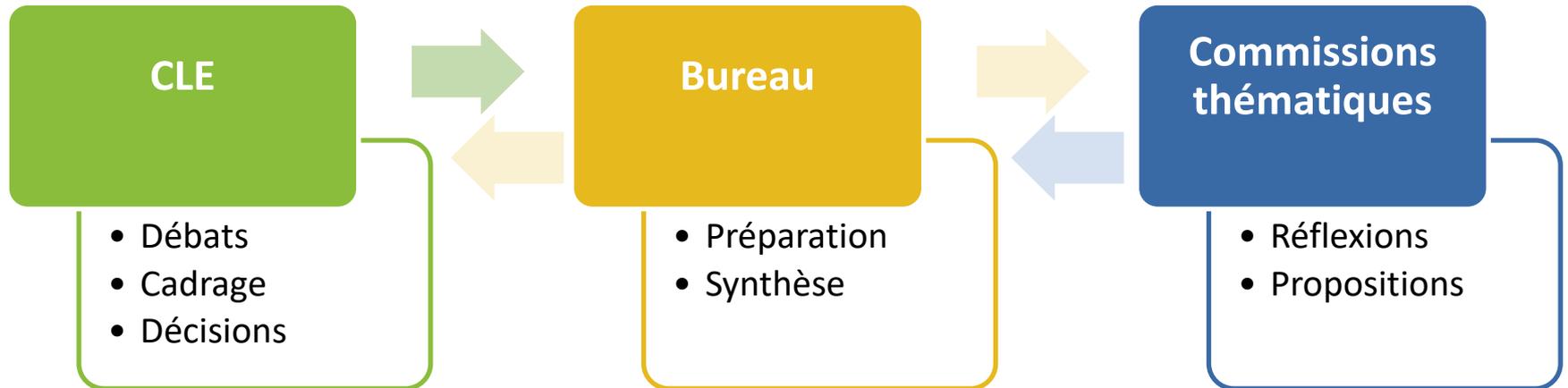
*Réunion du 20 mai 2021
A Ronchamp (70)*

- **Rôle de la Commission thématique**
- **Suivi de la qualité des eaux de surface du Territoire de Belfort**
- **Éléments de diagnostic**
- **Action 54 du PRSE3**
- **Orientations stratégiques pour la mise en œuvre du SAGE**
- **Points divers**

- Rôle de la Commission thématique
- Suivi qualité 90
- Compléments de diagnostic
- Orientations stratégiques
- Points divers



Rôle de la commission thématique





COM1 Ressource quantitative

Présidente : Mme DUVERNOIS



COM2 Pollutions et qualité de l'eau

Président : M. SCHIESSEL



COM3 Inondation

Président : M. CONSTANTAKATOS



COM4 Morphologie et milieux aquatiques

Président : M. DUPREZ



COM5 Organisation et communication

Président : M. CONSTANTAKATOS



COM2 Pollutions et qualité de l'eau

➤ Axes de réflexion :

- Suivi de la qualité des eaux superficielles
- Conformité des systèmes d'assainissement
- Traitement des rejets directs
- Identification des pollutions toxiques
- Protection des captages d'eau potable
- Optimisation des utilisations de fertilisants et phytosanitaires
- ...

SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX DE SURFACE

période 2017-2019



Territoire de Belfort
Le Département

I Rappel du suivi mis en œuvre

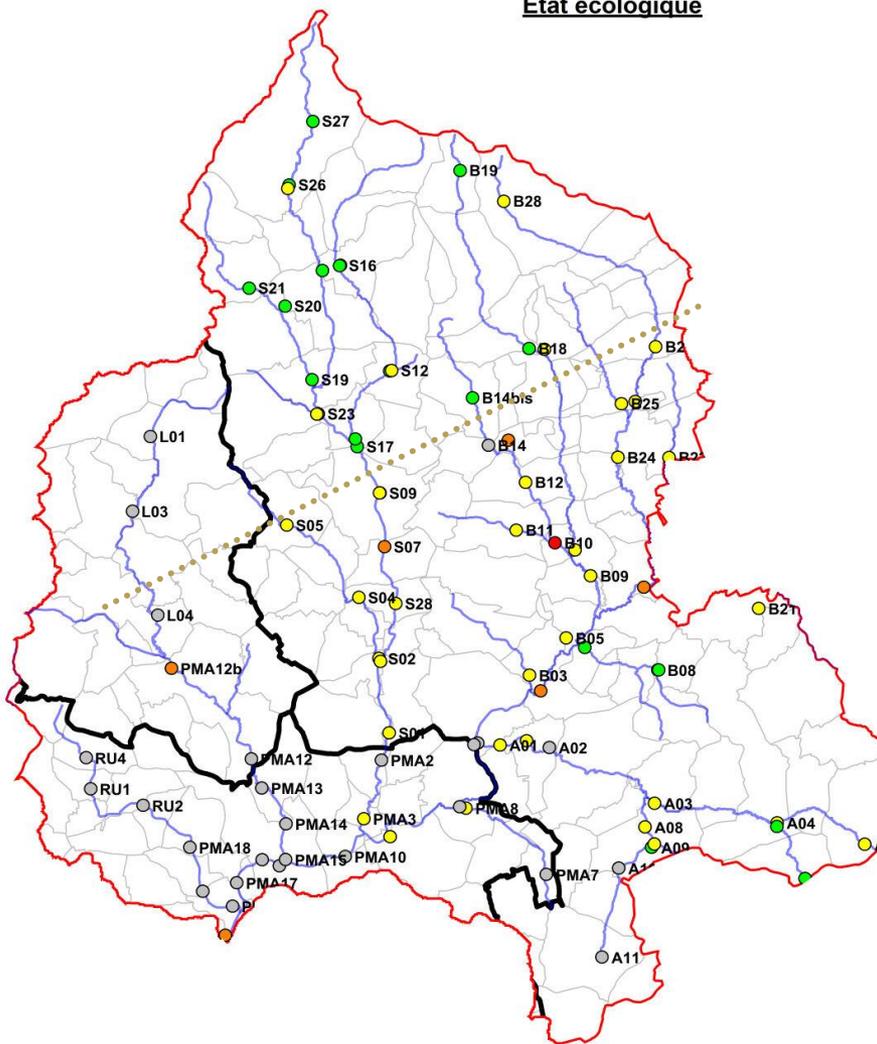
- Sur le Territoire de Belfort :
62 points représentatifs de la situation générale du cours d'eau
 - **réseau physico-chimique : suivi trimestriel** (*labo PMA*)
 - 3 campagnes / an à 16 paramètres + débit + cond° environnementales
 - 1 campagne /an (étiage) idem + 8 paramètres MINE
 - **réseau biologique : suivi tournant** (*CD90 + Aquabio*).
 - 17 stations fixes CD90 + 9 stations fixes AERMC en suivi annuel
 - 25 stations tournantes 1 (IB 1 an sur 2)
 - 12 stations tournantes 2 (IB 2 ans sur 6)
- Sur le reste du SAGE :
6 stations AERMC en suivi bimestriel physicochimique et annuel biologique
19 stations mobilisées ponctuellement par les EPCI (0 sur la période 2017-2019)

CSQ : Résultats en pourcentage peu significatifs à l'échelle du SAGE (déséquilibre de représentativité des territoires)

Etat écologique des cours d'eau du SAGE de l'Allan

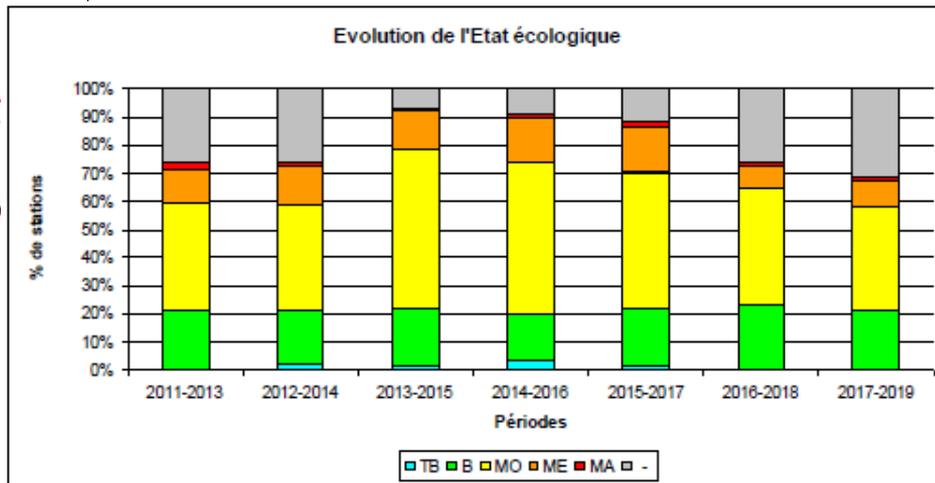
Période 2017-2019

Etat écologique



Etat écologique :

- 21 % des stations en **Bon état**
- Stabilité
- Répartition géographique maintenue :
 - BV Bourbeuse le plus déclassé
 - BV Haute Savoureuse, le plus préservé (tête de bassin)
- Points noirs identiques aux années précédentes



I Etat écologique :

L'analyse des 26 stations du 90 qui bénéficient d'un suivi complet annuel montre :

38 % des stations en bon état, situation en légère augmentation tendancielle mais présentant de fortes variations annuelles imputables à :

-la météo :

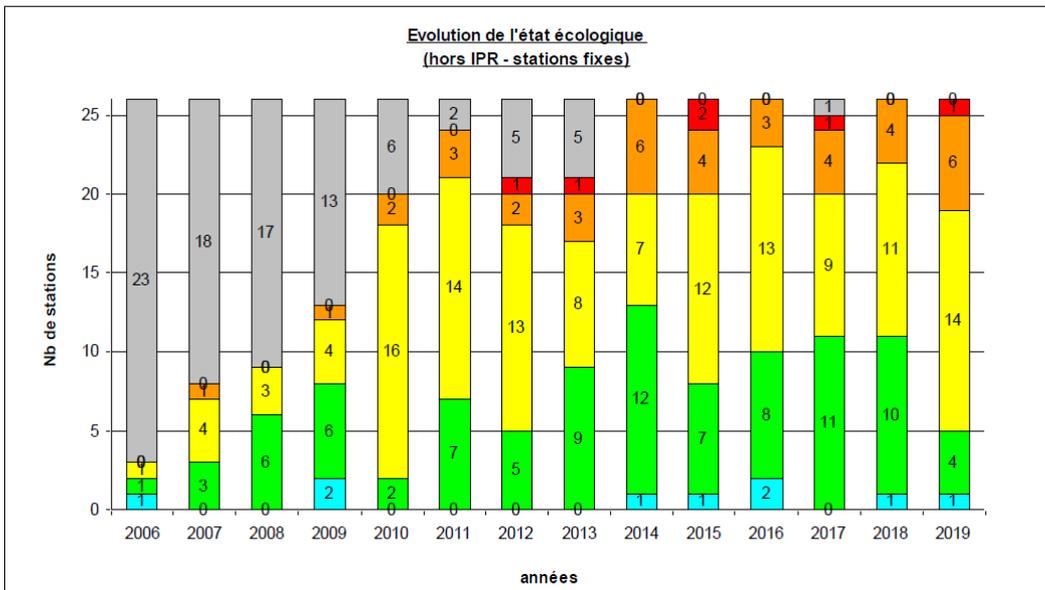
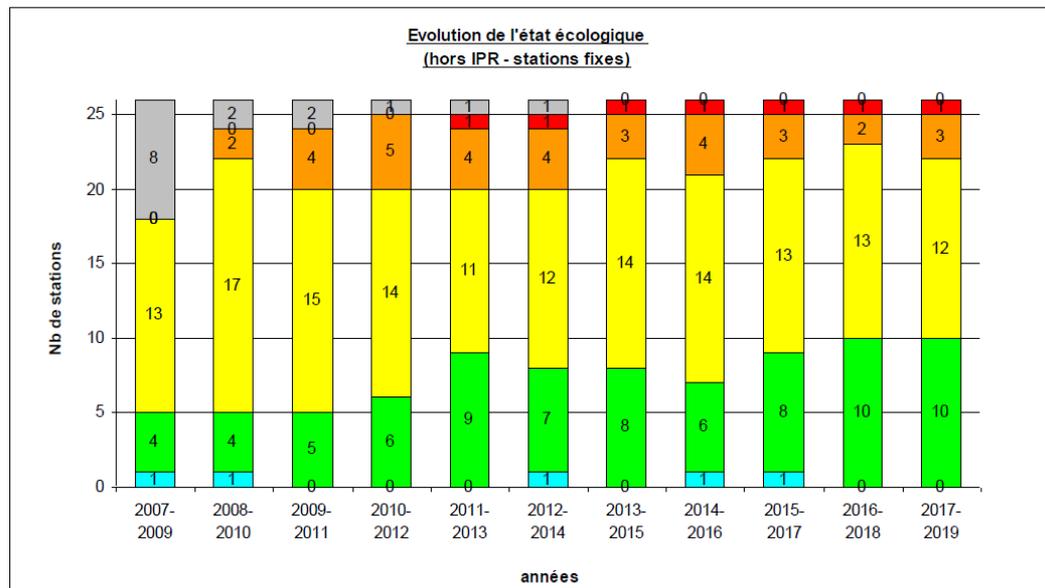
-temp_{max} de 33°C en 2011 à 38°C en 2019

-Précipitation de 782,6 mm en 2015 à 1312,9 en 2012

-l'hydrologie : 20 j < Q_{mna5} en 2013 à 100 en 2018

-l'effet cumulé des pressions

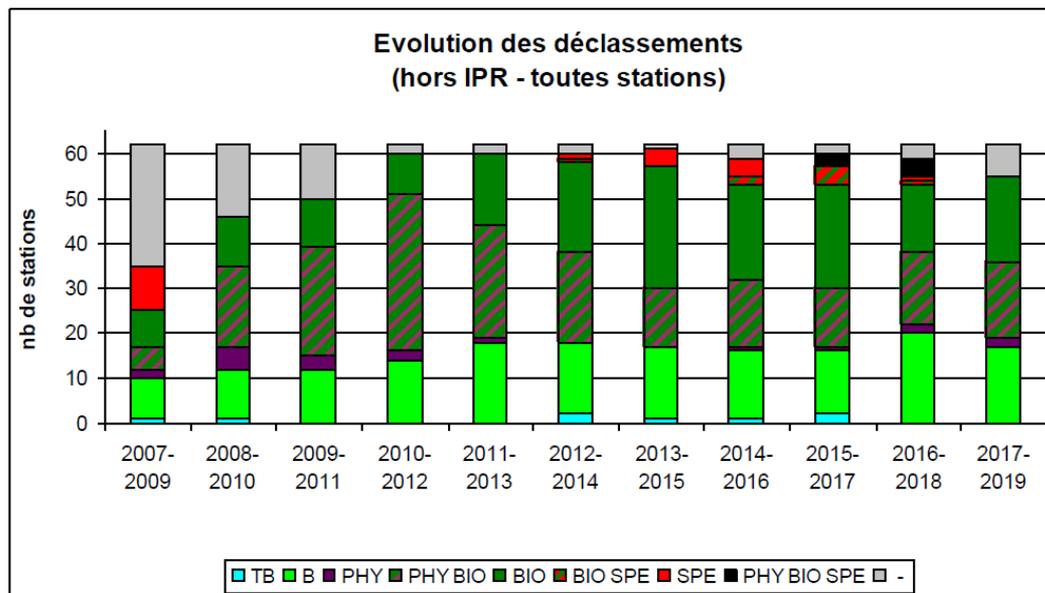
-le suivi biologique tournant.



I Etat écologique

- Déclassés :

- Déclassés physico - chimiques seuls très rares (quelques points noirs résiduels: Ruisseau de l'étang à Charmois, Verdoyeux à Eloie, Savoureuse à Giromagny)



- Les déclassés physico - chimiques étaient en recul depuis 2011, témoignant de l'amélioration progressive de l'assainissement structurel (STEP), mais un pallier est atteint et les déclassés repartent à la hausse ces deux dernières périodes (66% de bon état physico-chimique seulement contre 77% en 2013-2015) :

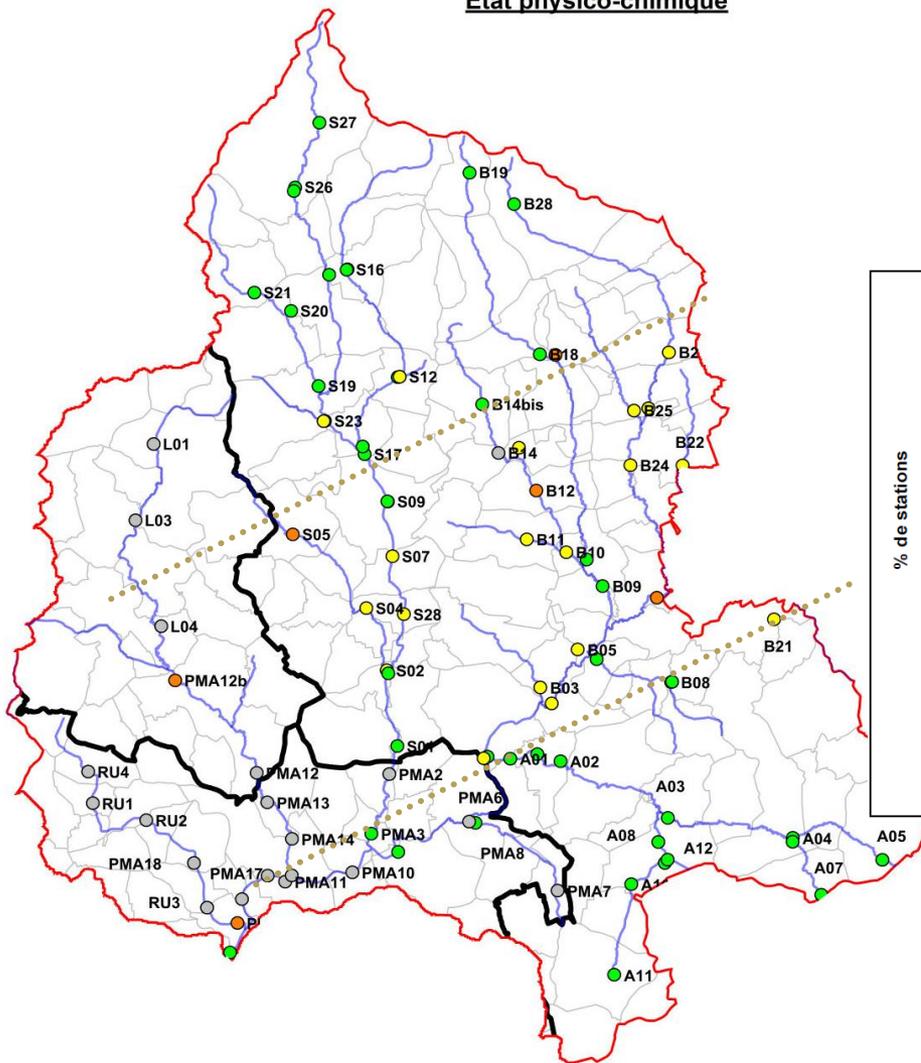
-Impact des années sèches successives,

-Question des rejets diffus :

- de l'assainissement : déversements ponctuels, mauvais raccordements...
- des activités : agriculture et entreprises

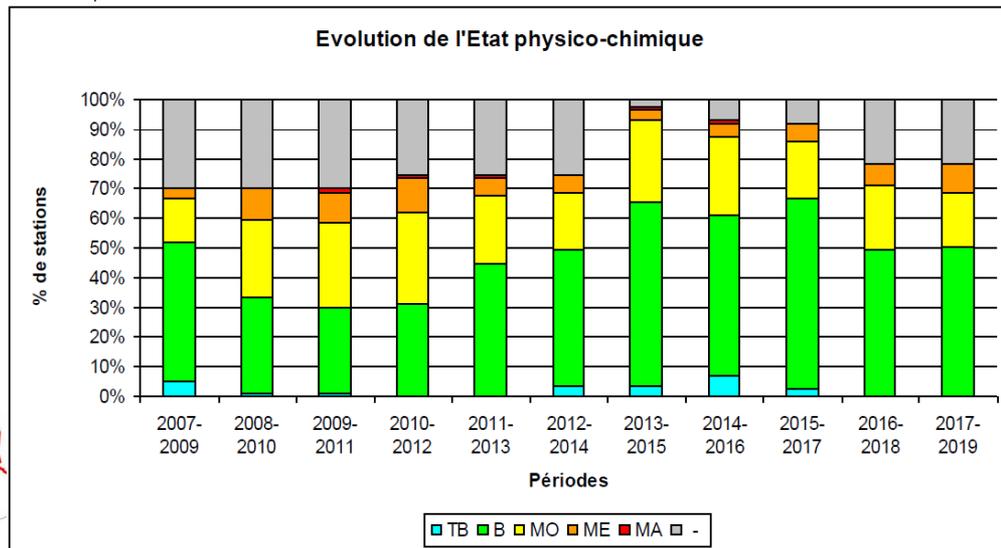
Etat écologique des cours d'eau du SAGE de l'Allan
Période 2016-2018

Etat physico-chimique



I Etat physico-chimique

- 51 % des stations en bon état, en légère baisse sur la dernière période.
- Répartition géographique maintenue : BV Bourbeuse le plus déclassé



- Paramètres problématiques :
 - saturation en oxygène (34 % des stations) : effet du cumul d'années sèche, surtout sur le BV Bourbeuse.
 - paramètres phosphorés (15% des stations): en dégradation, surtout sous la forme PO4 à proximité des STEPs et zones de rejets directs.

Etat écologique des cours d'eau du SAGE de l'Allan
Période 2017-2019

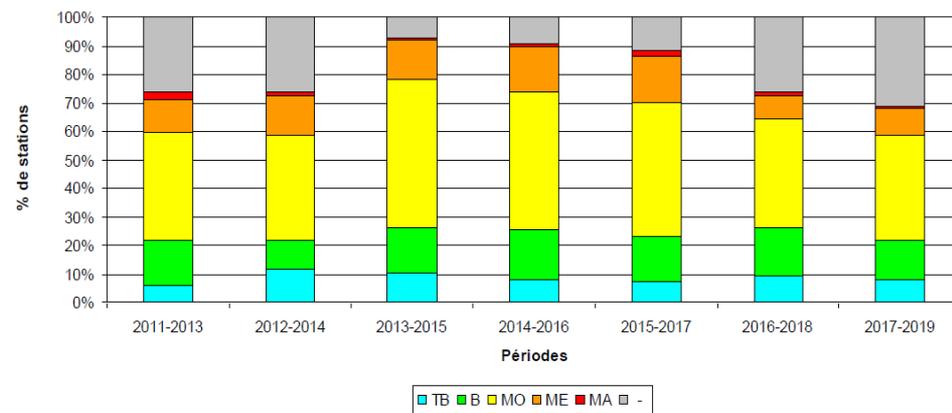
Etat biologique



I Etat biologique

- **22 %** des stations en bon état, en légère baisse sur la dernière période.
- Répartition géographique maintenue :
 - BV Bourbeuse le plus déclassé
 - BV Haute Savoureuse, le plus préservé (tête de bassin)
- Points noirs identiques aux années précédentes

Evolution de l'Etat biologique



Etat biologique sans IPR

- Très Bon
- Bon
- Moyen
- Médiocre
- Mauvais
-

Réseau hydrographique

Zones urbanisées

Echelle 1 : 200 000



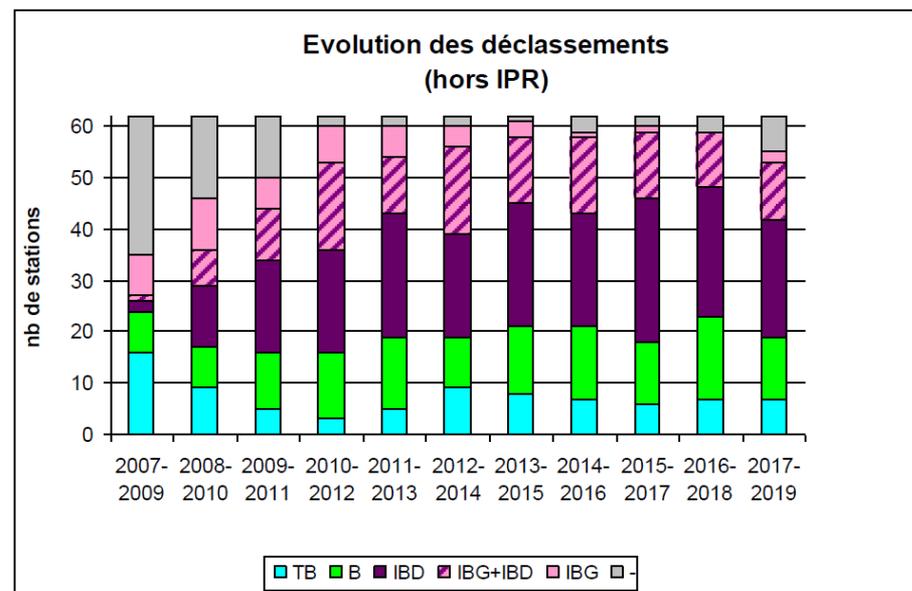
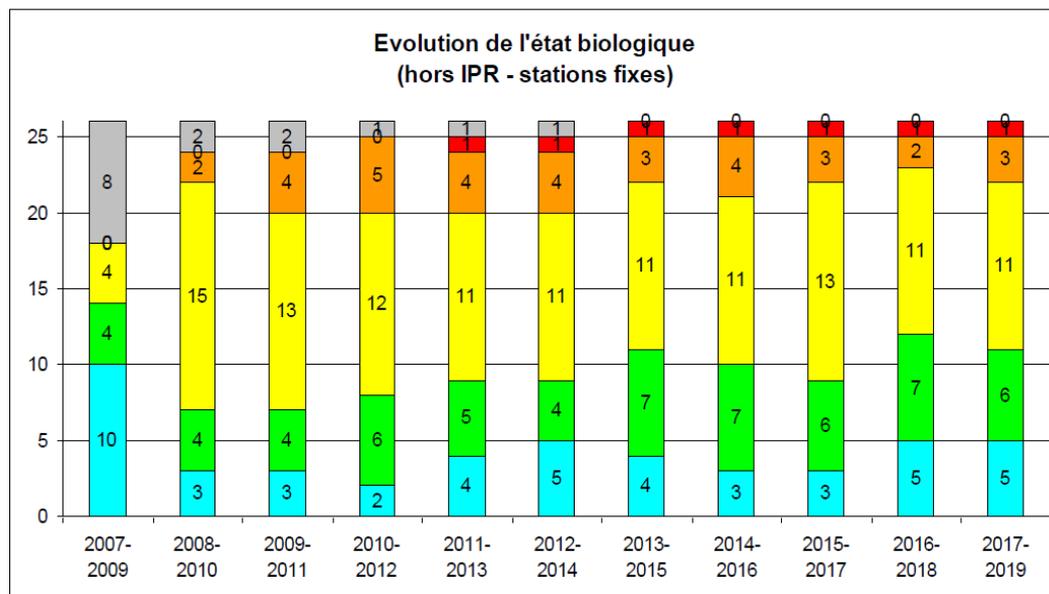
Sources : Agence de l'eau, CG90, PMA

I Etat biologique

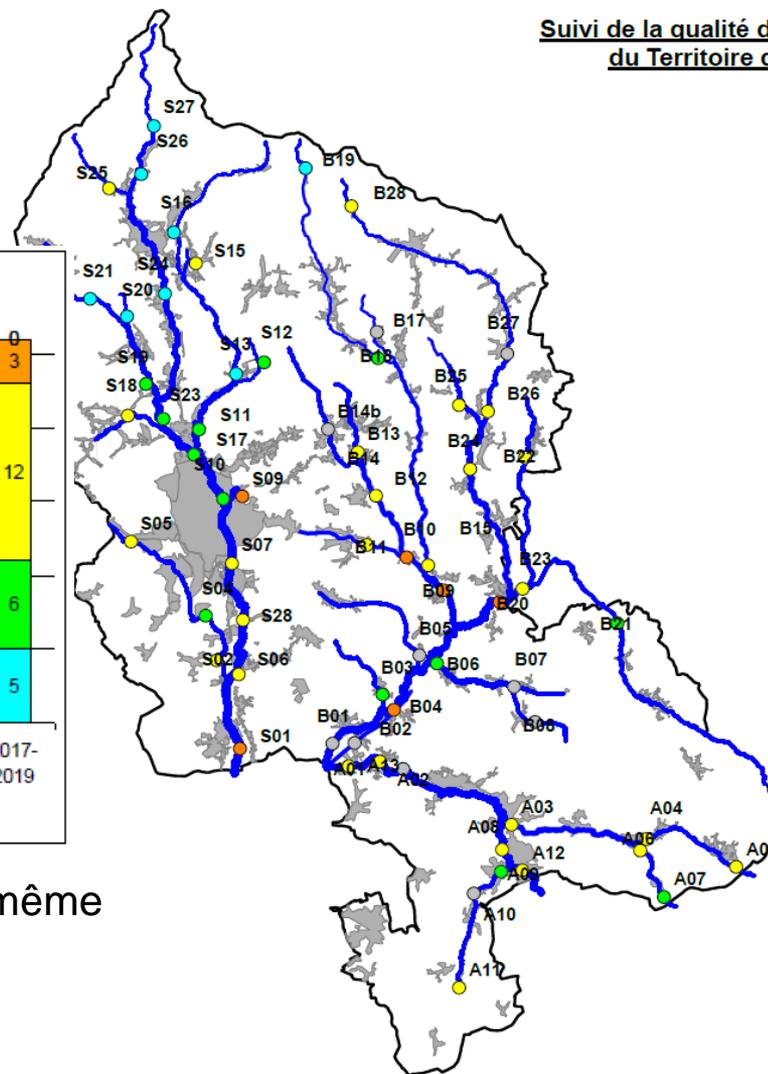
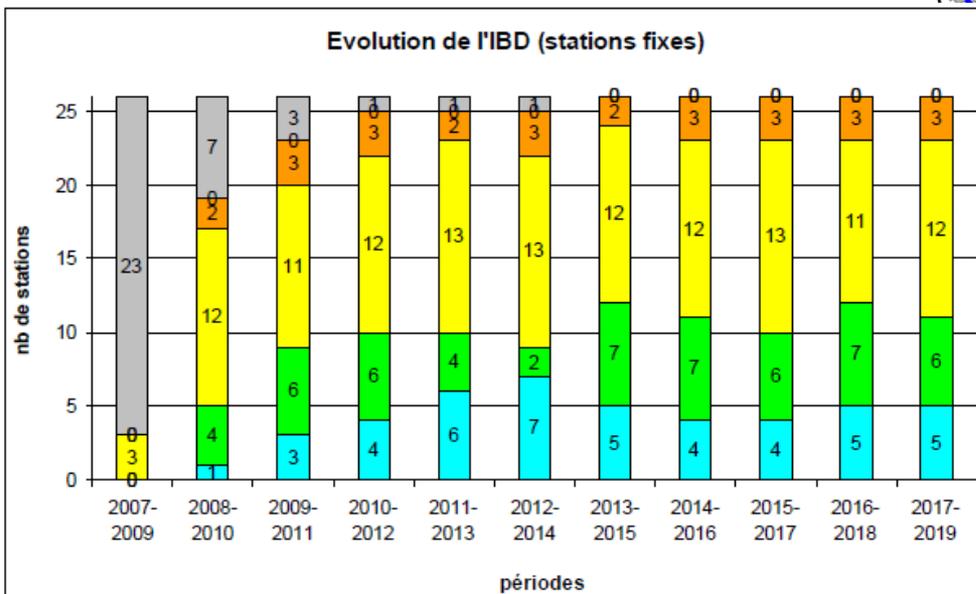
L'analyse des 26 stations du 90 qui bénéficie d'un suivi complet annuel montre :

- 42% des stations en bon état, en léger recul par rapport à la période précédente, mais avec une tendance pluriannuelle à la hausse
- variations annuelles (idem état écologique).

- Déclassements majoritairement liés à l'IBD (traduit la pollution physico-chimique et toxique).
- Déclassements IBG en baisse (sauf dernière période).



Etat biologique - Les diatomées (IBD)



- Impactant sur tous les secteurs anthropisés (même faiblement)
- En plateau depuis 5 périodes
- Traduit des pollutions anthropiques diffuses

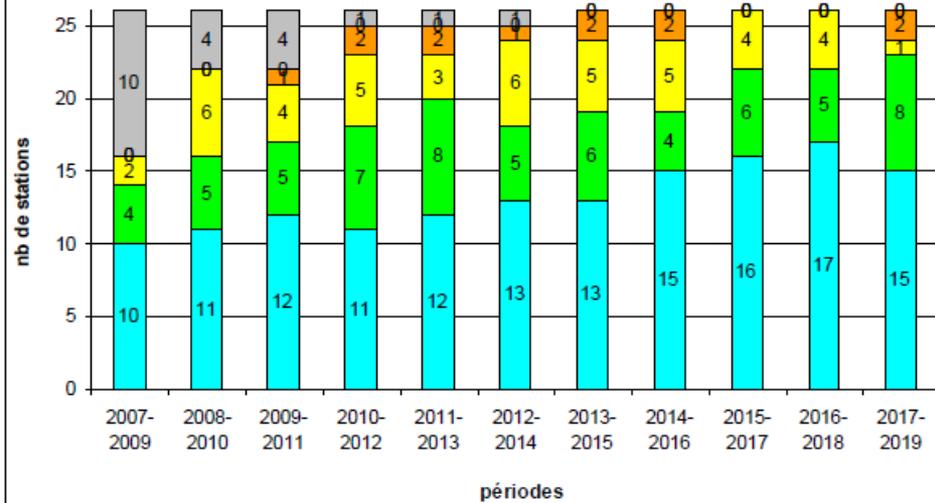
Etat de l'indice IBD
période 2017-2019



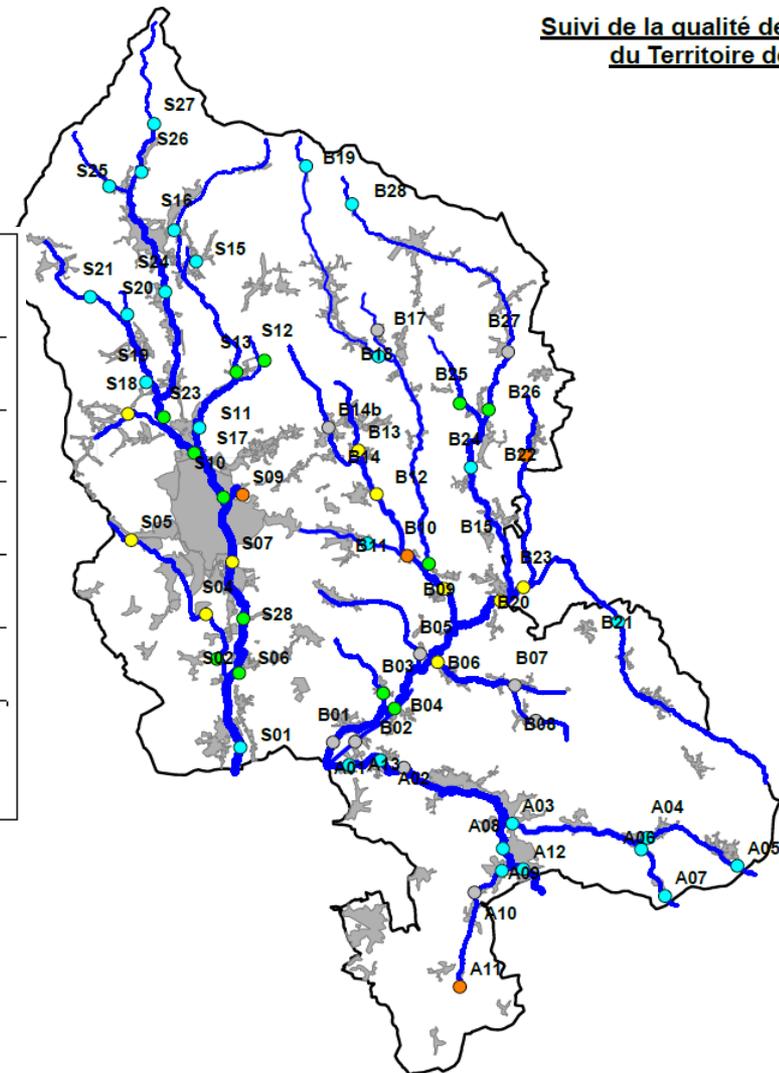
Carte 4

I Etat biologique - Les invertébrés (IBG)

Evolution de l'IBG (stations fixes)



- Impactant sur les zones fortement anthropisées (habitat, rectification)
- En amélioration progressive mais attention : l'effet « faux positif » des étiages
- Indice multifactoriel ne permettant pas de conclure quant à l'origine des désordres.



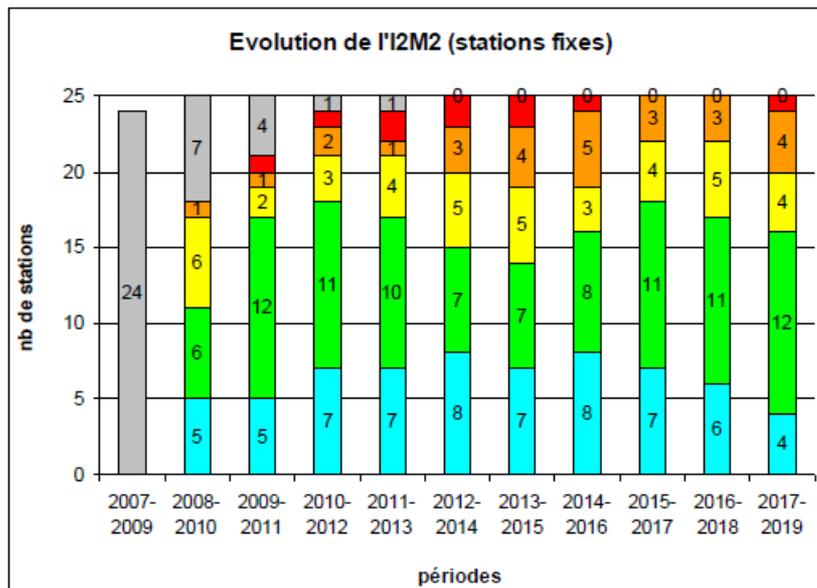
Etat de l'indice IBG

période 2017-2019

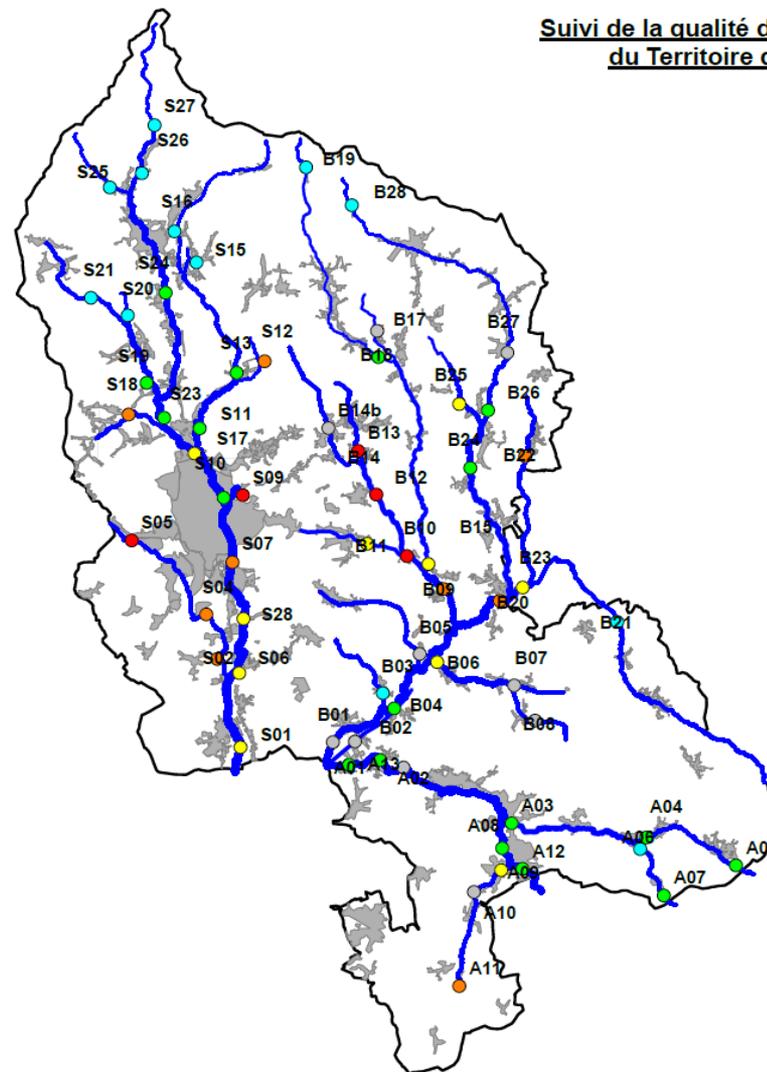
- Très Bon
- Bon
- Moyen
- Médiocre
- Mauvais
-

Carte 3a

I Etat biologique - Les invertébrés (I2M2)



- Vision plus pessimiste que l'IBG
- Tendance à l'amélioration non confirmée (variabilité non corrélée à la physico-chimie)
- Outil d'analyse thématique permettant de discriminer certains problèmes

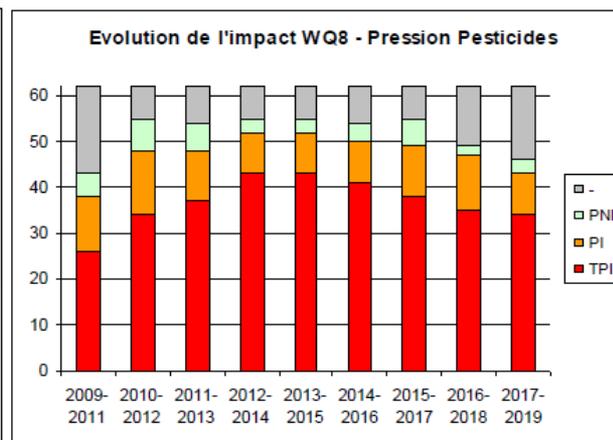
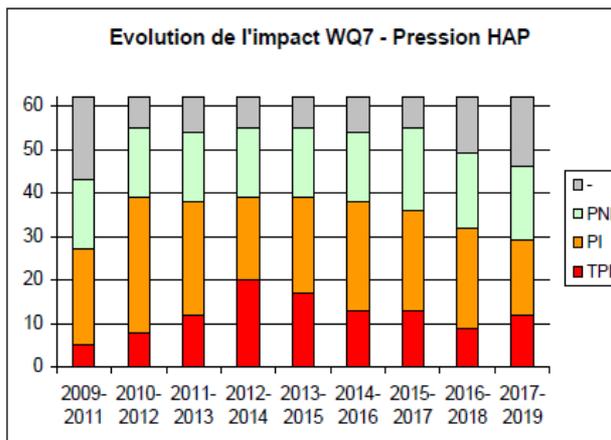
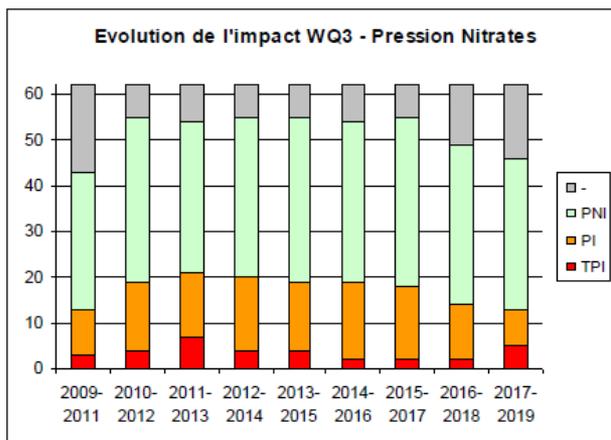
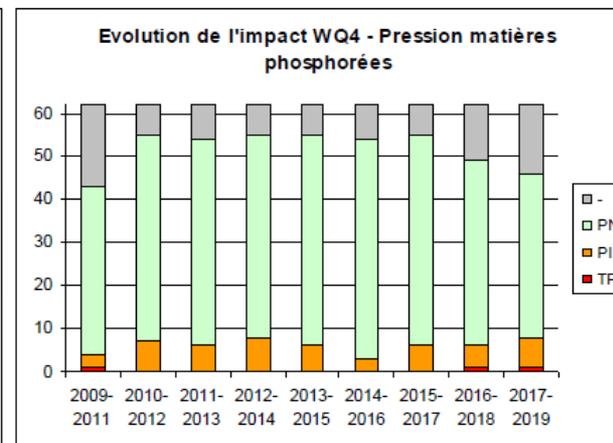
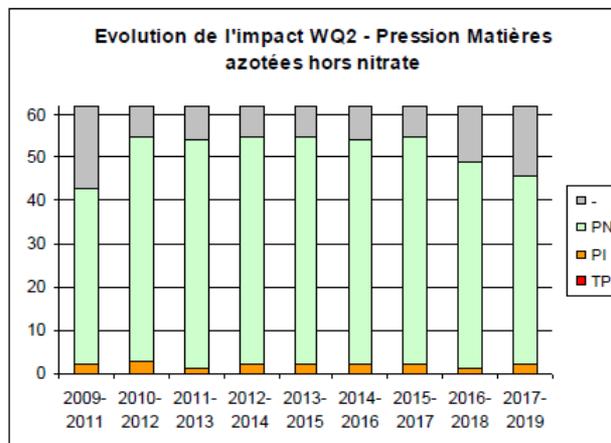
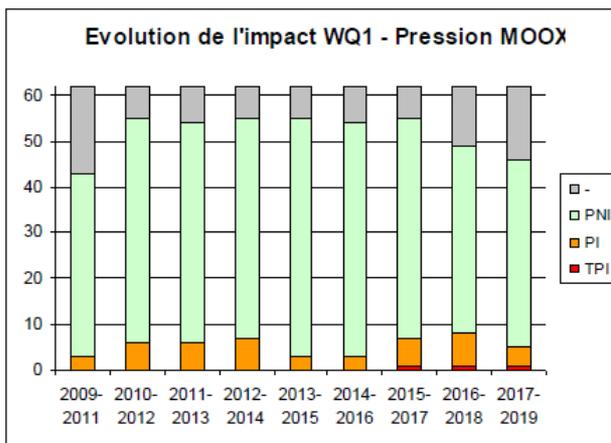


Etat de l'indice I2M2
période 2017-2019

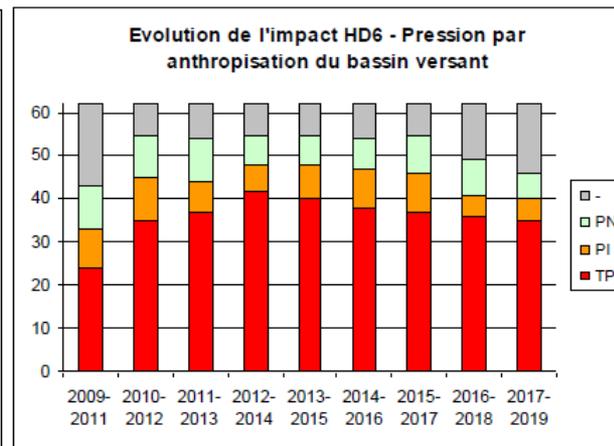
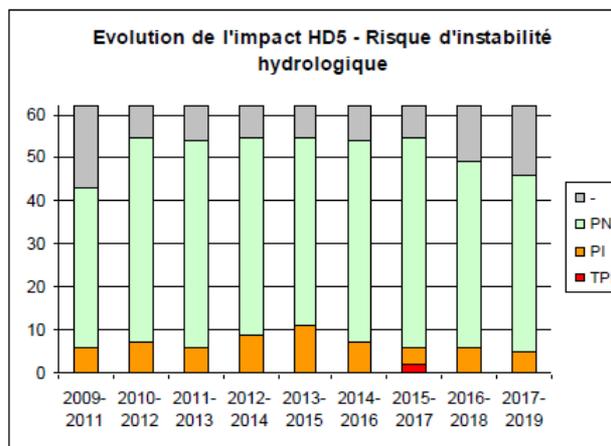
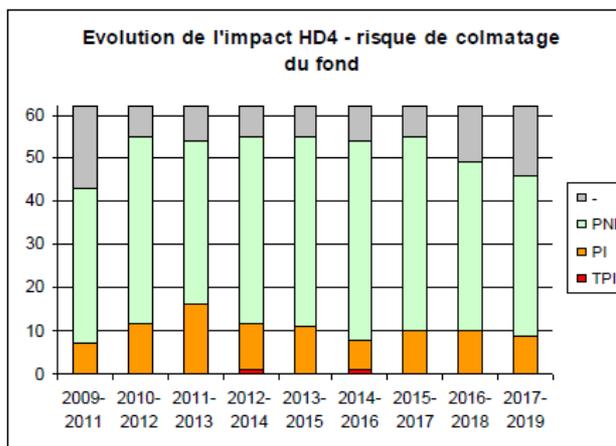
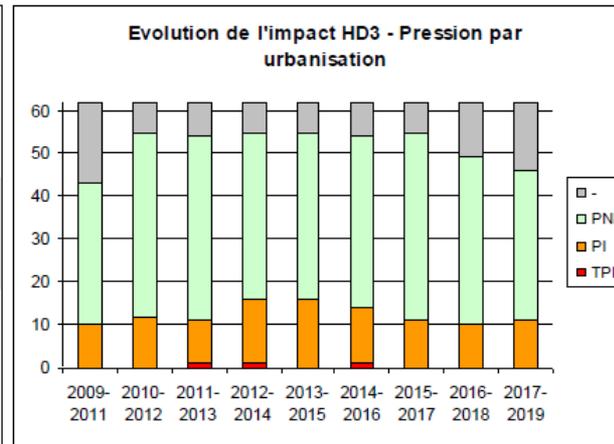
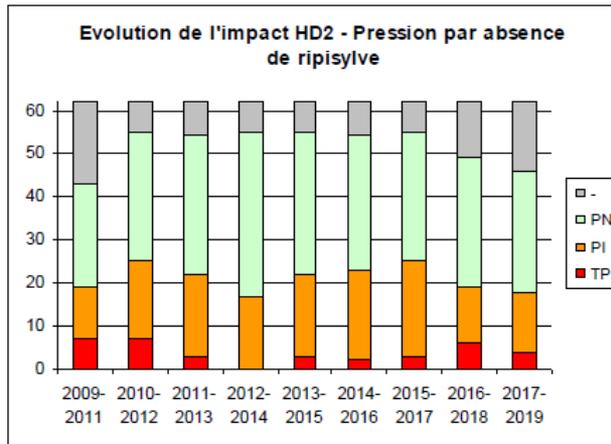
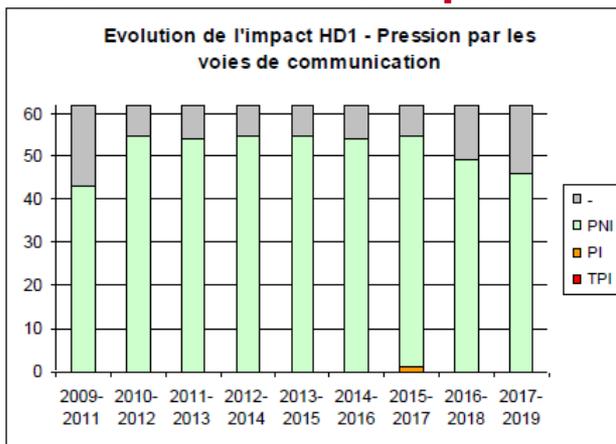
- Très Bon
- Bon
- Moyen
- Médiocre
- Mauvais
-

Carte 3b

Zoom I2M2 : Métriques

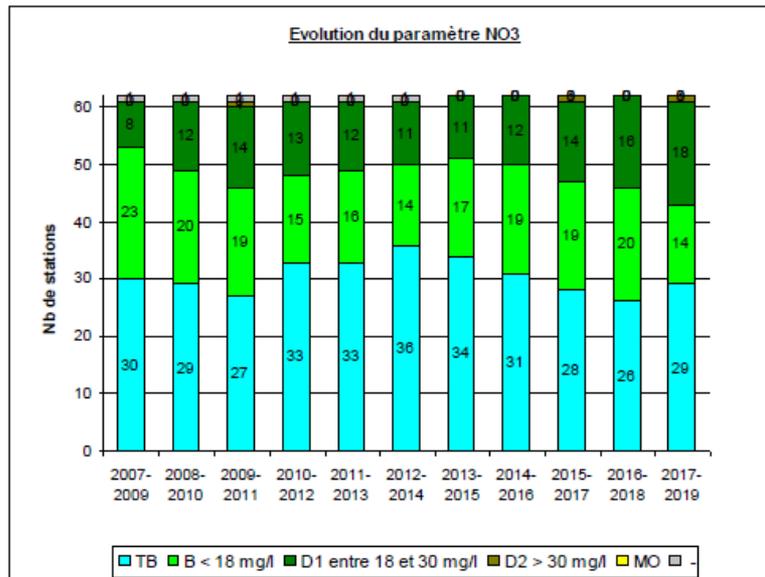
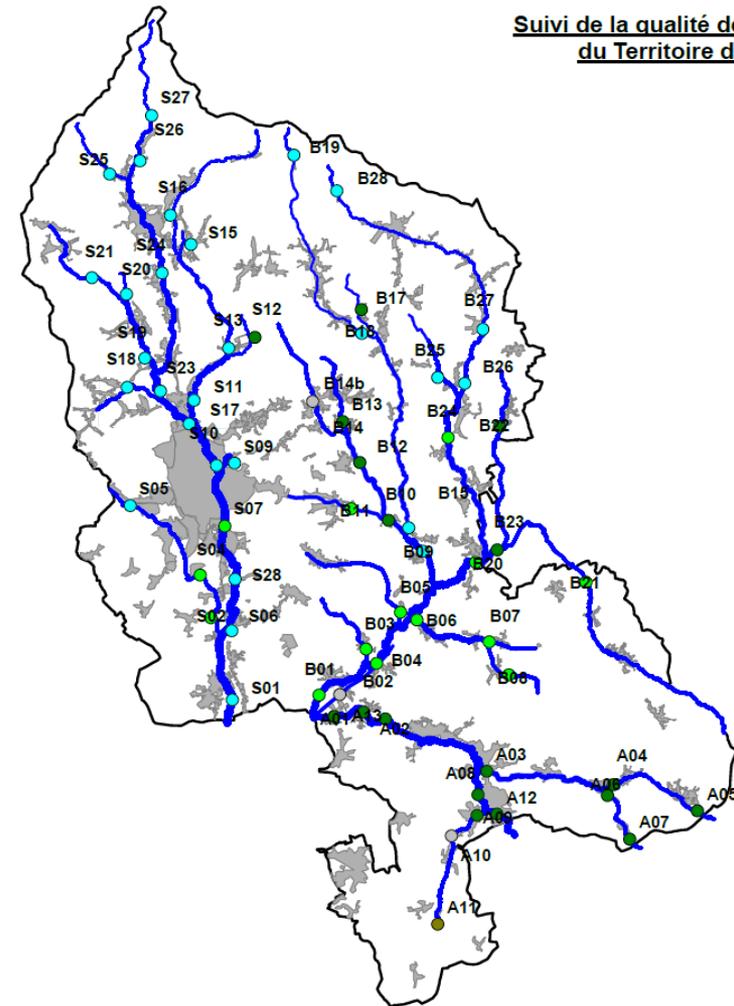


Zoom I2M2 : Métriques



Zoom NO3 - CD90

- Aucun déclassement mais baisse sensible des stations en Bon état.
- Secteurs « sensibles » toujours localisés dans le Sud et l'Est et sur qq. points noirs
-> impact des pratiques agricoles et de l'assainissement
-> cas du plateau de Saint-Dizier (teneurs > 30 mg/l)



Etat du paramètre "NO3"
période 2017-2019

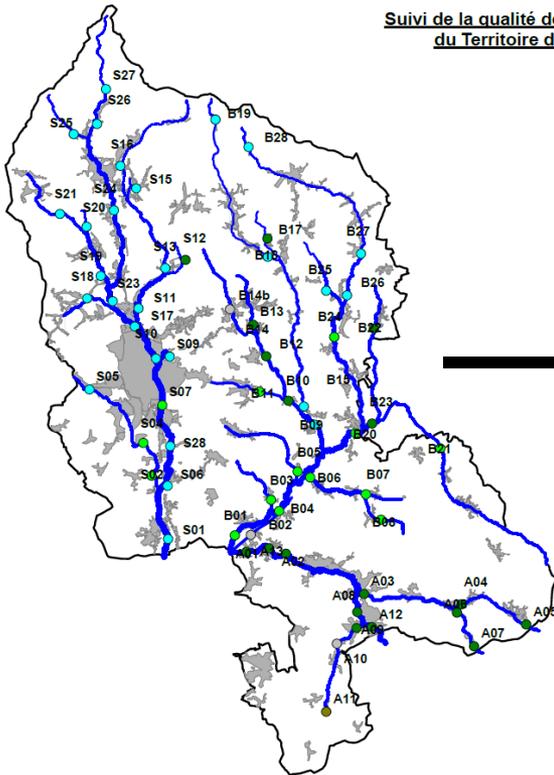
- -
- Bon
- D1 >18 mg/l
- D2 >30 mg/l
- Moyen >50mg/l
- Très Bon

Carte 10e

| Zoom NO3 - CD90

- Analyse via les invertébrés
 - Corrélation entre le suivi physico-chimique / suivi biologique pour les stations évaluées
 - Impact potentiel sur la vie aquatique fortement probable

Suivi de la qualité des cours d'eau
du Territoire de Belfort

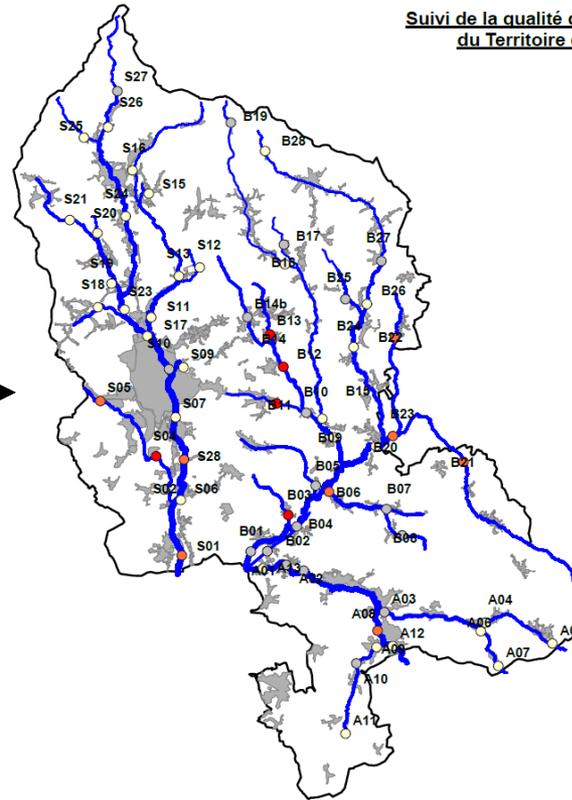


Etat du paramètre "NO3"
période 2017-2019

- -
- Bon
- D1 >18 mg/l
- D2 >30 mg/l
- Moyen >50mg/l
- Très Bon

Carte 10e

Suivi de la qualité des cours d'eau
du Territoire de Belfort



Métrique W3 de l'I2M2 "Potentiel d'impact par les Nitrates"
période 2017-2019

- Potentiellement très impacté (>75%)
- Potentiellement impacté (<75%)
- Potentiellement non impacté (<60%)
- Non évalué

Carte 15c



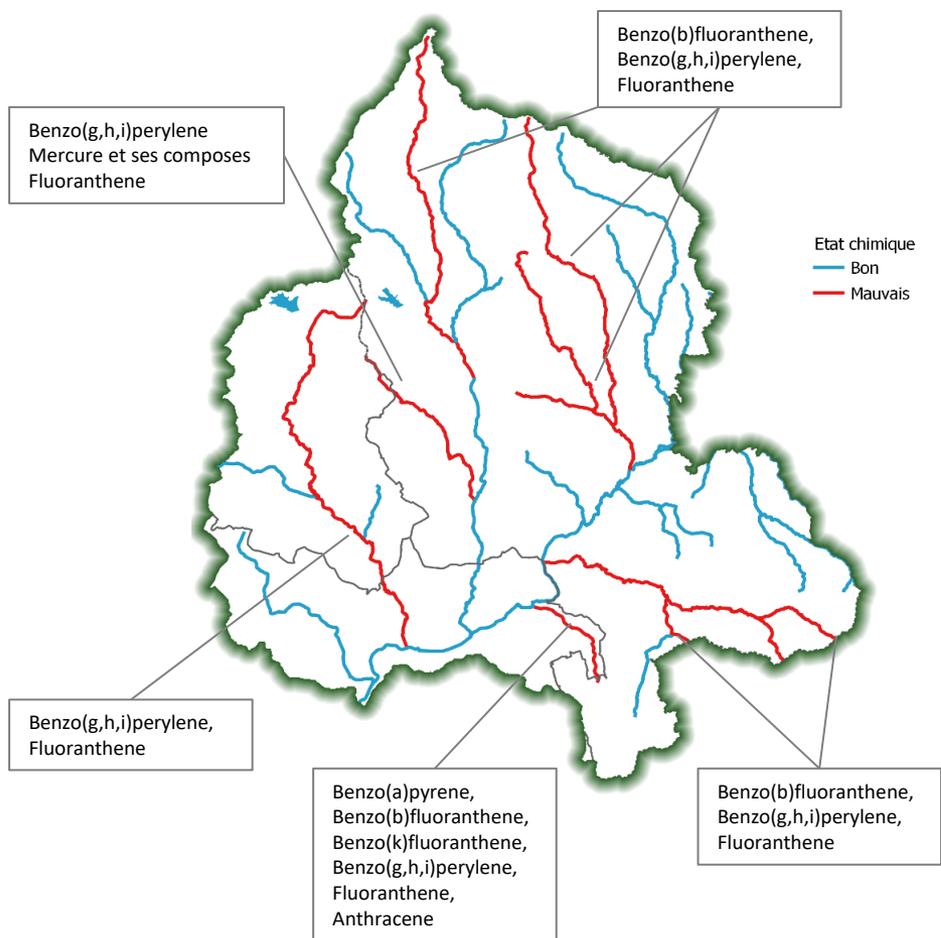
Compléments de diagnostic du bassin de l'Allan

*Vis-à-vis de la thématique
« Pollutions et qualité de l'eau »*

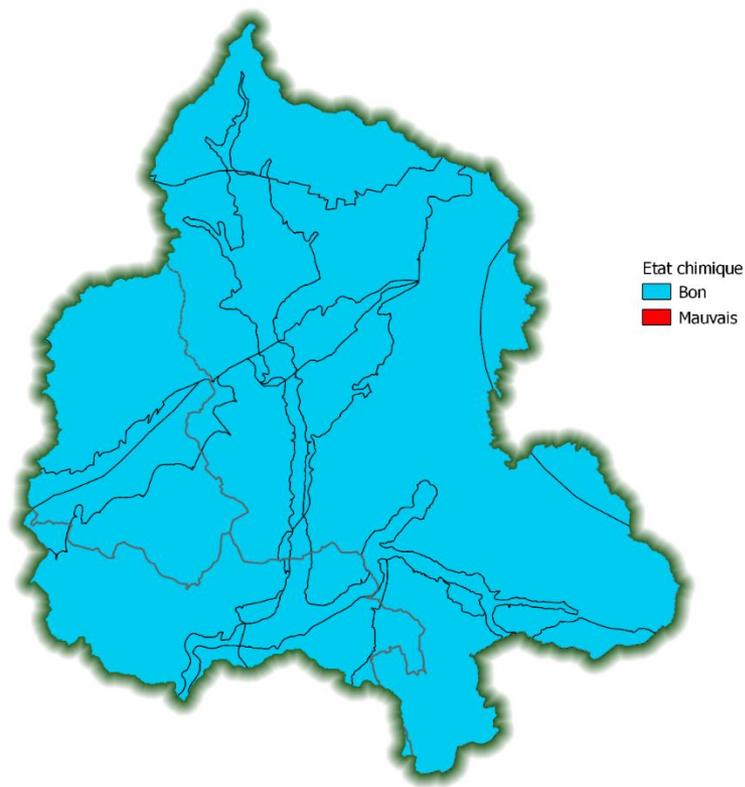
- Rôle de la Commission thématique
- Suivi qualité 90
- Compléments de diagnostic
- Orientations stratégiques
- Points divers

➤ Les eaux superficielles

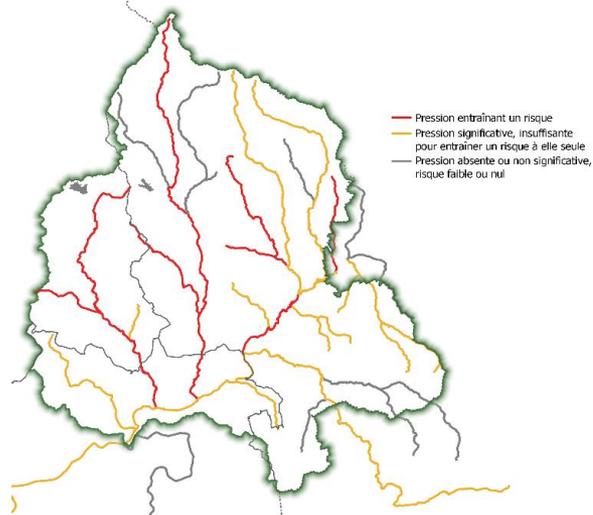
- Contamination aux HAP (produits de combustion incomplète de matière organique (pétrole, bois...))



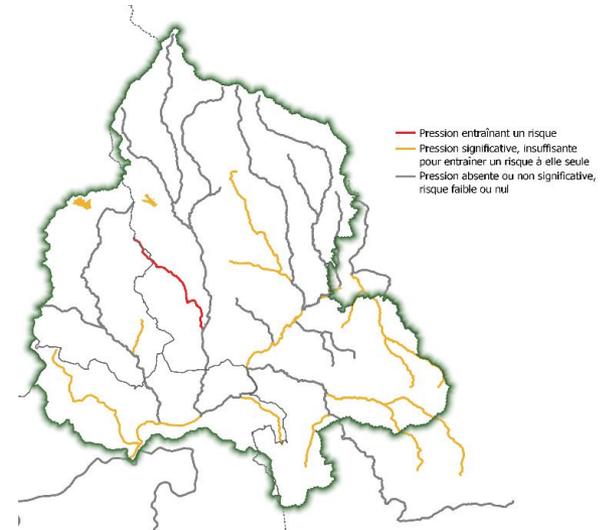
➤ Les eaux souterraines



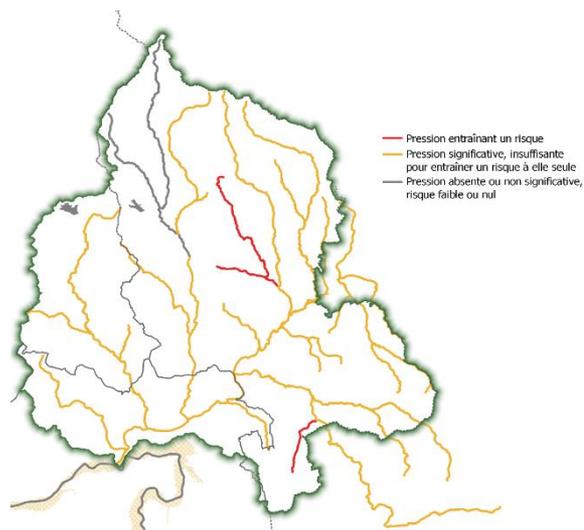
➤ Pollutions par les nutriments urbains et industriels



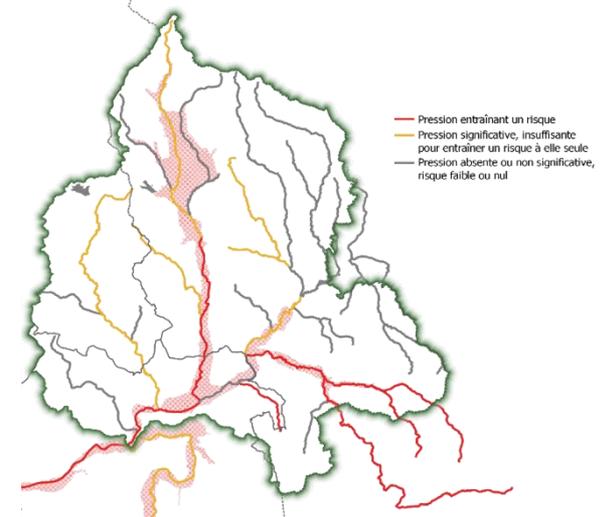
➤ Pollutions par les nutriments agricoles



➤ Pollutions par les pesticides



➤ Pollutions par les substances toxiques (hors pesticides)

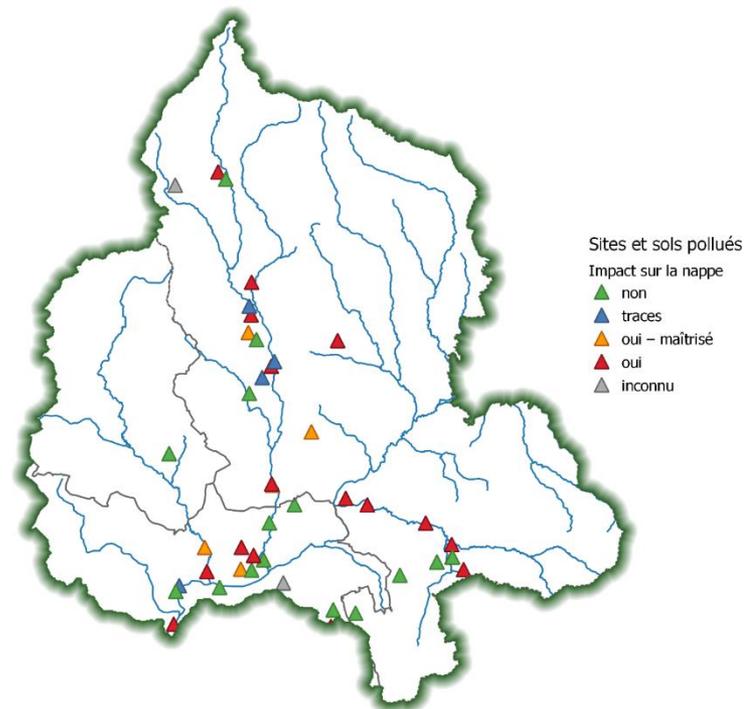


➤ Les activités domestiques ?

- Le traitement des eaux usées
 - Assainissement collectif : dans l'ensemble, des stations conformes en collecte et en performance, mais persistance de points noirs
 - Traitement supplémentaire du phosphore pour les stations > 10 000 EH uniquement, soit 8 STEP du bassin de l'Allan sur 41
 - Résidus médicamenteux : une pollution émergente problématique
 - Assainissement non collectif : contrôles effectués par les SPANC, mais peu de moyens de pression pour la remise en conformité
 - Des rejets directs et des erreurs de raccordement peuvent subsister
 - Des dysfonctionnements peuvent se produire suite à des comportements inadaptés des usagers (« tout-à-l'égout »)
- Les phytosanitaires
 - Vente aux particuliers des phytosanitaires de synthèse interdite depuis 2017 (loi Labbé), mais comportements individuels difficiles à contrôler

➤ Les activités industrielles ?

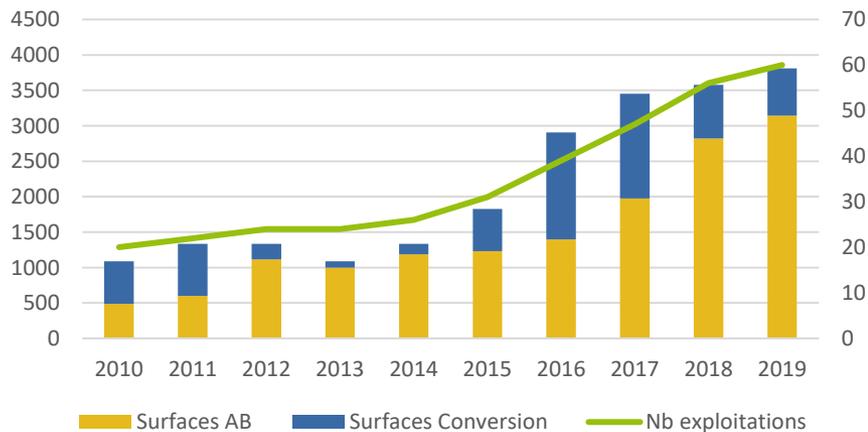
- Des activités industrielles très présentes historiquement (mines, industries métallurgiques..)
- Des sites et sols pollués présentant un impact sur les nappes
- Des opérations collectives de raccordement (défi Allan toxiques, OPALE) à poursuivre



➤ Les activités agricoles ?

- Une pression plus sensible dans le Sundgau et les plateaux karstiques ?
- Un impact notable des pesticides sur la qualité de l'eau

EVOLUTION DES SURFACES BIO
SUR LES EPCI DU BASSIN DE L'ALLAN

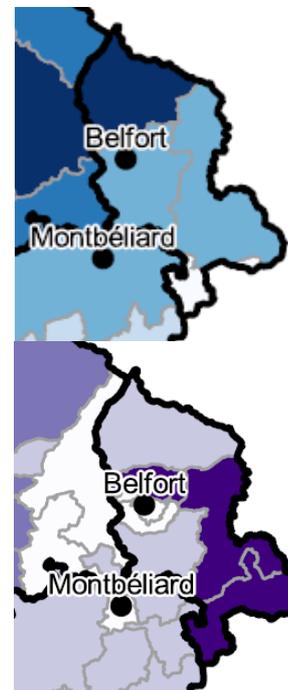
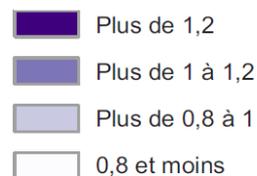


Agence BIO, 2019

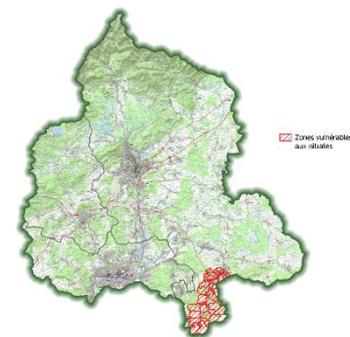
Part de la surface agricole utilisée sans engrais minéral (en %)



Nombre d'UGB bovines par hectare de surface fourragère



réal. DRAAF BFC, 2016



➤ **Autres activités ?**

- Une contamination indirecte de l'eau par les pollutions atmosphériques
 - transport routier (carburant, usure des pneumatiques, revêtements de voirie...)
 - installations de chauffage (bois, charbon...)
 - incinération (ordures ménagères, brûlage des végétaux à l'air libre...)
- Des suspicions de pollutions aux hydrocarbures par des cuves à fioul vieillissantes

Commission Locale de l'Eau du SAGE Allan
Groupe thématique qualité
20 mai 2021

Plan Régional Santé Environnement 3^{ième} génération [PRSE 3]

Action 54

Constats et enjeux

- **Pesticides** : plusieurs captages d'eau potable du SAGE Allan sont concernés par une problématique marquée de pesticides et de métabolites de pesticides
- **Les résultats** des mesures sectorielles (ex : mesures agro-environnementales) sont jugées plutôt insuffisantes pour une reconquête effective et durable de la qualité de l'eau
- **Les mesures dites « de contrainte »** (ex : servitudes d'utilité publique, AAC/ZSCE) peuvent ne pas s'avérer suffisamment efficaces pour préserver et reconquérir la qualité des masses d'eau
- **Exigence de protection durable** des ressources d'eau potable dans une perspective de développement durable et de résilience du territoire face aux évolutions du climat

Quels leviers mobiliser ?

Action 54 : vers un changement de paradigme

- Action 54 PRSE3 : « Favoriser la mise en place **de projets de territoire** dont le levier principal de mobilisation serait la qualité de l'eau dans son environnement et au robinet »
- **Redonner une place centrale à l'élu local** pour qu'il porte un projet plus global de territoire : la mobilisation et la volonté politique de la collectivité, seule maître d'ouvrage est une clé de réussite.
- **Sortir d'une approche exclusive de « contraintes environnementales »** pour aller vers des réflexions en matière d'**opportunités sociales et économiques**
- **Co-construire un projet** de manière collective et concertée en associant les habitants et les usagers
- **Permettre à l'agriculture locale de s'inscrire dans un projet pérenne**, motivant et économiquement viable (transition agroécologique)

Collectivité impliquée du SAGE Allan : CCST

Accompagnement et ingénierie de l'Etat dont :

- Démarche de **marketing territorial** et de communication (financement ARS),
- **Etat des lieux / diagnostic** des actions engagées sur le territoire (financement DREAL)
- **Diagnostic sociologique des enjeux et des acteurs** pour définir le territoire fonctionnel et caractériser les acteurs à mobiliser (co-financement, dont AE)
- **Diagnostic des filières** étudiant les contraintes et possibilités pour le déploiement de filières bas intrants, d'évolution des systèmes agricoles plus vertueux (co-financement, dont AE)
- Financement **d'une animation dédiée**
- Mobilisation **d'experts / d'expertises agronomiques**



En conclusion :

- Une démarche innovante au travers de la mise en place d'un **Projet de territoire** répondant aux enjeux « eau » pour demain
 - Améliorer la qualité des masses d'eau destinées à l'alimentation en eau potable actuelle et future et la résilience du territoire face aux enjeux climatiques
- 

Commission Locale de l'Eau du SAGE Allan
Groupe thématique qualité
20 mai 2021

Merci de votre attention



Orientations stratégiques de mise en œuvre du SAGE

- Rôle de la Commission thématique
- Suivi qualité 90
- Compléments de diagnostic
- Orientations stratégiques
- Points divers

➤ Volet domestique

- Mise en conformité/amélioration de la collecte et du traitement des effluents domestiques
- Sensibilisation des usagers
- Gestion des eaux pluviales

➤ Volet industriel

- Conventions de raccordement
- Connaissance des sites pollués

➤ Volet agricole

- Incitation aux pratiques durables
- Mise en œuvre d'un projet de territoire (action 54 du PRSE 3)

- Rôle de la Commission thématique
- Suivi qualité 90
- Compléments de diagnostic
- Orientations stratégiques
- Points divers



Points divers

- **Synthèse des travaux des commissions thématiques par le Bureau : mi-juin**
- **Projet d'orientations stratégiques soumises à la CLE : fin juillet**
- **Elaboration du programme d'actions du contrat : juillet à novembre**
- **Projet de contrat soumis à la CLE : décembre**

Merci pour votre participation



220 rue du Km 400 - 71000 MACON
Standard : 03 85 21 98 12

CONTACT

Hélène LAMBERT

Coordinatrice du SAGE Allan
EPTB Saône et Doubs – Antenne de Belfort
8 place de la Révolution française – 90000 BELFORT
Tél. 03 84 58 86 85 / 07 77 84 00 90
helene.lambert@eptb-saone-doubs.fr