

## Compte-rendu réunion du réseau des animateurs et animatrices SAGE des Pays de la Loire

Mardi 16 janvier 2024 - Angers (49)

### Liste des présent·e·s

NOM	Structure	NOM	Structure
ANDRE Marc	DDT 49	LE BORGNE Éric	SAGE Sarthe Amont
BARON Sébastien ( <i>en visio</i> )	SAGE Vilaine	LETESSIER Laure	DREAL PdL
BLOT Mickaël	DREAL PdL	MARTIN Anthony	SAGE Mayenne
BOIZON Maxime	DREAL PdL	MARTINOD Guillaume	Observatoire régional TEO
BOUQUET Pascaline	SAGE Layon Aubance Louets	MEGE Pascal	SAGE Lay
BOURGEON Marie-Estelle	SAGE Grand Lieu	MOUNEREAU Laurent (matin)	SAGE Sèvre Nantaise
BONIOU Pascal	AELB - MLO	PIERRE Youenn	SAGE Grand Lieu
BUJISHO Clément	SAGE Sarthe aval	PEAUD Pierre	SAGE Thouet
BUSSON Pauline	DREAL PdL	PERSICO Céline	SAGE Loir
CARESTIA Gabriel	Observatoire régional TEO	PERSONNIC Niels	SAGE Marais Breton Baie de Bourgneuf
CHAMPION Florine	SAGE Loir	PONTHIEUX Hervé	AELB - MLO
CHAUVET Audrey	SAGE Vendée	PREVOST Benoît	AELB - siège
CHENAIS François-Jacques	DREAL PdL	PRIOL Morgan (après-midi)	AELB - MLO
COISMAN-MOLICA Mathilde	Région PdL	ROUILLER Loâne	SAGE Estuaire Loire
COQUIO Olivier	SAGE Auzance Vertonne	SEBAI Amal	SAGE Authion
CORNET Candice	Région PdL	SEDANO Lucie	AELB - siège
COURCELAUD Maud	AELB - MLO	SEGUIN Axelle	SAGE Layon Aubance Louets
CRUCHON Mickaël	SAGE Mayenne	SCIERS Viviane (matin)	AELB - MLO
ENNABO Yassine	SAGE Thouet	STEIN Julie	SAGE Sarthe aval
FOUSSARD Florence	SAGE Evre – Thau – Saint Denis – Robinets – Haie d'Alot	THOMAS Anthony	SAGE Sèvre Nantaise
GUERIN Manon	SAGE Marais Breton Baie de Bourgneuf	TIELEGUINE Régine	SAGE Oudon
GUEGNIARD Lise	SAGE Vie et Jaunay	TIGNON Laurine	SAGE Evre – Thau – Saint Denis – Robinets – Haie d'Alot
HARDY Vincent	Région PdL	TOREAU Vincent	SAGE Huisne
JAVAUX Benjamin	Angers Loire Métropole	TRAN Vincent (matin)	AELB - MLO
JOSSE François	SAGE Sèvre Niortaise et Marais Poitevin	VAILLANT Justine	SAGE Estuaire Loire
KERELLO Annick	AELB - MLO	VERMEIL Marie	Région PdL
KETOR Emma	SAGE Authion	VIDEAU Hélène	OFB - DR PdL
LAUNAY Adrien	Région PdL		

Les présentations sont disponibles sur la page : <https://www.gesteau.fr/reunions-animateurs>

Introduction de la journée par Vincent Tran, chef de service Délégation Maine-Loire-Océan (site du Mans) Agence de l'eau Loire-Bretagne.

Le réseau est co-porté en Pays de la Loire par la DREAL et l'AELB en association avec la Région PdL, l'OFB.

Présentation de Maxime Boizon, qui succède à Hélène Desobeau à la DREAL notamment pour le suivi des SAGE.

La journée commence par la présentation d'actualités générales nationales et régionales, puis les présentations seront dédiées à la gestion quantitative dans le cadre des SAGE (démarches HMUC et PTGE).

## 1. Actualités générales

- **Réforme des SAGE**

Présentation des éléments du projet de décret connus à ce stade (dans l'attente de la consultation du public, lancée post-réunion du 28 mars au 21 avril 2024). Le projet vise à simplifier/clarifier les procédures de fonctionnement des CLE et des SAGE et à renforcer le lien à l'aménagement du territoire. Il est précisé que la réforme est portée par un décret (niveau réglementaire) donc ne peut pas modifier la partie législative des codes de l'environnement et de l'urbanisme.

Au-delà de la partie réglementaire, la réforme des SAGE sera accompagnée de documents méthodologiques (mise à jour du guide SAGE, publication d'un guide d'aide à la rédaction des règlements de SAGE).

Les échanges ont porté sur la prise en compte des Zones Humides dans les documents d'urbanisme, et les difficultés pour les SAGE à avoir une cartographie exhaustive, donc ne pas conditionner la protection des ZH à leur cartographie. Témoignages de SAGE qui ont une règle de protection sans cartographie. La réforme va bien dans un sens de renforcement de la protection des zones humides puisqu'aujourd'hui la reprise des ZH inventoriées dans les documents d'urbanisme n'est pas une obligation réglementaire (même si elle est fortement encouragée). Un SAGE pourra toujours valablement édicter une règle de protection des ZH sans cartographie associée (mais les « petits projets » ne sont pas instruits par rapport aux règles de SAGE par les services d'urbanisme, car ils sont en deçà des seuils de la nomenclature IOTA).

Une participante informe que l'ANEB (Association Nationale des Élus des Bassins) va porter une demande de modification du texte, préférant un terme plus ouvert pour le travail de localisation des zones humides mené par les SAGE.

La DREAL rappelle en conclusion la philosophie générale de la réforme : si un SAGE a fait un travail précis de cartographie des ZH, il faut le reprendre dans les documents d'urbanisme. Cela doit permettre de contourner le « SCoT écran » (qui fait « écran » entre le PLU et les autres documents de planification, le PLU devant se conformer au SCoT).

- **Présentations des actualités régionales**

Les sujets présentés ont été les suivants :

Plan d'Action Régional Nitrates / Stratégie régionale captages prioritaires / Projet de cartographie nationale des zones humides / Plan de gestion durable de la ressource en eau de la Région.

## 2. Volet milieux des études HMUC

- **Présentation de l'OFB**

La présentation dresse un état des lieux des méthodologies de définition possibles des débits biologiques en période dite « hivernale » (période de hautes eaux incluant le printemps, avec des besoins spécifiques des milieux). En effet, la méthode « EstimHab » mise en œuvre dans le cadre des études HMUC n'est applicable qu'en période de bas débits.

Un tableau est mis à disposition afin de présenter les méthodologies auxquelles se rattacher en fonction de la période. Référence à des métriques structurantes pour les milieux. Par exemple en période de printemps, considérer également les débits d'attrait pour l'ichtyofaune. Possibilité de s'appuyer également sur des méthodes hydrauliques : débit de décolmatage, débit de plein bords etc.

Les échanges mettent en avant la technicité du sujet pour les acteurs des SAGE, notamment les élus. Certains territoires de SAGE mettent en avant les risques de démotivation des acteurs des CLE, et un point de vigilance sur le niveau de confiance dans les résultats obtenus et le flou lié à des incompréhensions techniques. D'autres SAGE se sont appuyés sur des groupes de travail restreints aux acteurs les plus techniques-experts sur un sujet (fédération de pêche, OFB, services de l'État... débits minimum biologiques...). Ensuite, il y a un travail de vulgarisation des résultats à avoir auprès du CoTech puis du CoPil et de la CLE mais le débat technique a déjà eu lieu. Cette posture assume qu'il y a une expertise que tous les acteurs de CLE ne peuvent avoir et que la technicité des études est une exigence pour avoir des résultats fiables. Pour un participant, il faut bien présenter l'étude HMUC comme une aide à la décision au service d'un choix politique de territoire (ce n'est pas mathématique). L'incertitude fait partie de ce type d'étude où l'on travaille sur le vivant. La partie présentation, pédagogie du bureau d'études technique pour l'HMUC est importante, au service de la construction politique d'un plan d'actions GQ (PTGE notamment).

Plusieurs participants partagent la problématique de collecte des données de débits. Retour d'expérience en pratique l'étude a couplé la méthode « EstimHab » sur certaines unités de gestion et des méthodes hydrauliques, mais ce n'est pas applicable partout notamment lorsque la morphologie est trop modifiée avec des assècs sur certaines périodes.

Suite à un échange sur la traduction des études en volumes prélevables et l'application dans le cadre des OUGC, la DREAL explique la vigilance des services de l'État pour que rien ne soit oublié d'essentiel et éviter les remises en cause par la suite. Les volumes prélevables peuvent certes évoluer mais lorsqu'ils sont fixés, cela fait référence pour un certain temps, en étant basé sur une étude la plus complète et solide possible en fonction des données, méthodologies, calendriers...

Des retours d'expériences de SAGE montrent qu'il faut bien définir les objectifs des études GQ avec des précisions attendues différentes suivant qu'il s'agisse de définir des volumes prélevables précis pour un futur OUGC ou plus globalement pour construire un plan d'actions sur la gestion quantitative à intégrer dans un CT Eau.

Par ailleurs, des échanges ont lieu sur l'importance de la sensibilisation, pédagogie, formation sur les thématiques techniques de l'Eau dont la gestion quantitative. Il est important de trouver des intervenants pour cela sur les territoires de SAGE ou de CT Eau. La Région informe du plan de formation prévu pour les lycées agricoles.

- **Présentation du SAGE Sarthe amont**

L'animatrice du SAGE Sarthe amont présente un retour d'expérience de la mise en œuvre du volet milieu de l'étude HMUC, notamment la détermination de débits minimum écologiques : la méthodologie déployée ainsi que les axes d'amélioration possibles, dont un focus sur les débits printaniers et automnaux. Il y a un aspect exploratoire dans ces études, y compris pour les bureaux d'études.

Malgré la technicité, un point positif de l'étude HMUC sur le territoire est une motivation renforcée des élus et membres du COTECH pour mettre en œuvre des actions et inscrire des volumes prélevables dans le SAGE.

Parmi les facteurs de réussite, il est souligné le rôle important d'un groupe de travail sur les stations de débits biologiques intégrant la fédération de pêche, l'OFB et le bureau d'études. S'appuyer sur l'expertise des acteurs du terrain est pertinent pour l'étude et améliore la confiance de l'ensemble des acteurs.

De plus, afin de corriger une erreur du bureau d'études, des mesures terrain ont été faites en régie par les agents du Syndicat du Bassin de la Sarthe suivant la méthode « EstimHab ». Le travail en régie a permis une bonne crédibilité auprès des acteurs du SAGE et une certaine remotivation, même si cela s'est fait au détriment d'autres actions (report de la révision du SAGE). La méthode est apparue assez simple à mettre en œuvre, d'autres mesures ont également été faites dans un but de disposer d'éléments factuels pour les débits printaniers. À l'avenir, le SBS souhaite refaire ce type de mesures pour améliorer sa connaissance du territoire (en étant déjà sur place, cela facilite les relevés et économise les coûts, notamment liés aux déplacements du prestataire).

Les échanges se sont poursuivis avec notamment quelques points d'alerte d'un animateur de SAGE : il est important d'avoir des mesures terrain robustes, ce qui a un coût, mais c'est la qualité du résultat de l'étude qui se joue. Les acteurs doivent pouvoir se prononcer par rapport à une gamme/plage de débits biologiques et pas une valeur fixe (prévoir une gamme de débits pour le printemps et pour l'étiage). Un autre point d'alerte qui peut engendrer d'importants débats est le choix des espèces-cibles, ce qui va directement influencer les débits biologiques à maintenir. Là encore, l'appui des fédérations de pêche et de protection du milieu aquatique est essentiel. Les échanges techniques entre experts doivent avoir lieu en amont et au CoTech pour avoir une présentation claire en CoPil.

### 3. Actualités gestion quantitative du bassin Loire-Bretagne

Les services de l'AELB de bassin ont présenté plusieurs actualités en lien avec la gestion quantitative :

- Révision du guide HMUC
- Étude de cohérence Axe Loire, sous maîtrise d'ouvrage de l'AELB
- Trajectoire de sobriété du bassin Loire-Bretagne (approuvée par le comité de bassin du 13/12/2023)

Plusieurs questions sont posées par les participants sur les modalités de déclinaison de l'objectif de - 10 % de la trajectoire de sobriété (échelle, période de référence, prise en compte des économies d'eau déjà réalisées, ...). Les éléments de précisions sont attendus à plusieurs niveaux (national et bassin Loire-Bretagne). Un webinaire est envisagé sur le sujet. De même, des informations seront données sur la méthodologie et l'avancement de l'étude sur l'axe Loire et les liens réciproques avec les études HMUC des territoires de SAGE.

## 4. Ateliers sur la thématique gestion quantitative

Trois ateliers/retours d'expérience sont proposés :

- Atelier n°1 : « *La modélisation dans les études HMUC* » - retour d'expérience par le SAGE Sèvre Nantaise
- Atelier n°2 : « *La pédagogie et la sensibilisation au cours des démarches HMUC / PTGE* » - retour d'expérience sur la "Fresque de l'eau" mise en place par le SAGE Vilaine
- Atelier n°3 : « *Suites opérationnelles des démarches HMUC / PTGE* » - retour d'expérience sur les Solutions Fondées sur la Nature en lien avec l'enjeu quantitatif (forum de l'eau + exemples), par les SAGE Layon-Aubance-Louets et Evre-Thau-Saint-Denis

→ Un compte-rendu par atelier est proposé en annexes.

## 5. Conclusion et prochaines réunions

Les participants font part de leurs retours sur la journée :

- les ateliers ont été appréciés, y consacrer plus de temps dans l'ordre du jour (par rapport aux temps d'informations descendantes, dont l'utilité et l'effort de synthèse est quand même soulignée) ;
- les temps informels en-dehors des temps prévus à l'ordre du jour sont importants. Un participant émet l'idée qu'il faudrait organiser le réseau sur deux jours ;
- l'AELB rappelle le souhait d'organiser ce réseau si possible deux fois par an (dont une accueillie par un territoire de SAGE avec visite terrain) ;
- l'association à la journée des chargés de mission des SAGE travaillant sur HMUC/PTGE est saluée. La suite serait un réseau dédié des chargés de mission Gestion Quantitative (initiative de Sarthe aval en ce sens qui avait permis d'organiser une première réunion en 2023). Ce type d'association de chargés de mission thématiques peut être également envisagé sur d'autres thématiques (eau et urbanisme-aménagement de l'espace...) ;
- un animateur suggère d'organiser un retour sous forme de questionnaire auprès des bureaux d'études qui ont travaillé dans le cadre des études HMUC, afin de tirer des axes d'amélioration pour l'avenir. Une autre idée serait d'avoir des retours d'élus d'ici deux à trois ans sur les choix assumés dans les futurs programmes d'actions GQ, y compris par exemple lorsque cela implique des évolutions de réglementation et l'appui des services de l'État ;
- l'AELB note que la thématique de sensibilisation et concertation-sociologie est récurrente, elle pourrait être retenue pour une prochaine journée SAGE.

Un questionnaire de satisfaction a également été transmis.

## Annexes : ateliers gestion quantitative

### Atelier 1 : La modélisation dans les études HMUC

Présentation par Anthony Thomas de l'EPTB Sèvre Nantaise des grands principes du modèle hydrologique utilisé dans le cadre de leur étude HMUC.

#### 1<sup>er</sup> groupe :

Lors de ce premier échange, il a été proposé aux participants d'échanger sur les aspects techniques de leur étude HMUC : méthodologie retenue sur les différents volets, principe de modélisation, hypothèses prises pour palier le manque de données, prise en compte du changement climatique dans le volet C et lien avec les autres volets, méthodes volet M, etc.

Beaucoup de post-its ont concerné le volet hydrologie des études HMUC. Un participant a mis en avant le fait que son territoire était bien doté en stations hydrométriques (SAGE Authion), ce qui avait favorisé la reconstitution des débits désinfluencés. Cependant, la plupart des autres territoires ont plutôt indiqué qu'au contraire, les stations sur leur territoire ne permettaient pas de couvrir l'ensemble des unités de gestion, et qu'il fallait donc recourir à diverses méthodes pour reconstituer l'hydrologie sur tout le périmètre : extrapolations à partir d'unités de gestion avec station, regroupement d'unité hydrologique. Avec de telles hypothèses, le calage du modèle hydrologique est difficile, ce qui a une influence sur la fiabilité de l'hydrologie désinfluencée obtenue. Plusieurs participants ont aussi souligné les difficultés rencontrées avec la modélisation : pour le SAGE Baie de Bourgneuf il est difficile d'intégrer à sa modélisation les zones de marais, ainsi que l'influence de la réalimentation par la Loire. Pour le SAGE Thouet la complexité a été la prise en compte d'une géologie très différente d'une unité de gestion à une autre, ce qui a impliqué de recourir à des modélisations différentes suivant les secteurs de l'étude. Pour finir sur ce sujet, le SAGE Thouet a mis en avant la disponibilité des données LoiEau qui, faute de mieux, permet d'approcher l'hydrologie désinfluencée d'un territoire.

Les échanges autour du volet usages ont beaucoup tourné autour de la thématique des plans d'eau. Les participants ayant choisi de partager une bonne pratique ont mis en avant les inventaires terrains qui avaient pu être réalisés sur le territoire (SAGE Grand Lieu et Baie de Bourgneuf). À l'inverse, l'EPTB Sèvre Nantaise a fait part des difficultés à modéliser l'impact des plans d'eau, du fait de données récoltées très partielles, ce manque de connaissance conduit à retenir des hypothèses pour avancer. Le SAGE Layon Aubance Louets a partagé sa bonne pratique par rapport aux usages industriels : l'équipe a réussi à travailler directement avec les industriels, ce qui leur a permis de ventiler mensuellement les prélèvements et rejets de cet usage le plus fidèlement possible.

Enfin sur le volet M, les participants ont plutôt partagé la difficulté mise en avant par le SAGE Estuaire de La Loire, à savoir une méthodologie encore exploratoire pour définir le besoin des milieux sur tout le cycle hydrologique, en particulier pour définir le besoin des milieux en période intermédiaire et hivernale. Le SAGE Mayenne a évoqué en tant que bonne pratique la définition de débit biologique en prenant en compte l'oxygénation des cours d'eau. Le SAGE Layon Aubance Louets a partagé une remarque générale : actuellement l'impact du choix des VP sur les milieux est encore trop peu regardé.

#### 2<sup>ème</sup> groupe :

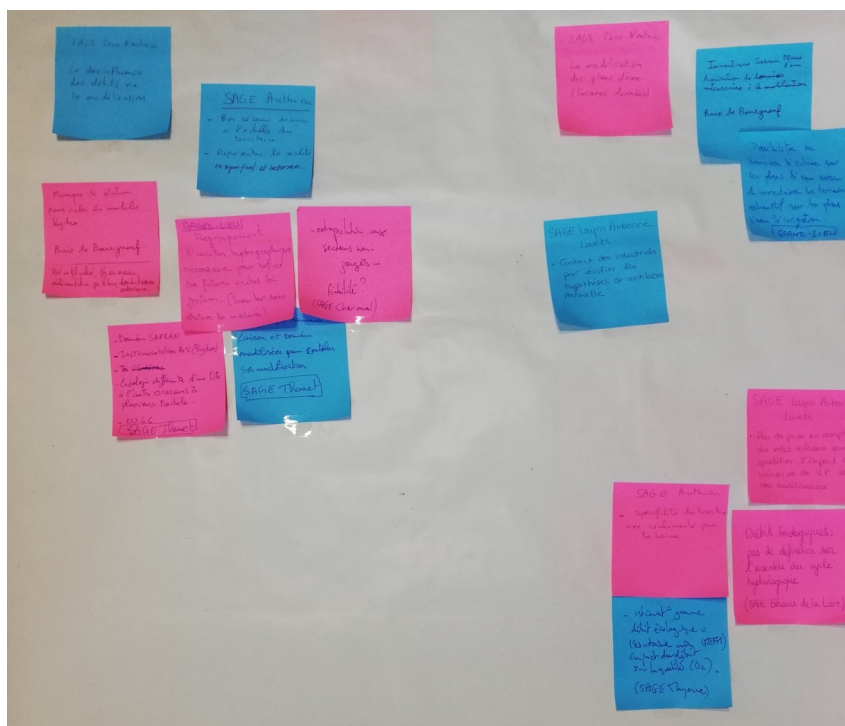
Plusieurs questions ont été posées par les participants sur la présentation de l'EPTB Sèvre Nantaise. Notamment la modélisation de l'étude, très aboutie en comparaison de ce qui est fait sur d'autres territoires. L'EPTB a bien précisé que le partenariat avec l'INRAE leur avait permis de réaliser cette modélisation, dont le coût n'est pas négligeable. Au final, les avantages et limites de la modélisation ont été partagés avec les membres de la CLE mais sans jamais entrer dans les détails. Le fait de recourir à une modélisation « poussée » ne semble pas avoir non plus influé sur l'acceptation de l'étude par les parties prenantes.

Les participants se sont interrogés sur la nécessité d'avoir recours à une modélisation pour la conduite d'une étude HMUC. La plupart des études semblent être parties dans cette direction mais n'est-il pas possible de ne pas recourir à une modélisation de type pluie-débit ou autre et d'uniquement se baser sur les chroniques de données, extrapolées si besoin ? Aucune réponse tranchée n'a été formulée pendant l'atelier.

Les questions ont ensuite porté sur le volet M et sur la façon dont les scénarios envisagés allaient être intégrés à la modélisation. En tout, 5 scénarios climatiques et 3 scénarios d'évolution des usages ont été envisagés et seront à comparer avec un scénario tendanciel. Ces 15 scénarios permettront d'éclairer les choix de DOE/VP en analysant par exemple le taux de satisfaction des différents usages (AEP, remplissage de retenues, etc.) pour un DOE donné en fonction des différents scénarios.

- Bonne pratique déjà mise en œuvre ou à développer
- Difficulté / point de vigilance, ou axe d'amélioration

Thèmes	Idées	Acteurs
Modélisation	La désinfluence des débits via la modélisation	SAGE Sèvre nantaise
	- Bon réseau de suivi à l'échelle du territoire - Représenter la réalité en superficiel et souterrain	SAGE Authion
Données	- Manque de stations pour caler les modèles hydro - BV artificialisé : 1/3 en marais, réalimentation par la Loire (dépendant des ressources extérieures)	SAGE Baie de Bourgneuf
	Regroupement d'unités hydrographiques nécessaire pour définir de futures unités de gestion (sous-BV sans stations de mesures)	SAGE Grand-Lieu
Modélisation	Extrapolation aux secteurs non-jaugés. Fiabilité ?	SAGE Cher aval
	Disponibilité des données LOIEAU et données modélisées pour contrôler ses modélisations	SAGE Thouet
Données / Modélisation	- Données SAFRAN - Instrumentation des BV (hydro) - Géologie différente d'une unité hydrologique à l'autre → recours à plusieurs modèles - OUGC	SAGE Thouet
Plans d'eau	La modélisation des plans d'eau (lacunes données)	SAGE Sèvre nantaise
	Inventaire terrain des plans d'eau (acquisition de données nécessaires à la modélisation)	SAGE Baie de Bourgneuf
	Possibilité de données d'entrée sur les plans d'eau avec un inventaire de terrain exhaustif des plans d'eau d'irrigation	SAGE Grand Lieu
Usages	Contact avec les industriels pour vérifier les hypothèses de ventilation mensuelle	SAGE Layon Aubance Louets
Milieux	Peu de prise en compte du volet milieux pour qualifier l'impact des scénarios de VP issus des modélisations	SAGE Layon Aubance Louets
Hydrologie	Spécificité du territoire : axe réalimenté par la Loire	SAGE Authion
Milieux	Débits biologiques : pas de définition sur l'ensemble du cycle hydrologique	SAGE Estuaire de la Loire
	Estimation de la gamme de débit écologique à l'exutoire d'une MEFM, impact du débit sur la qualité (O <sub>2</sub> )	SAGE Mayenne



## Atelier 2 : La pédagogie et la sensibilisation au cours des démarches HMUC et PTGE

Lors de cet atelier, Sébastien Baron, responsable de l'unité GQ du SAGE Vilaine a présenté la démarche HMUC en cours sur son territoire. La DREAL Pays de la Loire avait sollicité sa présence à cet atelier pour qu'il vienne présenter la démarche sur le territoire faisant appel à un bureau d'études chargé d'animer la concertation.

La création d'un lot spécifique à la concertation dans le marché a été initiée afin d'éviter l'effet dit « boîte noire » des études qui a pour conséquence un manque de compréhension de la démarche globale par les acteurs.

Cette volonté de faire comprendre l'étude au grand public est en général partagée par tous les participants aux ateliers.

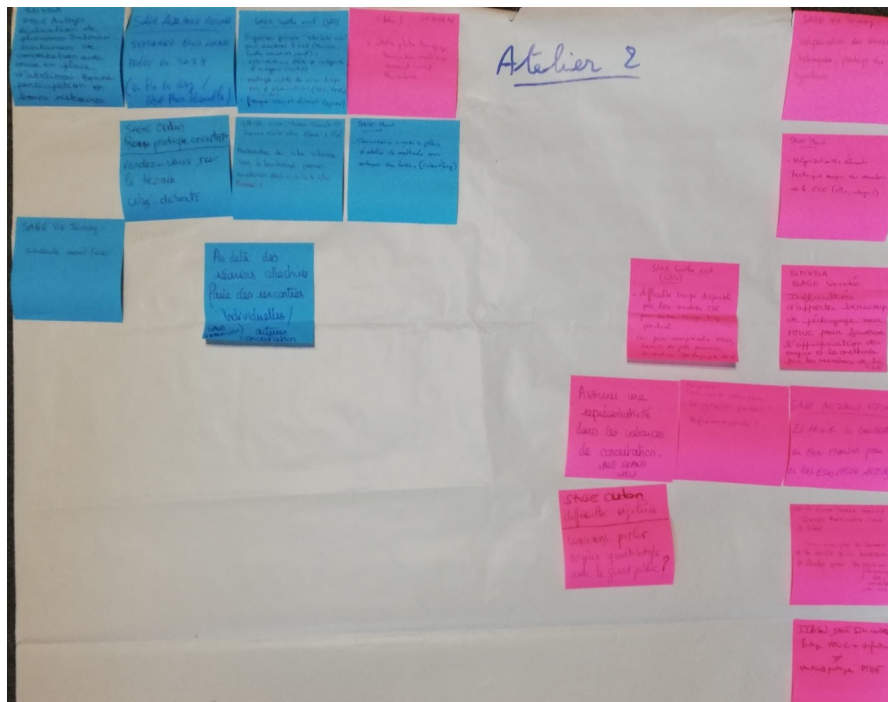
La pédagogie mise en place sur le SAGE Vilaine revêt différentes formes comme la participation des membres du Copil HMUC à la Fresque de l'eau adaptée HMUC, des ateliers de vulgarisation, ou encore des visites de terrain sur différentes thématiques.

Les questions de pédagogie via des explications de vocabulaire technique, de méthodologies simplifiées, d'exemples etc. aux différentes phases des études GQ et dès l'état des lieux ressortent. L'appui de cabinets spécialisés (concertation, sociologie), de mutualisation d'outils entre SAGE est important (ateliers, fresques, ciné-débats, jeux participatifs...).

■ Bonne pratique déjà mise en œuvre ou à développer  
■ Difficulté / point de vigilance, ou axe d'amélioration

Thèmes	Idées	Acteurs
Concertation	Réalisation de plusieurs « Interco ». Instances de concertation avec mise en place d'ateliers. Bonne participation et bons retours.	SAGE Vendée / PTGE Autizes
	Séminaire élus locaux prévu en 2024 (en fin de diagnostic / début phase décisionnelle)	SAGE Auzance Vertonne
Sensibilisation	Organiser une journée « sobriété Eau » pour les membres des 3 CLE (Huisne, Sarthe amont et aval). Retours d'expérience par différentes catégories d'usagers, outil de sensibilisation présentés par différentes associations (UFC, FNE...), Fresques de l'eau et du climat.	SAGE Sarthe aval (SBS)
Concertation	Atelier photo-langage besoin des milieux amont-aval, toutes saisons	OFB - DREAL
Sensibilisation	Rendez-vous sur le terrain, ciné-débats	SAGE Oudon
	Recherche de sites vitrines sur le territoire pour réaliser des visites de terrain	SAGE Evre Thau St Denis
Sensibilisation	Mise en place d'ateliers de méthode avec acteurs du bassin (COTECH élargi)	SAGE Thouet
Concertation	Solidarité amont-aval	SAGE Vie et Jaunay
	Au-delà des réunions collectives, faire des rencontres individuelles / acteurs concertation	SAGE Grand-Lieu
Pédagogie	Vulgarisation des données techniques, partage des hypothèses	SAGE Vie et Jaunay
	Vulgarisation des éléments techniques auprès des membres de la CLE (élus, usagers)	SAGE Thouet
Concertation	Difficulté : temps disponible par les membres de la CLE pour éviter un temps trop ponctuel, car pour comprendre HMUC, besoin de plusieurs séances animation/pédagogie/sensibilisation	SAGE Sarthe aval (SBS)
Pédagogie	Difficultés d'apporter beaucoup de pédagogie sur HMUC pour favoriser l'appropriation des enjeux et la méthode par les membres de la CLE	SAGE Vendée
Concertation	Assurer une représentativité dans les instances de concertation	SAGE Grand-Lieu
Sensibilisation	Comment toucher le grand public ? Représentativité ?	Région PDL
Concertation	Élargir la concertation au bon moment pour ne pas essouffler les acteurs	SAGE Auzance Vertonne
Sensibilisation	Difficulté : comment parler des enjeux quantitatifs avec le grand public ?	SAGE Oudon
Concertation	Faire accepter le besoin et le coût d'un bureau d'études pour la mise en place et le suivi de la concertation par nos élus	SAGE Evre Thau St Denis
	Portage HMUC + définition des VP ≠ structures de portage du PTGE	SAGE Sèvre niortaise





### Atelier 3 : les suites opérationnelles des démarches HMUC et PTGE

Le retour d'expérience du Forum de l'eau « *Quelles solutions fondées sur la nature (SFN) pour résister aux épisodes de sécheresse ?* » est présenté par les animatrices des SAGE Layon-Aubance-Louets et Evre – Thau - Saint Denis - Robinets - Haie d'Alot (Pascaline Bouquet et Florence Foussard).

Les travaux de restauration des milieux aquatiques de type SFN sont déjà mis en place par les syndicats. La nouveauté réside notamment dans la façon de les présenter en mettant en avant les bénéfices qu'ils ont sur la gestion quantitative. Les élus des syndicats souhaitent amplifier ce type de travaux, et les renforcer sur certains secteurs où leur impact est maximal, comme les têtes de bassin versant.

Les échanges mettent en avant la transversalité des bénéfices des SFN (sur la quantité, la qualité, la biodiversité). L'AELB partage la réflexion de dépasser la logique verticale (par volets) de ses programmes d'actions, afin d'encourager l'approche transversale.

Les actions de diminution des impacts des plans d'eau sont nécessaires dans les programmes d'actions GQ. Des difficultés sont citées quant aux solutions opérationnelles, notamment lorsque le plan d'eau a un usage d'irrigation. Les difficultés ne sont pas seulement réglementaires mais aussi opérationnelles (un plan d'eau sur cours d'eau n'est souvent pas déconnectable de la nappe d'accompagnement, ou cela est très coûteux). Des attentes sont exprimées sur le traitement de cette question dans le futur 12<sup>e</sup> programme d'intervention de l'AELB. La DREAL met en avant la nécessité de hiérarchiser l'action en ciblant les plans d'eau les plus impactants. Les démarches de diagnostic par bassin versant menées par certaines structures porteuses de SAGE vont dans ce sens.

■ Bonne pratique déjà mise en œuvre ou à développer  
■ Difficulté / point de vigilance, ou axe d'amélioration

Thèmes	Idées	Acteurs
SFN à poursuivre /développer	Gestion intégrée des eaux pluviales portée par les EPCI et les communes sur le territoire	SAGE Evre Thau St Denis
	Amplifier les travaux de restauration des cours d'eau (financements ? Simplification des démarches administratives ? Moyens humains ?)	SAGE Layon Aubance Louets
	Effacement ou déconnexion de plans d'eau	SAGE Auzance Vertonne
Sobriété	Programme Ecod'eau en œuvre actuellement : actions sans regrets	SAGE Mayenne
	Mobiliser d'autres structures au sein du programme Ecod'eau (au-delà de la CLE ?)	SAGE Mayenne
	Industriels prêts à aller sur des économies d'eau par le recyclage (cf Plan Eau) mais quid du blocage de la réglementation sanitaire (industries agro-alimentaires). Besoin d'accompagnement de l'État et des financeurs.	SAGE Sarthe aval
Sensibilisation / Acculturation	Journée Eau Cap 2070 (matinée : ateliers Fresques de l'eau/climat ; après-midi : retours d'expériences ; scénettes théâtre entre les interventions)	SAGE Mayenne
	Ne pas organiser la journée Eau en juin (trop de réunions)	SAGE Mayenne
	Vulgarisation auprès des élus dans le cadre du PTGE	SAGE Sarthe aval
	SFN dans le cadre de travaux de continuité écologique : un discours présent « on enlève des ouvrages qui permettent de retenir l'eau »	SAGE Oudon
Gouvernance	En réflexion : mise en place d'un rendez-vous inter-SAGE avec les SAGE voisins concernés par des transferts d'eau entre territoires de SAGE	SAGE Estuaire de la Loire
	À partir du réseau d'acteurs créé par le biais des études HMUC, utiliser cette dynamique pour les autres volets	SAGE Loir
REUT ?	La REUT comme solution intéressante à mettre en œuvre sur le territoire	SAGE Estuaire de la Loire
	Mise en conformité des unités de REUT déjà existantes sur le territoire	SAGE Evre Thau St Denis
Vision stratégique globale	Articulation à avoir entre la programmation du CT Eau et le programme d'actions PTGE	SAGE Evre Thau St Denis
	Stratégie et programme d'actions multipartenarial et multithématique sur les bassins en déficit (actions milieux, amélioration de la connaissance, réduction des volumes prélevés, gestion mandataire, arrêtés d'autorisation)	SAGE Huisne
	Avoir une vision transversale des actions (impacts multiples sur qualité, quantité, milieux)	AELB
Thématiques croisées (eau-urbanisme/ petit-grand cycles)	Aménageurs et urbanistes moteurs de la gestion des eaux	SAGE Huisne
	Faire plus de lien entre l'AEP et la GEMAPI	SAGE Sarthe amont
Financement	Financement d'actions hors CT Eau selon les opportunités	SAGE Lay
	Besoin de financement (complémentaires) déconnexion/effacement de plans d'eau	SAGE Sèvre niortaise SAGE Grand Lieu
Appui de l'État	Implication limitée des services de l'État locaux (besoin d'appui des Préfets pour les suites de l'étude HMUC)	SAGE Sarthe amont
	Manque de pression de l'État sur les propriétaires de plans d'eau irréguliers et non-conformes	SAGE Auzance Vertonne

Impliquer les agriculteurs	SFN : plantation de haies / limite par le nombre d'exploitants intéressés. Trouver un moyen de sensibiliser et mobiliser les agriculteurs	SAGE Layon Aubance Louets
	Articles de revue agricole négatifs sur des travaux de restauration des cours d'eau	SAGE Auzance Vertonne
	Accompagnement du monde agricole : comment « compléter » l'accompagnement issu des chambres ? Quels moyens financiers et humains ?	SAGE Loire

