

PLAN POUR L'EAU DANS LE CALVADOS

COMPTE-RENDU

du Comité des acteurs de l'eau n°4

Mardi 25 mars 2025

Calvados



LE DÉPARTEMENT

Sommaire du compte-rendu du 4^{ème} comité des acteurs du Plan pour l'Eau

Page 3	-----	Propos introductif
Page 9	-----	Les facteurs d'influence recensés - Situations actuelle et future
Page 12	-----	Du diagnostic... >... aux enjeux...> ... aux scénarios contrastés
Page 21	-----	Temps participatif 1 – Classification des actions par scénarios
Page 35	-----	Temps participatif 2 – Synthèse collective



Propos introductif

65 participants
présents
à cet atelier



Ce 4e atelier Comité des acteurs de l'eau avait plusieurs objectifs :

- Repartager le contexte et les objectifs du Plan pour l'eau
- Revenir sur les contributions réalisées dans le cadre du 3e Comité des acteurs en Janvier 25
- Présenter les 3 scénarios et leurs ambitions pour palier au scénario tendance
- Co-construire les 3 scénarios contrastés.

Pour cela, plusieurs temps ont rythmé l'atelier :

- L'ouverture avec un mot d'accueil de Mme DESQUESNE
- Le rappel de la démarche Plan pour l'eau,
- Un retour sur le 3ème comité des acteurs précédent,
- Un temps pédagogique d'explication de la construction du Plan pour l'eau : du diagnostic, aux enjeux pour aboutir aux scénarios contrastés
- Un temps participatif de co-construction des scénarios contrastés en sous-groupes
- Un dernier temps de synthèse collective par groupe.

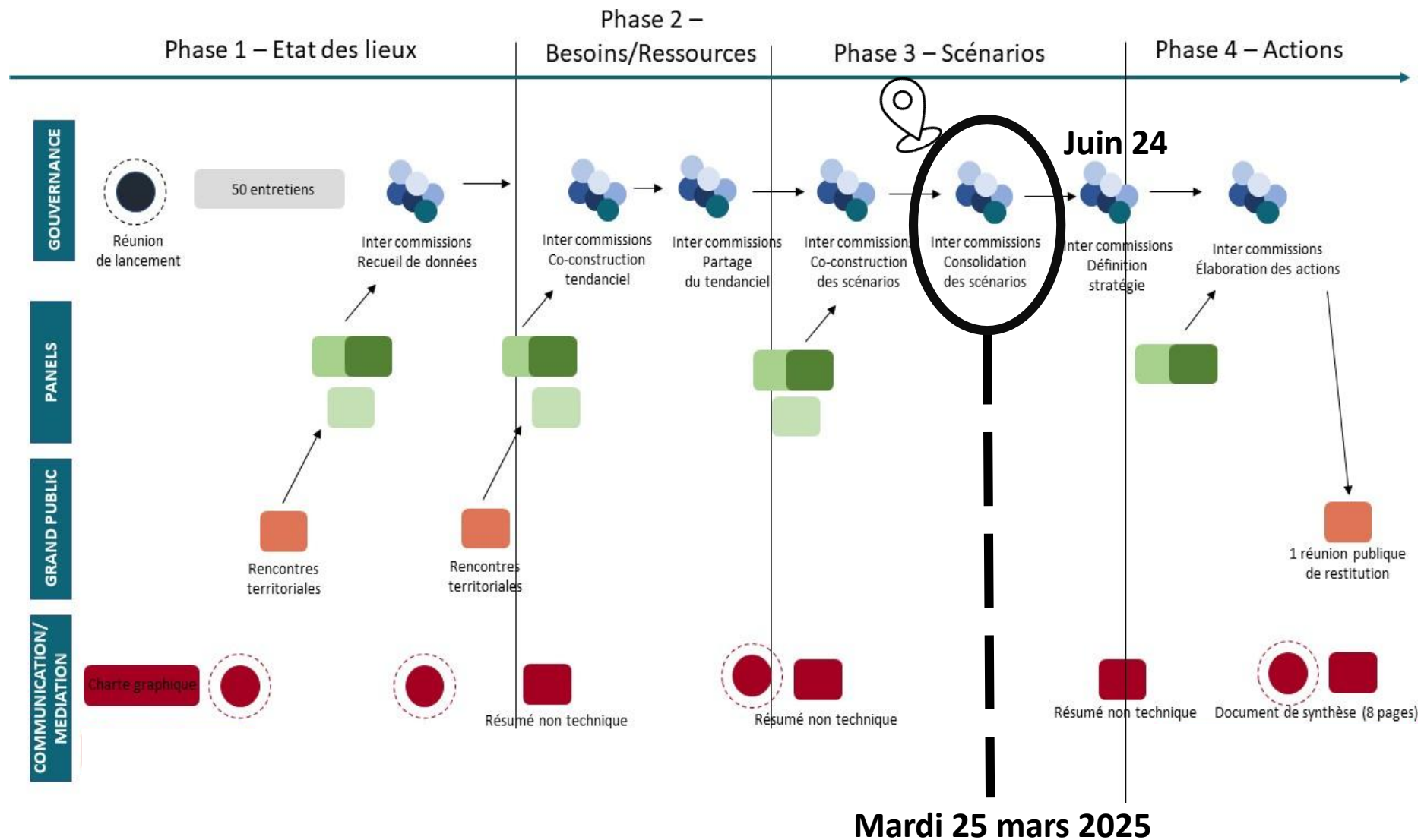
Ce compte-rendu présente le travail réalisé par les 65 participants présents.





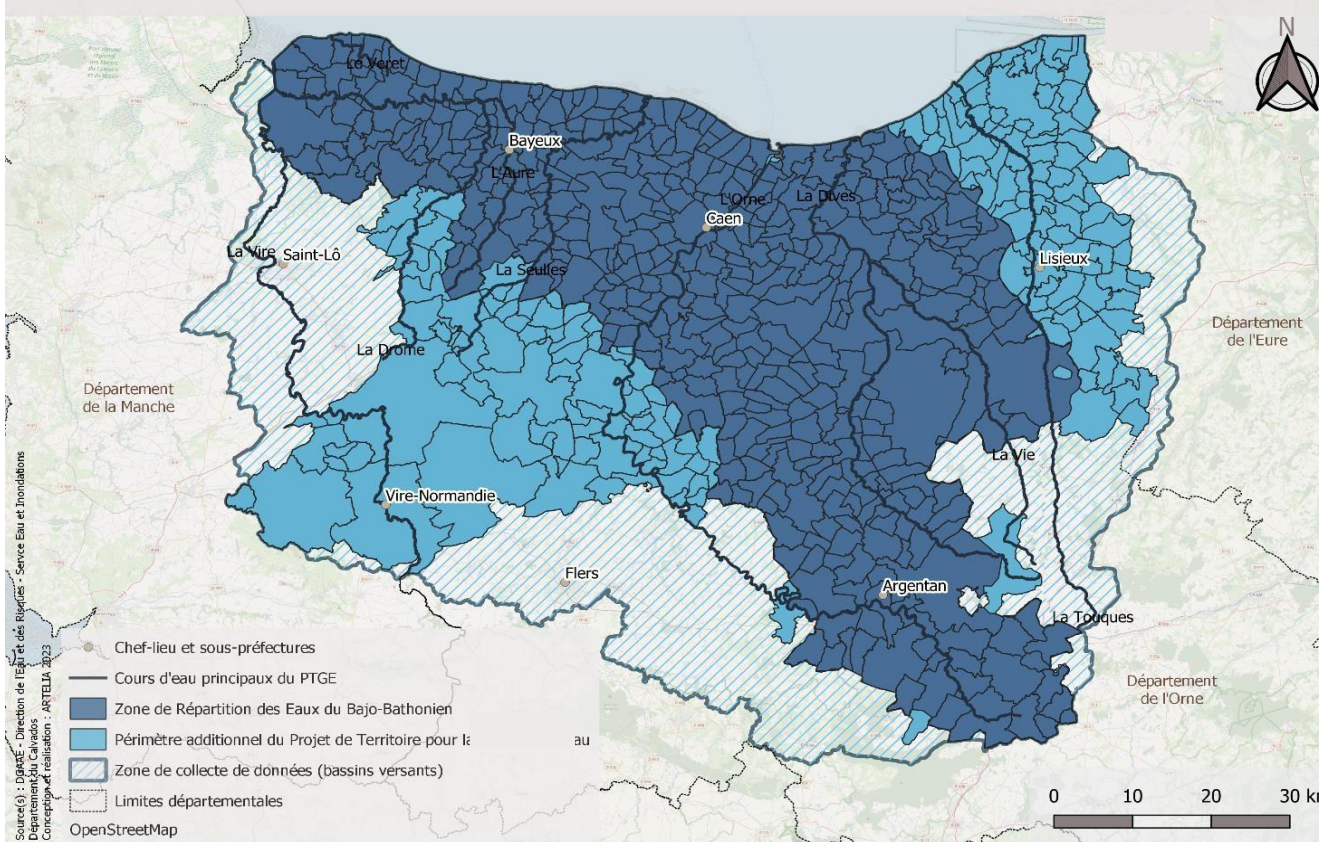
Rappel de la démarche

Calendrier du Plan pour l'eau



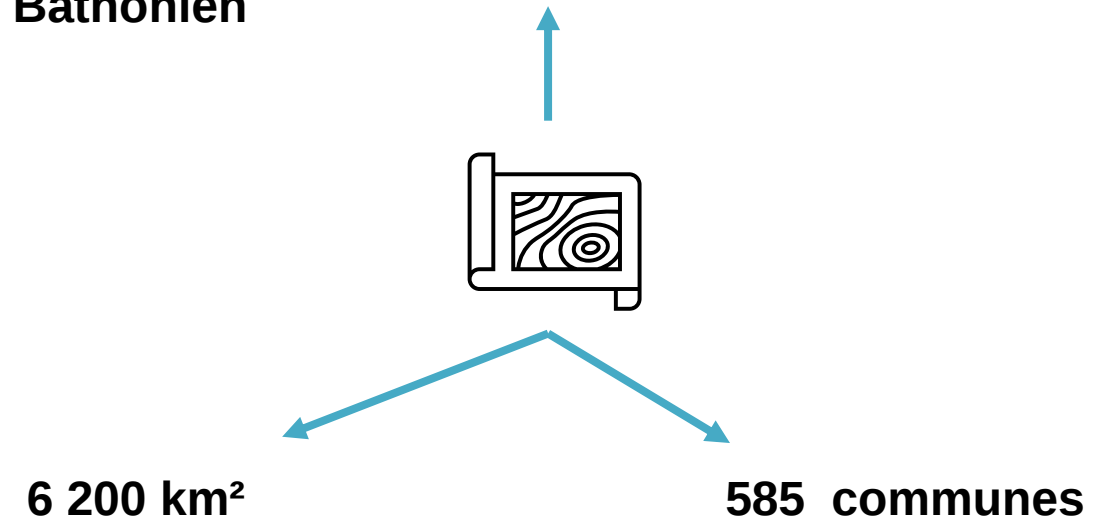
Présentation synthétique du Plan pour l'eau

Bassins versants de la démarche PTGE



Le périmètre d'étude du Plan pour l'eau

l'ensemble de la Zone de Répartition des Eaux (ZRE) des nappes et bassins du Bajo-Bathonien



L'objectif : Adéquation entre les besoins les ressources sans compromettre les milieux naturels



Les facteurs d'influence recensés

Situations actuelle et future

Les facteurs d'influence actuels

Globalisation des enjeux marins

Enjeux qualité de l'eau :

-  Qualité des eaux de baignade
-  Enjeux conchylicoles

Accentuation de l'enjeu Elevage



Ajout de l'enjeu irrigation



LE TERRITOIRE AUJOURD'HUI

Un territoire avec des milieux favorables à la **régulation** du cycle de l'eau et à son **épuration** :

-  Zones humides
-  Surfaces en prairie (40-80 %)
-  Prairie historique sur le bocage Virois

Un contexte **hydrogéologique** défavorable sur une partie du territoire :

-  Dépendance forte aux ressources superficielles (aquifère de socle cristallin à roches peu perméables)

Les activités **anthropiques** exercent une **pression** sur la ressource en eau :

Pratiques agricoles

-  Grandes cultures et céréales avec irrigation
-  Elevage bovins

Loisirs

-  Sur l'ensemble du territoire des besoins en eau localisés pour les activités de loisirs, sport de nature, tourisme

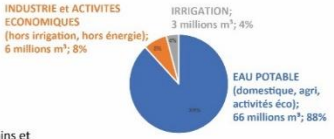
Industries

-  Industrie agro-alimentaire

Population

-  La population se concentre dans de grands pôles urbains et sur le littoral
-  Des résidences secondaires et ...
-  ... des logements de tourisme principalement en zone littorale (notamment les campings)

Part des prélèvements par type de prélèvement en 2019 (Données BNPE en Mm³)



Des besoins en eau potable **localisés** et des tensions certaines années avec une **hausse** des besoins en eau pendant **l'été** pour l'agriculture et le tourisme

Le territoire du PTGE n'est pas en tension quantitative excessive. Les enjeux liés à la ressource en eau résident plutôt dans la **gestion** des situations de crise (à l'image de l'été 2022), la **gouvernance** et les **pollutions diffuses**.

Près de 100 structures de gestion de l'eau potable :

- Niveau de protection des ressources très variable
- Taux de renouvellement des réseaux faible (enjeux sanitaires, fuites)
- Maillage des réseaux et infrastructures de production à améliorer

Enjeux qualité de l'eau :

-  Qualité des eaux de baignade
-  Enjeux conchylicoles

Etat des masses d'eau

(état des lieux SDAGE 2019)

4 masses d'eau sur 5 souterraines en **mauvais** état qualitatif

2/3 des masses d'eau de surface n'atteignent pas le **bon** état écologique

Parmi les captages d'eau fermés dans le Calvados depuis 1990, 1/2 fermé à cause de pollutions diffuses



Ajout d'information

 Prairie historique sur le bocage Virois

Ajout de l'enjeu loisir

Loisirs

Sur l'ensemble du territoire des besoins en eau localisés pour les activités de loisirs, sport de nature, tourisme



Les facteurs d'influence futurs Tendances d'évolution

SCÉNARIO TENDANCIEL DU TERRITOIRE

-  Grandes cultures et céréales
-  Elevage bovins
-  Industrie agro-alimentaire

Des pratiques agricoles en évolution

-  Développement des élevages équins : maintien des prairies
-  Concentration des élevages bovins
-  Diminution des surfaces en prairie & risque de retournement de prairies à la faveur de grandes cultures consommant d'eau et d'intrants (pesticides, engrais)
-  Extension des grandes cultures et céréales au-delà de la plaine de Caen
-  Pressions augmentées sur les milieux aquatiques (ex: pollution, eutrophisation).

Un maintien des activités industrielles et des besoins en eau

- Le secteur industriel, principalement agroalimentaire, risque d'être impacté par les évolutions des productions agricoles.
- Des mesures de sobriété de consommations d'eau vont se généraliser

Hausse des besoins & des prélèvements littoraux en période estivale

-  Potentiels conflits d'usages avec les besoins en hausse de l'agriculture sur cette même période

Une urbanisation contrainte par le ZAN, mais un territoire toujours plus attractif et de besoins d'eau en hausse

-  La population continuera de se concentrer dans de grands pôles urbains et sur les littoraux

Les zones côtières continueront d'attirer la majorité des logements de tourisme 

Les résidences secondaires continueront de se développer 

Sur le périmètre du PTGE, il est globalement attendu une hausse des besoins en eau, mais avec une baisse de la disponibilité de cette ressource face au changement climatique et aux pollutions d'origine diffuses. L'ensemble de ces pressions aggravera les conflits entre les différents usages de la ressource en eau.

Les ressources en eau en baisse face au changement climatique

PLUS DE JOURS DE FORTE CHALEUR (>35°C) ET SÉCHERESSE

- + d'évapotranspiration & de besoins pour les cultures et les élevages
- de recharge des nappes d'eau souterraines

Diminution des débits dans les cours d'eau (vulnérabilité importante dans le massif armoricain ) fortement dépendant des ressources superficielles pour l'approvisionnement en eau potable et pour les industries)

Concentration des polluants due à la diminution du débit des cours d'eau (effet de dilution limité)

 **Assèchement** des zones humides
Dégradation des milieux aquatiques

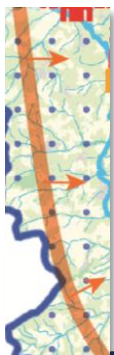
-  **PLUS DE FORTES PLUIES :**
 - + de ruissellement et d'érosion des sols
 - + de lessivage des polluants & - de recharge des nappes d'eau souterraines.
 - Dégradation des milieux aquatiques

-  **MONTÉE DU NIVEAU MARIN :**
 - Risque de salinisation des aquifères :
 - tensions sur l'approvisionnement en eau potable

Ajout d'information



Améliorations visuelles





Du diagnostic...
>... aux enjeux...
> ... aux scénarios contrastés

La démarche

Diagnostic du territoire

- Ressources/Besoins
- Croisement des données disponibles
- Perception des acteurs

Scénario tendanciel

- Trajectoire si rien n'est fait de plus
- Enjeux du territoire croisés avec la vision des acteurs

Scénarios contrastés

- L'acceptabilité,
- L'ambition,
- ...

Les scénarios contrastés

Les **scénarios contrastés** sont utilisés pour envisager différents futurs potentiels

- A partir du scénario tendance
- Sur la base de la vision des acteurs du territoire.

Ils permettent d'explorer les impacts possibles de diverses décisions ou événements, aidant ainsi à la planification stratégique.

En comparant ces scénarios, les acteurs du territoire ont la capacité de mieux comprendre les enjeux et les opportunités qui pourraient se présenter, et ainsi, choisir la stratégie la plus adaptée.

- Chaque scénario présente une situation distincte qui contraste avec les autres par des aspects clés tels que :
 - l'acceptabilité,
 - l'ambition,
 - l'évolution économique,
 - ...

Mais chacun répond de façon plus ou moins ambitieuse aux problématiques posées à la suite du diagnostic.

Enjeux du territoire

Comment mieux gérer la répartition des prélèvements pour limiter les conflits d'usage, notamment en période de tension hydrique ?

Comment préserver la qualité des milieux aquatiques face à la diminution des débits estivaux et aux pollutions diffuses ?

Comment garantir un équilibre entre les besoins en eau et la capacité de renouvellement des ressources naturelles ?

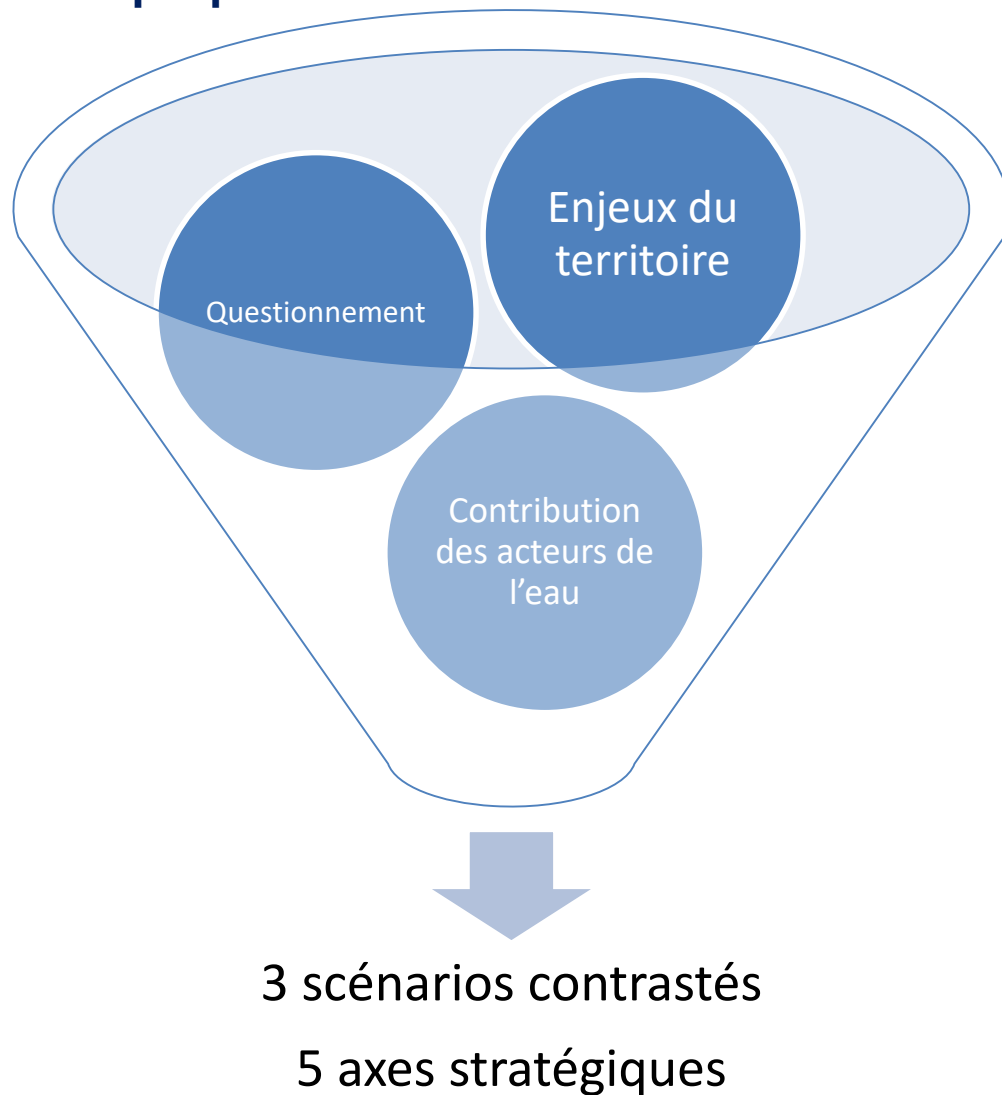
Comment adapter le territoire et ses usages aux évolutions climatiques pour renforcer sa résilience face aux crises hydriques ?

Comment intégrer la gestion de l'eau dans l'aménagement du territoire pour limiter l'artificialisation des sols et préserver les espaces de stockage naturel ?

Comment améliorer la gouvernance et la coordination entre les acteurs pour rendre la gestion de l'eau plus efficace et plus lisible ?

Comment assurer une meilleure acceptabilité sociale des mesures de gestion de l'eau et mobiliser l'ensemble des acteurs du territoire ?

Vos propositions

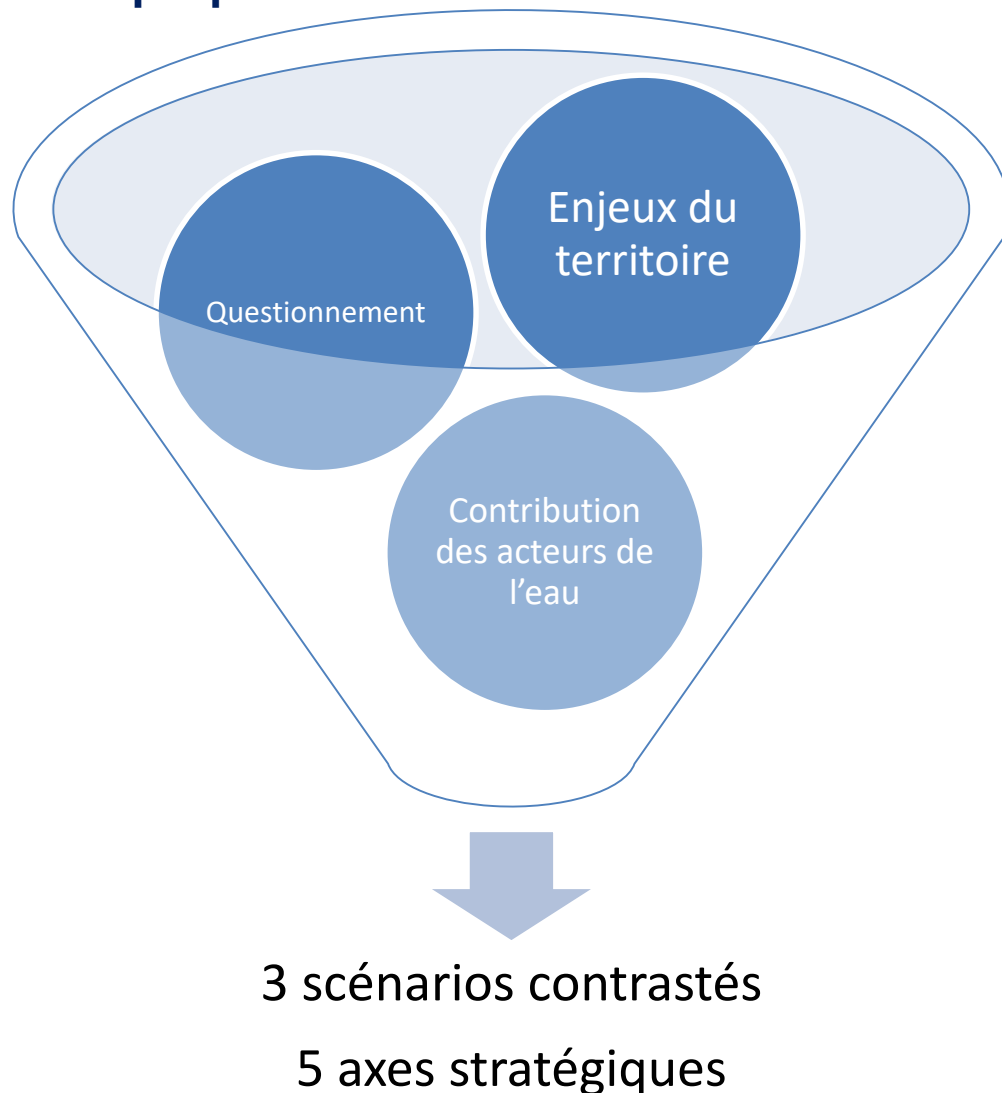


Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire

Ce scénario vise à mettre en place des **actions rapides**, à **faible coût** en misant sur la sensibilisation, l'optimisation des équipements et l'amélioration des connaissances.

L'objectif est de réaliser des améliorations « **socles** », souvent à court terme, avec des ressources limitées. Les résultats attendus sont modestes, mais contribuent à **poser les bases** pour des efforts futurs.

Vos propositions

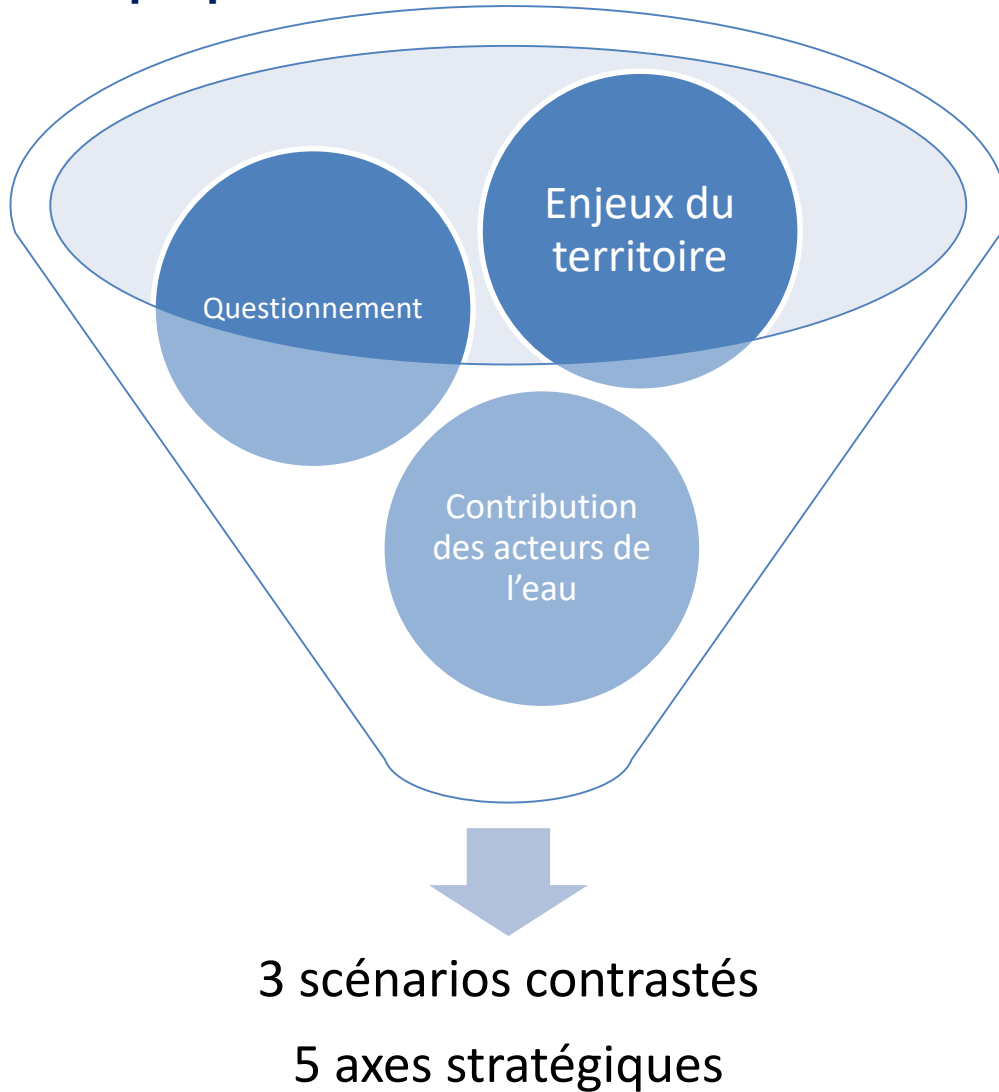


Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser les moyens et adapter progressivement le territoire

Ce scénario mise sur une **adaptation modérée des usages** de l'eau, avec des **évolutions plus structurelles**, notamment en matière de gestion de la ressource et d'aménagement du territoire.

Les résultats attendus sont une meilleure gestion quantitative et qualitative de la ressource, tout **en baissant la pression** induite par les usages existants via une approche **progressive et ciblée**.

Vos propositions

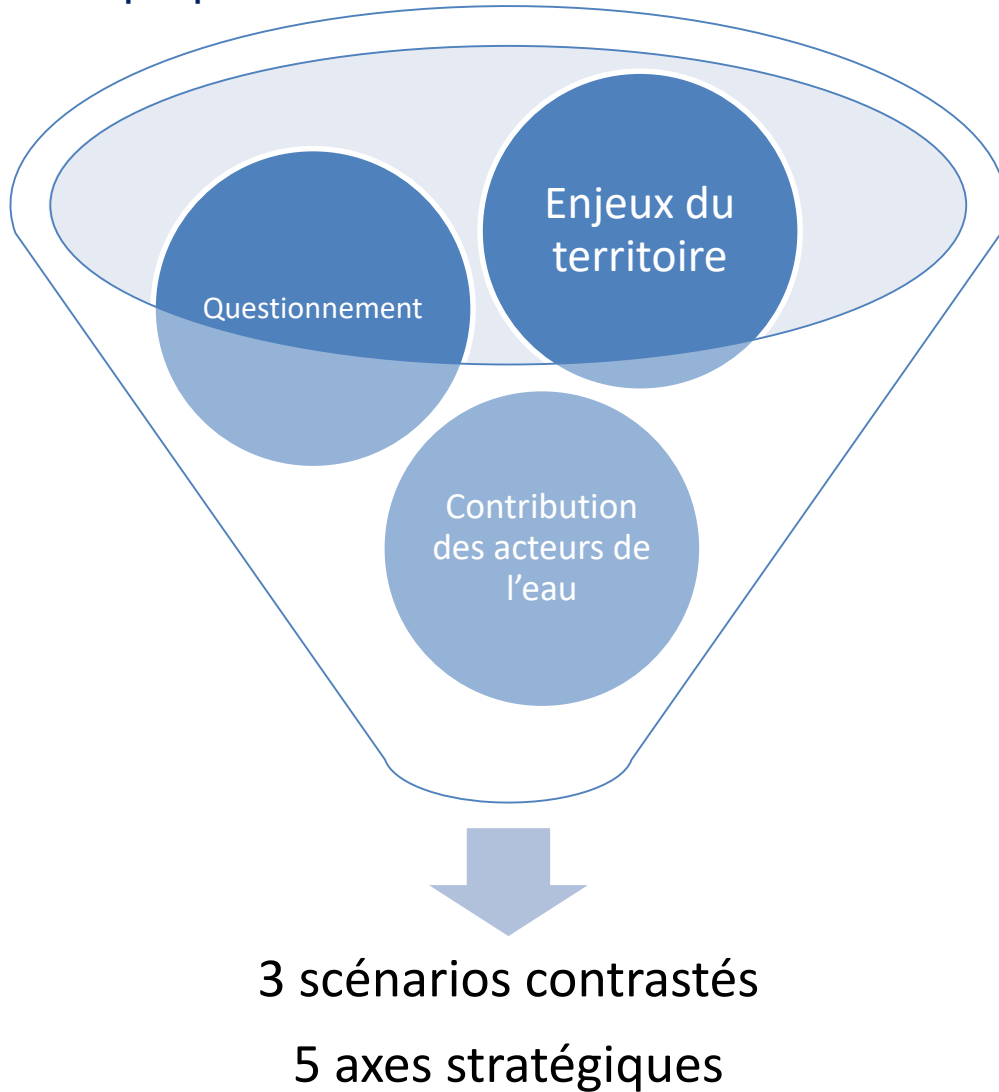


Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle

Ce scénario ambitieux repose sur une **refonte en profondeur** du modèle de gouvernance et de financement de l'eau, ainsi que sur une **adaptation** des activités économiques et des infrastructures au changement climatique.

Il vise un modèle de gestion de l'eau plus **robuste et durable**, avec une gouvernance optimisée et une transformation des usages **à long terme**.

Vos propositions



Axe 1 – Connaissance, suivi et sensibilisation à la consommation d'eau

Axe 2 – Modernisation des infrastructures et leviers de gestion

Axe 3 – Aménagement et activités économiques

Axe 4 – Ressources

Axe 5 – Gouvernance

Les prochaines étapes

Prochain comité des acteurs de l'eau définition d'une stratégie :

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Axe 1			
Axe 2			
Axe 3			
Axe 4			
Axe 5			
...			

The diagram illustrates the process of defining a strategy. It features a table with five axes (Axe 1 to Axe 5) and three scenarios (Scénario 1, Scénario 2, Scénario 3). Red arrows indicate the flow of information: from Axe 1 to Scénario 2, from Axe 2 to Scénario 1, from Axe 3 to Scénario 2, and from Axe 4 to Scénario 3. A final arrow points from the Scénario 3 column to a box labeled 'Stratégie du Plan pour l'Eau'.

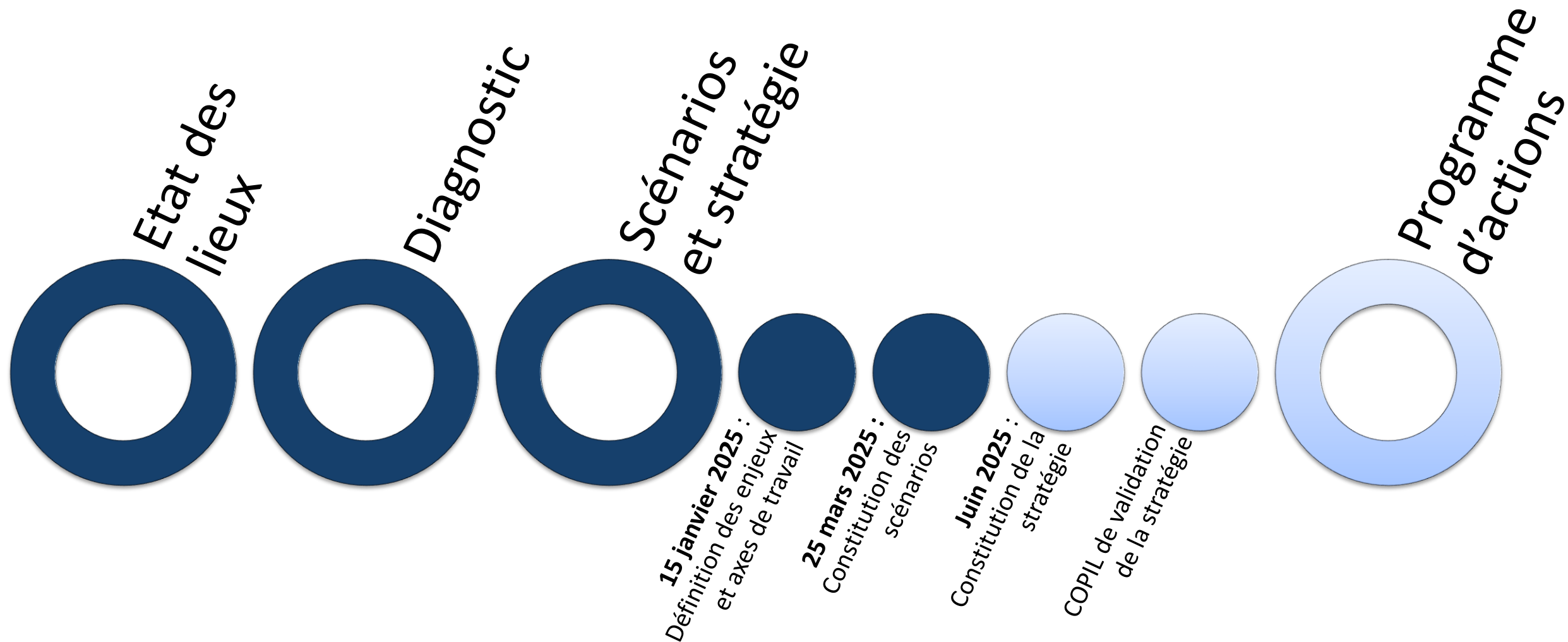
Stratégie du Plan
pour l'Eau



Temps participatif 1

Classification des actions par scénarios

L'intégration du temps participatif





Temps participatif n°1

Temps participatif n°1

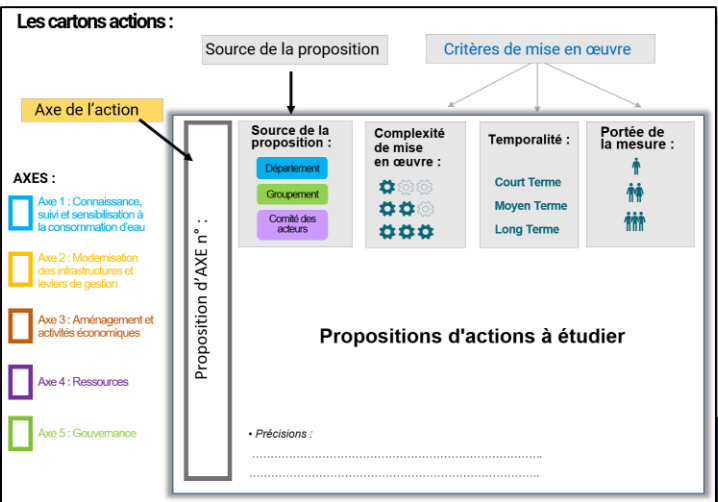
Les participants, répartis en sous-groupes, ont été invités à classer les 42 actions issues de l'atelier précédent en fonction de trois scénarios, dans le but de **construire collectivement les scénarios du Plan pour l'eau** :

- **Scénario 1** : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire
- **Scénario 2** : Maintenir les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire
- **Scénario 3** : Gouvernance intégrée et transformation structurelle

Ils ont eu la possibilité d'ajuster ou de préciser de nouvelles actions en fonction de leurs échanges.

Pour rappel, les actions ont été proposées selon cinq axes, et chaque carton mentionnait -à titre informatif et comme aide à la réflexion- la source de la proposition, la complexité de sa mise en œuvre, la temporalité et la portée de la mesure.

Enfin, à l'issue de cet atelier, le recueil des classements effectués par chaque groupe permettra de déterminer quelles actions seront intégrées dans chaque scénario.



Synthèse du temps participatif n°1

Axe 1 Connaissance, suivi et sensibilisation à la consommation d'eau

Proposition d'axe n°1 : Connaissance, suivi et sensibilisation à la consommation d'eau

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Améliorer la connaissance des abonnés résidentiels et des activités économiques	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Nécessaire pour optimiser la sensibilisation . Notamment agricole	8	1	0
Améliorer la connaissance des prélèvements et des aquifères et leur impact sur les milieux	+	+++	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Prioritaire . Démarrage rapide mais études s'inscrivant dans la durée . Impact des prélèvements sur la qualité de la ressource . Notamment dans l'agricole et vis-à-vis des puits des particuliers	7	2	0
Centraliser les données de l'eau/climat pour une meilleure prise de décision	++	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Mettre dans "Axe 5 Gouvernance" : prioritaire . En lien avec l'observatoire . C'est lié à la gouvernance . A relier à l'Observatoire	6	1	2
Sensibiliser le grand public et les scolaires à une gestion durable de l'eau	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Voir Observatoire départemental ; Déjà fait ? . C'est dépassé, nous devons passer à l'action	9	0	0
Dans le Calvados, développer un observatoire départemental de l'eau	++	++	LT	Département	. Pour quels objectifs ? . Que met-on derrière ? Quelles données ? Quels critères ? Echelle des bassins versants ? Cohérence avec l'observatoire de l'Orne . A mettre dans Axe Gouvernance . Nécessité de définir la finalité. Un certain nombre de données sont déjà existantes . A relier à la centralisation des données	6	1	2
Déterminer des débits biologiques pour connaître l'impact des prélèvements sur les milieux aquatiques	+++	++	CT	Département	. A mettre dans "Axe 4 Ressources" ; en priorité . En lien avec "améliorer la connaissance des prélèvements et des aquifères"	6	2	1

Synthèse du temps participatif n°1

Axe 2 Modernisation des infrastructures et leviers de gestion

Proposition d'axe n° 2 : Modernisation des infrastructures et leviers de gestion

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Installer des équipements hydro-économes	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Modalités de financement et de portage . Robinet mousseur...	7	2	0
Développer le télérelève des consommations	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Oui, si l'action permet l'alarme des usagers . Ajouter la radiorelève ; impact significatif si suivi sérieux	5	4	0
Encourager l'utilisation d'équipements sobres en eau	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Faciliter l'investissement par une communication adaptée . Oui mais harmonisation des systèmes de télérelève . En urbain mais plus difficile à moderniser en milieu rural . Avec équipements économes	8	1	0
Moderniser et renouveler les réseaux d'adduction d'eau	++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Augmenter le prix de l'eau en conséquence . Comment financer sur les seules factures d'eau ? . Politique de renouvellement du réseau nécessaire . Lié aux moyens	5	4	0
Sécuriser la production d'eau en mutualisant les ressources et en favorisant les interconnexions	***	**	MT	Groupement	. Difficulté en situation de sécheresse globale . A l'échelle du Département . Travailler surtout sur la qualité quantité et l'usage locaux	1	3	5
Utiliser le système tarifaire comme levier sur la consommation (tarification progressive, incitative, saisonnière...)	++	++	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Effort de solidarité contributive estivale . Cohérence douteuse ; difficulté de prise en compte du logement collectif, nécessité d'une étude précise . Attention à ne pas toujours aller sur les résidences secondaires (impôts locaux) . Solidarité territoriale : il faut un tarif homogène et appliqué à tous les utilisateurs	3	5	1

Synthèse du temps participatif n°1

Axe 2 Modernisation des infrastructures et leviers de gestion

Proposition d'axe n° 2 : Modernisation des infrastructures et leviers de gestion

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Revoir les arrêtés sécheresse en fonction des connaissances sur les milieux aquatiques	++	+++	CT	Comité des acteurs de l'eau	- Urgence et priorité à réviser les seuils des arrêtés sécheresse - Gestion de crise	3	4	1
Limiter les autorisations d'aménagement en fonction des ressources disponibles	++	+++	CT	Comité des acteurs de l'eau	- En lien avec "conditionner les aménagements (...)" - Lié à la gouvernance	4	2	3
Prioriser les usages de l'eau en fonction des tensions sur la ressource	++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	- Déjà prévu par la Loi (AEP, santé, sécurité publique et milieux aquatiques) ? - Sans oublier les milieux	3	3	3
Limiter l'usage de l'eau potable aux besoins nécessitant cette qualité	+++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	- A réfléchir, non consensuel - Prioritaire. schéma des usages - Cibler les industriels - Lié à la réglementation - Oui mais pour autant, ne pas négliger la qualité de l'eau non potable	1	4	4
Étudier la contribution des embouteilleurs à l'investissement dans l'eau potable	+	+++	LT	Groupement	- Sous quelle forme ? - Niveau national - Ajouter l'agrochimie et l'industrie pharmaceutique - Volet réglementaire National - Commencer par appliquer le principe du pollueur-payeur ; relève du national	2	1	6
Acter réglementairement la hiérarchisation des usages sur la base de volumes prélevables	+++	+++	LT	Groupement	- Pourquoi ne pas s'appuyer sur les dispositifs de gouvernance existant (SAGE) - Prioritaire, gestion globale	0	2	7

Axe 3 Aménagement et activités économiques

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Protection et restauration des zones humides et des infrastructures naturelles favorisant l'infiltration	+++	++	CT	Comité des acteurs de l'eau	. A compléter par la gestion de l'eau par le sol . L'énoncé est compris de façon différente par les intervenants . Ajout au titre : "et le stockage dans le sol et le sous-sol" . Prioritaire . A prendre en compte dans les opérations d'aménagement . Demande connaissance zones humides	3	5	1
Renforcer la prise en compte de l'eau dans les PLU(i) et SCoT	+++	++	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Ça va de soit, c'est déjà le cas . Effet long terme	4	4	1
Adapter les cultures à la ressource disponible par une politique agricole volontariste	+++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Incantatoire . A l'exception du maraîchage . Mettre en cohérence les modes de consommation et les pratiques agricoles (quitte à revoir nos consommations) . 4e PSE	2	2	5
Taxer tout prélèvement d'eau de manière équitable et indépendamment de son usage	++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Non consensuel . Non, les usages ne sont pas équivalents donc on doit d'abord définir la priorité des usages ; Question très politique : tous les usages se valent-ils sur tous les types de territoire ? . Relève du national . Utilisation d'un puits, sans compteur d'eau . Volet réglementaire	1	3	5

Axe 3 Aménagement et activités économiques

Proposition d'axe n° 3 : Aménagement et activités économiques

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Développer les paiements pour services environnementaux pour protéger les ressources stratégiques	++	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Pollueur-payeur en priorité	2	3	4
Travailler en partenariat avec les acteurs économiques pour identifier les axes de progression et limiter les consommations	++	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Déjà en cours . Toutes filières (tourisme, loisirs...) . En lien avec la mutation des activités économiques	6	3	0
Mutation des activités économiques fortement consommatrices d'eau	+++	+++	LT	Comité des acteurs de l'eau	. Implique de changer les modes de consommation : les entreprises produisent ce que l'on consomme . Accompagnement nécessaire (technique) . Attention impact sur l'agriculture	1	2	6
Conditionner les aménagements à la ressource en eau au travers des documents d'urbanisme	+++	+++	LT	Comité des acteurs de l'eau	. En cours . En lien avec "limiter les autorisations d'aménagement"	2	4	3

Temps participatif n°1

Axe 4 Ressources

Proposition d'axe n°4 : Ressources

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition		Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Encourager la récupération des eaux de pluie chez les particuliers	++	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Y compris les collectivités ; prioritaire . Voir modèle économique. Attention impact assainissement	7	2	0
Expérimenter la réutilisation des eaux usées traitées	+	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	. En priorité, utiliser les captages non conformes . Y compris par industrie . Oui mais en faisant évoluer la réglementation ; prioritaire . Intéressant, nécessité de lever les freins réglementaires . Dans les zones côtières	4	4	1
Étudier la désalinisation comme ressource alternative ou de secours	+	+	MT	Comité des acteurs de l'eau	. Mérite d'être étudié (coût énergétique, impact rejets en mer) au vu des traitements de l'eau potable qui seront nécessaires . L'étude est peut-être "facile" mais pas sa mise en œuvre . Attention : cela pousse à la consommation / peu sobre au niveau énergétique / création de nouveaux déchets	1	1	5
Maintenir voire améliorer la qualité des ressources en eau déjà exploitées	+++	++	CT	Département	. C'est un objectif pas une action ; résultats à Long terme . Non prioritaire : trop d'énergie pour la produire, technosolutionniste non réaliste . Relève du niveau national ; choix de société . Attention le Calvados est le 2e Département le plus pollué (rapport Eau 2024 remis au gouvernement) : la qualité est très mauvaise il est urgent de l'améliorer	3	4	2
Etudier la possibilité de nouvelles infrastructures de stockage	++	+++	LT	Comité des acteurs de l'eau	. Stockage hivernal pour usage estival . En cas de crue, récupération des excès d'eau pour utilisation en période d'étiage . A préciser : nature des eaux à stocker . Étudier et faire accepter . Pour l'eau potable en domaine de socle . Définir quelles infrastructures et quels usages ? Pas de mégabassines ! Pas d'irrigation GC - CIVE...	1	3	4

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition	AJOUTS / PRECISIONS DES PARTICIPANTS	Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Améliorer la transparence et responsabiliser les acteurs	+	++	CT	Comité des acteurs de l'eau	. C'est dépassé, on doit passer à l'action	6	1	0
Intégrer les syndicats d'eau dans les discussions d'urbanisme	+	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. Inutile, déjà le cas . Déjà en cours ? . Nécessaire : fait ou en cours . La démarche est déjà en cours sur de nombreux territoires	7	1	1
Mettre en place une autorisation unique de prélèvement pour les irrigants sur la zone de répartition des eaux	+	++	CT	Département	. Le faire pour l'AEP (et l'industrie ?) . OUGC . Pas possible sans la connaissance des données prélevables + compteurs pour suivi et bloquants	3	3	2
Déterminer règlementairement des volumes prélevables à l'échelle de la zone de répartition des eaux	+++	+++	CT	Département		2	2	4
Mettre à jour le schéma directeur d'eau potable	++	+	CT	Comité des acteurs de l'eau	. En cours, impératif . Besoin d'une solidarité nationale . Fait, ou en cours	8	0	1

Propositions d'actions	Comité d'acteurs n°4 - Critères				Compléments	Classification des participants (par groupe)		
	Portée de la mesure	Complexité de mise en œuvre	Temporalité	Source de la proposition	AJOUTS / PRECISIONS DES PARTICIPANTS	Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Accompagner financièrement les structures GEMAPI	+++	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	- Déjà fait - Taxe GEMAPI, subventions Agences, prise en compte spécifique des zones côtières - En cours, taxe GEMAPI - Au-delà de la taxe GEMAPI - Attention mise en cohérence des structures, des EPCI, / la PI ne doit pas être une priorité absolue	3	2	3
Renforcer et redynamiser les SAGE existants	++	++	MT	Comité des acteurs de l'eau	- Urgence et priorité - Pourquoi certains ont disparu ? > retour d'expérience	6	1	1
Promouvoir une approche supra-EPCI de la gestion de l'eau	++	+++	MT	Comité des acteurs de l'eau	- Syndicat Départemental ? - Regrouper sur une même ressource par bassin géographique - Sur le volet sécurisation - Choix politique - MEP dialogue entre les structures	0	3	6
Développer une structure unique de gestion de l'eau	++	+++	LT	Comité des acteurs de l'eau	- Syndicat départemental ? Agence de l'Eau ? - Plutôt un Syndicat Départemental de sécurisaiton mais laisser la distribution production à l'échelle de la collectivité - Préciser la compétence "sécurisation de l'eau" - En France ? Quelle échelle ? Quel niveau de décision ? Quelle gouvernance ? - Attention aux dérives possibles	1	2	6
Encourager la participation citoyenne à la gouvernance de l'eau	++	+	LT	Groupement	- Les citoyens sont représentés par les élus et associations de consommateurs - Déjà en cours, quel résultat ? - Il existe déjà des structures CCSPL, voir quel portage ? - Via le SAGE les élus représentent déjà les citoyens dans les structures en charge de l'eau potable	4	1	3
Création d'un SAGE du Bajo Bathonien	++	+++	LT	Comité des acteurs de l'eau		2	1	4

Temps participatif n°1

Les participants ont également proposé les actions complémentaires suivantes, ciblées par scénario :

Ajouts de nouvelles propositions d'actions

Nouvelles propositions d'actions	Classification des participants (par groupe)		
	Scénario 1 : Mettre le territoire sur la bonne trajectoire	Scénario 2 : Adapter les usages, mutualiser moyen et adapter progressivement le territoire	Scénario 3 : Gouvernance intégrée et transformation structurelle
Réglementer le remplissage des gabions de chasse pour limiter l'impact sur les milieux naturels	0	1	0
Garder les ressources sur nos territoires, ralentir le cycle de l'eau (rémeandrage, ZH...) (AXE 4)	0	1	0
S'assurer que les décisions soient bien prises en relation avec les personnes du terrain	1	0	0
Remise en place des haies	1	0	0
La récupération des eaux de pluie peut-être judicieuse sur certains bâtiments pour utilisation en non potable (étonnisation des surfaces)	0	1	0
Préserver la biodiversité en espace de grande dimension ; prioritaire	0	1	0
Etudier la contribution des entreprises agrochimique (engrais...) à l'investissement	0	0	1

Temps participatif n°1

Certains groupes ont également « écarté » des actions qui ne leur semblaient pas pertinentes, tout scénario confondu :

Actions rejetées par certains groupes

Axe des actions	Propositions d'actions	Actions mises de côté par les participants (nombre de tables et précisions)
Axe 2 – Modernisation des infrastructures et leviers de gestion	Revoir les arrêtés sécheresse en fonction des connaissances sur les milieux aquatiques	Action rejetée par un groupe de participants Précision : "Régalien, revu en 2022"
Axe 4 – Ressources	Étudier la désalinisation comme ressource alternative ou de secours	Action rejetée par deux groupes de participants Précision : "Energivore, polluant, constat d'échec"
	Etudier la possibilité de nouvelles infrastructures de stockage	Action rejetée par un groupe de participants
Axe 5 – Gouvernance	Améliorer la transparence et responsabiliser les acteurs	Action rejetée par deux groupes de participants Précisions : "à préciser" ; "Hors-sujet"
	Mettre en place une autorisation unique de prélèvement pour les irrigants sur la zone de répartition des eaux	Action rejetée par un groupe de participants Précision : "Régalien"
	Déterminer règlementairement des volumes prélevables à l'échelle de la zone de répartition des eaux	Action rejetée par un groupe de participants Précision : "Régalien"
	Accompagner financièrement les structures GEMAPI	Action rejetée par un groupe de participants Précision : "le financement se fait par la taxe GEMAPI"
	Encourager la participation citoyenne à la gouvernance de l'eau	Action rejetée par un groupe de participants : "Encourager la participation citoyenne à la gouvernance-connaissance sur de l'eau"
	Création d'un SAGE du Bajo Bathonien	Action rejetée par deux groupes de participants : Précision : "Périmètre qui se superposerait aux SAGE existants" Précision : "Quelle utilité par rapport aux structures existantes"



Temps participatif 2

Synthèse collective

Synthèse collective : vos 3 idées clés suite à ce 4^{ème} comité des acteurs

Table n°1

1/ Méthode : classement des actions qui sont pour certaines déjà en cours ou pour d'autres très urgentes dans le contexte du changement climatique et qui s'appuient sur des outils ou des structures existantes

2/ Actions accessibles devant s'appuyer sur le socle du 1^{er} groupe d'actions déjà en cours et bien définies

3/ Certaines actions sont moins urgentes, voire inutiles

Table n°2

1/ Points essentiels : sensibilisation de l'ensemble des usagers et adaptation des usages (des gros usagers aux simple particulier)

2/ Echange pour trouver la bonne échelle de décision sur chaque action afin d'être efficace (trop de décideur = pas d'actions) et évaluation de l'impact sur le territoire (entités supra territoriales, notion d'élus locaux de personnes de terrain de petite envergure territoriale serait intéressant à mettre en place)

3/ Aborder davantage la qualité des eaux

Table n°3

1/ Idées clés : volet quantitatif avec l'objectif de ralentir le cycle de l'eau et garder la ressource dans nos territoires (sol...)

2/ Avoir une approche globale par usage : Autorisation Unique de Prélèvement pour l'irrigation mais pourquoi pas l'envisager sur chacun des gros usages de l'eau ?

3/ Renforcer l'application des règles concernant la prise en compte des ressources en eau dans l'aménagement

Table n°4

1/ Travailler sur les usages de l'eau (volet économie d'eau), prendre en compte les enjeux territoriaux (enjeux agricoles, industriels, touristiques)

2/ Travailler sur la rénovation des réseaux (loin des taux de renouvellement pluriannuels des réseaux qui sont recommandés)

3/ A quelle échelle porter les politiques en matière d'eau ? (taux renouvellement moyen...) qualité des programmes d'actions (pesticides, métabolites) : à quelle échelle ? Locale ? Nationale ?

Table n°5

1/ Scénario 1 : actions déjà engagées et certaines à poursuivre pour certains domaines

2/ Scénario 2 : encourager l'expérimentation pour trouver des solutions techniques à adapter, soit au cas par cas ou soit sur les territoires

3/ Gouvernance : beaucoup de temps passé et des retours en arrière au niveau National sur les prises de compétences en eau et en assainissement

Table n°6

1/ Accélération de la mise en œuvre des actions

2/ Arrêter les modalités d'approbation du Plan pour l'eau (avant les échéances de mars 2026)

3/ La méthode de travail a été très appréciée (en petites tables plutôt que sous des grands formats)

Table n°7

- 1/ Premier enjeu : un enjeu de pédagogie, la gestion de l'eau n'est pas bien connue du plus grand nombre (qu'est-ce qu'un SAGE ? ...)
- 2/ Deuxième enjeu : un enjeu de financement des actions, au-delà des capacités de l'Agence de l'eau
- 3/ Comment réagir en cas de pollution : qu'est-ce qu'on fait face aux pollueurs ?

Table n°8

- 1/ S'appuyer sur la connaissance des milieux, les mettre prioritaires en termes d'enjeux et adaptés en fonction de nos usages, en termes de quantité mais aussi de qualité (2^e département le plus pollué)
- 2/ Chacun est concerné. L'effort doit être collectif et proportionnel à l'impact
- 3/ L'urgence climatique : nous pousse à agir vite
- 4/ Mise à jour avec le GIEC 2 à faire (mise à jour sur les aléas météorologiques et les précipitations)

Table n°9

- 1/ L'essentiel, c'est d'améliorer la connaissance, de sensibiliser le grand public, d'encourager les comportements vertueux et d'améliorer la qualité de la ressource
- 2/ Sécuriser la production en mutualisant les ressources et en modernisant les réseaux
- 3/ Comment financer équitablement tous ces investissements ?

Merci pour votre participation.

