



TABLEAU DE BORD DU SAGE NAPPE DE BEAUCE

Groupe régional SAGE IDF

16 avril 2013

Contexte du SAGE Nappe de Beauce

☐ SAGE en cours d'approbation

- ✓ Adoption du SAGE par la CLE le 24 janvier 2013
- ✓ Arrêté inter-préfectoral en cours de signature

☐ Grand territoire – Multiplicité d'acteurs

- ✓ 10 000 km²
- ✓ 2 bassins : Seine Normandie et Loire Bretagne
- ✓ 2 régions, 6 départements et 681 communes

Elaboration du Tableau de bord

Réunion d'un groupe de travail spécifique (25 novembre 2010)

✓ réunissant les principaux fournisseurs potentiels des données : Agences de l'eau, Conseils régionaux, DREAL, DDT

✓ objet : choisir au maximum une vingtaine d'indicateurs qui soit :

- représentatifs
- faciles à renseigner
- compris et acceptés par tous

✓ proposition établie à partir des indicateurs figurant notamment dans : le projet de SAGE, les SDAGE SN et LB et les contrats de gestion de l'eau

30 indicateurs validés par le bureau et la CLE (réunions du 1^{er} avril et du 22 septembre 2011)

Intégration du tableau de bord dans le PAGD

Les indicateurs de suivi

☐ Trois types d'indicateurs

- **Indicateurs d'état (=indicateurs de résultats)** : donnent un aperçu de l'état des ressources en eau (qualité, quantité) et des milieux
- **Indicateurs de pression** : évaluent les pollutions rejetées, les prélèvements ou encore les activités humaines
- **Indicateurs de réponse (=indicateurs de moyens)** : illustrent les moyens mis en œuvre pour atteindre les objectifs fixés et l'état d'avancement des mesures

☐ Structuration des indicateurs par objectifs du SAGE

Les indicateurs de suivi

- **Suivi de l'objectif stratégique** : Atteindre le bon état des eaux
⇒ 1 indicateur relatif à l'état des MESO et MESU (écologique, quantitatif,...)

Sources des données : Agences de l'eau

- **Suivi de l'objectif n°1** : Gérer quantitativement la ressource
⇒ 8 indicateurs

Principaux thèmes abordés :

- Etat des volumes prélevés
- Suivi quantitatif des eaux souterraines
- Suivi quantitatif des eaux superficielles
- Volume maximum prélevable
- Incidence des forages proximaux

Principaux fournisseurs de données :

Agences de l'eau, DREAL Centre/DRIEE-IDF

Les indicateurs de suivi

➤ **Suivi de l'objectif n°2** : Assurer durablement la qualité de la ressource

⇒ **11 indicateurs**

Principaux thèmes abordés :

- Suivi de la qualité des eaux brutes
- Protection des captages d'alimentation en eau potable
- Diagnostic et évolution des pratiques en matière de produits phytosanitaires
- Suivi de la pollution par les nitrates d'origine agricole
- Mise en conformité de l'assainissement collectif

Principaux fournisseurs de données :

Agences de l'eau, Base de données ADES, ARS, DDT, DREAL
Centre/DRIEE-IDF, DRIAAF/DRAAF, porteurs de projets locaux (contrats)

Les indicateurs de suivi

➤ Suivi de l'objectif n°3 : Préserver les milieux naturels

⇒ 8 indicateurs

Principaux thèmes abordés :

- Hydromorphologie des cours d'eau et continuité écologique
- Préservation des zones humides

Principaux fournisseurs de données:

Agences de l'eau, Porteurs de projets locaux (contrats), conseils généraux, Maîtres d'ouvrages (syndicats de rivière), DDT

Les indicateurs de suivi

➤ **Suivi de l'objectif n°4** : Préserver et gérer les risques d'inondation et de ruissellement

⇒ **2 indicateurs**

Principaux thèmes abordés :

- Préservation des zones inondables et des champs d'expansion des crues
- Risque d'inondation

Principaux fournisseurs de données :

DREAL/DRIEE-IF, DDT, Porteurs de projets locaux

Tableau de bord du SAGE n°1

Bilan initial – Validé par la CLE le 24 janvier 2013

- ✓ Etat de référence du suivi des indicateurs pour les prochaines années de mise en œuvre du SAGE
- ✓ Données à fin 2011
- ✓ 24 indicateurs renseignés

Producteurs de données : Agences de l'eau, DREAL-DRIEE, ARS, DDT, DRAAF, CG, Maîtres d'ouvrages locaux → Sollicitation par courrier + email en avril 2012

Base de données liée à un SIG

Document de synthèse

- ✓ Structuré autour des objectifs du SAGE
- ✓ Représentation graphique : cartes, tableaux, graphiques

Tableau de bord du SAGE n°1



Quelques exemples d'indicateurs



INDICATEUR N°2 : LES

PRÉLÈVEMENTS

Source des données : agences de l'eau (issues des redevances) –
Données les plus récentes (dernière données enregistrées) : année
2010

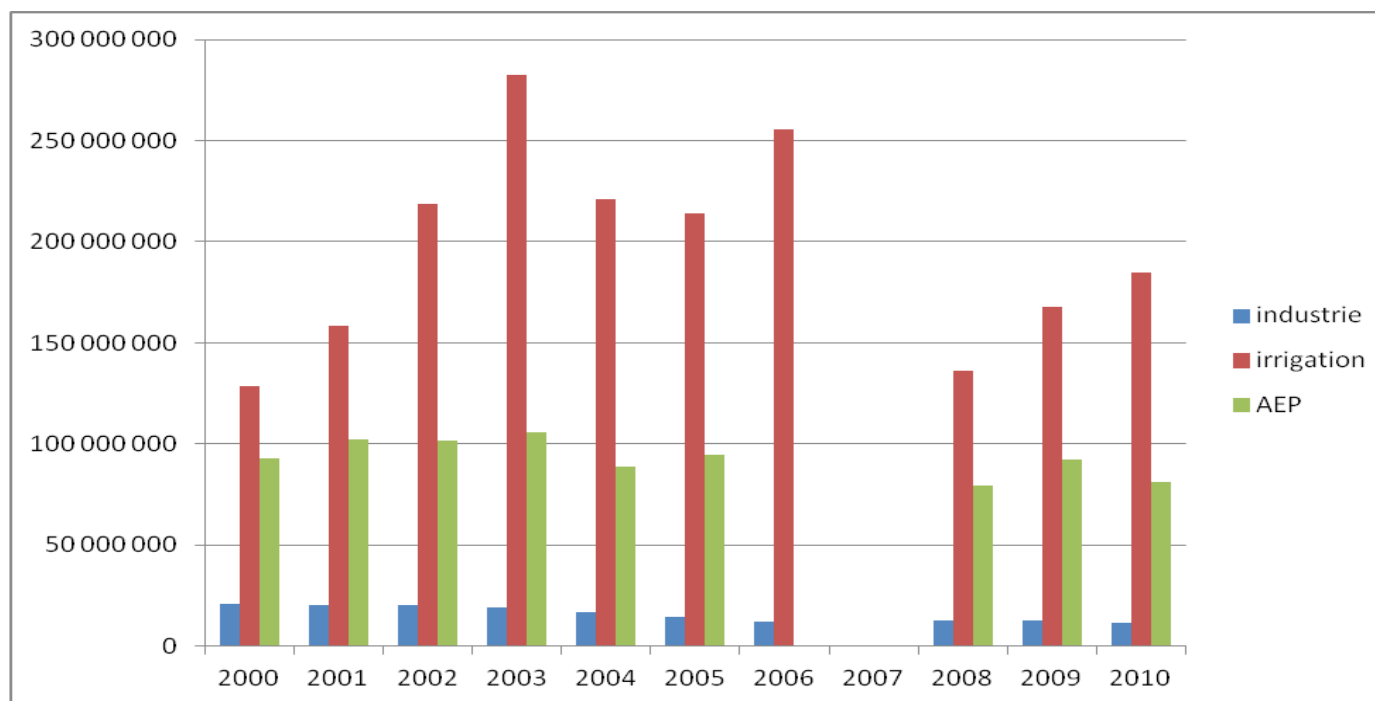
Représentation graphique :

- 3 tableaux : volumes prélevés en 2010 par usage, par ressource, par secteurs de gestion et par départements
- 2 graphiques : évolution des prélèvements depuis 2000 – disparités régionales

Difficulté rencontrée : il n'a pas été possible de déterminer les volumes prélevés dans les NAEP (hors ME 4135) – Pas d'information sur l'origine de l'aquifère capté.

Année 2010	VOLUME TOTAL PRELEVE (en millions m3)		
	IRRIGATION	AEP	INDUSTRIE
Eaux souterraines (ME 4092)	177	70	8
Eaux souterraines (ME 4135)	8	11	4
Eaux superficielles	2,3	1,2	3,9

Les volumes prélevés en 2010 par usage et par ressource



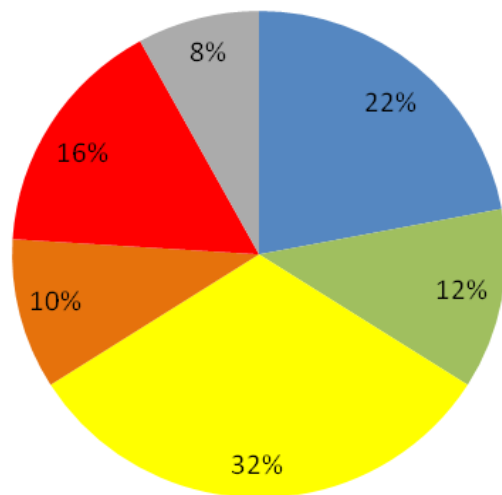
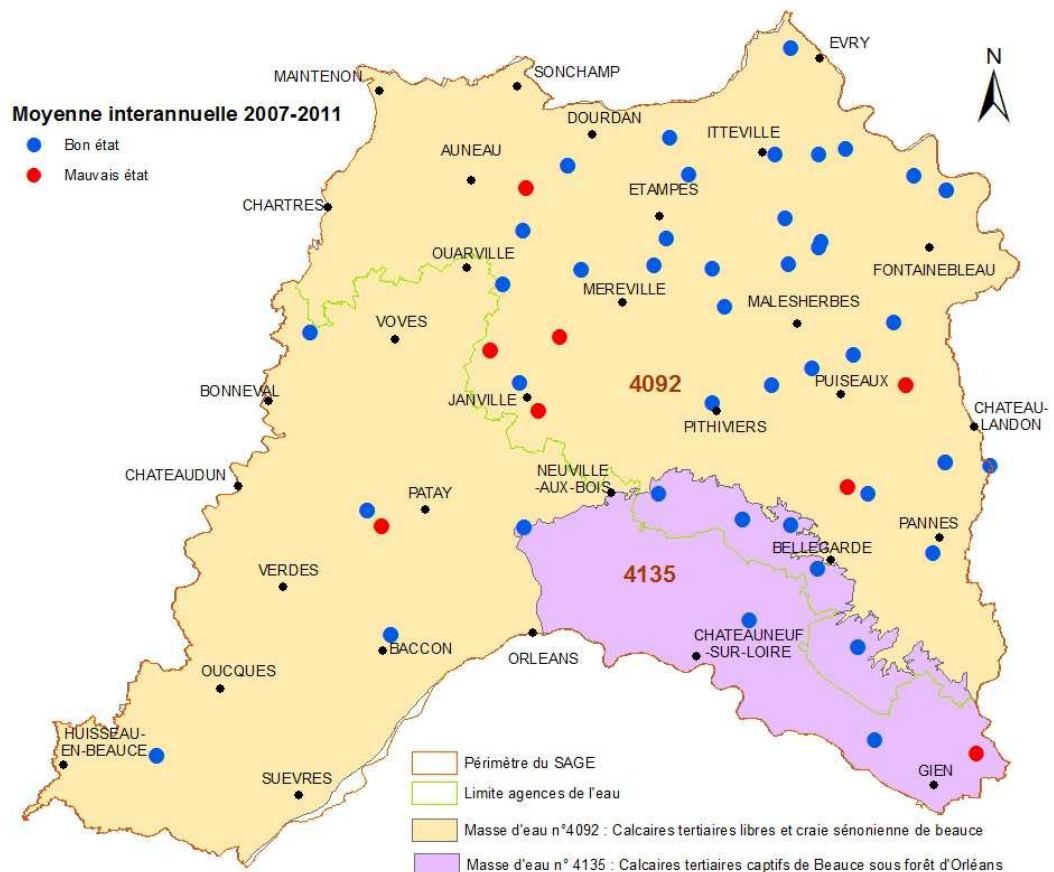
Evolution des volumes prélevés dans les eaux souterraines depuis 2000

Source des données : Base de données ADES sur les eaux souterraines (données issues des programmes de surveillance DCE)

Représentation graphique :

- 4 cartes : stations de mesures, moyenne interannuelle NO₃ (2007-2011), respect norme 0,1 µg/l pour les phyto
- 2 graphiques : répartition C° NO₃, phyto responsables des déclassements

Teneurs en nitrates dans les eaux souterraines : Respect norme de 50 mg/l



- < à 10 mg/l
- 10 à 20 mg/l
- 20 à 40 mg/l
- 40 à 50 mg/l
- > à 50 mg/l
- Pas d'informations

Répartition des points de suivi, par niveau des concentrations moyennes en nitrates en 2011

INDICATEUR N°11 : SUIVI QUALITATIF DES EAUX SUPERFICIELLES

Paramètres étudiés : indices Biologiques (IBGN, IBD, IPR), bilan OX, nutriments, phytosanitaires, substances dangereuses

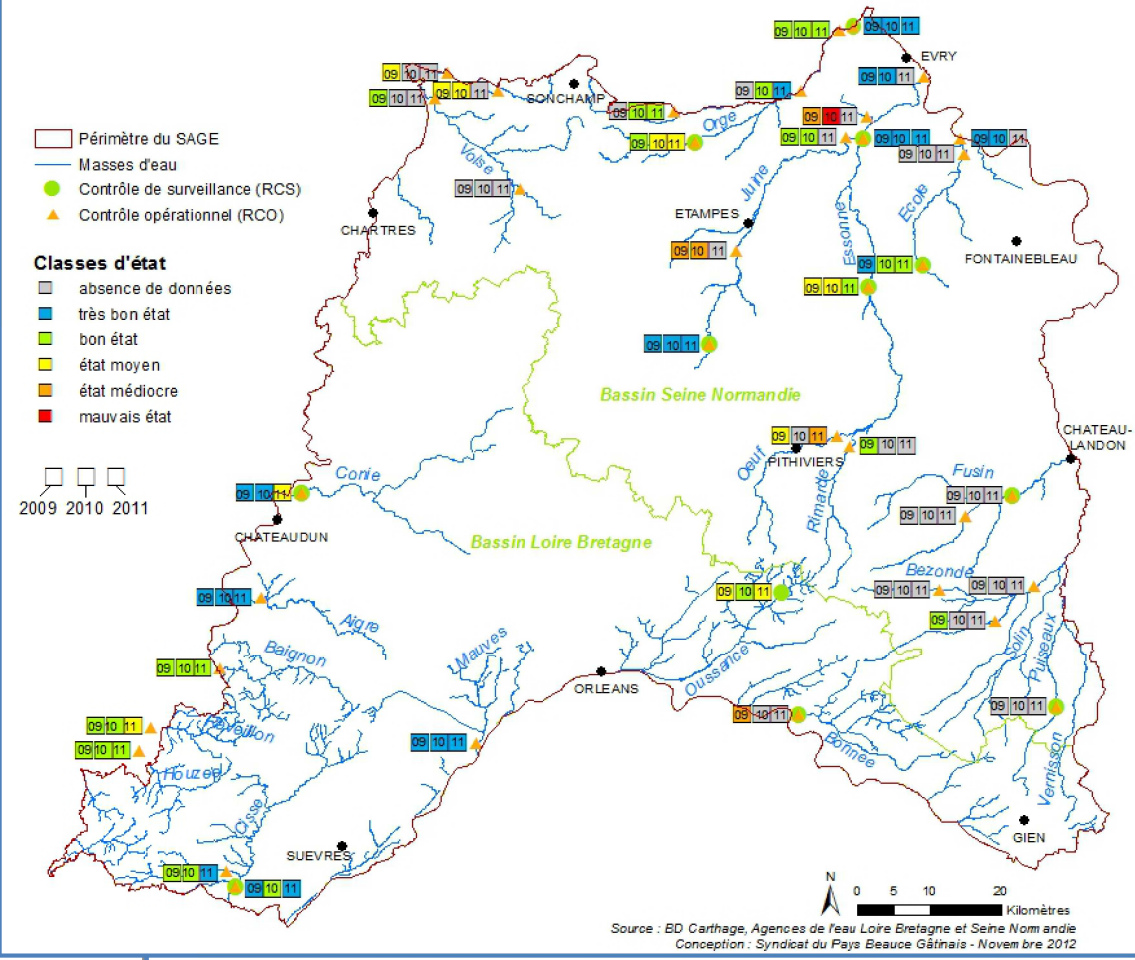
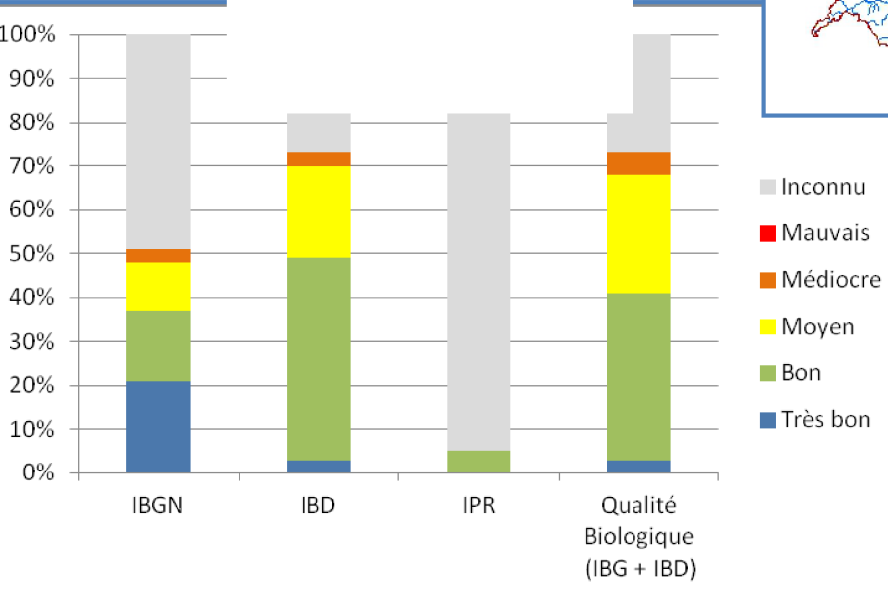
Source des données : Agences de l'eau LB et SN (données issues des programmes de surveillance DCE)

Représentation graphique :

- 11 cartes : stations de mesures, évolution des classes de qualité pour chaque paramètre de 2009 à 2011
- 6 graphiques : répartition des stations par classes de qualité

La qualité biologique (indices Bio : IBGN, IBD, IPR)

Répartition des stations par classes de qualité en 2011



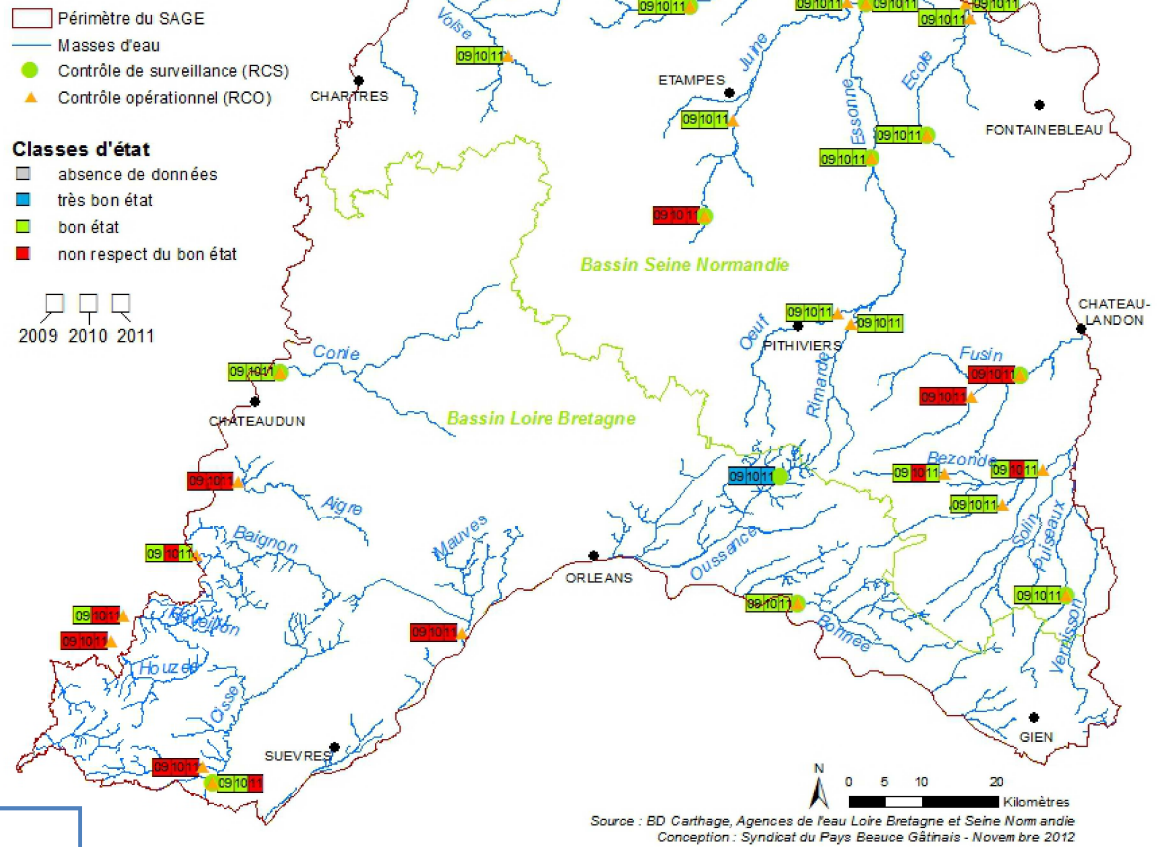
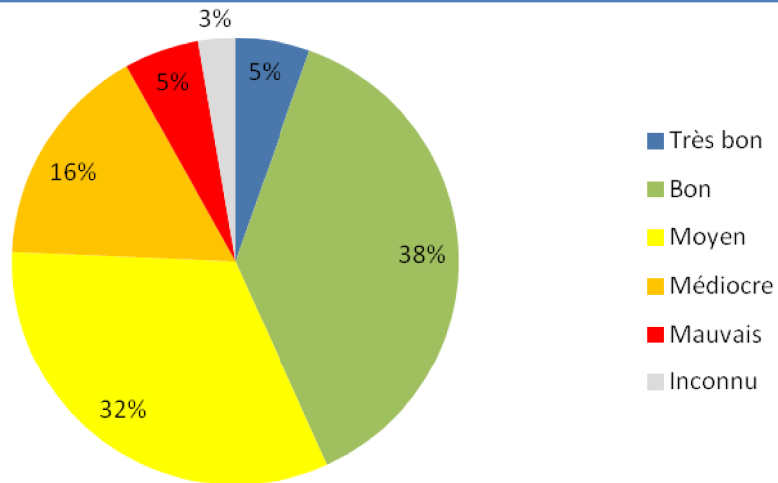
Evolution de la qualité pour l'IBGN de 2009 à 2011



Les nutr (Matières nitrates)

es,

Répartition des stations par classes de qualité en 2011 (hors nitrates)



Evolution de la qualité pour les nitrates de 2009 à 2011, au regard de la DCE

INDICATEUR N°12 : ETAT DE L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE





3 sous informations : captages abandonnés, dérogations pour les eaux distribuées, qualité des eaux distribuées

Source des données : Agences régionales de santé Centre et Ile-de-France

Représentation graphique :





- 2 cartes : qualité des eaux distribuées vis-vis des nitrates et des phytosanitaires)
- 2 tableaux : captages abandonnés depuis 2000, nombre de communes ayant une eau distribuée non conforme
- 1 graphique : répartition des causes d'abandon

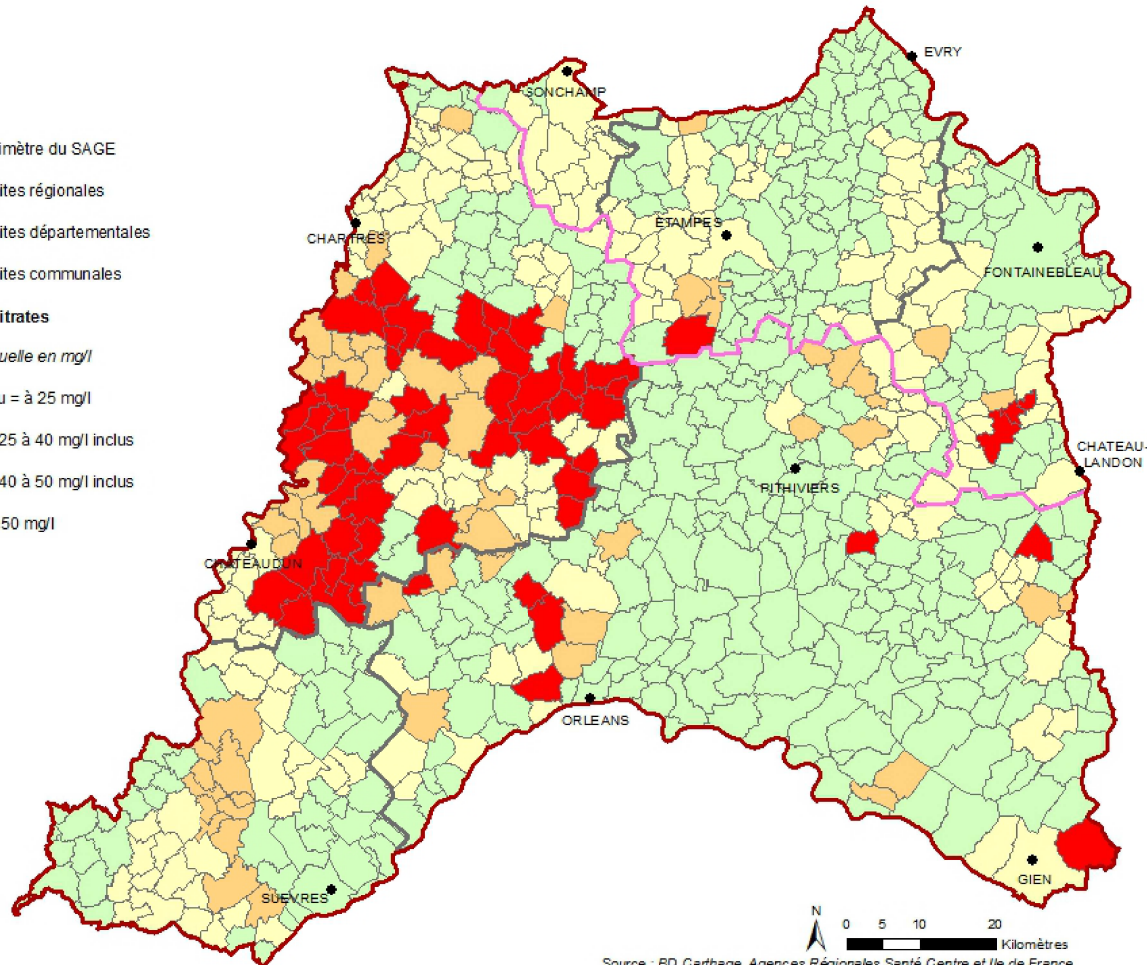
Teneur des eaux distribuées en nitrates en 2011

-  Périmètre du SAGE
-  Limites régionales
-  Limites départementales
-  Limites communales

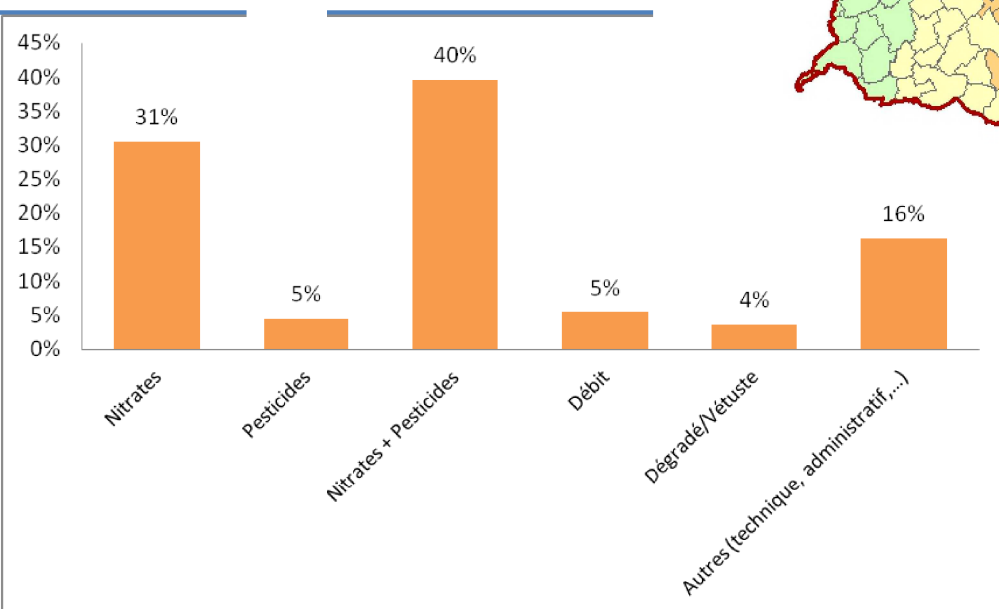
Teneurs en nitrates

moenne annuelle en mg/l

-  < ou = à 25 mg/l
-  De 25 à 40 mg/l inclus
-  De 40 à 50 mg/l inclus
-  > à 50 mg/l



Source : BD Carthage, Agences Régionales Santé Centre et Ile de France
Conception : Syndicat du Pays Beauce Gâtinais - Novembre 2012



Répartition des causes d'abandon (depuis 2000)

Source des données : Structures porteuses des contrats de gestion de l'eau


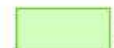
Représentation graphique :

- 1 carte illustrant l'état d'avancement des contrats de gestion de l'eau avec un volet « milieu aquatique »
- 1 tableau présentant les actions prévues, en cours ou terminées

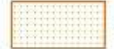

Les contrats de gestion de l'eau (contrat global + contrat territorial)

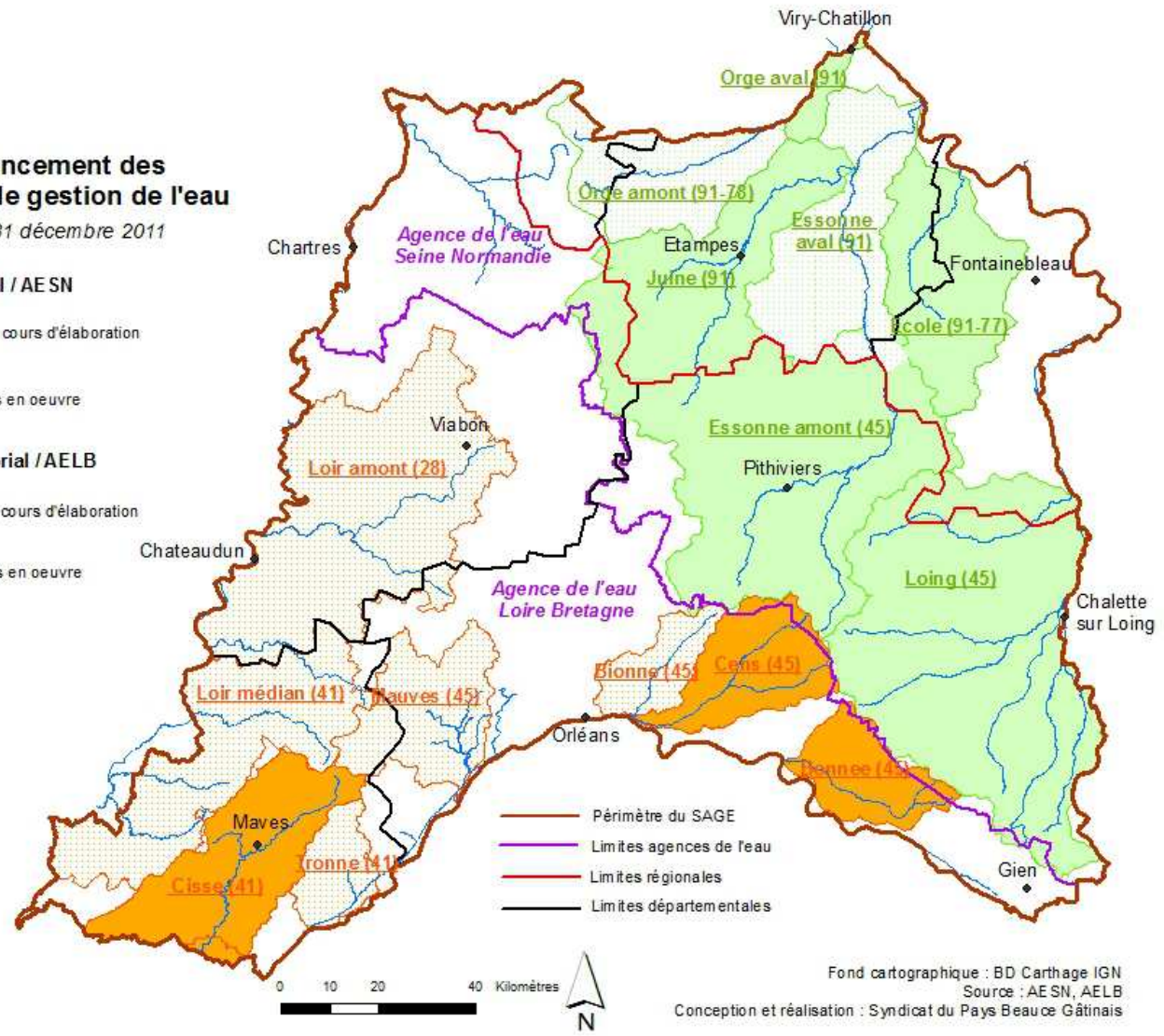
Etat d'avancement des contrats de gestion de l'eau
Situation au 31 décembre 2011

Contrat Global / AESN

-  En cours d'élaboration
-  Mis en oeuvre

Contrat Territorial / AELB

-  En cours d'élaboration
-  Mis en oeuvre




15 contrats avec un volet « restauration des milieux aquatiques »



INDICATEUR N°30 : ETAT D'AVANCEMENT DES PPRI








Source des données : DREAL Centre / DRIEE-IF

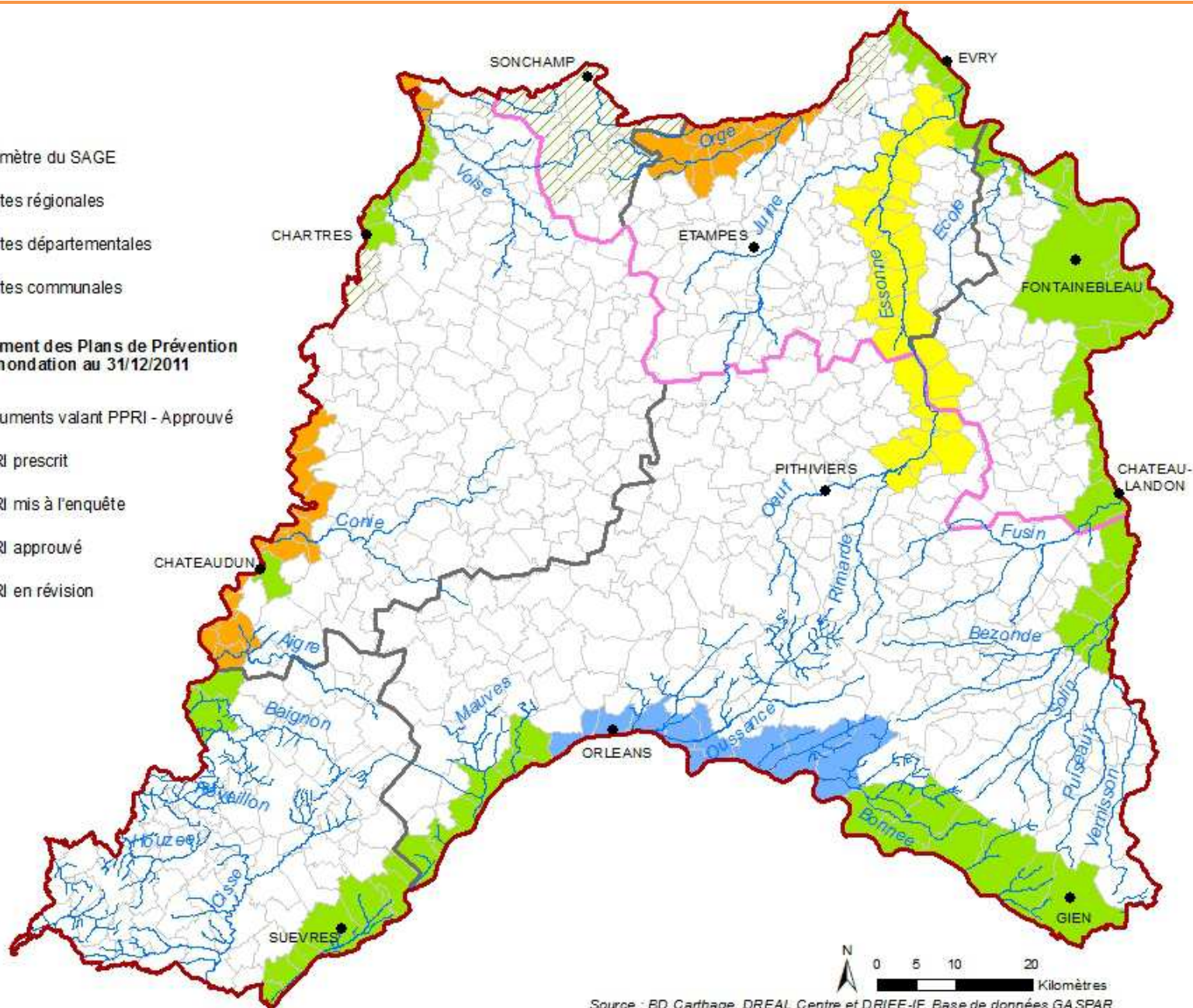
Représentation graphique : 1 carte illustrant l'état d'avancement des PPRI sur le territoire du SAGE



-  Périmètre du SAGE
-  Limites régionales
-  Limites départementales
-  Limites communales

Etat d'avancement des Plans de Prévention du Risque d'Inondation au 31/12/2011

-  Documents valant PPRI - Approuvé
-  PPRI prescrit
-  PPRI mis à l'enquête
-  PPRI approuvé
-  PPRI en révision



Source : BD Carthage, DREAL Centre et DRIEE-IF, Base de données GASPAR
 Conception : Syndicat du Pays Beauce Gâtinais - Novembre 2012

Les difficultés rencontrées

Nombreux producteurs de données

- ✓ Temps pour l'animateur mais aussi pour les producteurs des données
- ✓ Relances nécessaires
- ✓ Hétérogénéité des informations

Quelques données difficiles à obtenir ou pas encore disponibles

Informations non exhaustives pour certains indicateurs

(surface de zone d'expansion de crues réhabilitées ou créées, surfaces de zones humides concernées par des plans de gestion, acquises en vue d'un objectif de protection)

Classification en Etat, Pression, Réponse

Propositions d'informations complémentaires par certains acteurs qui ne pourront être prises en compte dans la prochaine mise à jour

Merci de votre attention

