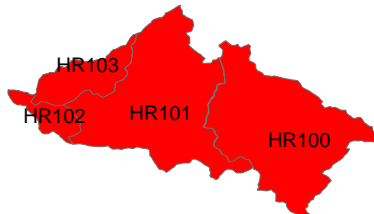


Fiches Actions

Enjeu n°2 : Améliorer la qualité des eaux
superficielles et souterraines et prévenir
toute dégradation

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.1.1 | Mettre en place un observatoire de la qualité de l'eau superficielle à l'échelle de chaque masse d'eau cours d'eau | règle associée | niveau de priorité 2 |
|-------------------------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Pérenniser le réseau de suivi de la qualité des cours d'eau Réaliser une synthèse des données à l'échelle des masses d'eau et du territoire | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire du SAGE  | | |
| Résultats attendus | Connaissance de la qualité des cours d'eau et évolution de leur qualité | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

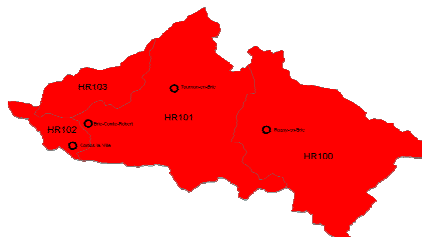
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Description et mise en œuvre | 1) Pérenniser le réseau de suivi existants (RCB, RCS, RCO, RID 77...), de façon à conserver une bonne couverture de l'ensemble du territoire Ajuster la localisation de certains points de mesures (tout en conservant leur nombre) à l'évolution des problématiques : certains points de mesure du RID77 pourront être amenés à être déplacés en fonction de l'évolution de la qualité des cours d'eau, tout en veillant à conserver un historique suffisant pour analyser l'évolution de la qualité sur une station au cours du temps Dans la mesure du possible, coupler les mesures de qualité à des mesures de débits | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) Centraliser l'information au niveau d'un maître d'ouvrage identifié et réaliser une synthèse annuelle de la qualité des cours d'eau à l'échelle du territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) Assurer une bonne disponibilité des données de qualité à l'ensemble des acteurs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) Etudier l'opportunité de mettre en place une station de mesures en continu sur l'Yerres (hauteur, débit, paramètres physico-chimiques, IBGN, IBD). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Réseaux de mesure : AESN, DIREN, CG, Syndicats de rivière Centralisation et analyse des données : CLE | | | | | | | | | | Agence de l'eau, DRIEE, ONEMA, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | |
| Conditions de réussite | Bonne coordination des acteurs : - Etudier et décider collectivement des points de mesures à renforcer, des secteurs sensibles à suivre - Transmettre/rendre disponible de manière régulière les résultats du suivi | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 100 000 € station de mesure en continu coûts actuels de fonctionnement des réseaux de suivi + Rédaction rapport annuel : cellule d'animation du SAGE (10 000 €) | | | | | | | | | | Etat, AESN, C.Régional, C.Généraux | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre de stations de suivi Nombre d'analyses et nombre de paramètres de la qualité biologique des cours d'eau par station et par an Nombre d'analyses et nombre de paramètres de la qualité physico-chimique des cours d'eau par station et par an |
|----------------------|---|

E2-Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation
E4-Améliorer la gestion qualitative de la ressource en eau

| | | | |
|--|--|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.1.2-4.1.2 | Mettre en place un dispositif de surveillance de la nappe de Brie sur le plan quantitatif et qualitatif | règle associée | niveau de priorité 2 |
|--|--|----------------|--------------------------------|

| | | | |
|--|--|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Renforcer le suivi et la connaissance de la nappe Compléter le réseau de suivi de la qualité des cours d'eau déjà mis en place par AQUI'Brie dans le cadre du suivi de la nappe de Brie Coordonner le suivi et informer l'ensemble des acteurs sur les enjeux et les actions à mettre en place | | |
| Secteur géographique concerné | Sur la nappe de Brie  | | |
| Résultats attendus | Amélioration de la connaissance de la nappe de Brie | | |

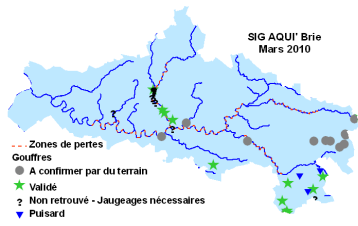
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Description et mise en œuvre | En collaboration avec l'association AQUI'Brie : | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Phase d'étude pour définir le réseau de surveillance | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Equiper les zones d'études identifiées avec des forages et équipement de ces forages avec du matériel d'enregistrement de données | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Stockage et archivage des données chez AQUI'Brie | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | AQUI'Brie pour étude et suivi Département pour le réseau de surveillance | | | | | | | | | | AESN | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | |
| Conditions de réussite | Mobilisation des maîtres d'ouvrage | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 4 000 euros par piézomètre supplémentaire + étude préalable + budget fonctionnement AQUI'Brie | | | | | | | | | | AESN, C.Régional, Eau de Paris, CG 77, CG 91, CG 94, ASP (Agence de Serices et de Paiment) | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre de points suivis Nombre de mesures annuelles |
|-----------------------------|--|

E2-Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation
E4-Améliorer la gestion qualitative de la ressource en eau

| Action n° 2.1.3-4.1.1 | Mettre à jour l'inventaire des gouffres et des résurgences et déterminer les secteurs les plus vulnérables | règle associée | niveau de priorité 2 |
|-------------------------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Mettre à jour de façon régulière l'inventaire des gouffres et des résurgences présents sur le territoire et déterminer les secteurs les plus vulnérables vis-à-vis des pollutions | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire du SAGE  | | |
| Résultats attendus | Connaissance des zones sensibles et vulnérables du territoire | | |

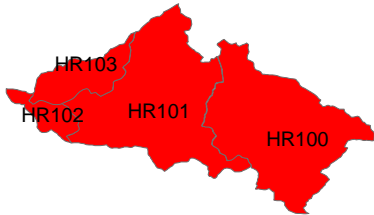
| MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p>Aqui'Brie réalise une mise à jour périodique de la cartographie des gouffres et des résurgences identifiés sur le territoire du SAGE. Cette mise à jour régulière est à poursuivre au fur et à mesure de l'identification de nouveaux points.</p> <p>L'identification des points d'engouffrement permettra notamment d'identifier les secteurs de forte vulnérabilité de la nappe vis-à-vis des pollutions ponctuelles mais aussi diffuses. Il s'agira d'une évaluation de la vulnérabilité intrinsèque de ces zones, sans prise en compte de la pression de pollution.</p> <p>Une information devra être transmise à l'ensemble des intervenants sur le territoire du bassin versant pour permettre à AQUI'Brie de centraliser et diffuser les informations sur les gouffres. Tous les acteurs feront remonter à AQUI'Brie les informations sur des gouffres nouveaux, même temporaires.</p> <p>Les secteurs les plus vulnérables seront identifiés et les communes seront renseignées sur ces zones.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | | AQUI Brie | | | | | | | | | DIREN - AESN | | | | | | | | |
| | Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation du maître d'ouvrage et des acteurs de terrain | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement d'AQUI'Brie | | | | | | | | | AESN, C.Régional, Eau de Paris, CG 77, CG 91, CG 94, ASP (Agence de Serices et de Paiment) | | | | | | | | | |

| SUIVI DE L'ACTION | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Fréquence de mise à jour de la carte des gouffres et des résurgences |

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|----------------------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.2.1 | Convertir et/ou maintenir les agriculteurs en grandes cultures vers/en l'agriculture biologique | règle associée | niveau de priorité 1 |
|----------------------------------|--|----------------|--------------------------------|

| | |
|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Réduction de la pression polluante en accompagnant les agriculteurs à la conversion ou au maintien en agriculture biologique avec comme objectifs: convertir 6% de la Surface Agricole Utile (SAU) en agriculture biologique d'ici 2012 soit 5 582 ha et 20% de la SAU en 2020 soit 18 600 ha. |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------|--|
| Secteur géographique concerné | Tous les agriculteurs en grandes cultures du territoire du SAGE <div>  </div> |
|--------------------------------------|--|

| | |
|---------------------------|---|
| Résultats attendus | Atteindre l'objectif de 6% de SAU convertis en agriculture biologique en 2012 et 20% de la SAU en 2020. |
|---------------------------|---|

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | |
|-------------------------------------|--|
| Description et mise en œuvre | <p>Renforcer l'animation, la formation et l'accompagnement technico-économique des agriculteurs vers l'agriculture biologique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réunions d'information, formation - Réalisation de simulations technico-économiques - Tours de plaines spécifiques s'appuyant sur un réseau de parcelles de référence - Accompagnement technique à la conversion - Renseigner/accompagner au choix des débouchés <p>La cellule d'animation de la CLE aura un rôle de suivi et de coordination des actions grâce à un groupe "agricole" qui sera formé en phase de mise en œuvre.</p> |
|-------------------------------------|--|

| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | Partenaires techniques |
|--------------------------------|--|--|
| | Chambre d'agriculture 77, cellule d'animation de la CLE, chambre d'agriculture interdépartementale | GAB IDF, porteurs de projet, AQUI'Brie, Conseil Régional, Conseils Généraux, AESN, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) |

| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

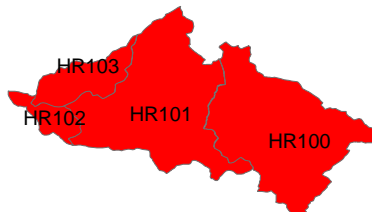
| | |
|-------------------------------|--|
| Conditions de réussite | Maintien des aides financières à la conversion et au maintien de l'agriculture biologique. Développement des filières |
|-------------------------------|--|

| Aspects financiers | Coût estimatif | financeurs (taux) |
|--------------------|--|---|
| | 200 €/ha/an (conversion, aides nationales) 151 €/ha/an (maintien, aides régionales) | Mesures Agri-Environnement conversion et maintien de l'agriculture biologique C.Généraux, C.Regional, Etat, AESN |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre d'agriculteurs certifiés AB - Surface convertie en agriculture biologique |
|-----------------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.2.2 | Accompagner les agriculteurs vers des itinéraires techniques à bas niveau d'intrants | | règle associée | niveau de priorité 1 |
|--|---|--|----------------|-----------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | <p>Réduire la pression polluante en accompagnant les agriculteurs à mettre en oeuvre des pratiques économes en intrants, notamment au travers de la production intégrée tout en garantissant la viabilité de leurs exploitations.</p> <p>Objectif à 2018 : réduction de 50% des phytosanitaires si possible et adaptation/suivi des pratiques de fertilisation en azote et phosphore.</p> | | | |
| Secteur géographique concerné | <p>Tous les agriculteurs en grandes cultures du bassin de l'Yerres et notamment sur l'aire d'alimentation des captages du territoire prioritaire PDE Yerres (aire d'alimentation de ces captages à délimiter)</p>  | | | |
| Résultats attendus | <p>Atteindre l'objectif de réduction de 50% des phytosanitaires par rapport à l'indicateur de fréquence de traitements (IFT) global de territoire d'ici 2018 et de réduction de l'utilisation d'azote et phosphore. Atteindre l'objectif de réduction de 30% des herbicides par rapport à l'IFT herbicides global du territoire.</p> | | | |

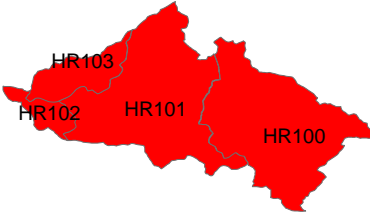
| | |
|---------------------------|--|
| MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION | |
|---------------------------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|--|------|------|------|------|------|------|------|--|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Description et mise en œuvre | Développer des itinéraires techniques à bas niveaux d'intrants : choix des variétés cultivées, rotation des cultures, outils de pilotage de la fertilisation (analyses de sols, analyses de plantes, photos satellites ...) Renforcer l'animation, la formation et l'accompagnement technico-économique des agriculteurs vers les systèmes de production intégrée : <ul style="list-style-type: none">- Réunions d'information, formation aux principes agronomiques de la production intégrée,- Tours de plaines spécifiques s'appuyant sur un réseau de parcelles de références- Promouvoir le désherbage mécanique comme l'une des techniques de réduction des herbicides.- Diffusion de bulletins d'information technique- Sensibilisation/formation à une approche économique de leur exploitation par un raisonnement en marge- Inciter à l'appropriation des principes agronomiques de la production intégrée par leur mise en place par les agriculteurs sur leur exploitation Evaluer la réduction des phytosanitaires sur l'ensemble du territoire du SAGE sur la base des IFT moyens par culture. La cellule d'animation de la CLE aura un rôle de suivi et de coordination des actions grâce à un groupe "agricole" qui sera formé en phase de mise en oeuvre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels CA 77, cellule animation CLE, chambre d'agriculture interdépartementale, AQUI'Brie | | | | | | | | | Partenaires techniques Tous les partenaires du Conseil Environnemental 77 : Coopératives, négoce, Centre de gestion et Instituts techniques, porteurs de projets MAE Eau, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | |
| Conditions de réussite | Extension d'un accompagnement financier à l'ensemble des territoires agricoles (masses d'eau HR 100, HR 101, HR 102 et HR 103) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | | |
| | 188 €/ha/an (Indemnités MAE "eau": 77 €/ha/an pour les herbicides et 100€/ha/an pour les autres pesticides + 11 € pour le suivi) | | | | | | | | | Mesures Agri-Environnement Eau : réduction des phytosanitaires C.Généraux, C.Regional, Etat, AESN | | | | | | | | | |

| | |
|-------------------|--|
| SUIVI DE L'ACTION | |
|-------------------|--|

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | <p>Nombre d'agriculteurs mettant une MAE Eau en place</p> <p>Nombre d'agriculteurs s'engageant vers des itinéraires en production intégrée et surface engagée</p> <p>IFT global par culture hors herbicide et avec herbicides sur le territoire du SAGE en 2009, en 2014 et en 2019</p> <p>Surface concernée par des passages d'outils de désherbage mécanique - Nombre d'outils de désherbage mécanique dans les PVE</p> <p>Quantité d'azote apportée sur blé</p> |
|----------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.2.3 | Réduire les risques de pollutions ponctuelles agricoles | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|--|----------------|-------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Engager les agriculteurs à sécuriser leurs cours de ferme pour réduire les risques de transfert accidentel liés au stockage des produits phytosanitaires, engrais, hydrocarbures, au remplissage et au lavage des pulvérisateurs, à la gestion des fonds de cuve. Objectif de 100% des fermes sécurisées. | | |
| Secteur géographique concerné | Tous les agriculteurs du territoire  | | |
| Résultats attendus | Atteindre l'objectif fixé de 100% des fermes sécurisées. Sécurisation de la ressource en eau vis-à-vis des pollutions accidentelles. Mise en rétention des stockages (engrais et phytosanitaires) et réalisation d'aires de remplissage pour les pulvérisateurs | | |

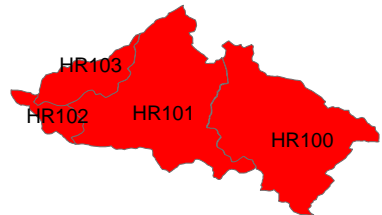
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p>Accompagnement individuel des agriculteurs dans la réflexion sur les aménagements des cours de ferme Sécurisation des aires de remplissage et des stockages de produits à risque Inciter au rinçage au champ des fonds de cuve ou à des équipements de traitement de ces fonds de cuve. Equiper les pulvérisateurs de coupure GPS de tronçon Réalisation de fiches techniques par type d'aménagement.</p> <p>La cellule d'animation de la CLE aura un rôle de suivi et de coordination des actions grâce à un groupe "agricole" qui sera formé en phase de mise en œuvre.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Agriculteurs CLE pour la rédaction des fiches techniques et pour la coordination. | | | | | | | | | Chambre d'agriculture 77 et interdépartementale | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Financement des aires de remplissage dans le cadre du PVE sur l'ensemble du territoire du SAGE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Aire de remplissage : 12 000€ Sécurisation des stockages d'engrais liquide : 4 000€ Système de traitement des phyto : 6 000€ | | | | | | | | | Plan Végétal Environnement : CG - CR - Etat - AESN | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre de PVE engagés - Nombre de fermes sécurisées - Nombre d'aménagements réalisés |
|----------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.2.4 | Accompagner les agriculteurs spécialisés (maraîchers, pépiniéristes, horticulteurs, etc.) vers des pratiques économes en intrants et en eau | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Réduire la pression polluante en accompagnant les agriculteurs spécialisés vers des pratiques économes en intrants, notamment au travers de l'agriculture biologique au regard du marché francilien, et économes en eau tout en garantissant la viabilité de leurs exploitations. Objectifs de réduction de 50% des phytosanitaires si possible, adaptation/suivi des pratiques de fertilisation en azote et phosphore. Conversion de 6% de la SAU en agriculture biologique d'ici à 2012 et 20% d'ici à 2020. Objectif d'adhésion à une gestion collective de la ressource en eau. | | |
| Secteur géographique concerné | Tous les agriculteurs spécialisés du territoire du SAGE  | | |
| Résultats attendus | Atteindre l'objectif de réduction des phytosanitaires de 50% d'ici 2018 et de conversion en agriculture biologique de 6% de la SAU en 2012 et 20% en 2020. Réduire l'utilisation de l'azote et du phosphore. Réduire l'utilisation d'eau. | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

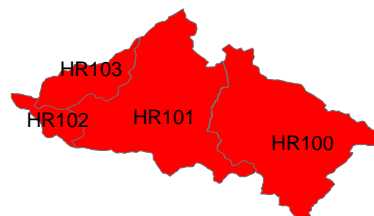
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Renforcer l'animation, la formation et l'accompagnement technico-économique des agriculteurs vers les systèmes de production intégrée et l'agriculture biologique : - Réunions d'information, formation - Tours de plaines spécifiques s'appuyant sur un réseau de parcelles de référence - Pour l'agriculture biologique : o Réalisation de simulations technico-économiques o Accompagnement technique à la conversion o Renseigner/accompagner au choix des débouchés - Pour la production intégrée : o Promouvoir le désherbage mécanique comme l'une des techniques de réduction des herbicides - Réduction de l'utilisation de l'azote Inciter aux économies d'eau, promouvoir des techniques d'irrigation économes en eau | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | CA 77 et interdépartementale, cellule d'animation de la CLE | | | | | | | | | GAB IDF, porteurs de projet, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94), DRIAAF, tous les partenaires du Conseil Environnemental 77 : Coopératives, négoces, Centre de gestion et Instituts techniques, porteurs de projets MAE Eau | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Maintien des aides financières à la conversion et au maintien de l'agriculture biologique. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 900 €/ha/an (conversion en agriculture biologique) MAE "eau" : 77 €/ha/an pour les herbicides et 100 €/ha/an pour les autres pesticides 168 €/ha/an pour le remplacement des traitements chimiques par un désherbage mécanique Aide au maintien en AB pour les maraîchers : 600 €/ha | | | | | | | | | Mesures Agri-Environnement réduction phytos et mesures du PDRH - conversion et maintien à l'agriculture biologique, réduction de l'utilisation d'eau, C.Généraux, C.Regional, Etat, AESN | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | <p>Nombre d'agriculteurs spécialisés mettant en place des itinéraires en production intégrée et surface engagée -</p> <p>Nombre d'agriculteurs spécialisés certifiés AB et surface engagée -</p> <p>Nombre d'agriculteurs spécialisés ayant recours à des outils de désherbage mécanique</p> <p>Surface concernée par des passages d'outils de désherbage mécanique - Nombre d'outils de désherbage mécanique dans les PVE - Volume annuel prélevé total et par culture - Surface concernée par l'irrigation - périodes d'irrigation - Quantité d'azote apportée</p> |
|----------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.3.1 | Accompagner les collectivités vers le zéro phyto et les sensibiliser sur les conséquences sanitaires | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|--|----------------|-------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Sensibiliser les élus des collectivités et les acteurs techniques à la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires Former les agents communaux sur l'entretien des espaces publics et notamment aux techniques alternatives de désherbage | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire, en priorité en amont des gouffres et zones de pertes | | |
| Résultats attendus | Réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires par les collectivités | | |



MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

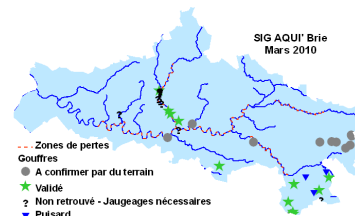
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p>Sensibiliser les acteurs (agents municipaux, gestionnaires des infrastructures routières, Direction départemental des routes d'Ile-de-France -DIRIF-, etc.) sur les phytosanitaires</p> <ul style="list-style-type: none"> - proposer des formations aux agents techniques sur les impacts des phytosanitaires, notamment sur la ressource en eau, sensibiliser les agents aux zones à risque - sensibiliser les habitants, les jardiniers amateurs - donner les moyens aux collectivités de communiquer auprès de la population sur les techniques utilisées et sur les conséquences. <p>L'association AQUI'Brie travaille déjà dans ce sens avec l'élaboration d'une charte : la Charte du Champigny qui engage les communes et acteurs signataires à diminuer leur utilisation de produits phytosanitaires en zone non agricole.</p> <p>Mettre en place des protocoles d'entretien limitant l'utilisation des herbicides et valoriser l'utilisation de techniques alternatives</p> <ul style="list-style-type: none"> - proposer des techniques alternatives de désherbage pour les zones à risque (préventif ou curatif - mécanique ou thermique) et raisonnées pour les zones à risques plus faibles - proposer des gestions différenciées des espaces publics (entretien régulier, entretien ponctuel, entretien léger en f - mettre en place un suivi (bilan annuel, communication entre les communes). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Collectivités | | | | | | | | | AQUI' Brie, CLE pour sensibilisation des particuliers à renforcer, AESN | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Bonne sensibilisation des acteurs. Formation des agents communaux à ces pratiques | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 10 000 € pour la réalisation de guides ou de brochures | | | | | | | | | Etat, AESN, C.Généraux, C.Régional, Europe, Eau de Paris, ASP (Agence de Serices et de Paiment) | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | <p>Nombre de communes engagées, nombre de communes formées</p> <p>Nombre de communes ayant signé la charte du Champigny</p> <p>Réduction du volume de matières actives utilisées, volumes de produits utilisés</p> <p>Nombre de communes faisant du désherbage thermique / chimique, nombre de communes utilisant du diuron sur la voirie</p> |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.3.2 | Accompagner la SNCF et RFF vers la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Sensibiliser les responsables et les acteurs techniques à la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires (SNCF, RFF...) Proposer une sensibilisation et une assistance technique sur l'entretien des espaces verts et notamment aux techniques alternatives de désherbage | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire, en priorité en amont des gouffres et zones de pertes | | |
| Résultats attendus | Réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires d'origine non agricole | | |



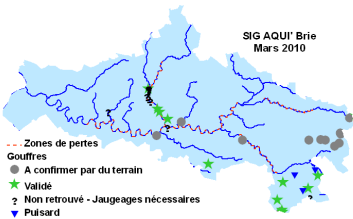
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p>Suivi annuel des pratiques de désherbage à l'attention des gestionnaires d'infrastructures, SNCF, RFF.</p> <p>Opération pilote sur l'aire d'alimentation du captage Grenelle de Nangis :</p> <ul style="list-style-type: none"> - identifier les zones à risques (localisation : amont des gouffres et zones de pertes, imperméabilité des sols) - établir un protocole d'entretien basé sur les techniques alternatives de désherbage pour les zones à risque (préventif ou curatif - mécanique ou thermique-) et raisonnées pour les zones à risques plus faible - mettre en œuvre - évaluer et généraliser si possible au moins sur zones les plus à risque | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | CLE, AQUI Brie | | | | | | | | | AQUI Brie sur aire d'alimentation de Nangis, CLE pour diffusion hors territoire pilote | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des acteurs | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement de AQUI Brie et de la cellule d'animation du SAGE | | | | | | | | | AESN, Région Ile-de-France, Conseils généraux concernés, Eau de Paris, ASP (Agence de Services et de Paiement) | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre de traitements par an et par zone - Volume d'herbicides utilisé - Matières actives utilisées (par hectare) |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|--|---|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.3.3 | Continuer la sensibilisation des golfs vers la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires et des économies d'eau | règle associée | niveau de priorité 1 |
| Définition et objectifs de l'action | Sensibiliser les responsables et les acteurs techniques des golfs à la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires et aux économies d'eau Proposer une assistance technique sur l'entretien des espaces verts et notamment aux techniques alternatives | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire, en priorité en amont des gouffres et zones de pertes | | |
| |  | | |
| Résultats attendus | Réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires d'origine non agricole. Réduction des volumes d'eau utilisés et substitution à la ressource du Champigny | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

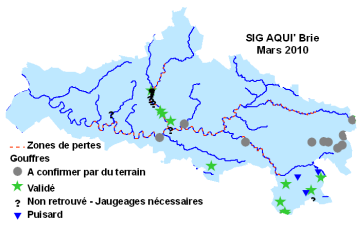
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Activité mise en place par AQUI'Brie à pérenniser | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Accompagnement des golfs vers la réduction des pesticides et la réduction de la consommation d'eau potable Suivi annuel des pratiques d'entretien | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | |
| | AQUI'Brie | | | | | | | | | | AESN, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Volontariat des golfs : réussite de la sensibilisation des acteurs aux pression sur les nappes. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement de AQUI'Brie | | | | | | | | | | Financement possible des golfs par AESN (système d'irrigation, local phytos), AESN, Région Ile-de-France, Conseils généraux, Eau de Paris, ASP (Agence de Serices et de Paiment) | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Volume phytosanitaire utilisé - Matières actives utilisées - Volumes d'eau utilisés (par hectare) |
|-----------------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|--------------------|---|-------------------------|-----------------------------|
| Action n° 2.4.1 | Equiper les drains existants d'aménagements auto-épérateurs avant rejet au milieu naturel dans les zones d'infiltration vers la nappe du Champigny sur 500m en amont des points d'engouffrement | règle associée 2 | niveau de priorité 1 |
|--------------------|---|-------------------------|-----------------------------|

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Abattre la concentration en nitrates et en pesticides des eaux issues du drainage agricole par des aménagements rustiques auto-épérateurs avant l'infiltration de ces eaux vers la nappe du Champigny | | |
| Secteur géographique concerné | Secteurs pilotes en priorité en amont des points d'engouffrement (500 m en amont).  | | |
| Résultats attendus | | | |

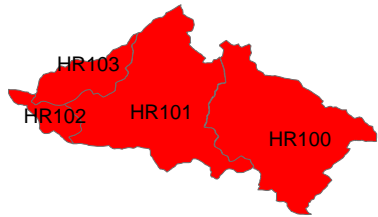
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|------------------------------|------|------|------|------|------|------------------------|---|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Les aménagements auto-épérateurs sont des dispositifs permettant un stockage temporaire des eaux, favorisant ainsi les processus d'autoépuration. Ils permettent ainsi une réduction des flux polluants rejetés au milieu naturel. Ils permettent par ailleurs une temporisation des flux sur le plan quantitatif. Leur objectif premier est l'abattement des pesticides. Des aménagements pilotes sur une zone d'engouffrement sont en cours de réalisation et seront évalués par AQUI' Brie et le Cemagref. Au regard des conclusions de ces essais, le dispositif pourrait être étendu à d'autres zones sur la base du volontariat des agriculteurs concernés. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | |
| | | Agriculteurs, communes, Syndicats de rivière sur la base du volontariat | | | | | | | | Cemagref, Chambre agriculture 77, AQUI'Brie | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Bonne sensibilisation des acteurs, et possibilité de financement, l'action étant basée sur le volontariat | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | | |
| | Coût pré-études et réalisation aménagements + coût des analyses phytos sur quelques ouvrages | | | | | | | | AESN, CRIF, C.Généraux | | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre d'ouvrages auto-épérateurs mis en place globalement et par type de maître d'ouvrage - Taux d'épuration des pesticides sur quelques ouvrages auto-épérateurs |
|----------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.5.1 | Réalisation d'études d'aires d'alimentation de captages sur les captages prioritaires SDAGE et Grenelle | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|--|----------------|-------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Reconquérir la qualité de l'eau potable par l'urgence de maîtres d'ouvrages dans la conduite d'études d'aires d'alimentation de captage suivie de programmes de travaux. | | |
| Secteur géographique concerné | Sur les captages prioritaires SDAGE et Grenelle (cf. carte n°11 de l'atlas cartographique)  | | |
| Résultats attendus | Renforcement de la sécurité et la qualité de la ressource en eau | | |

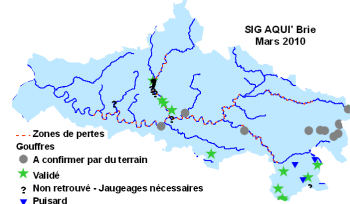
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Une étude de la pression polluante à l'échelle de l'aire d'alimentation des captages de la fosse de Melun, est actuellement pilotée par le service eau de la préfecture de Seine-et-Marne, sous maîtrise d'ouvrage: SEDIF, ESP et Véolia). Cette étude définira un certain nombre d'actions et de travaux pour reconquérir une bonne qualité de l'eau. L'aire d'alimentation des captages de la fosse de Melun englobe l'ensemble du territoire du SAGE de l'Yerres. De manière plus locale et afin de répondre aux problématiques de qualité des captages d'eau potable du bassin de l'Yerres, il est préconisé de faire émerger des études sur les captages prioritaires SDAGE et Grenelle du bassin versant. Ces études seront pilotés par les maîtres d'ouvrage pressentis que sont les syndicats d'eau potable. Ces études définiront un programme d'actions pour reconquérir une bonne qualité de l'eau. Parmi celles-ci l'acquisition à l'amiable par déclaration d'utilité publique et la mise en place d'un couvert herbacé ou forestier seront privilégiées. Miser sur une concertation. L'impact sur le paysage dans le cas de la mise en place d'un couvert forestier fera l'objet d'une étude préalable afin de ne pas participer à une fermeture du paysage. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | |
| | | Syndicats d'eau potable | | | | | | | | | Chambre d'Agriculture - AQUI' Brie - C.Régional - C.Généraux - AESN - Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) - MISE - ARS - CLE | | | | | | | | |
| Calendrier | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | | Bonne volonté des syndicats. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | | 40 000 € HT | | | | | | | | | C.Régional d'Ile-de-France, C. Généraux | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre d'études d'aires d'alimentation de captage sur le bassin de l'Yerres |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|--|--|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.5.2 | Favoriser la transformation des terres labourables en surfaces enherbées en amont des points d'engouffrement et zones à risque de transfert direct | règle associée | niveau de priorité 1 |
| Définition et objectifs de l'action | Modifier l'occupation des sols à l'amont des gouffres pour implanter des couverts appropriés dans l'objectif de limiter l'infiltration de charges polluantes vers la nappe | | |
| Secteur géographique concerné | Tous les agriculteurs du périmètre (environ 50 gouffres identifiés sur le territoire du SAGE)  | | |
| Résultats attendus | Amélioration de la protection de la ressource en eau relative aux pollutions d'origine agricole et la sécuriser | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

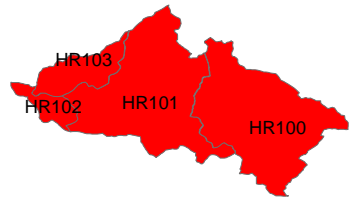
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Encourager la modification de l'occupation des sols en amont des zones d'infiltration - informer les agriculteurs par l'intermédiaire de campagnes de sensibilisation à la problématique de la pollution de la ressource en eau (brochures et réunions) - présenter les avantages des terrains enherbés relativement aux terres labourées en hiver Assister les agriculteurs - présenter les solutions techniques et financières à la remise en herbe de telles surfaces. - encourager les agriculteurs à s'inscrire si possible dans le cadre des mesures agro environnementales territoriales | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | |
| | Agriculteurs - Communes | | | | | | | | | | Chambre d'agriculture - AQUI' Brie | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Sensibiliser les agriculteurs à l'intérêt agronomique des couverts végétaux Dédommager les agriculteurs ou trouver des filières de valorisation de l'herbe | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | |
| | 450 €/ha/an soit 45 000 €/an | | | | | | | | | | Etat - AESN - CGénéraux - Crégional | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Surface convertie en herbe en amont des zones d'engouffrement |
|-----------------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|----------------------------------|---|----------------|-----------------------------------|
| Action n° 2.5.3 | Reboucher les forages ou puits abandonnés dans les règles de l'art | règle associée | niveau de priorité 2 |
|----------------------------------|---|----------------|-----------------------------------|

| | |
|--|---|
| Définition et objectifs de l'action | Protéger les nappes en évitant l'entrée de pollutions ou bien la mise en relation entre nappes |
| Secteur géographique concerné | <p>Sur l'ensemble du territoire, captages à risque très élevé ou élevé</p>  |
| Résultats attendus | <p>Diminution des pollutions ou des risques de pollutions sur les nappes</p> <p>Sécuriser la ressource en eau. Pérenniser le réseau Qualichamp en identifiant des captages à l'arrêt mais à conserver</p> |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

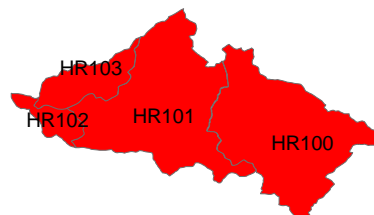
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Identifier et localiser l'ensemble des puits et forages abandonnés Diagnostiquer leur état : réutilisables, non utilisables, transformables en piézomètres | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pour le rebouchage des forages ou puits : - Sortir le matériel de pompage si toujours présent - Reboucher les forages avec des matériaux adaptés, afin d'éviter des infiltrations futures | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | |
| | Communes | | | | | | | | | | AESN, AQUI'Brie, BRGM, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Moyens techniques et financiers à trouver pour aider les collectivités à conserver le forage arrêté pour un usage de surveillance du Champigny | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | |
| | 25 000 € par forage ou puits | | | | | | | | | | C.Régional en cas de maîtrise d'ouvrage publique | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | <p>Nombre de forages ou de puits abandonnés rebouchés - Nombre de forages ou puits reconvertis en piézomètres ou en qualitomètres.</p> |
|-----------------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|--|---|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.6.1 | Accompagner les communes dans l'évaluation des rejets polluants et l'établissement des autorisations de raccordement pour les effluents non domestiques | règle associée | niveau de priorité 1 |
| Définition et objectifs de l'action | Préparer un guide à l'attention des communes leur permettant de mieux cibler les activités à risque lors de l'installation de nouvelles entreprises. Les accompagner dans l'établissement des autorisations (obligatoires) de raccordement des effluents non domestiques | | |
| Secteur géographique concerné | L'ensemble du territoire Secteurs prioritaires pour la mise à jour des autorisations de déversement : ZI de Gretz-Amainvilliers, Tournan-en-Brie, Presles, Brie-Comte-Robert, Ozoir-la-Ferrière, Servon, et projets de zones logistiques des RN4 et RN19. | | |
| Résultats attendus | Amélioration des connaissances des rejets polluants et de leurs traitements | | |



MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

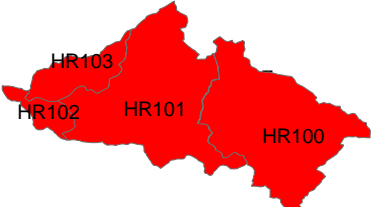
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Description et mise en œuvre | Préparer un guide présentant les activités potentiellement polluantes, permettant aux communes de mieux cibler les activités à risque lors de l'instruction des permis de construire. Cela permettra notamment aux communes de mieux connaître les rejets polluants liés aux activités présentes sur leurs communes, de vérifier la conformité du rejet aux possibilités de traitement de la station, et de mettre en place les autorisations de raccordement ou de mettre à jour celles existantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Proposer aux communes et aux collectivités en charge de l'assainissement une fiche d'alerte leur permettant d'appréhender les risques de rejets de polluants lors de l'attribution des permis de construire (installation et extension d'activité). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sensibiliser les communes à l'importance de la mise en place des autorisations de raccordement afin de mieux connaître et de maîtriser les rejets non domestiques dans leur réseau d'assainissement. Ces autorisations sont délivrées en fonction de la capacité du système d'assainissement à collecter et à traiter les effluents. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Proposer un modèle type d'autorisation de déversement. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Proposer des réunions d'information aux communes sur cette problématique. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | CLE pour l'animation Collectivités en charge de l'assainissement pour la mise en place des autorisations | | | | | | | | | | DRIEE et services techniques des inspections des installations classées, CCI, STIC, Chambre des métiers et de l'artisanat de l'Essonne. | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | |
| Conditions de réussite | Mobilisation des acteurs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Compris dans les coûts de fonctionnement de la cellule d'animation du SAGE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Rédaction du guide Nombre de réunions d'information réalisées et nombre de participants Nombre d'autorisations de raccordement signées ou mises à jour |
|-----------------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|----------------------------|---|----------------|---------------------------------------|
| Action n° 2.6.2 | Mettre en place une démarche ciblée de réduction des flux polluants des activités industrielles et artisanales | règle associée | niveau de priorité 1 |
|----------------------------|---|----------------|---------------------------------------|

| | |
|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Renforcer les actions visant les industriels dans le cadre de la limitation de leurs rejets, en ciblant les activités à risques (y compris pour les PME et TPE) |
| Secteur géographique concerné | <p>17 sites prioritaires et ZI Gretz Amainvilliers, Tounan en Brie, Presles, Brie-Comte-Robert, Ozoir-La-Ferrière, Servon et projets de zones logistiques RN4 et 19)</p>  |
| Résultats attendus | Améliorer la qualité des rejets industriels, sécuriser la qualité de la ressource en eau |

| | |
|---------------------------|--|
| MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION | |
|---------------------------|--|

| | |
|------------------------------|--|
| Description et mise en œuvre | <u>Sensibiliser les entreprises</u> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Etablir, avec la CCI, une liste des activités à risque à cibler en priorité - Assurer une sensibilisation et l'élaboration de conseils ciblés sur les PME et TPE concernant tant les activités industrielles qu'artisanales |
| | <u>Recenser les activités polluantes</u> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mettre à jour à partir des données des CCI, les industries et autres activités polluantes présentes sur le territoire du SAGE - Favoriser la réalisation de diagnostics complets des rejets et prélèvements en eau pour les TPE et PME en visant en priorité les activités à risque |
| | <u>Assurer le traitement des effluents non domestiques</u> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Renforcer le programme annuel de contrôle de la DRIRE pour assurer la mise aux normes des dispositifs d'assainissement industriels et artisanaux - Réhabiliter ou assurer la mise aux normes des rejets industriels et artisanaux dans le réseau d'assainissement - Vérifier la validité de leurs raccordements, l'entretien des ouvrages de prétraitement ou de traitement, le respect des normes de rejets au milieu ou au réseau, en fonction des mesures spécifiques précisées par la DCE - Proposer une assistance technique pour la mise en place de systèmes de prétraitement ou de traitement des eaux usées industrielles - Vérifier la mise en place d'un suivi et d'un système d'auto surveillance des rejets |

| | Maîtres d'ouvrage potentiels | Partenaires techniques |
|--------------------------------|---|--|
| catégories d'acteurs concernés | CCI, Chambre des métiers, industriels, artisans, communes | DRIEE Idf et Service technique des inspections des installations classées , CCI , propriétaires et gestionnaires des réseaux d'assainissement, AESN, Chambre des métiers et de l'artisanat de l'Essonne. |

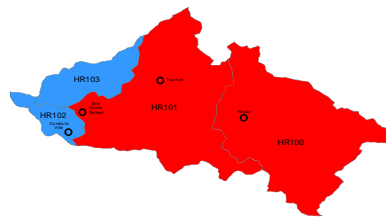
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

| | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Conditions de réussite | Mobilisation des industriels et des collectivités | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | financeurs (taux) |
| | 20 000 €/an de coût de fonctionnement et de diagnostic | AESN à travers les contrats globaux. |

| | |
|-------------------|--|
| SUIVI DE L'ACTION | |
|-------------------|--|

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Réalisation d'une liste d'activités à risque |
| | Nombre de diagnostics réalisés |
| | Nombre de visites auprès d'industriels et d'artisans réalisées, nombre de contrôles inopinés dans le domaine de l'assainissement |
| | Nombre de systèmes de prétraitement ou de traitement mis en place sur le bassin versant |

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.6.3 | Equiper les stations d'épuration d'un traitement de l'azote et du phosphore Fiche en attente des résultats du SDASS 77 | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Aller plus loin que les obligations de la DERU au regard des impacts cumulés significatifs que provoquent les rejets cumulés des stations d'épuration présentes le long de l'Yerres et de ses affluents. Obtenir le bon état des eaux. | | |
| Secteur géographique concerné | <p>Sur les masses d'eau HR 100 et HR 101, stations d'épuration présentes le long du cours de l'Yerres et des affluents ciblées dans le SDASS 77 comme engendrant une pollution substantielle dans un cours d'eau d'état dégradé ou de faible débit.</p>  | | |
| Résultats attendus | Bonne qualité chimique et biologique des eaux superficielles | | |

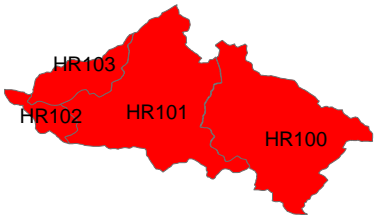
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Sur les stations d'épuration identifiées comme prioritaires dans le SDASS de Seine-et-Marne, mettre en place un traitement plus poussé de l'azote et du phosphore. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Communes ou intercommunalités possédant la compétence assainissement collectif | | | | | | | | | SATESE 77, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des maîtres d'ouvrage | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | AESN, CG, Conseil Régional | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre de stations d'épurations publiques traitant l'azote, le phosphore ou les deux paramètres |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.6.4 | Mettre en conformité les branchements particuliers aux réseaux d'assainissement | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Sensibiliser la population aux problèmes liés aux mauvais branchements des réseaux d'assainissement. Identifier et réhabiliter ces branchements. | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire du SAGE  | | |
| Résultats attendus | Réduction des rejets d'eaux usées dans le milieu naturel ou des surcharges des stations de traitements des eaux usées par les eaux claires parasites Amélioration de la qualité des eaux | | |

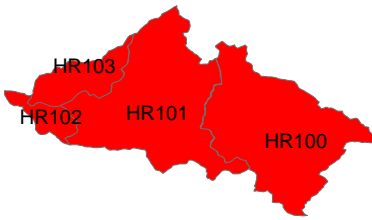
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p><u>Sensibiliser la population à la problématique des eaux usées</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - éditer des brochures présentant les impacts dus aux problèmes de branchements aux réseaux d'assainissement (EU vers EP et EP vers EU) <p><u>Identifier les mauvais branchements et prioriser les travaux</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - localiser les zones identifiées comme prioritaires dans les SDA - visites sur site pour vérifier les problèmes de branchement et identifier des points noirs localement et préciser les travaux à réaliser dans les règlements de service des services d'assainissement. <p><u>Accompagner dans la démarche</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - accompagner les particuliers dans la réalisation des travaux de mise aux normes des points noirs, conseil, suivi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Collectivité porteuse du projet (pour les parties en domaine public) Particuliers CLE pour la rédaction des brochures | | | | | | | | | C.Généraux, AESN | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Réussite de la sensibilisation des particuliers | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 2500 € par branchement en moyenne | | | | | | | | | AESN, C.Généraux | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre de diagnostics réalisés et taux de conformité des branchements Nombre de mauvais branchements réhabilités |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.6.5 | Réhabiliter et restructurer les réseaux d'eaux usées stricts ou unitaires | règle associée | niveau de priorité 1 |
|-------------------------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Réhabiliter et restructurer les réseaux d'eaux usées stricts ou unitaires de façon à réduire les rejets directs de pollution au milieu naturel et diminuer la présence d'ECPP (Eaux Claires Parasites Permanentes) dans les réseaux d'eaux pluviales (EU). | | |
| Secteur géographique concerné | <p>La mesure sera appliquée dans un premier temps au niveau des principaux points noirs du territoire, afin de tenir compte de la capacité financière des collectivités.</p>  | | |
| Résultats attendus | <p>Diminution des rejets directs au milieu Amélioration du fonctionnement des stations à l'aval du fait de la réduction des ECPP dans les réseaux EU, à l'origine de surcharges hydrauliques</p> | | |

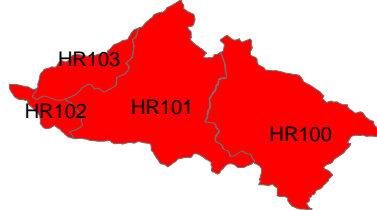
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------|------|------|------|--|----------------------------------|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | La réhabilitation et la restructuration des réseaux consisteront en : - réaliser un diagnostic des anomalies sur les réseaux, identifier les points noirs - définir d'un plan pluriannuel de travaux et d'investissements sur les réseaux - réhabiliter des canalisations, afin de limiter les infiltrations d'ECPP et les fuites d'EU vers le milieu naturel - mettre en séparatif des réseaux lorsque possible - mettre en conformité les branchements individuels - mettre en place des bassins d'orage lorsque cela est nécessaire sur les réseaux unitaires pour optimiser la collecte En outre, sera également prévue la mise en séparatif de l'ensemble des réseaux de la zone de collecte du SIAAP excepté certains centres bourgs tels que Brie Comte Robert, Servon, Chevy-Cossigny | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | |
| | | Communes / Collectivités ayant la compétence assainissement et gestion des réseaux | | | | | | | | | SATESE, services de l'Etat, AESN | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des maîtres d'ouvrage - Capacité de financement | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 31 M€ | | | | | | | | | AESN, C.Généraux, C.Régionaux (contrat global) | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | <p>Nombre de réhabilitation de réseaux d'eaux usées stricts ou unitaires</p> <p>Pourcentages de réseaux mis en séparatifs</p> |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.6.6 | Accompagner les communes dans la mise en place d'opérations groupées de réhabilitation des dispositifs d'assainissement non collectif | règle associée | niveau de priorité 2 |
|-------------------------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Accélérer la mise en conformité des dispositifs d'assainissement non collectifs par la mise en place d'opérations groupées de réhabilitation | | |
| Secteur géographique concerné | Hameaux ou communes regroupant plusieurs habitations en assainissement non collectif  | | |
| Résultats attendus | Limitation des rejets d'eaux usées dans le milieu naturel Amélioration de la qualité des eaux | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | Sensibiliser les communes et les informer de la possibilité de mettre en place des opérations groupées. Leur préciser les modalités et les accompagner dans l'élaboration du dossier. Les contrôles de conformité de l'assainissement non collectif doivent être effectués avant le 31 décembre 2012. Les particuliers disposeront alors d'au maximum 4 années pour se mettre en conformité. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Cellule d'animation de la CLE | | | | | | | | | SATESE, services de l'Etat, AESN | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des communes | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Compris dans les coûts de fonctionnement de la cellule d'animation | | | | | | | | | AESN / C.Généraux | | | | | | | | |

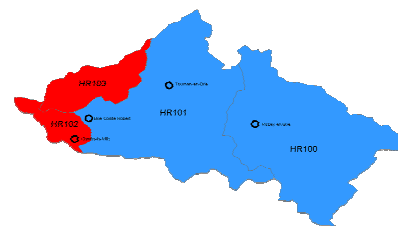
SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre d'opérations collectives de réhabilitation de dispositifs d'assainissement non collectif mises en place Nombre d'installations concernées par des opérations groupées de réhabilitation des dispositifs d'assainissement non collectif |
|----------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.6.7 | Equiper les réseaux pluviaux urbains les plus polluants d'ouvrages de dépollution des eaux pluviales | règle associée | niveau de priorité 1 |
|--------------------|--|----------------|--------------------------------|
|--------------------|--|----------------|--------------------------------|

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Sur les principaux rejets pluviaux des zones urbanisées de l'aval du bassin versant, mettre en place des ouvrages de stockage et traitement des eaux pluviales. Ces ouvrages permettent la décantation des matières en suspension, auxquelles sont associés la majorité des polluants véhiculés par les eaux pluviales (hydrocarbures, métaux lourds...) Favoriser l'utilisation de techniques alternatives pour limiter le ruissellement (voir fiche 3.2.4) | | |
| Secteur géographique concerné | Aval du bassin versant, sur les masses d'eau HR102 et HR103 | | |
| Résultats attendus | Diminution de la pollution par ruissellement (hydrocarbures et métaux lourds...) | | |



MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

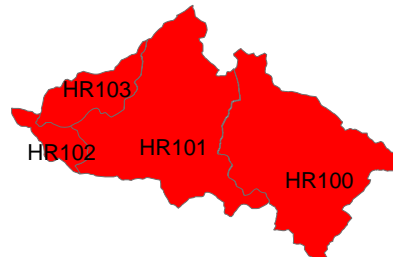
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | La mesure sera appliquée sur les zones urbaines denses avec d'importantes surfaces de voirie ou d'importantes surfaces imperméabilisées. Les rejets les plus pollués seront ciblés, sur la base des travaux préconisés dans le schéma directeur des eaux pluviales du SIARV (24 gros ouvrages et 92 petits) il s'agit d'ouvrages tels que les bassins de décantation ou d'ouvrages de traitement au fil de l'eau | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Dans le cas de nouveaux projets d'urbanisation, <u>une solution préventive</u> sera systématiquement recherchée afin de limiter le ruissellement (sauf s'il est démontré qu'elle est impossible à mettre en œuvre techniquement). Les techniques alternatives de type noues végétalisées, bassins paysagers, toitures végétalisées, parkings absorbants, fossés drainants, etc. seront systématiquement favorisées. Par ailleurs des techniques alternatives aux ouvrages classiques de dépollution des eaux pluviales seront recherchées systématiquement afin de limiter les coûts.</p> <p>Un entretien sera systématiquement mis en place (fiche action 2.6.8)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Syndicats d'assainissement, communes ou intercommunalités ayant la compétence gestion des eaux pluviales | | | | | | | | | AESN | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des acteurs | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | 16 M€. La priorité sera cependant donnée à la réduction du ruissellement à la source afin de limiter au maximum les coûts inhérents à cette action. | | | | | | | | | C.Régionaux (contrat global) | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombres de points noirs équipés d'ouvrages de dépollution |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|--------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Action n° 2.6.8 | Diffuser à l'échelle du bassin versant, les règles de bonnes pratiques d'entretien des ouvrages de dépollution des eaux pluviales et s'assurer de leur application | règle associée | niveau de priorité 2 |
|--------------------|--|----------------|--------------------------------|

| | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Définition et objectifs de l'action | Assurer la fonctionnalité des ouvrages de dépollution des eaux pluviales | | |
| Secteur géographique concerné | Ensemble du territoire |  | |
| Résultats attendus | Contrôle des flux de polluants issus du ruissellement | | |

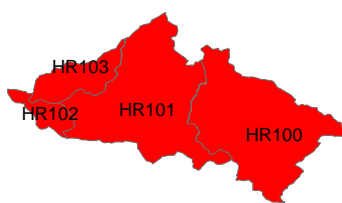
MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Description et mise en œuvre | <p>Faire un inventaire à l'échelle communale des ouvrages de dépollution existants</p> <p>Suivre le guide des bonnes pratiques d'entretien des ouvrages de dépollution des eaux pluviales édité par le CG91 pour que les ouvrages conservent leur fonctionnalité :</p> <ul style="list-style-type: none"> - visites et entretien pour éviter les dysfonctionnement des ouvrages, un stockage accidentel de produits bruts polluants et une accumulation trop importante de dépôts risquant d'entraîner lors d'un orage exceptionnel, le déversement de polluants concentrés <p>Fréquence des visites d'entretien : mensuel ou après chaque gros événement pluvieux</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Cellule d'animation de la CLE, communes ou intercommunalités ayant la compétence gestion des eaux pluviales | | | | | | | | | AESN, C.Généraux | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Conditions de réussite | Mobilisation des acteurs | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement de la cellule d'animation de la CLE | | | | | | | | | AESN | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|----------------------|---|
| Indicateurs de suivi | Nombre d'interventions d'entretien sur les ouvrages de dépollution des eaux pluviales |
|----------------------|---|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| Action n° 2.7.1 | Accompagner les carriers vers des mesures de protection de la nappe des calcaires de Champigny | règle associée | niveau de priorité 1 |
|--|---|----------------|--------------------------------|
| Définition et objectifs de l'action | Engager les carriers à la mise en œuvre de mesures permettant de réduire l'impact de leur activité sur la ressource en eau Animer des comités de pilotage de suivi des projets d'exploitation des calcaires en amont du dépôt des dossiers d'autorisation. | | |
| Secteur géographique concerné | Là où il existe des exploitations de gisements de calcaires (carte 20 de l'atlas cartographique) <div style="text-align: right;">  </div> | | |
| Résultats attendus | Mise en oeuvre de mesures de protection de l'eau pendant l'exploitation des carrières. Mise en œuvre après exploitation des carrières de zones tampon de collecte et d'épuration des eaux de ruissellement sur le site en amont du plan d'eau relictuel. | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

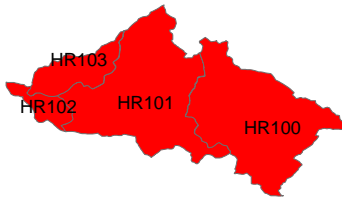
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Description et mise en œuvre | Sensibiliser les carriers sur les risques de pollution de l'eau. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Définir un cahier des charges des points clé à étudier par les carriers : | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Gestion des eaux de ruissellement sur le site (eaux pluviales, eaux issues du drainage agricole, eaux de lavage des matériaux, etc.) : collecte, déconnexion du bassin d'exhaure, recyclage de l'eau | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Nature des engins d'extraction en front de taille (risque de pollution ponctuelle de la nappe) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Exigences en terme de réaménagement du site : qualité des remblais, risque d'inondation des terrains, collecte et traitement des eaux brutes issues du ruissellement et du drainage agricole | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Plan d'eau relictuel (profilage des berges, aménagement paysager, écologique, ...) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - Zones tampon | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Editer/diffuser un guide des bonnes pratiques. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Création/animation de comité de pilotage en amont des projets | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | Cellule d'animation de la CLE, AQUI'Brie | | | | | | | | | | Carriers (UNICEM), AQUI' Brie, DRIEE, CG, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | |
| Conditions de réussite | Bonne sensibilisation des acteurs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement de la cellule d'animation de la CLE | | | | | | | | | | AESN, Conseil régional d'Ile-de-France | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre de réunions de sensibilisation des carriers |
|-----------------------------|--|

Améliorer la qualité des eaux superficielles et souterraines et prévenir toute dégradation

| | | | |
|----------------------------------|---|----------------|---------------------------------------|
| Action n° 2.7.2 | Organiser la gestion des aménagements après exploitation des carrières | règle associée | niveau de priorité 1 |
|----------------------------------|---|----------------|---------------------------------------|

| | | | |
|--|--|--|--|
| Définition et objectifs de l'action | Trouver des solutions durables de gestion des aménagements (zones tampon, abords du plan d'eau relictuel) après exploitation des calcaires de Champigny par les carriers | | |
| Secteur géographique concerné | Là où il existe des exploitations de gisements de calcaires (carte 20 de l'atlas cartographique)  | | |
| Résultats attendus | Emergence de maîtres d'ouvrage de la gestion des aménagements après exploitation des carrières de calcaire - Amélioration de la qualité de la nappe de Champigny - Aménager après exploitation les carrières | | |

MISE EN ŒUVRE DE L'ACTION

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|------|------|------|------|------|------|--|--|
| Description et mise en œuvre | Définir un cahier des charges de l'entretien des aménagements. Faire émerger des maîtres d'ouvrage publics ou privés de réhabilitation de sites. Proposer des contrats de partenariat entre les différentes parties : agriculteurs, carriers, collectivités, syndicats, etc. Mettre en place un suivi des aménagements lorsque cela est nécessaire et évaluer leurs impacts sur la qualité de l'eau. La gestion des aménagements après exploitation des carrières devront être faits en compatibilité avec les schémas départementaux de carrière actuellement en cours de révision. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | catégories d'acteurs concernés | Maîtres d'ouvrage potentiels | | | | | | | | | | Partenaires techniques | | | | | | | | |
| | | CLE, AQUI'Brie | | | | | | | | | | DRIEE, CG, AESN, CA77, AQUI' Brie, UNICEM, Directions départementales des territoires (77, 91 et 94) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Calendrier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | | |
| Conditions de réussite | Mobilisation de l'ensemble des acteurs et notamment des carriers | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspects financiers | Coût estimatif | | | | | | | | | | financeurs (taux) | | | | | | | | | |
| | Compris dans le coût de fonctionnement de la cellule d'animation de la CLE | | | | | | | | | | AESN, Conseil régional d'Ile-de-France | | | | | | | | | |

SUIVI DE L'ACTION

| | |
|-----------------------------|--|
| Indicateurs de suivi | Nombre de sites d'exploitation de carrières réaménagés |
|-----------------------------|--|