

# BILAN DU CONTRAT DE RIVIERE DES PAILLONS

## COTECH du 05 avril 2017



## Ordre du jour

### I° Etude « BILAN, EVALUATION, PROSPECTIVE »

**1- Présentation de l'étude**

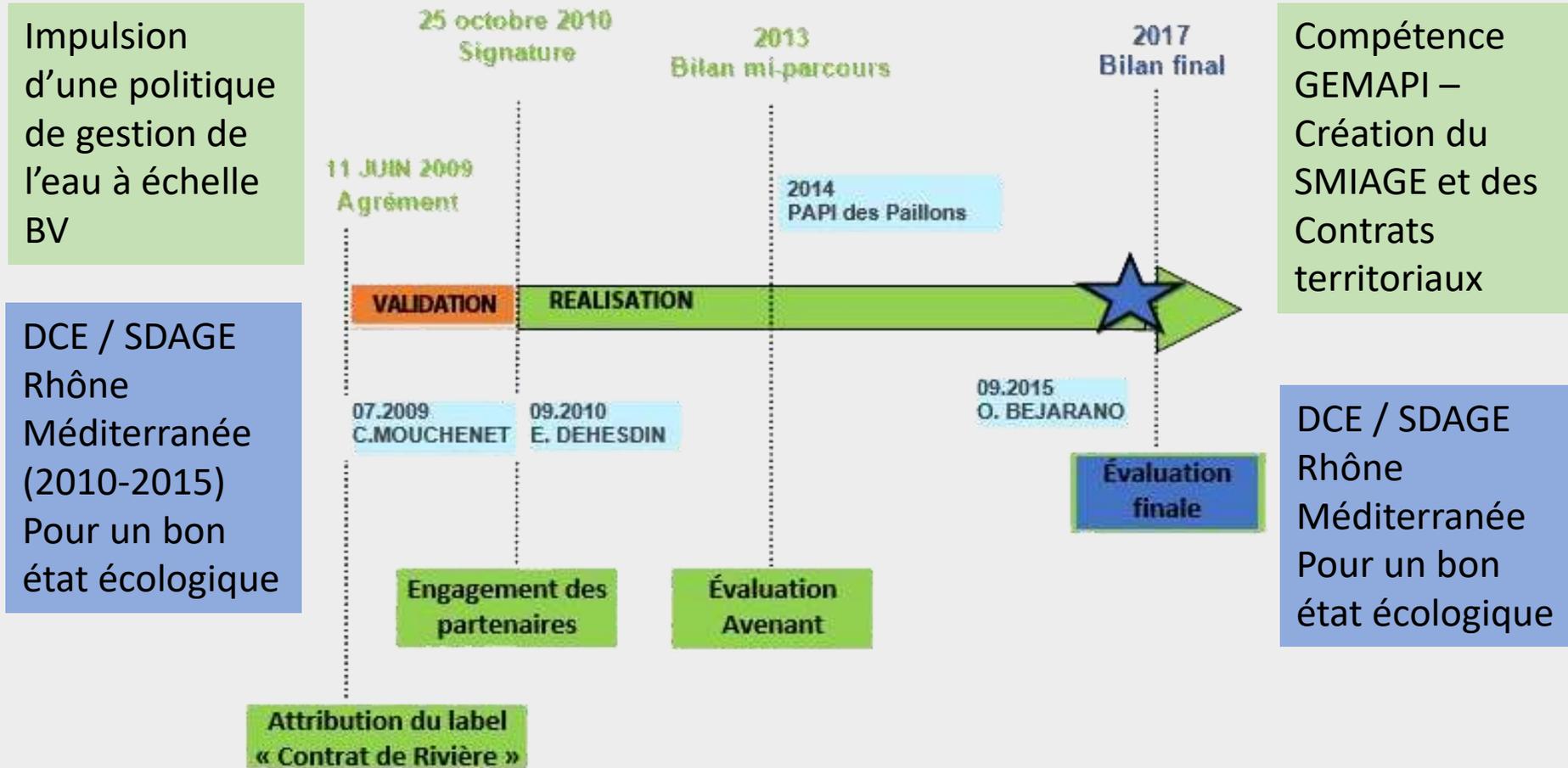
**2- Contenu de l'étude**

### II° Méthodologie

**1- Enquêtes et entretiens à destination des élus**

**2- Planning**

# Historique du Contrat de Rivière des Paillons (7 années)



# Etude

## « BILAN, EVALUATION, PROSPECTIVE »

- 1- Présentation de l'étude
- 2- Contenu de l'étude

# 1- Présentation de l'étude

---

## Objectifs de l'étude

### BILAN

**Identifier les impacts (bénéfiques ou points faibles)** de la politique menée sur le milieu. Comparer les actions prévues avec celles réalisées. Le CR a-t-il répondu aux objectifs initiaux?

### EVALUATION

**Evaluer la politique menée du CR** et analyser son inscription dans le territoire (représentations sociales).

### PROSPECTIVE

Identifier les **problématiques n'ayant pu être traitées et les nouveaux enjeux**, formuler des recommandations pour pérenniser les acquis du CR.

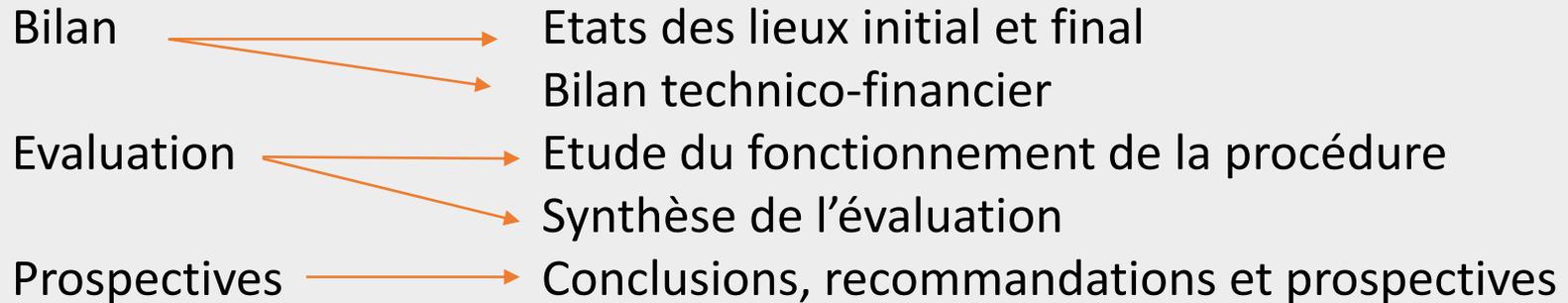


Une opportunité de prendre du recul sur les moyens mis en œuvre, l'efficacité du programme, sa gouvernance pour mieux se projeter.

# 1- Présentation de l'étude

---

## Trame de l'étude – 5 phases



## Des indicateurs d'évaluation

- Une approche **technique**
  - suivi des actions (tableau de bord)
  - études (qualité, piscicole, ...)
- Une approche **financière**
- Une approche **qualitative**
  - les représentations sociales (enquêtes, entretiens)

# ETAT DES LIEUX

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETAT DES LIEUX

*Question majeure: le CR a-t-il répondu aux objectifs?*

#### Objectifs

- Rappel du diagnostic initial et des problématiques à l'origine de la mise en œuvre du CR
- Impact post-CR

= Comparer l'état des lieux initial et final pour analyser l'évolution

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETAT DES LIEUX INITIAL

#### Constat initial

- Une relative bonne qualité des eaux superficielles mais **des points noirs** (en aval des STEP, niveau bactériologique élevé sur l'ensemble du linéaire, manque de données, présence de pollutions industrielles)
- Une **perturbation de la ressource piscicole** malgré la présence de l'anguille en amont témoignant du bon potentiel
- Une **vulnérabilité accrue** du territoire face au risque inondation (densification urbaine, emprise sur le lit du cours d'eau, usure des ouvrages...)
- Un **manque de connaissances sur la ressource en eau** (présence d'un aquifère stratégique complexe mais absence de données)

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETAT DES LIEUX FINAL

#### 5 axes actions

Volet A **Améliorer la qualité de l'eau**

Poursuite des actions d'amélioration des systèmes d'assainissement et intégration de la problématique des pollutions industrielles.

Volet B1 **Restaurer, préserver, valoriser le patrimoine naturel**

Volet B2 **Protection contre les crues**

Lien intrinsèque entre B1 et B2. Préserver le milieu et prévenir le risque inondation par la valorisation paysagère, favoriser la continuité écologique, restaurer les ouvrages, maintenir le libre écoulement.

Volet B3 **Améliorer les connaissances sur la ressource en eau**

Données qualitatives et quantitatives en vue d'une gestion durable

Volet C **Sensibiliser**

Réappropriation du cours d'eau

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETAT DES LIEUX FINAL

#### Hypothèses à vérifier

- **Une amélioration de la qualité des eaux (induisant un impact positif sur la ressource piscicole)**
  - étude CD06 physico-chimique et biologique
  - campagne piscicole Fédération de Pêche 06
  - bilan mi-parcours démarche « Eaux Top » (résultat qualité + identification points noirs)
- **Une gestion renforcée de la prévention des inondations**
  - connaissances acquises (diverses études + diagnostic PAPI)
  - le CR a permis d'impulser une gestion intégrée du risque = PAPI
  - intégration du risque dans les documents d'urbanisme
  - Développement de la culture du risque

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETAT DES LIEUX FINAL

#### Hypothèses

- **Une amélioration de la connaissance sur la ressource en eau**
  - synthèse du suivi des débits mensuels
  - étude portant sur la ressource en eau souterraine
  - étude sur la quantification et la bancarisation des points de prélèvements
- **Un développement de la connaissance sur les Paillons**
  - campagnes de terrains, photographie, états des lieux
  - étude des vallons affluents
  - étude sur la continuité écologique

# BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

## 2- Contenu de l'étude

---

### BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

*Enjeu majeur : définition de l'écart entre ce qui était prévu et ce qui a été réalisé*

#### Objectifs

Acquérir une vue d'ensemble sur les réalisations, expliciter les causes des actions n'ayant pu être réalisées, mettre en avant les bénéfices.

Bilan global financier et bilan technico-financier pour chaque objectifs (volets)

#### Indicateurs

Tableau de bord (suivi des opérations), points sur les investissements

## 2- Contenu de l'étude

### BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

#### L'AMELIORATION DE LA QUALITE DE L'EAU (volet A)

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Un avancement satisfaisant (sur 7 STEP, 2 faible avancement)</li><li>• Intégration de la filière écologique + impulsion problématique boues</li><li>• Actions de raccord à l'ANC réalisées</li><li>• Démarche Eaux Top: recensement des points noirs, connaissance terrain, régularisation des entreprises, sensibilisation, communication... Avenant</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lancement des actions tardivement (en cours actuellement pour certaines)</li><li>• Frein financier pour une petite collectivité (projet non lancé)</li><li>• Faible relation et difficulté du suivi des actions avec gestionnaire eau.</li><li>• Opération de réduction des pollutions industrielles sur la vallée des Paillons avortée malgré les avancées technique et administrative par les agents.</li></ul>

## 2- Contenu de l'étude

### BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

#### LA PRESERVATION DES MILIEUX AQUATIQUES (VOLET B1) ET LA PREVENTION DES INONDATIONS (VOLET B2)

##### POINTS FORTS

- **Entretien raisonné et régulier** de la ripisylve = prise de conscience des comportements d'incivilités (déchets), volume d'embâcles moins conséquent.
- Des **connaissances** acquises (études sur la continuité, sur les vallons)
- Développement de la **culture du risque**

##### POINTS FAIBLES

- Les actions sur la **Banquière** n'ont pu être concrétisées (notamment le programme pluriannuel et la continuité écologique).
- Des sites valorisés et réaménagés mais qui, parfois, n'ont pas bénéficié de véritable entretien et suivi (usure, dégradations des aménagements, déjections canines...)

## 2- Contenu de l'étude

---

### BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

#### CONTRIBUER A LA GESTION DE LA RESSOURCE EN EAU

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Régularité des mesures de jaugeage</li><li>• Connaissances acquises grâce aux études</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'action « Quantification et bancarisation des points de prélèvements » est actuellement en cours, dans le cadre de l'étude sur la ressource en eau. Elle n'a pas été réalisée par le maître d'ouvrage initial.</li></ul>

## 2- Contenu de l'étude

---

### BILAN TECHNIQUE ET FINANCIER

### COORDONNER, SENSIBILISER ET COMMUNIQUER (Volet C)

POINTS FORTS	POINTS FAIBLES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Un poste de chargé de mission</li><li>• Forte collaboration avec la Fédération de Pêche 06</li><li>• Une sensibilisation scolaire active</li><li>• Budget excédent (régie communication)</li><li>• Des actions représentatives à l'échelle du BV</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Davantage de temps aurait été nécessaire pour renforcer les actions.</li><li>• Des outils intéressants mais parfois faiblement exploités par les communes (exposition)</li></ul>

# ETUDE DU FONCTIONNEMENT DE LA PROCEDURE

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETUDE DU FONCTIONNEMENT DE LA PROCEDURE

*Question majeure : Quelle perception de la gouvernance mise en œuvre ?*

#### Objectifs

- Perception de l'efficacité du CR, évaluation de son bilan et des moyens alloués pour sa réalisation
- Perception du niveau d'appropriation du CR par les acteurs

#### Indicateurs

Enquêtes → membres du Comité de Rivière

Entretiens → élus, partenaires

## 2- Contenu de l'étude

---

### ETUDE DU FONCTIONNEMENT DE LA PROCEDURE

#### Questionnement

- Quelle adhésion des acteurs au CR ? Qu'a apporté le CR?
- Quelle perception de la gouvernance ?
  - CR : projet de territoire?
  - Les moyens pour sa mise en œuvre (le SIP, sa coordination, ....)
- Quelle vision de l'avenir de la gestion des cours d'eau?

# Méthodologie

- 1- Enquêtes
- 2- Planning

## 2- Enquêtes

Quelle évaluation du bilan de la démarche « Contrat de Rivière des Paillons » ?

Avis Bilan Contrat de Rivière	EVALUATION			Expliquer les raisons du choix
				
L'élaboration du Contrat de Rivière des Paillons				
Quels sont, selon vous, les enjeux du bassin versant des Paillons ?				
Les objectifs du CR vous semblent-ils cohérents avec les enjeux du territoire ?				
L'échelle hydrographique pour la mise en œuvre du CR vous paraît-elle pertinente ?				

Quelle vision de l'impact de la gouvernance du Contrat de Rivière sur le territoire ?

Le Contrat de Rivière : un levier de développement territorial ?	EVALUATION			Expliquer les raisons du choix (li
				
Le Contrat de Rivière : élément fédérateur du territoire autour de la gestion de l'eau ?				
Quels sont les effets notoires avant / après le Contrat de Rivière sur le territoire ?				
Pensez-vous que le Contrat de Rivière ait permis de fédérer, en partie, l'ensemble des acteurs de l'eau sur le territoire ?				

Quelles perceptions de la mise en œuvre du Contrat de Rivière des Paillons ?

La mise en œuvre du Contrat de Rivière	EVALUATION			Expliquer les raisons du choix
				
Les instances de concertation de la démarche Contrat de Rivière				
Le rôle du Comité de Rivière vous paraît-il explicite ?				
Avez-vous assisté aux diverses instances (Comité de Rivière, groupes de travail) ?				
Les moyens de concertation vous paraissent-ils suffisants et adaptés ?				

Bilan et perspectives ?

Prospectives	EVALUATION			Expliquer les raisons du choix
				
Le bilan général				
Quel est votre sentiment général sur la mise en œuvre et les réalisations du Contrat de Rivière des Paillons ?				
Quelles ont été les limites dans la mise en œuvre du Contrat de Rivière des Paillons ?				

# 3- Planning

## Phase d'élaboration

- └ Validation méthodo (COTECH n°1)
- └ Rassemblement des données et traitement (études)
- └ Envoi des enquêtes – Traitement données + Préparation entretiens
- └ Bilan financier

- └ Réalisation des entretiens
- └ Traitement entretiens
- └ Synthèse des éléments (partie gouvernance+ perspectives)

## Phase de réalisation

- └ Rédaction des modules 1 et 2 (Etats des lieux et Bilan financier et technique)

- └ Corrections modules 1 et 2
- └ Rédaction des modules 3, 4 et 5

- └ Corrections modules 3, 4 et 5

AVRIL

MAI

JUIN

JUILLET

AOÛT

SEPTEMBRE

OCTOBRE



Invitation Comité de Rivière

Envoi aux membres du CR modules 1 et 2

Envoi aux membres du CR modules 3, 4 et 5

COTECH n°1  
Validation méthodologie  
Hypothèses / Enquêtes

COTECH n°2  
└ Analyse, modifications modules 1 et 2  
└ Echanges sur les éléments des modules 3, 4 et 5

COTECH n°3  
└ Analyse, modifications modules 3, 4 et 5

Préparation CR

CR novembre

## Phase de concertation

# BILAN DU CONTRAT DE RIVIERE DES PAILLONS

*En vous remerciant ...*