



Elaboration du SAGE du bassin de l'Alagnon : Scénarios contrastés

CLE

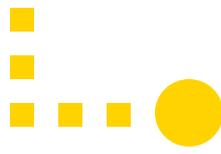
3 mars 2015 - Massiac





Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Les étapes validées par la CLE**
 - Etat initial : Juillet 2011
 - Diagnostic socio-économique et environnemental : Décembre 2012 – Février 2014
 - Scénario tendanciel : Septembre – Décembre 2014
- **L'étape en cours**
 - *Scénario contrastés : juin 2015 (?)*
- **Prochaines étapes**
 - Choix de la stratégie
 - Rédaction des documents du SAGE
 - Instruction : consultation des assemblées et enquête publique



Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Objectifs**

- **Définir des variantes** correspondant à différents moyens d'atteindre les objectifs généraux validés suite au scénario tendanciel :
 - Niveaux d'ambition croissants,
 - Moyens à engager (techniques, financiers, humains) différents
- Réaliser une **analyse comparative de ces variantes** (moyens à mettre en œuvre et effets attendus)
- Fournir à la CLE tous les éléments nécessaires à la définition de la stratégie du SAGE



Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Méthodologie détaillée**

- 1° - **Identification des moyens à mettre en œuvre (= champs des possibles)** au regard des problématiques et objectifs issus du scénario tendanciel, pour l'ensemble du territoire et à l'échelle de la masse d'eau
- 2° - Déclinaison des enjeux, objectifs, et mesures en distinguant :
 - Les mesures relevant du cadre légal et réglementaire = socle
 - Les mesures relevant de la stratégie locale de gestion : le SAGE



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- Identification du champs des possibles**

Objectifs généraux	Sous-objectifs	Mesures envisageables et contenus possibles			
		Libellé mesure	Contenus possibles		
Restaurer et préserver les zones humides et les cours d'eau de tête de bassin versant	Préserver/restaurer les zones humides fonctionnelles et patrimoniales	Améliorer et diffuser la connaissance sur les zones humides	Actualiser l'inventaire actuel (complément de données/diagnostic des ZH de l'inventaire 2005)	Réaliser un inventaire complémentaire des zones humides (compléter l'inventaire de 2005 pour les ZH de + de 0,1 ha par ex ...)	Identifier les zones humides disparues (potentiel de restauration)
			Compléter l'inventaire des zones humides dans le cadre des documents d'urbanisme		
			Hiérarchiser les zones humides (fonctionnalités/patrimonialité) pour définir des priorités d'intervention		
			Diffuser l'inventaire des zones humides (site du SIGAL, cartographie communale ...)		



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Déclinaison des scénarios (enjeux → mesures)**

Enjeu 1	Objectifs généraux	Sous-objectifs	Mesures envisageables
Améliorer la gestion quantitative de la ressource et préserver la ressource disponible	Préserver l'état quantitatif des ressources en eaux souterraines	Améliorer la connaissance sur la ressource et les prélèvements	Améliorer le réseau de suivi des eaux souterraines
			Améliorer la connaissance des prélèvements
		Préserver les ressources en eaux stratégiques	Etablir un schéma de gestion de NAEP
			Améliorer les réseaux d'eau potable
	Maintenir ou améliorer la gestion quantitative de la ressource en eau superficielle	Améliorer la connaissance sur la ressource et les prélèvements	Engager des économies d'eau
			Améliorer le réseaux de suivi des eaux superficielles
		Réduire les pressions exercées par les prélèvements sur cours d'eau	Améliorer la connaissance des prélèvements
			Finaliser la mise aux normes des prises d'eau
		Préserver les zones humides	Encadrer les prélèvements
			Cf enjeu 3



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Méthodologie détaillée**

- Déclinaison des moyens selon **3 scénarios contrastés**

Libellé mesure	Contenu de la mesure		
	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Réaliser une étude " adéquation ressources / besoins" sur l'ensemble du bassin versant	<i>Etude en cours</i>	<i>Etude en cours</i>	<i>Etude en cours</i>
Améliorer le réseau de suivi quantitatif	1°)	Installer des repères visuels	Installer des repères visuels
	2°)		Installer des stations hydrométriques complémentaires
Elaborer un plan de gestion de la ressource dans le cadre du SAGE	1°)	"Orienter" les usages : recommandations relatives à l'exploitation des ressources en eau (sans portée réglementaire)	Orienter les usages : recommandations relatives à l'exploitation des ressources en eau (sans portée réglementaire)
	2°)		et réglementer les usages : dispositions et règles encadrant les conditions d'exploitation des ressources en eau (avec portée juridique)
	3°)	Sensibiliser les élus aux enjeux de la gestion de la ressource quantitative (cf. 602)	Sensibiliser les élus aux enjeux de la gestion de la ressource quantitative (cf. 602)

Ex. de déclinaison des moyens en scénarios - tableau ne concernant pas le bassin versant de l'Alagnon



- **Méthodologie détaillée**

- **3° - Concertation**

- Production d'un support d'animation et diffusion
- Animation de 3 commissions thématiques (cf. tendancier – Avril 2015)
- Echanges/discussion sur les champs des possibles
- Priorisation des enjeux/objectifs
- Co-construction des scénarios contrastés (à partir des hypothèses et priorités proposées – avant évaluation)

- **Bilan de la concertation**



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

Commission SAGE du Lignon
Commission ZONES HUMIDES et TÊTES de bassin versant
Fiche positionnement - Jeudi 23 janvier 2014

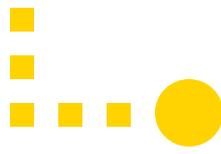
Nom :

Prénom :

Organisme :

Adresse mail :@.....

Enjeux	Objectif général	Objectif opérationnel	Résultats à atteindre	Importance de l'action		
				1 Elevée	2 Moyenne	3 Faible
2- Préserver les zones humides et les têtes de bassin versant	2A- Identifier, délimiter et protéger les zones humides	2A-1 Améliorer et diffuser la connaissance sur les zones humides	<ul style="list-style-type: none"> Réaliser un inventaire pour mieux connaître ces milieux Sensibiliser l'ensemble des acteurs et usagers (collectivités, agriculteurs, sylviculteurs, propriétaires privés, touristes) et favoriser la prise de conscience sur l'intérêt et la valeur de ces milieux 			
		2A-2 Protéger les zones humides	<ul style="list-style-type: none"> Protéger l'ensemble des fonctionnalités associées à ces milieux 			
		2A-3 Restaurer les zones humides	<ul style="list-style-type: none"> Recréer des zones humides disparues, restaurer les zones humides dégradées pour contribuer à l'atteinte du bon état des masses d'eau 			
	2B- Identifier, délimiter et protéger les zones têtes de bassin versant	2B-1 Améliorer et diffuser la connaissance sur les têtes de bassin versant	<ul style="list-style-type: none"> Réaliser un inventaire et protéger l'ensemble des fonctionnalités associées à ces milieux Sensibiliser l'ensemble des acteurs et usagers (collectivités, agriculteurs, sylviculteurs, propriétaires privés, touristes) et favoriser la prise de conscience sur l'intérêt et la valeur de ces milieux 			
		2B-2 Mettre en place des mesures spécifiques aux têtes de bassin versant	<ul style="list-style-type: none"> Définir une politique globale de gestion de l'eau tenant compte de la spécificité des têtes de bassin versant Organiser une solidarité de l'aval vis-à-vis de l'amont des bassins 			



- **Méthodologie détaillée**

- **4° - Evaluation et des scénarios** contrastés et du scénario tendanciel :
 - Moyens techniques et financiers (avec identification des maîtres d'ouvrage)
 - Moyens humains
 - Plus-value environnementale
 - Implication politique (= portage, acceptabilité du scénario)
(Sur la base de coûts estimatifs, documents de programmation existants, retours d'expérience)
- 5° - Analyse comparative des scénarios contrastés
- 6° - Rapport de présentation et d'évaluation des scénarios contrastés, grille d'analyse comparative, synthèse
- **Réunion du bureau et de la CLE** pour présentation et validation des scénarios contrastés

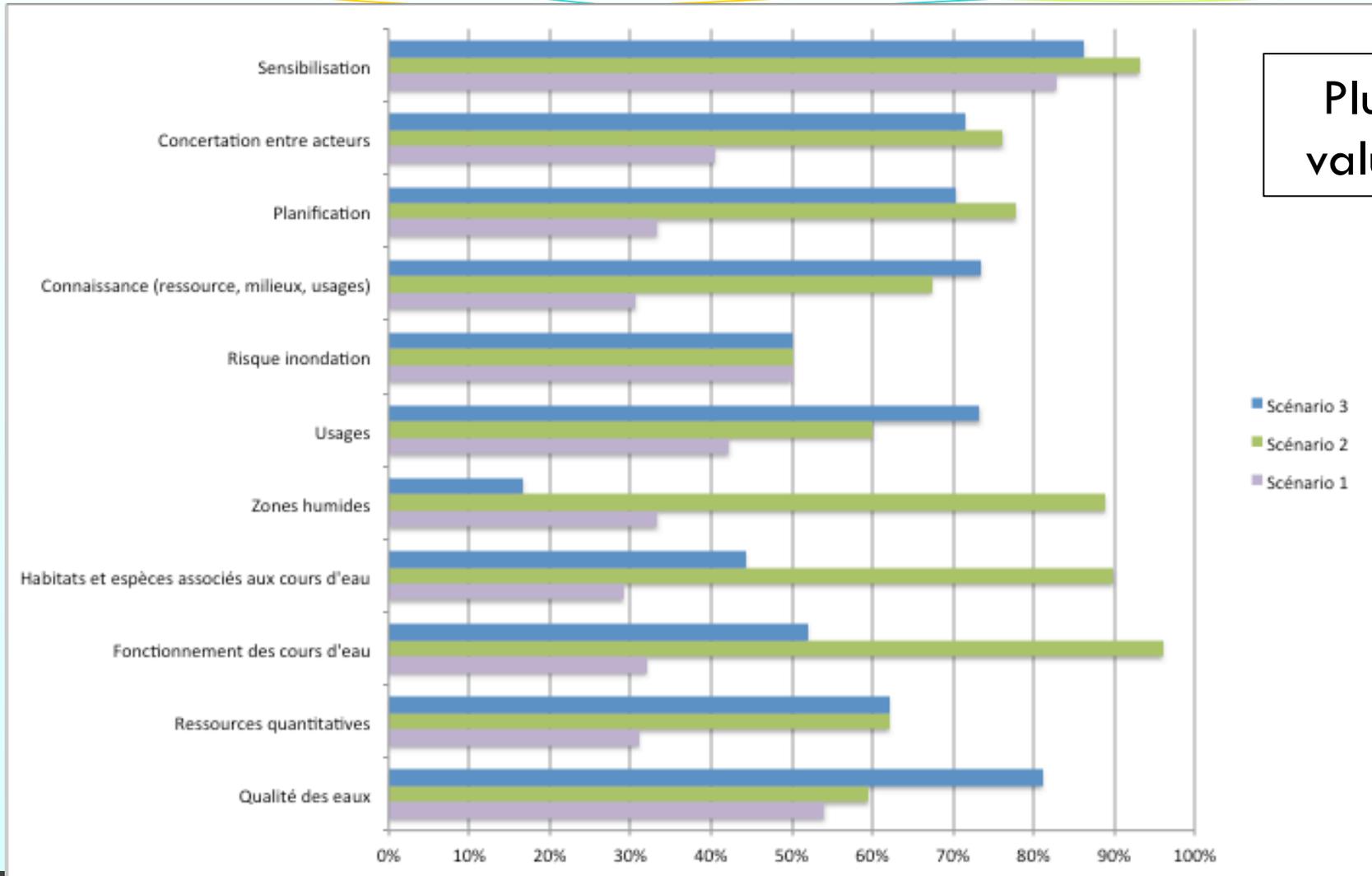


Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

Obj. opérationnel	n° mesure	Libellé mesure	Contenu de la mesure			Type d'actions	Maître d'ouvrage pressenti	Montant prévisionnel de la mesure				
			Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3			SOCLE	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3	
2A_1 Améliorer et diffuser la connaissance sur les zones humides	201	Actualiser / compléter l'inventaire des zones humides	1°)	Définir un cadre d'inventaire des zones humides (validé par la CLE) à appliquer sur l'ensemble du territoire	Définir un cadre d'inventaire des zones humides (validé par la CLE) à appliquer sur l'ensemble du territoire	Définir un cadre d'inventaire des zones humides (validé par la CLE) à appliquer sur l'ensemble du territoire	Gestion	Structure porteuse du SAGE				
			2°)		Réaliser l'inventaire et la caractérisation des zones humides en secteurs forestiers		Etude	Structure porteuse du SAGE, collectivités			30 000 €	
			3°)		Compléter l'inventaire des zones en zones agricoles et urbaines		Etude	Structure porteuse du SAGE, collectivités			60 000 €	
	202	Caractériser et hiérarchiser les zones humides	1°)		Caractériser les enjeux patrimoniaux et fonctionnels des zones humides		Etude	Structure porteuse du SAGE			5 000 €	
			2°)		Hiérarchiser les zones humides - proposer les zones prioritaires à protéger et/ou à restaurer		Etude	Structure porteuse du SAGE			3 000 €	
	203	Réaliser un porter à connaissance de l'inventaire des zones humides	1°)	Diffuser les inventaires de zones humides	Diffuser les inventaires de zones humides	Diffuser les inventaires de zones humides	Communication	Structure porteuse du SAGE, services de l'Etat	4 000 €	4 000 €	4 000 €	
			2°)		Constituer une base de données zones humides à l'échelle du SAGE et faciliter sa consultation		Gestion	Structure porteuse du SAGE				
			3°)	Communiquer, sensibiliser sur les enjeux patrimoniaux et fonctionnels associés aux zones humides	Communiquer, sensibiliser sur les enjeux patrimoniaux et fonctionnels associés aux zones humides	Communiquer, sensibiliser sur les enjeux patrimoniaux et fonctionnels associés aux zones humides	Communication	Structure porteuse du SAGE, Collectivités				



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés



Plus-values

■ Scénario 3
■ Scénario 2
■ Scénario 1



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Avant la déclinaison des **3 scénarios contrastés**, besoin d'une **validation des hypothèses de construction** de ces scénarios
 - Proposition de **deux hypothèses de constructions**
 - Des scénarios d'ambitions croissantes : ambition croissante de façon homogène pour l'ensemble des objectifs, au regard des compétences et des possibilités juridiques des SAGE (de la simple animation à la règle de gestion)
 - Des scénarios d'ambitions croissantes mais tenant compte de l'importance des enjeux : ambition de moyens et/ou portée juridique d'emblée fortes pour les enjeux/objectifs prioritaires, mais qui restent moyennes voire faibles pour les enjeux/objectifs secondaires



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - En commun, pour les 3 scénarios contrastés, **le socle** :
 - Mesures/actions qui relèvent du cadre légal et réglementaire
 - Ne constitue pas un scénario en tant que tel = **aucune plus value**
 - Exemples :
 - Travaux sur ouvrages affectant la continuité écologique et implantés sur les cours d'eau classés en liste 2 au titre de l'art. L.214-17 du CE,
 - Mise en conformité des réseaux d'assainissement et stations d'épuration pour respecter les objectifs réglementaires
 - ...
 - **Les mesures du socles seront clairement identifiées**



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Des scénarios d'ambition croissante

Scénarios	Nature et portée des mesures	Plus-value du SAGE	Niveau d'ambition
Scénario de base = socle	Actions obligatoires (application du cadre légal et réglementaire)	0	
Scénario 1	Socle + animation de territoire et sensibilisation pour faciliter la mise en œuvre du socle	1	
Scénario 2	Socle + Sc.1 + amélioration des connaissances + <u>préconisations de gestion</u> sur l'ensemble des enjeux et objectifs	2	
Scénario 3	Socle + Sc.1 + Sc 2 + <u>prescriptions/règles de gestion</u> de la ressource en eau et des milieux aquatiques sur certains enjeux et objectifs (selon possibilités du SAGE)	3	



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Exemple de scénarios d'ambition croissante

Enjeux/ Objectifs	Importance/ satisfaction	Mesures	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Préserver/ améliorer le fonctionnement des cours d'eau en tête de bassin versant	Enjeu FORT , non satisfait	Préserver la morphologie des cours d'eau	Développer/ renforcer l'information	-	Encadrer les travaux/ pratiques (IOTAs) pouvant impacter les cours d'eau
Diminuer les pollutions liées aux infrastructures	Enjeu MOYEN , non satisfait	Gérer les eaux de ruissellement	Recommandations pour la gestion des eaux de ruissellement	Compatibilité des IOTAs (futures, actuelles) par rapport à des objectifs	Règles strictes pour les IOTAs futures en matière de gestion des eaux de ruissellement



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Exemple de scénarios d'ambition croissante

Enjeux/ Objectifs	Importance/ satisfaction	Mesures	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Améliorer la connaissance sur les zones humides	Enjeu FORT , partiellement satisfait	Inventaire des ZH	Compléter l'inventaire dans le cadre des documents d'urbanisme	Actualiser l'inventaire actuel existant	Actualiser et compléter l'inventaire existant
Réduire le risque inondation	Enjeu MOYEN , partiellement satisfait	Protéger les zones inondables et ZEC	Recommandations pour la préservation des zones inondables	Prise en compte des ZI (voire ZEC) dans les documents d'urbanisme	Règles pour les travaux/projets pouvant impacter les zones inondables



Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Des scénarios d'ambition croissante :
 - **Avantages :**
 - Appropriation facile de la dimension stratégique du scénario, des moyens associés et des conséquences en matière de mise en œuvre, portage politique ...
 - Permet pour chacun des objectifs voire pour chacune des mesures pressenties, de lister les alternatives possibles en terme d'ambition, de moyens et de niveau de contrainte.
 - **Inconvénient :** Scénarios sans réelle dimension stratégique au travers desquels les priorités du territoire ne ressortent pas de façon évidente : pour différentes thématiques d'enjeux faibles, moyens ou forts, les mesures associées seront déclinées de façon similaires dans les différents scénarios.



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

• Hypothèses de construction des scénarios contrastés

- Des scénarios d'ambition croissante mais tenant compte de l'importance des enjeux

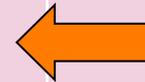
Scénarios	Nature et portée des mesures	Plus-value du SAGE	Niveau d'ambition
Scénario de base = socle	Actions obligatoires (application du cadre légal et réglementaire)	0	
Scénario 1	Socle + animation de territoire et sensibilisation pour faciliter la mise en œuvre du socle + préconisation de gestion sur les <u>enjeux prioritaires</u>	1	
Scénario 2	Socle + Sc.1 + amélioration des connaissances, actions, prescriptions/ou règle <u>sur toute ou partie des enjeux prioritaires</u> , préconisation de gestion <u>sur les enjeux secondaires</u>	2	
Scénario 3	Socle + Sc.1 + Sc 2 + amélioration des connaissances, actions prescriptions/ou règle <u>sur les enjeux prioritaires</u> Et toute ou partie des <u>enjeux secondaires</u>	3	



Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Exemple de scénarios d'ambition croissante mais tenant compte de l'importance des enjeux

Enjeux/ Objectifs	Importance/ satisfaction	Mesures	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Préserver/ améliorer le fonctionnement des cours d'eau en tête de bassin versant	Enjeu FORT , non satisfait	Préserver la morphologie des cours d'eau	Développer/ renforcer l'information	Encadrer les travaux/ pratiques (IOTAs) pouvant impacter les cours d'eau	
Diminuer les pollutions liées aux infrastructures	Enjeu MOYEN , non satisfait	Gérer les eaux de ruissellement	Recommandations pour la gestion des eaux de ruissellement	Compatibilité des IOTAs (futures, actuelles) par rapport à des objectifs	Règles strictes pour les IOTAs futures en matière de gestion des eaux de ruissellement





Phase 2 - Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Exemple de scénarios d'ambition croissante mais tenant compte de l'importance des enjeux

Enjeux/ Objectifs	Importance/ satisfaction	Mesures	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Améliorer la connaissance sur les zones humides	Enjeu FORT , partiellement satisfait	Inventaire des ZH	Compléter l'inventaire dans le cadre des documents d'urbanisme	Actualiser l'inventaire actuel existant	Actualiser et compléter l'inventaire existant
Réduire le risque inondation	Enjeu MOYEN , partiellement satisfait	Protéger les zones inondables et ZEC		Recommandations pour la préservation des zones inondables	Prise en compte des ZI (voire ZEC) dans les documents d'urbanisme





Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Hypothèses de construction des scénarios contrastés**
 - Des scénarios d'ambition croissante tenant compte de l'importance des enjeux :
 - **Avantages :**
 - Appropriation facile de la dimension stratégique du scénario,
 - Valorise les conclusions et positionnement de la CLE sur les enjeux et objectifs suite aux phases diagnostic et scénario tendanciel,
 - Permet pour les enjeux et objectifs prioritaires de lister les alternatives possibles en terme d'ambition, de moyens et de niveau de contrainte.
 - Dimension stratégique plus facile à caractériser (ex : « un scénario ambitieux sur les priorités du territoire »)
 - **Inconvénient :** Pour certaines thématiques non prioritaires, tous les niveaux d'ambition possible (notamment les plus élevés) ne seront pas nécessairement déclinés (ex : règles possible sur des enjeux non prioritaires et potentiellement satisfaits « sans SAGE »).



Phase 2 - *Elaboration et analyse comparative des scénarios contrastés*

- **Proposition**

- Des scénarios d'ambition croissante mais tenant compte de l'importance des enjeux
- Avec :
 - Dans un premier temps, priorisation des enjeux et objectifs généraux sur la base des conclusions du diagnostic et du scénario tendanciel : prise en compte de l'importance des enjeux, et de leur niveau de satisfaction ,
 - Dans un second temps, priorisation des objectifs opérationnels et mesures associées à partir des avis/positionnement des acteurs lors de la concertation :
 - Analyse des mesures envisageables (champs des possibles)
 - Avis sur le caractère prioritaire de l'objectif opérationnel et des mesures associées



Merci de votre attention.

