





COMMISSION LOCALE DE L'EAU

PRÉSIDÉE PAR M. BERNARD LENGLET





Ordre du jour



- 1. Approbation du compte-rendu du 16 juin 2015
- Renouvellement partiel des Vice-présidences, Présidences de Commissions et du Bureau
- 3. Présentation des derniers éléments de l'EDL
- 4. Présentation du diagnostic
- 5. Méthodologie de travail avec le prestataire et échéancier
- 6. Questions diverses





1. Approbation du compte-rendu de la CLE du 16 juin 2015





2. RENOUVELLEMENT PARTIEL

*DES VICE-PRÉSIDENCES DE LA CLE,
*DES PRÉSIDENCES DE COMMISSIONS,
*DU BUREAU



CLE DU SAGE



Commission Locale de l'Eau

Bureau

18 membres:

9 du collège des Collectivités6 du collège des Usagers3 du collège de l'Etat

Président : M. Bernard LENGLET

3 Vice-présidents :

M. Jean-Jacques STOTER

M. Jacques COTEL

Election (au sein du collège des

collectivités)

Commission thématique

Ressource en eau

Président : **Election**

Commission thématique
Risques majeurs

Président : M. Richard PIERRU

Commission thématique

Milieux naturels aquatiques

Président :

Election



BUREAU DE LA CLE



18 membres:

9 du collège des Collectivités

- EPTB Somme AMEVA (**Président,** M. LENGLET)
- CD 80 et Breteuil (60) (Vice-présidents de la CLE, M. STOTER et M. COTEL)
- CC Abbevillois
- Syndicat mixte du Pays du Grand amiénois
- SI Rivière
- Coisy (80), Miraumont (80), Ligny-Thilloy (62)

6 du collège des Usagers

- AVIA (**Président de la CT RM**, M. PIERRU)
- Fédération de pêche 80
- Chambre départementale d'Agriculture
- Chambre de Commerce et d'Industrie
- Association pour la protection du littoral
- Association Agri-Avenir Val de Noye

3 du collège de l'Etat

- DREAL
- DDTM 80
- AEAP

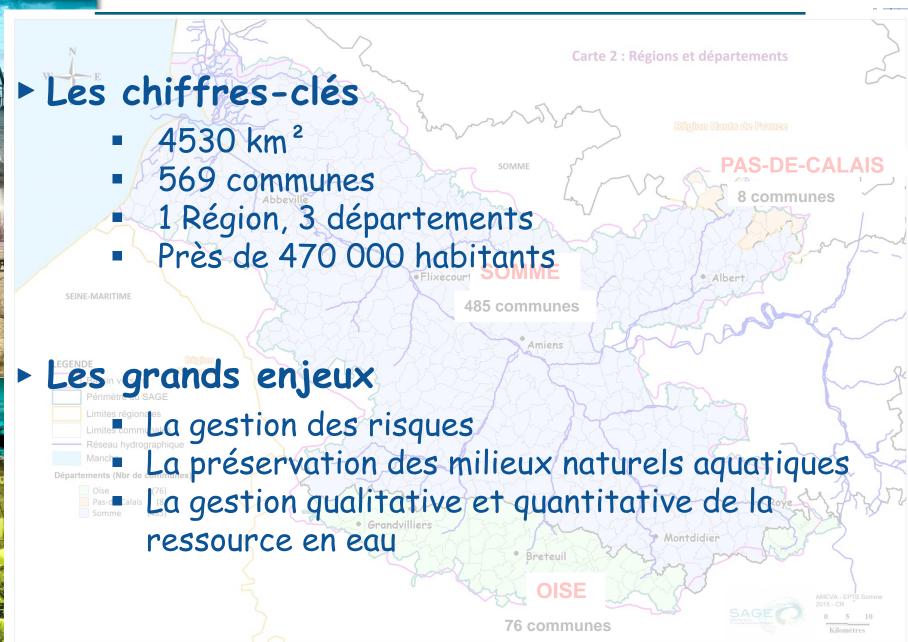




3. Présentation des derniers éléments de l'EDL

Périmètre du SAGE







Structure du document



Etat des lieux du territoire

- 1. Avant-propos
- 2. La démarche SAGE
- 3. Le territoire
- 4. Etat des milieux naturels aquatiques
- 5. Etat de la ressource en eau
- 6. Les risques majeurs
- 7. Les usages
- 8. Le changement climatique
- 9. Evaluation du potentiel hydroélectrique
- 10. Bilan du questionnaire envoyé aux communes
- 11. Diagnostic

Atlas cartographique







Plan du Chapitre :

Rappel sur la DCE

Les réseaux de surveillance

=> Nouveau programme de surveillance avec SDAGE 2016-2021

Etat qualitatif de la ressource en eau superficielle

=> Mise à jour avec les données les + récentes

Etat qualitatif de la ressource en eau souterraine

=> Mise à jour avec les données les + récentes

Etat quantitatif de la ressource en eau





Les réseaux de surveillance

Actualisé avec le SDAGE 2016-2021 :

Réseau de contrôle surveillance (RCS)

État général du bassin : Cours d'eau, eaux de transition, eaux côtières, eaux souterraines

Réseau de contrôle opérationnel (RCO)

Suivi des masses d'eau qui risquent de ne pas atteindre le bon état, évaluation des mesures mises en place : sur les paramètres déclassants

Contrôle d'enquête

Suivi de pollution accidentelle ou de dégradation dont l'origine est mal connue

Réseau de contrôle additionnel

Suivi des points de captage d'eau potable et des zones protégées d'habitats et de protection d'espèces faunistiques et floristiques





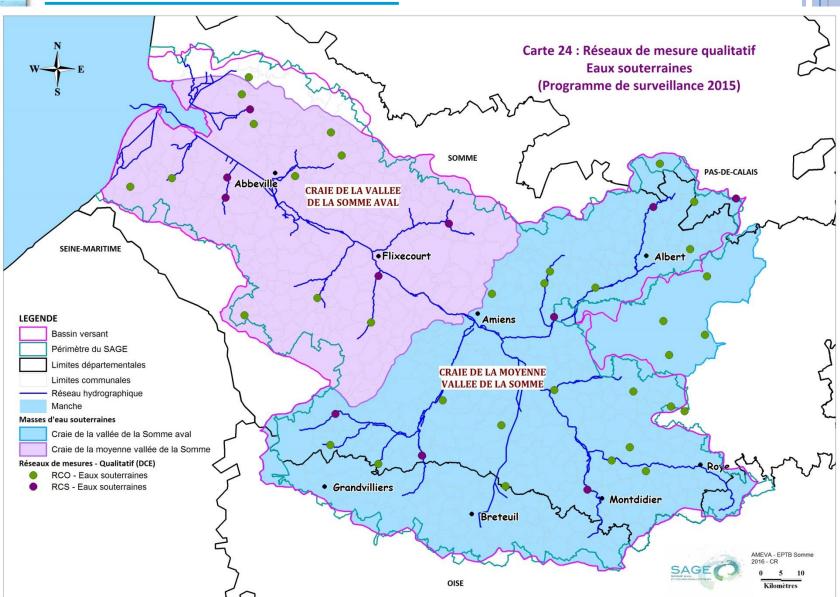




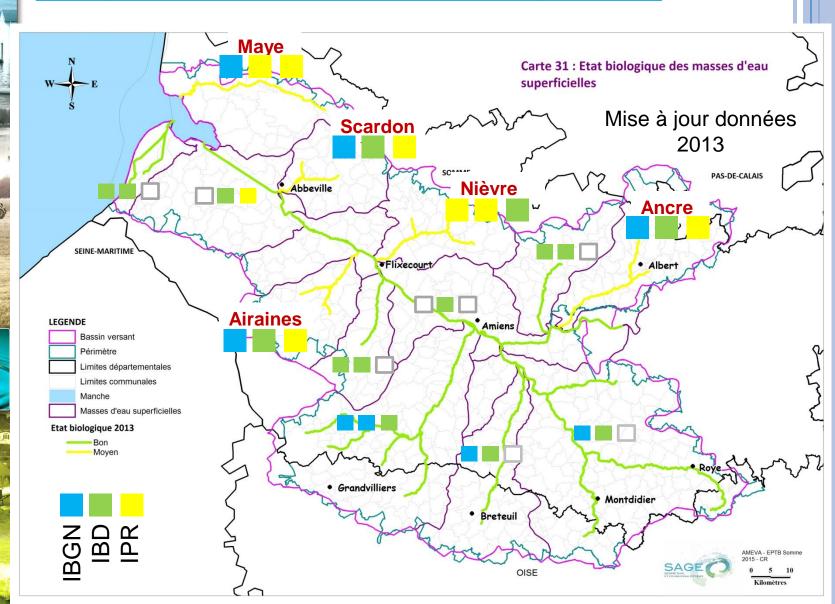




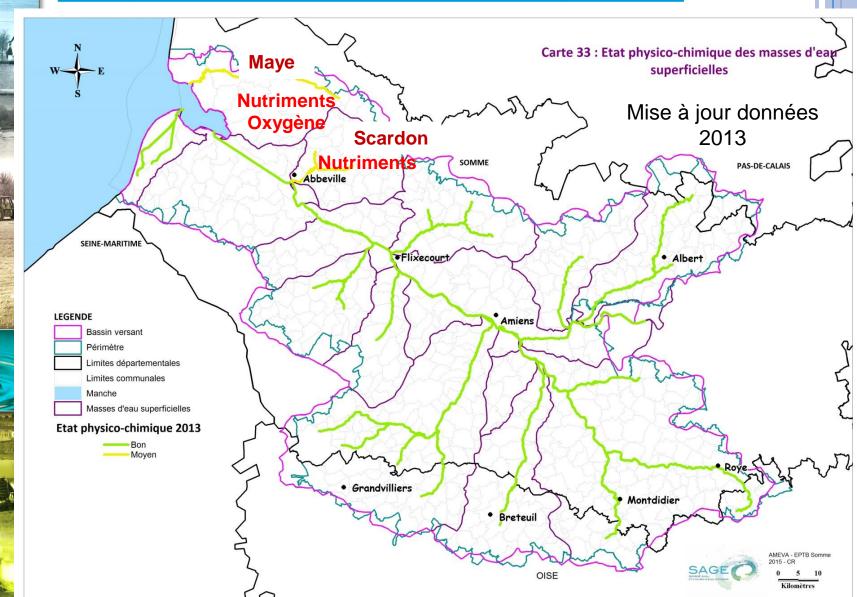




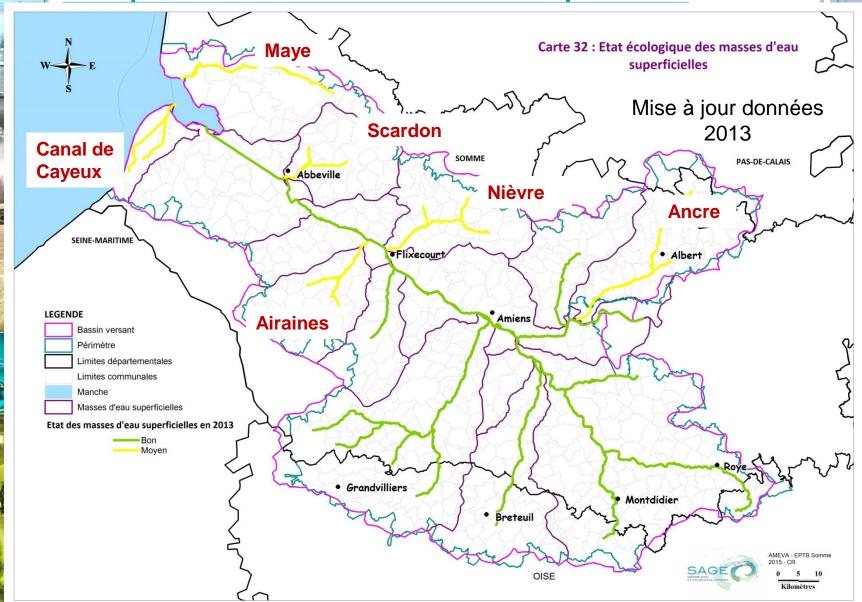




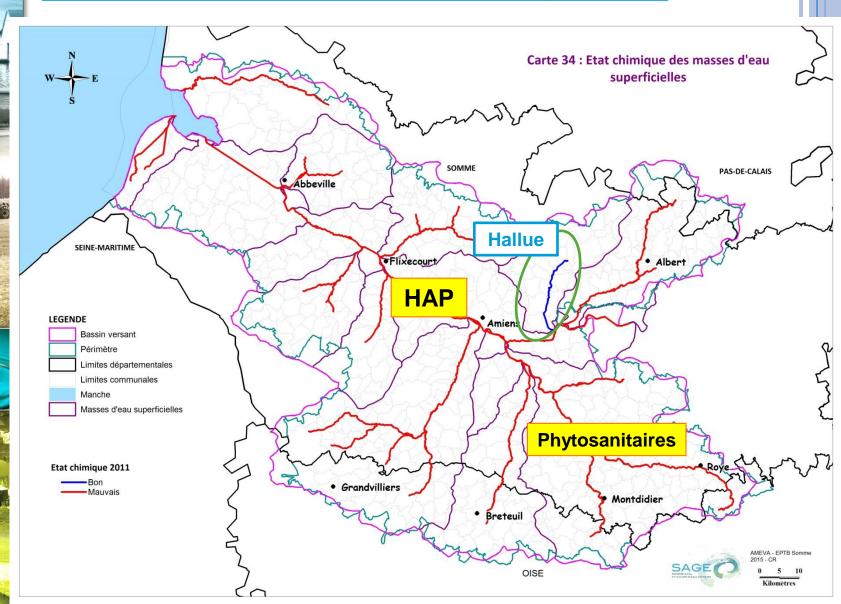
















Etat qualitatif de la ressource en eau superficielle

Par pesticides

Evolution des dépassements des seuils par pesticides

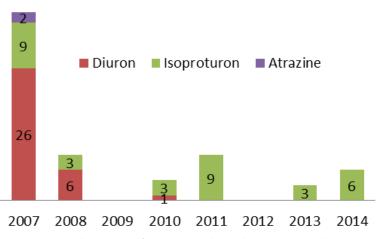


Figure	TOP :	Evolution	aes	aepassements	ae seulis	pour	3 pesticides	

Année	Cours d'eau avec dépassements par pesticides
2007	Avre et Trois doms (Diuron et Atrazine), Somme canalisée (Diuron), Noye (Diuron et Isoproturon), Selle (Diuron), Airaines (Diuron), Canal de Cayeux (Diuron et Isoproturon), Maye (Diuron et Isoproturon)
2008	Avre (Diuron), Hallue (Diuron), Saint-Landon (Diuron et Isoproturon), Canal de Cayeux (Isoproturon), Canal maritime (Isoproturon)
2009	-
2010	Luce (Isoproturon), Canal de Cayeux (Isoproturon), Canal maritime (Diuron)
2011	Avre, Noye, Luce, Nièvre, Canal de Cayeux, Maye
2012	-
2013	Maye, Ancre
2014	Avre, Canal de Cayeux, Maye

2014 : Glyphosate (pas considéré dans état chimique)

→ dépassements sur 7 ME

Somme canalisée, Ancre, Avre, Selle, Airaines, Canal de Cayeux, Maye

Somme de pesticides

Dépassements	Cours d'eau avec dépassements pour la somme des pesticides		
5 dépassements La Maye, l'Avre (à Longueau), le Canal de Cayeux.			
4 dépassements	la Somme canalisée (à Cambron), l'Airaines.		
3 dépassements L'Avre (à Moreuil).			
2 dépassements la Somme canalisée (à Epagne), l'Ancre.			
1 dépassement	La Nièvre, la Noye, la Selle, le Saint-Landon, l'Hallue.		
0 dépassement	le Scardon, les Evoissons.		





Etat qualitatif de la ressource en eau superficielle

Données DREAL Médicaments (15 stations):

Sont retrouvés partout :

- Anti-inflammatoires non stéroïdiens
- Anti-diabétique
- Anti-épileptique

Sur > 90 % des stations :

- Antibiotiques humains et vétérinaires
- Anxiolytiques
- Analgésiques

Sur > 50 % des stations :

Produits de contraste

Sur < 20 %:

Aspirine (Airaines et Maye)

Données indicatives

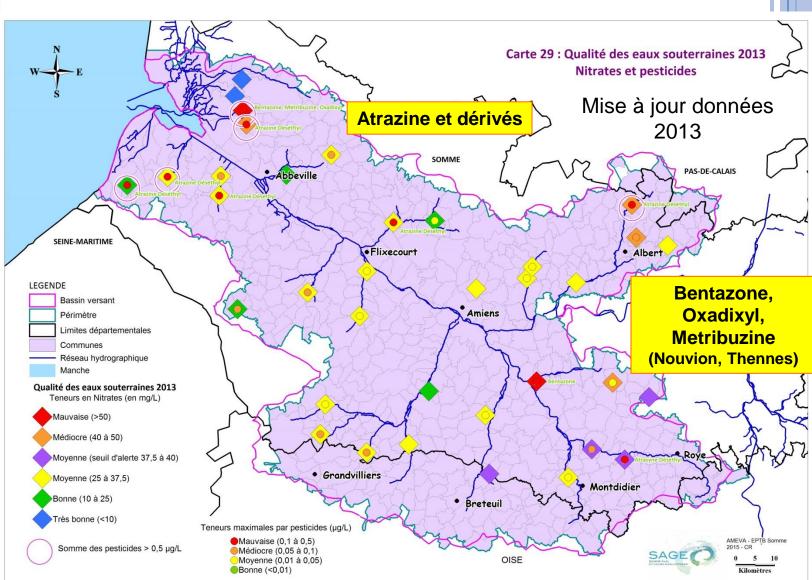
=> Pas encore de lien avec la qualité de l'eau car pas de seuil fixé

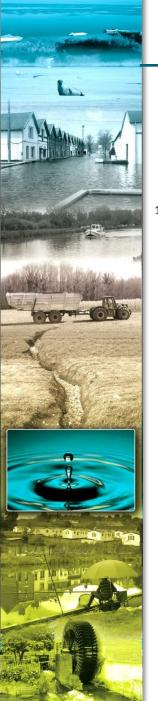


Absence : Hormone de substitution, anti-métabolite et sulfamide anti-infectieux



Etat qualitatif de la ressource en eau souterraine







Etat qualitatif de la ressource en eau souterraine

Nitrates

Répartition des stations de qualité des nitrates en eaux souterraines 2007-2013

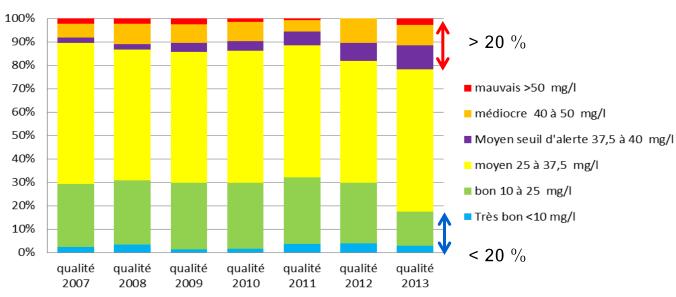


Figure 121: Qualité des stations souterraines pour le paramètre « nitrates » (Source AEAP)

Captages à surveiller (> 37,5 mg/l)

Abbeville	Domart sur le Luce	Miraumont	
Airaines	Esquennoy	Nouvion en Ponthieu	
Amy	Flixecourt	Ovillers la Boisselle	
Behencourt	Folleville	Paillart	
Blangy-Tronville	Fréchencourt	Puisieux	
Boussicourt	Grandcourt	Sailly-Flibeaucourt	
Caix	Guerbigny	Thennes	
Chaussoy Epagny	Irles	Vendeuil Caply	
Crécy-en-Ponthieu	Méharicourt	Warlencourt Eaucourt	





Etat qualitatif de la ressource en eau souterraine

Phytosanitaires

Répartition des stations par teneur maximale en phytosanitaires eaux souterraines

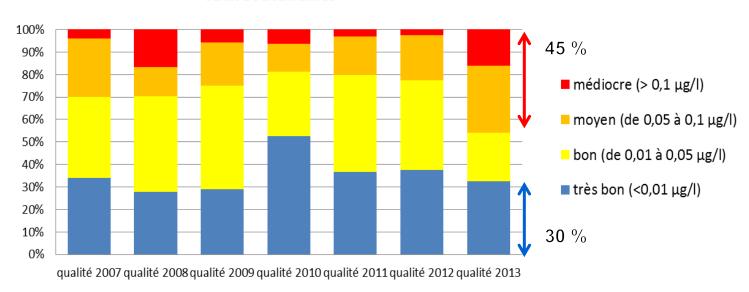


Figure 123 : Qualité des stations souterraines par teneurs maximales par produit (AEAP)

Substances principales :

Atrazine et ses dérivés

Ponctuellement: Bentazone, Oxadixyl, Métribuzine (Nouvion et Thennes)





Etat qualitatif de la ressource en eau souterraine

Pollution industrielle historique au Chrome VI du Vimeu

- → Année 70 : Industrie de traitement de surface, travail des métaux
- → Utilisation de bains de produits déversés directement dans des puits d'infiltration – 53 ateliers de traitement (étude AEAP)
- ⇒ 1973 : Alerte à la pollution au Chrome VI et au Zinc dans les captages d'eau potable (abandon d'Embreville et Fressenneville)
- ⇒ AEAP a soutenu l'équipement des entreprises de stations de traitement efficaces + suivi de la pollution
- ⇒ Problématique de sols pollués



Structure du document



Etat des lieux du territoire

- 1. Avant-propos
- 2. La démarche SAGE
- 3. Le territoire
- 4. Etat des milieux naturels aquatiques
- 5. Etat de la ressource en eau
- 6. Les risques majeurs
- 7. Les usages
- 8. Le changement climatique
- 9. Evaluation du potentiel hydroélectrique
- 10. Bilan du questionnaire envoyé aux communes
- 11. Diagnostic

Atlas cartographique





USAGES



Plan du Chapitre:

Les pressions de prélèvement

Les pressions domestiques

Les zones non agricoles

Les pressions agricoles

Les pressions industrielles

Les déchets

Les activités littorales et maritimes

Les pressions de tourisme et de loisirs

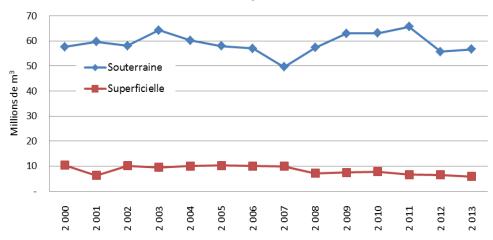




Prélèvements de la ressource en eau : Volumes

Mise à jour données

Volumes prélevés sur le bassin



2013

- → 65 Millions de m³ prélevés
- **⇒** Eau **souterraine**
- → Eau superficielle par industrie : part pour le refroidissement

Figure 187: volumes totaux prélevés sur le bassin – 2000 à 2013 (Source redevances AEAP)

Volumes prélevés par activité

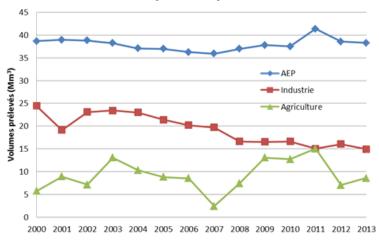


Figure 188 : Volumes prélevés par activités - 2000 à 2013

- → AEP : Usage principal et prioritaire, 38 Millions de m³ en moyenne annuelle 215 captages recensés en 2013
- → Industrie : prélèvements en baisse, 15 Mm³ Causes : amélioration des process et fermeture des industries

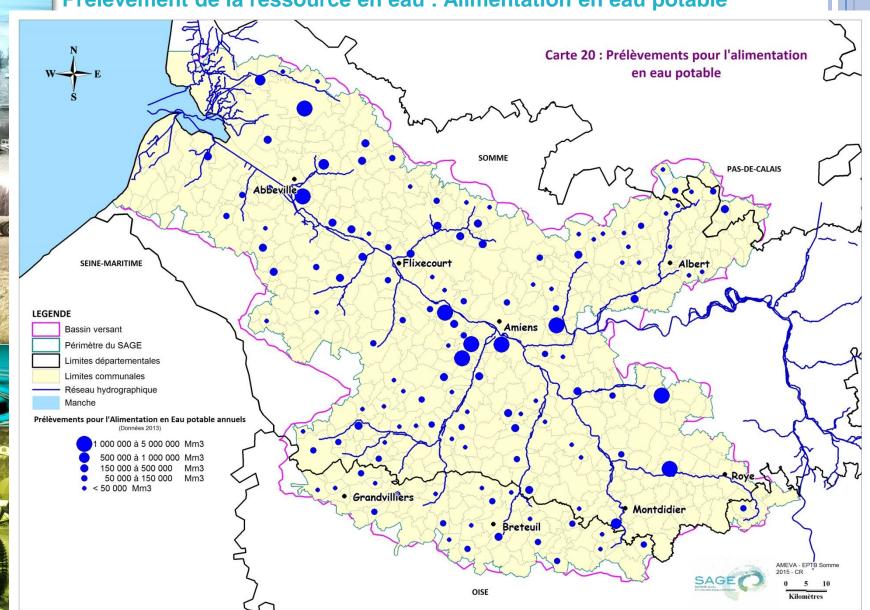
39 captages recensés en 2013

→ Agriculture : prélèvements en fonction des précipitations et périodiques, **9** Mm³ 386 captages recensés en 2013 (dont 213 sur l'Avre et 56 sur la Maye)





Prélèvement de la ressource en eau : Alimentation en eau potable



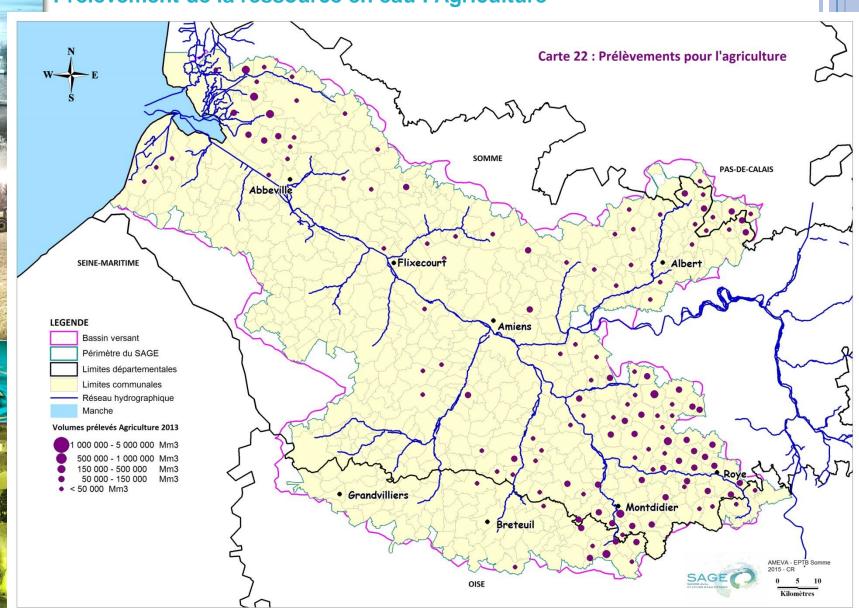


Prélèvement de la ressource en eau : Industrie





Prélèvement de la ressource en eau : Agriculture







Assainissement

→ Assainissement collectif

Zone sensible à l'eutrophisation : totalité du territoire (N, P)

86 stations pour **586 500 EH** (61 % < 2000 EH)

Beaucoup de réseaux séparatifs mais problèmes rencontrés avec certains réseaux unitaires Problématiques de certaines stations :

- Le Crotoy et Saint-Sauveur, travaux pour la Directive ERU
- Gestion du temps de pluie

→ Assainissement non collectif

64% des communes zonées en ANC

Territoire couvert de SPANC excepté sur la CC Bresle maritime

70 % de contrôles réalisés en moyenne sur le territoire (données communiquées par services)

> 70 % de non-conformités des IANC

→ Gestion des eaux pluviales => thématique transversale

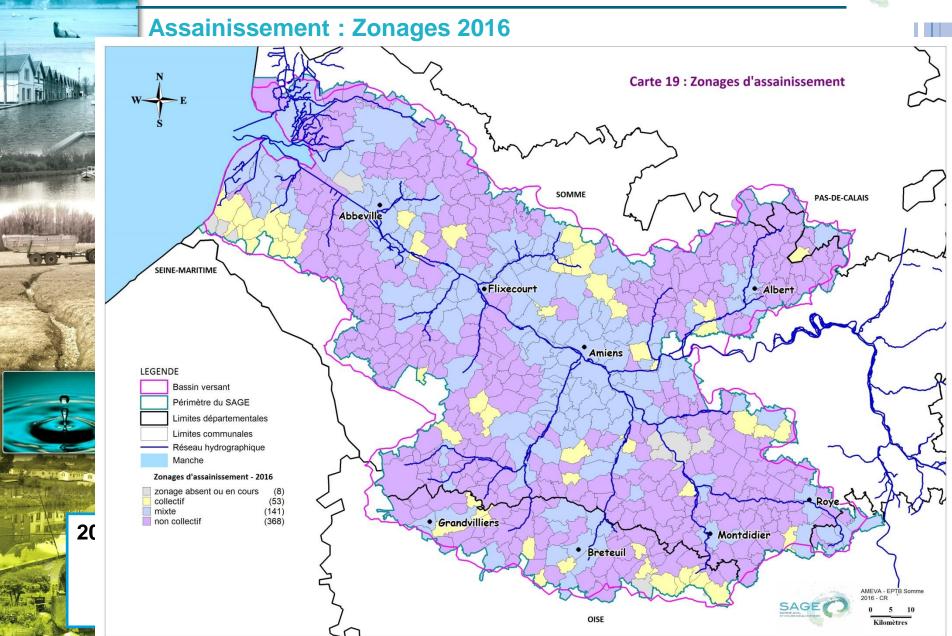
Milieu urbain : saturation de réseaux => inondations

dysfonctionnements des STEU => impact sur le milieu récepteur, qualité, biodiversité

Milieu rural, lien avec le ruissellement => qualité, inondations

Prise en compte dans l'urbanisme

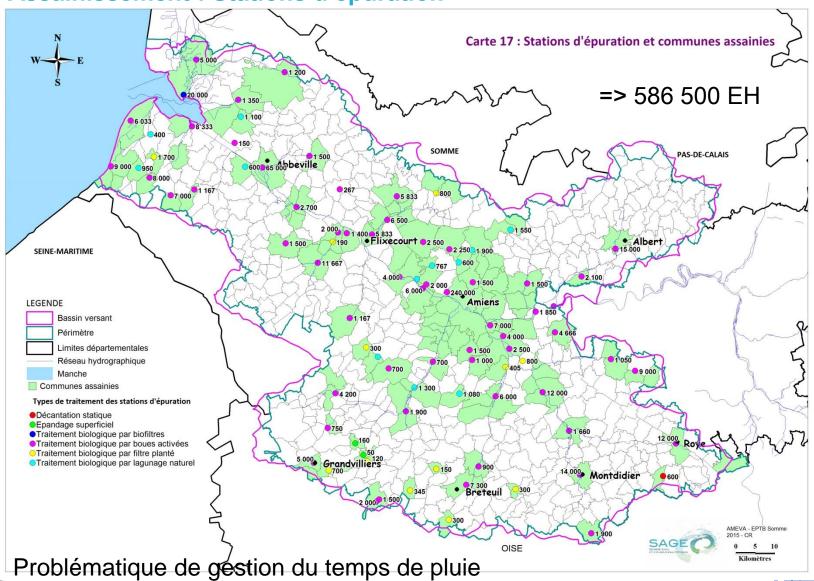






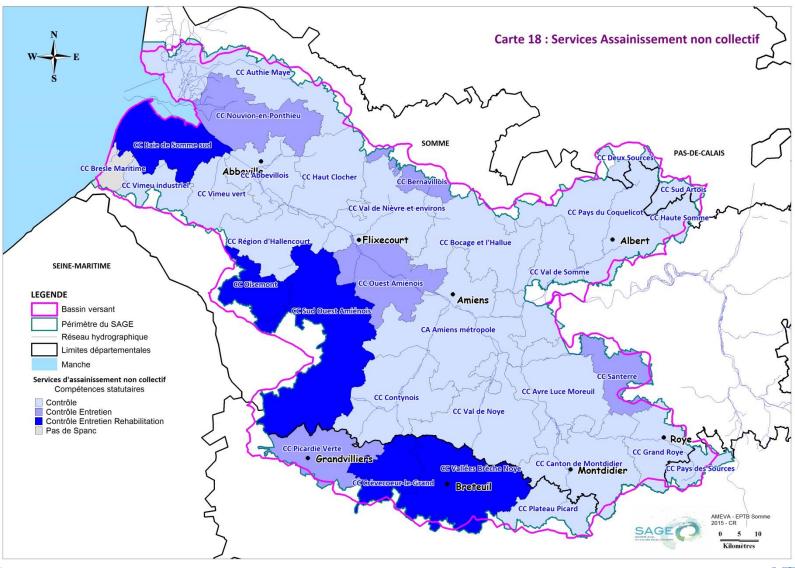


Dernières STEU ERU en travaux





Assainissement: SPANC



=> Peu de compétences « entretien » et « réhabilitation »





Les Zones Non Agricoles (ou JEVI Jardins, Espaces végétalisés et Infrastructures)

=> Utilisation de produits phytosanitaires

Collectivités

Loi Labbé: interdiction d'utilisation produits phytosanitaires au 1er janvier 2017

Signataires de la Charte d'entretien des espaces publics :

20 communes dont 18 dans la Somme et 2 dans l'Oise, 3 EPCI à FP : Amiens métropole, Pays des Sources et Plateau picard, le SIEP du Santerre et le CD 60

➡ Sociétés des Autoroutes du Nord et de l'Est de la France (SANEF)

4 autoroutes (A29, A16, A1, A28) sur 185 km

En réduction progressive des traitements au profit du fauchage :

consommation moyenne de 690 g de matières actives par kilomètre (contre 15 kg en 2003, données SANEF)

⇒ SNCF

Voies : Trains désherbeurs avec système GPS pour stopper les traitements au sein des périmètres de protection des captages

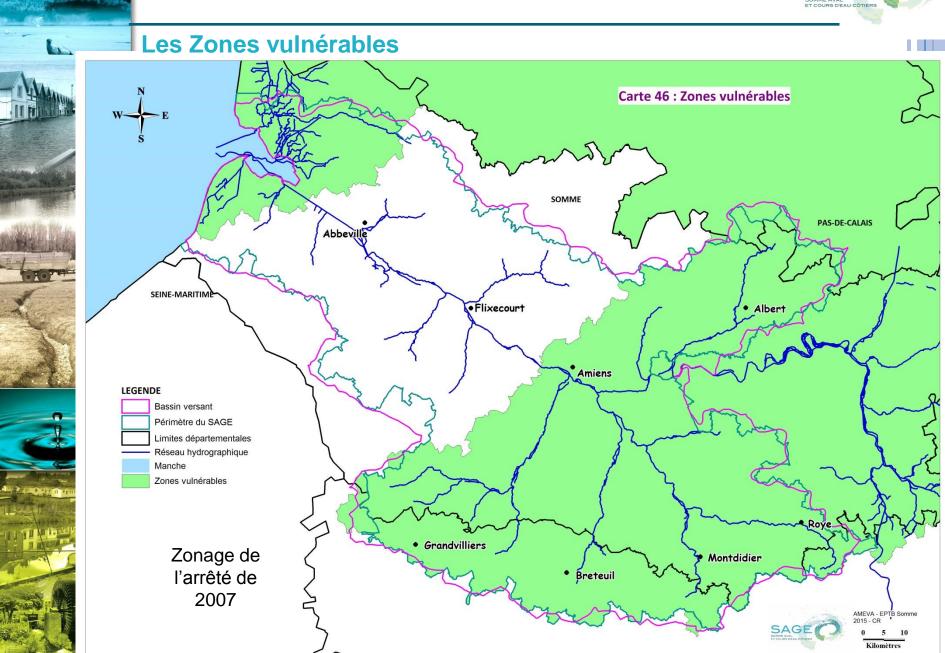
Pas d'automatisation aux abords des points d'eau, arrêt des traitements « à vue »

Glyphosate, > 1/3 produits achetés (Chiffres des sous-traitants non communiqués)

→ Particuliers

Loi Labbé : interdiction au 1er janvier 2019









Agriculture (RGA)

	Exploitations		Superficie correspondante (hectares)	
	2000	2010	2000	2010
Toutes orientations	4818	3789	338008	320614
dont Grandes cultures	1488	1362	132076	127186
dont Polyculture, Polyélevage	783	400	56662	38601
dont Bovins lait	210	111	12351	7154
dont Ovins et Autres herbivores	83	28	206	355
dont Bovins viande	37	0	482	0
dont Maraîchage et Horticulture	32	20	32	13
dont Bovins mixte	18	7	1142	618
dont Elevages hors sol	11	6	194	10

- → \(\square \) du nombre total d'exploitations et \(\square \) des surfaces agricoles (-10% en 30 ans)
- → vers de grosses exploitations (doublé superficie moyenne de 41 ha à 86 ha)
- → 3 orientations technico-économiques principales : Grandes cultures, Polyculture élevage et Bovins lait
- → STH => régression de 15 % entre 2000 et 2010 perte de l'élevage et retournement de prairies





Agriculture

⇒ Cultures / Evolution 2000 et 2010

Céréales/SAU: 0 %

Blé tendre/SAU: -18 %

Orge/SAU: -56 % Maïs/SAU: +7 %

Oléagineux/SAU: +60 %

Betteraves industrielles: -3 %

Pomme de terre : -3 %

Colza: +72 %

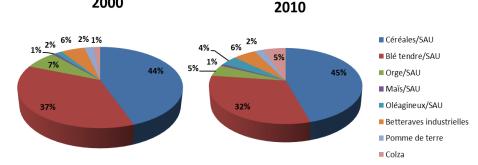


Figure 213 : Répartition de la SAU par cultures 2000 et 2010

→ Céréales majoritaires (45 % des surfaces cultivées en 2010)

2000

- → Blé (32 % en 2010) mais en baisse
- → Betterave industrielles stable (5 %)
- → Forte augmentation de production Orge et Colza

⇒ Elevages / Evolution 2000 et 2010

Total bovins: -21 %

Total porcins: -69 %

Total Ovins: -3 %

Total Avifaune: -99 %

- **→** Forte régression
- → Filière bovine majoritaire (-20 % du cheptel entre 2000 et 2010)
- → Augmentation des effectifs d'élevage par exploitation



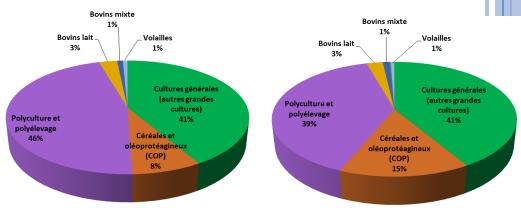


Agriculture

Evolution technico-économique des exploitations

Cultures générales devient principale orientation en 2010

➤ polyculture élevage au profit de grandes cultures (céréales et oléoprotéagineux)



→ Agriculture biologique

Figure 214 : Orientations technico-économiques des exploitations – 2000 et 2010

54 exploitations en agriculture biologique : maraîchage, éleveur lait, polyculture viande et polyculture stricte (données ABP)

Pisciculture

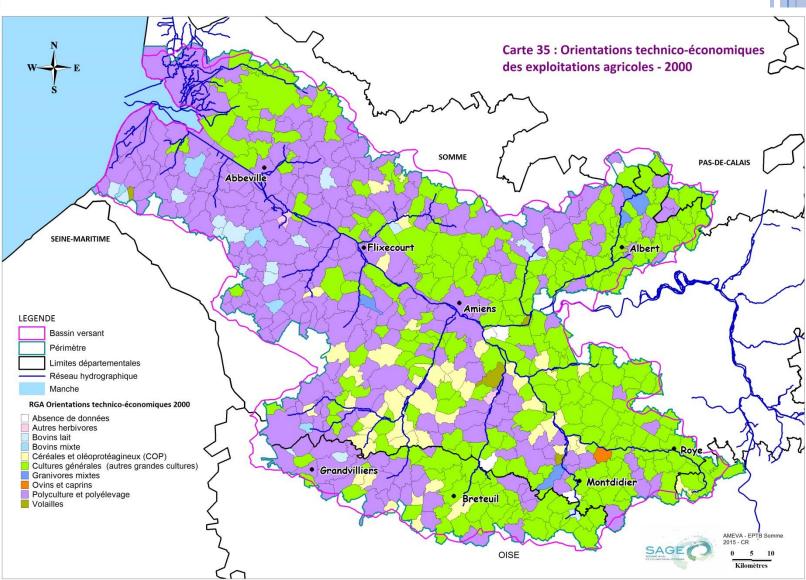
17 piscicultures en activités en 2015 dont 1 bio (Fréchencourt)

⇒ Sylviculture

Très peu boisé, 75 % des bois sont privés, 25 % sont propriétés de l'Etat et des communes Picardie = première « région » de peupleraies de France en superficie SAGE = 5146 hectares de peupleraies en 2009

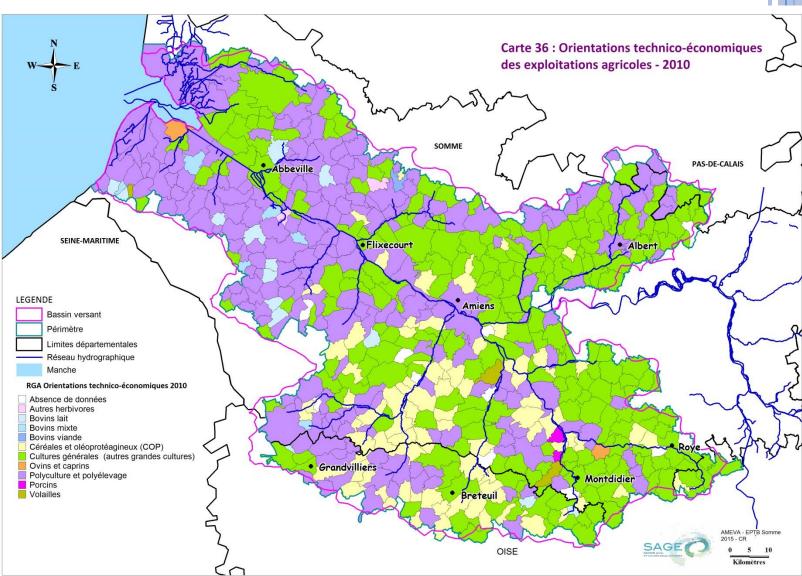


Agriculture





Agriculture







Impacts de l'agriculture sur la ressource

→ <u>Cultures</u>: produits phytosanitaires et fertilisation

: Pratiques culturales et assolement

Elevages : effluents des bâtiments d'élevage

- ⇒ ICPE (bâtiments d'élevage et stockage)
- → <u>Piscicultures</u>: nourrissage => eutrophisation, MES traitements antibiotiques => méconnaissance de l'impact sur le milieu et leur devenir
- → <u>Sylviculture</u>: populiculture = besoin bonne alimentation en eau Implantation en zones humides ou bordure de cours d'eau => biodiversité et stabilisation des berges

Dispositifs d'aide

Mesures agro-environnementales (communes enjeu eau)

Réduction de fertilisation et de traitements phytosanitaires

Achat de matériels, Mises aux normes, Investissements

Avant PVE, PMPOA devenu PCAE







Industrie

→ Filières :

Agro-alimentaire, Picardie « Terres fertiles »

Aéronautique, Airbus

Serrurerie-robinetterie, Vimeu

Transport, équipementiers, filière du caoutchouc

Impacts de l'industrie sur la ressource

⇒ 335 établissements industriels avec rejets

Craie de la moyenne vallée :

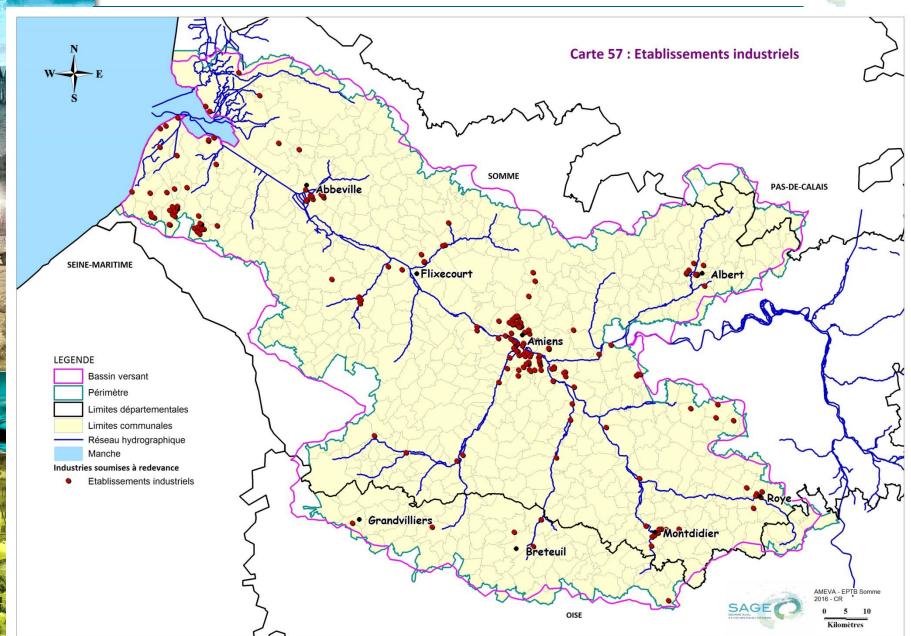
Avre: 40 établissements

Craie de la Somme aval:

Canal maritime: 86 établissements

à cheval sur les 2 : Somme canalisée donc dans la vallée : 122 établissements



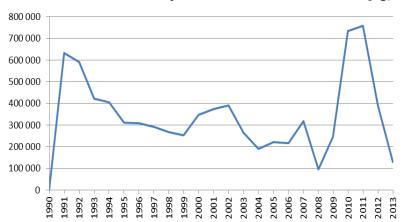




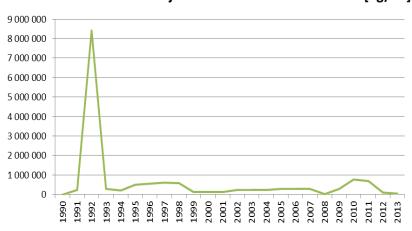


rejets concernent MES, azote, phosphore et métaux/métalloïdes

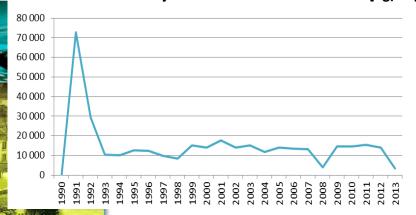
Pollution nette en MeS rejetée dans les eaux de surface [kg/an]



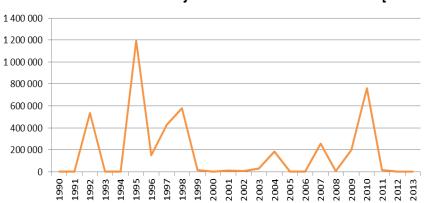
Pollution nette en NGL rejetée dans les eaux de surface [kg/an]



Pollution nette en P rejetée dans les eaux de surface [kg/an]



Pollution nette en METOX rejetée dans les eaux de surface [kmetox/an]







Sites et sols pollués (Basol)

55 sites => nécessitant une action des pouvoirs publics 20 sites présentent un impact sur la ressource en eau

Sites en mauvais état et état médiocre

Commune	Site	Activités	Type de pollution	Etat du site	impacts sur la ressource
Abbeville	Bardé Abbeville	centrale électrique au charbon + stockage de transformateurs électriques	Sol pollué		rivière maillefeu
Amiens	BOLLORE Energie	dépôt fuel-oil aérien domestique	Sol pollué, dépôt aérien, nappe polluée		Teneurs anormales eaux souterraines
Caix	Darkiewicz	fabrication et assemblage de mobilier métallique de bureau et d'accueil	Sol et nappe pollués		Teneurs anormales eaux souterraines
Feuquières en vimeu	Piolé Parolai Equipement	Matériel de rangement pour l'outillage et servantes d'atelier, emploi de liquides halogénés, activités de travail mécanique de métaux, application et séchage de peinture	Sol et nappe pollués		Teneurs anormales des eaux souterraines
Longpré- les-Corps- Saints	Usine Prospa	ancienne usine à gaz, fabrication de peintures et vernis	Sol et nappe pollués, dépôt enterré		Teneurs anormales des eaux souterraines
Amiens	Shell	Exploitation d'une station- service	Sol et nappe pollués		Teneurs anormales eaux souterraines





Carrières

3 schémas départementaux des carrières :

Somme: 24 novembre 2015

Oise: 14 décembre 2015

Nord-Pas-de-Calais: 7 décembre 2015

Types d'exploitations

- Galets : gisement estimé à 4 500 000 tonnes
 - Galets ronds
 - Silice calcinée
 - Silice crue broyée
- Carrières au nord de la Baie de Somme => sables, graviers
- Pas d'exploitation des sables vaseux de la Baie
 - => pas d'intérêt pour le BTP, trop couteux, pas d'infrastructure
 - => envisagé avec double objectif de désensabler la Baie

Impacts sur la ressource :

Destruction de Milieux naturels, remise en état des sites après exploitation



LES DÉCHETS



Les sites

24 déchetteries

5 Centres de Stockage et d'enfouissement des déchets

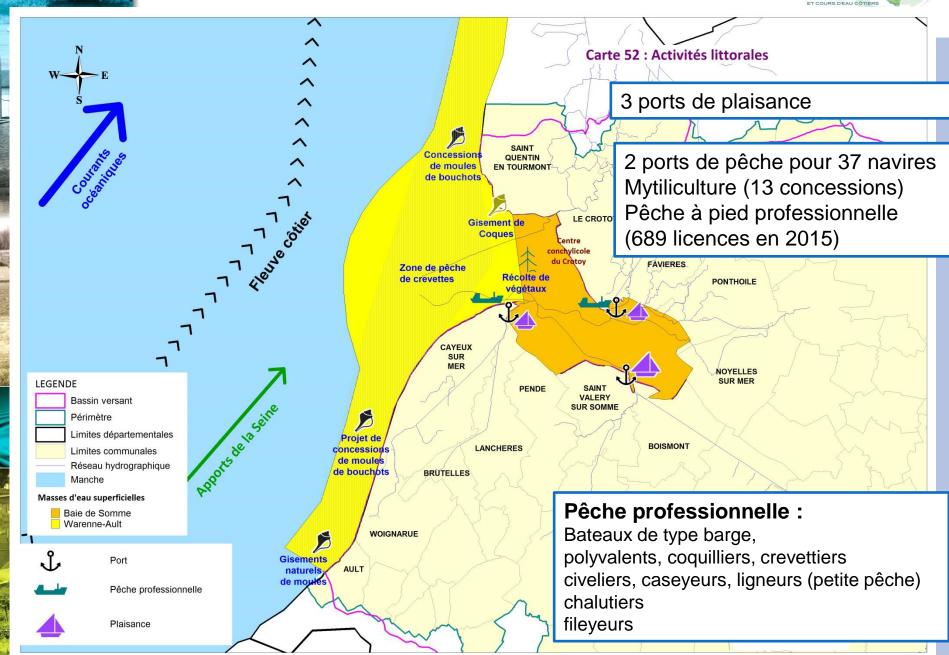
- Classe 1 : ISDD Installation de Stockage des Déchets Industriels Dangereux
- ⇒ Villers-bretonneux (TRD)
 - Classe 2 : ISDND Installation de Stockage des Déchets ménagers Non Dangereux
- ⇒ Boves (SECODE),
- → Mons-Boubert (SITA/SUEZ),
- ⇒ Hardivilliers (GURDEBEKE) situé dans l'AAC du captage prioritaire de la CCVBN
 - Classe 3 : ISDI Installation de Stockage des Déchets Inertes, Gravats et Déblais
- ⇒ Crouy-St-Pierre (EIFFAGE TP)

Impacts sur le ressource en eau

Stockage en casiers dans des alvéoles, avec géomembrane protectrice étanche et matériaux drainants Récupération des lixiviats avec traitement en stations d'épuration

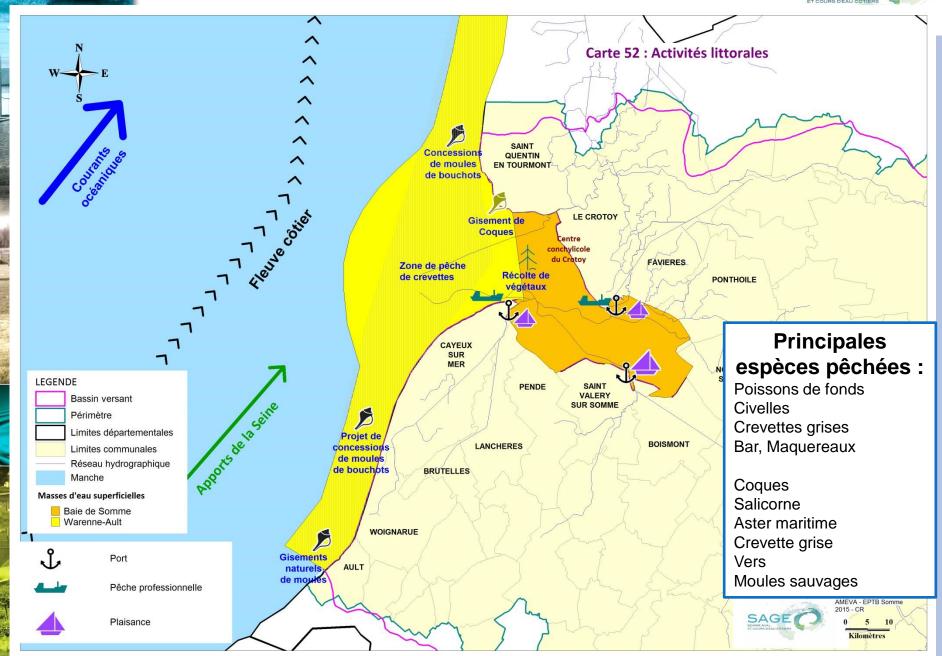
=> Risque de fuite des lixiviats vers la nappe, ne concerne que les classes 1 et 2

LES ACTIVITÉS LITTORALES ET MARITIMES ET



LES

LES ACTIVITÉS LITTORALES ET MARITIMES ET COURS DE LA C





LES PRESSIONS DE TOURISME ET DE LOISIRS

Tourisme

- **★** fréquentation touristique en 2014 :
 - Amiens et Amiénois : + 1 200 000 visiteurs
 - Baie de Somme : + 1 000 000 visiteurs

Hébergements

- 70 hôtels
- > 70 campings
- > 5 résidences de tourisme dont 4 sur le littoral et 1 à Amiens
- + de 600 gîtes et meublés touristiques labellisés
- + de 400 chambres d'hôtes labellisées
- Hôtellerie => Près de 45 % des nuitées dans le Grand Amiénois, 39 % en Baie de Somme
- Hôtellerie de plein air => 87 % des nuitées passées en Baie de Somme
 Recul de l'hôtellerie de plein air, surtout les mois de mai et septembre



LES PRESSIONS DE TOURISME ET DE LOISIRS

Impacts du tourisme

Impact de la fréquentation touristique :

Surfréquentation des sites naturels protégés Pression quantitative sur la ressource en eau Surcharge des STEU, risque de pollution de la ressource

⇒ Classement Grand site de France

Impacts des campings : manque de données

Problématique de surfréquentation estivale
Raccordement à l'assainissement et avec un traitement efficace
Communes en ANC, SPANC devront les contrôler

Impacts des Habitations Légères de Loisirs (HLL) = la cabanisation

Def : constructions démontables ou transportables, destinées à une occupation temporaire ou saisonnière à usage de loisir » (Article R 111-31 du code de l'urbanisme)

- Caractère inondable des terrains
- Equipements d'épuration des eaux obligatoires => en zone humide, marais ou étangs
- Destruction d'habitats en zones humides, milieux et biodiversités remarquables et sensibles

LES PRESSIONS DE TOURISME ET DE LOISIRS Loisirs : Pêche en eau douce Carte 51: Les catégories piscicoles et AAPPMA => 19 206 cartes de pêche en 2015 PAS-DE-CALAIS Abbeville SEINE-MARITIME Flixecourt Amiens LEGENDE Bassin versant Périmètre Limites départementales Limites communales Manche Catégories piscicoles 1ère catégorie 2ème catégorie **AAPPMA** · Grandvilliers Montdidier 35 AAPPMA • Breteuil 31 dans la Somme AMEVA - EPTB Somme 4 dans l'Oise



LES PRESSIONS DE TOURISME ET DE LOISIRS

Loisirs: Navigation sur la Somme canalisée :

Historiquement : transport de marchandises

Aujourd'hui : plaisance avec une saison de 219 jours de mars à novembre

⇒ CD 80 : Nombreux aménagements le long de la Somme

Chiffres 2015:

714 bateaux (+ 3,6 %) : ▶ fréquentation

Plaisance privée en ≠: + 23,85 %

▶ temps de séjour (de 6,2 à 5,7 jours) par rapport à 2014

Forte \(\sqrt{u}\) du nombre de passages des écluses : - 28 \(\sqrt{w}\) myriophylle dans le canal

- ⇒ Plus de location de bateau habitable avec la fermeture de « locaboat »
- ⇒ Mais location à la journée et promenade en bateau



LES PRESSIONS DE TOURISME ET DE LOISIRS

Loisirs

o Pêche maritime de loisirs et pêche à pied :

Etude en cours sur la pêche à pied par le PNM

Chasse: Pratique importante, huttes dans les marais et sur le littoral

455 huttes recensées sur les sites Natura 2000 dans la vallée, pas de recensement connu sur le littoral

Activités nautiques

sur le littoral : plaisance, canoë-kayak, pirogue, kite-surf, promenades en Baie

sur le bassin : promenade en bateau, canoë-kayak, aviron

2 bases nautiques: St-Sauveur, Picquigny (1 projet à Saint-Valery-sur-Somme)

- Baignade: 6 sites de baignade (carte 30) dont Cayeux-sur-mer en pavillon bleu en 2016 (Ault Onival le perd en 2016)
- o Randonnées ≈ 60 randonnées
- Véloroute Voie Verte (VVV): Vallée de Somme sur 123 km (83 km dans SAGE)

=> Conflits d'usages





4. PRÉSENTATION DU DIAGNOSTIC

→ Objectifs généraux





Enjeu : Qualité des eaux superficielles

Eaux superficielles continentales

Qualité de l'eau dégradée par les nutriments, oxygénation => eutrophisation

Qualité biologique déclassante sur tout le bassin, absence d'habitats diversifiés, impact sur la diversité biologique

HAP retrouvés dans tous les cours d'eau sauf Hallue. Produits phytosanitaires retrouvés audessus des seuils règlementaires

- → Gérer les eaux pluviales et les eaux de ruissellement pour limiter les apports aux milieux superficiels
- ➡ Restaurer l'hydromorphologie des cours d'eau pour assurer la qualité et la diversité biologique des cours d'eau
- Restaurer la fonctionnalité des cours d'eau et des milieux naturels aquatiques associés

Eaux estuariennes et côtières (+ baignade + conchylicole)

Qualité de l'eau dégradée, paramètre des nutriments déclassant => eutrophisation Impact sur la baignade, la pêche, la conchyliculture

→ Limiter les apports issus du bassin versant pour garantir une qualité de l'eau compatible avec les besoins des usages prioritaires en Baie de Somme et préserver les systèmes aquatiques





Enjeu : Qualité des eaux superficielles (suite)

<u>Sédiments</u>

Présence de pollution historique aux métaux lourds et aux PCB Risque de migration de la pollution à l'aval, dans l'eau et de contamination de la faune

→ Surveiller les contaminations historiques des sédiments, leur migration potentielle vers l'aval et leurs impacts sur la qualité de l'eau superficielle





Enjeu : Qualité des eaux souterraines

Nitrates et Produits phytosanitaires

Augmentation des stations de mesures de qualité médiocre à mauvaise vis-à-vis des nitrates 45 % des stations en qualité moyenne et médiocre vis-à-vis des produits phytosanitaires, Atrazine et ses dérivés récurrents

Impact sur l'alimentation en eau potable

→ Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité

Pollution historique de la nappe du Vimeu

Pollution de la nappe au Chrome VI issues des ateliers de traitement des métaux dans le Vimeu Fermeture des captages d'AEP contaminés

- → Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité
- ➡ Surveiller la qualité de la nappe dans le Vimeu et l'évolution quantitative et spatiale de la pollution





Enjeu : Connaissance de la qualité des eaux superficielles et souterraines

Manque de connaissance sur la présence et l'impact de certaines substances dans la ressource en eau

→ Augmenter la connaissance sur les micro-polluants organiques





Enjeu : Quantité de la ressource en eau

Lien entre les eau souterraines et les eaux superficielles

Fonctionnement particulier du bassin avec un lien entre les eaux superficielles et les eaux souterraines

Multiplication des épisodes de sécheresse, assecs sur certaines têtes de bassin (Avre, Maye) à corréler avec la multiplication des forages

- → Anticiper le changement climatique et ses impacts sur la ressource en eau
- Restaurer la fonctionnalité des cours d'eau et des milieux naturels aquatiques associés

Prélèvements

Volumes prélevés stables, prélèvements majoritaires concernent l'AEP Existence de secteurs en tension sur les périodes sèches Multiplication des forages sur ces secteurs

- → Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité
- Préserver la ressource en eau en quantité suffisante par la répartition de la ressource entre les différents usages et les milieux naturels





Enjeu: Milieux naturels aquatiques

Qualité hydromorphologique des cours d'eau

Hydromorphologie, paramètre limitant => lits et berges remaniés
Nombreux ouvrages hydrauliques
Impacts sur les écoulements, les habitats, les frayères

→ Restaurer la fonctionnalité des cours d'eau et des milieux naturels aquatiques associés

Zones humides

Recul, banalisation et dégradation des zones humides

Ne remplissent plus leurs rôles d'épuration, de lutte contre les inondations, de support de biodiversité

➡ Restaurer et préserver les zones humides ordinaires du territoire

Espèces Exotiques Envahissantes

De nombreuses EEE sur le territoire, de nouvelles découvertes chaque année Uniformisent les milieux et font disparaître les espèces locales

→ Lutter contre l'apparition et la prolifération des espèces exotiques envahissantes





Enjeu: Milieux naturels aquatiques (suite)

Continuité écologique et sédimentaire

230 ouvrages, limitent la migration des poissons et retiennent les sédiments Influence sur les débits et les niveaux d'eau Limite certains loisirs (kayak)

→ Assurer la continuité écologique et sédimentaire des cours d'eau

Littoral

Richesse du patrimoine naturel du littoral, nombreuses protections nationales et internationales Lieu de nombreux usages et loisirs, pression touristique qui peuvent déstabiliser les milieux

 Préserver le patrimoine naturel du littoral picard tant pour sa richesse biologique que pour les activités qu'il permet





Enjeu: Risques majeurs

Inondations par remontée de nappe

Inondations particulières qui entrainent des durées de submersion importantes Dommages conséquents et économie fortement touchée

- Réduire l'impact des inondations et limiter les dommages sur les populations et l'économie locale
- → Prise en compte de la problématique d'inondation dans la gestion globale, solidaire et cohérente du bassin versant

Erosion et ruissellement

1 commune sur 2 touchée par ce risque Récurrence des phénomènes et dommages habitations et agricoles Eau chargée de MES et pollution impacte les cours d'eau exutoires

→ Gérer les eaux pluviales et les eaux de ruissellement pour limiter les apports aux milieux superficiels





Enjeu: Risques majeurs

Submersions marines

Littoral sud en-dessous du niveau de la mer Entrée d'eau marine lors d'évènements violents Changement climatique : récurrence de ces évènements

→ Anticiper le changement climatique et ses impacts sur la ressource en eau, les milieux et les risques naturels

Erosion du trait de côte

Falaise de calcaire friable, attaquée par les vagues et se fissure avec précipitations
Les galets entrainés par le courant côtier et les tempêtes vers le Hourdel

=> Erosion des plages de galets et de la falaise à Ault

→ Anticiper le changement climatique et ses impacts sur la ressource en eau, les milieux et les risques naturels





Enjeu: Changement climatique

Modification des températures et de la pluviométrie

Augmentation des évènements violents

Episodes de sécheresse plus longs et récurrents

Diminution des débits des cours d'eau et des recharges de nappes

→ Anticiper le changement climatique et ses impacts sur la ressource en eau, les milieux et les risques naturels





Enjeu: Usages

Alimentation en eau potable

215 captages actifs prélevant en nappe, majoritairement protégés par des périmètres de protection et alimentés par des AAC

Attention particulière sur la qualité de l'eau distribuée

Usage prioritaire à considérer dans le fonctionnement hydraulique global du bassin

- → Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité
- → Augmenter la connaissance sur les micro-polluants organiques
- → Anticiper le changement climatique et ses impacts sur la ressource en eau
- Préserver la ressource en eau en quantité suffisante par la répartition de la ressource entre les différents usages et les milieux naturels





Enjeu: Usages (suite)

Assainissement

ANC majoritaire, > 70 % de non-conformité des IANC

86 STEU pour l'AC, majorité rurales, problématique de gestion de temps de pluie et des rejets directs aux cours d'eau

- ➡ Gérer les eaux pluviales et les eaux de ruissellement pour limiter les apports aux milieux superficiels
- → Limiter les apports issus du bassin versant pour garantir une qualité de l'eau compatible avec les besoins des usages prioritaires en Baie de Somme et préserver les systèmes aquatiques
- Restaurer la fonctionnalité des cours d'eau et des milieux naturels aquatiques associés





Enjeu: Usages (suite)

Agriculture

Grandes cultures et polycultures élevage, grosses exploitations

- ★Élevage, ★STH => ✓ risque de ruissellement
- **尽**Céréales ⇒ ✓ l'utilisation de produits phytosanitaires
- → Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité
- ➡ Réduire l'impact des inondations et limiter les dommages sur les populations et l'économie locale
- → Gérer les eaux pluviales et les eaux de ruissellement pour limiter les apports aux milieux superficiels
- ➡ Restaurer et préserver les zones humides ordinaires du territoire





Enjeu: Usages (suite)

<u>Industrie</u>

Concentrée sur secteurs localisés,

Existence de pollution de sols, de sédiments, de nappes suite à des rejets historiques

Impacts : Interdiction de consommation des poissons gras pêchés dans le fleuve, Abandon des captages du Vimeu, problématique dépollution des sites pollués

- ➡ Surveiller les contaminations historiques des sédiments, leur migration potentielle vers l'aval et leurs impacts sur la qualité de l'eau superficielle
- → Assurer la pérennité d'une eau potable de qualité
- ➡ Surveiller la qualité de la nappe dans le Vimeu et l'évolution quantitative et spatiale de la pollution





Enjeu: Usages (suite)

Loisirs et Tourisme

Navigation

Problématique des EEE dans la Somme canalisée qui impacte la fréquentation

→ Maintenir des conditions optimales de navigation de plaisance sur la Somme canalisée en intégrant l'enjeu de préservation des écosystèmes

Tourisme

Problématique de surfréquentation des sites pouvant impacter les milieux

→ Concilier le tourisme, les activités de loisirs liées à l'eau, entre elles et avec la préservation des milieux naturels aquatiques

Loisirs liés à l'eau

Différents usages pratiqués sur les mêmes espaces, conflits d'usage

→ Concilier le tourisme, les activités de loisirs liées à l'eau, entre elles et avec la préservation des milieux naturels aquatiques





DIAGNOSTIC



Enjeu: Urbanisme

Lien entre l'aménagement et la gestion des eaux et des inondations Echelles des documents d'urbanisme (SCoT, PLUi) permettent cette réflexion globale

- ➡ Réussir l'intégration des problématiques liées aux risques et à la gestion des eaux pluviales dans l'aménagement du territoire
- → Prise en compte de la problématique d'inondation dans une gestion globale, solidaire et cohérente du bassin versant



DIAGNOSTIC



Enjeu: Communication

Nécessité d'informer les usagers, scolaires, élus, etc. sur les thématiques de l'eau, des risques, des milieux naturels

→ Assurer la sensibilisation et la mobilisation sur la valeur patrimoniale de la ressource de tous les publics présents sur le territoire

Objectifs transversaux du SAGE:

- → Mettre en place une gestion concertée de l'eau
- → Assurer une appropriation du SAGE par les acteurs locaux
- → Mettre de la cohérence dans les actions engagées sur le territoire
- → Atteindre les objectifs de la Directive Cadre sur l'Eau et du SDAGE Artois-Picardie





Validation de l'Etat des lieux

et du diagnostic

⇒ EDL/Diagnostic validé sur Cd-Rom et envoyé aux membres de la CLE et des CT Aux communes?

⇒ Plaquette de synthèse sera envoyée aux 569 communes et 32 CA et CC





5.MÉTHODOLOGIE DE TRAVAIL AVEC LE PRESTATAIRE ET ÉCHÉANCIER



Elaboration

ETAPES DU SAGE



Etat initial

Diagnostic

Tendances et scenarii

Choix de la stratégie

Documents du SAGE

Consultation/Approbation

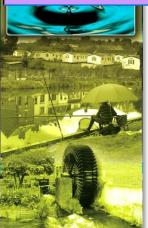
Mise en œuvre



ECHÉANCIER



		2016							2017											2018					
Missions	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Avril
Définition des tendances et scenarii Choix de la Stratégie						X			X X X	X	X														
Rédaction du PAGD Rédaction du Règlement													X	X	X X			X	X	X		X	X		X
Rédaction de l'évaluation environnementale																									



23 mois

Réunions:

CLE X

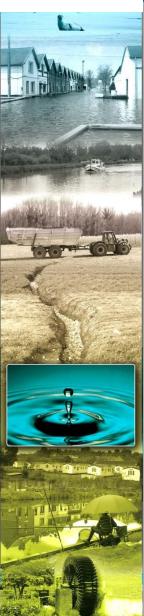
Réunion globale 3 CT X
Commissions thématiques X
Comités de rédaction : X





PROCHAINES RÉUNIONS





Réunion de lancement avec SAFEGE :

CLE: le 5 septembre à 14h à Dury

Réunion globale de travail avec les 3 CT :

Semaine 36 ou 37 : date à fixer

Réunions de Commissions thématiques

CT RE: semaine 49

CT RM: semaine 49

CT MNA: semaine 49





6.QUESTIONS DIVERSES



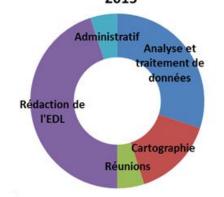
BILAN D'ACTIVITÉS 2015



Répartition du temps de travail de l'animation :

Répartition du temps de travail

Cellule d'animation du SAGE 2015



Animation de la CLE et des Commissions thématiques

Rédaction de l'état des lieux et diagnostic du territoire, réalisation de l'atlas cartographique

Communication autour du SAGE :

- Alimentation des sites internet de l'AMEVA et de Gest'eau
- Lettre d'info de l'AMEVA

Suivi des actions lancées dans le cadre du SAGE :

- Travail sur les zones à enjeu environnemental
- Travail sur les Espèces exotiques envahissantes
- Lancement des Mesures agro-environnementales sur 74 communes du SAGE

Suivi des actions en cours sur le territoire :

- ORQUE
- PAPI
- PNR
- PNM
- Projet pilote « Maintien de l'agriculture en ZH » plaine maritime et vallée de Somme
- Document d'Orientation d'eau potable
- etc.





BILAN MAE



Campagne Mesures Agro-Environnementales 2015

1ère campagne MAE sur Somme aval

74 communes éligibles (89 sur le bassin Somme)

Bilan : 20 contrats pour 470 000 € en 2015

Mesures « Enjeu eau »	Surfaces engagées	Nombre d'exploitants concernés
Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35 % hors herbicides	159 ha	2
Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble de traitements 40 % herbicides et 50 % hors herbicides	16,85	2
Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50 % hors herbicides	368,01 ha	9
Absence de traitement phytosanitaire de synthèse	75 ha	1
Ajustement de la pression de pâturage (0,3 à 1,2)	86 ha	2
Retard de fauche (après le 1 ^{er} juin)	38 ha	4
Création et maintien d'un couvert herbacé	8 ha	1
Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique	4,1 ha	2
Entretien de haies	12 695 ml	4



TRAVAUX EN COURS



Zones à enjeu environnemental :

- Travail « test de la méthodologie » sur la CC Contynois UPJV
- Travail SAGE/Pôle Eau sur une méthodologie « cartographique » basée sur l'état écologique des ME superficielles
- Méthodologie approuvée, lancement d'un travail avec chaque SPANC concerné sur son territoire, objectif d'une cartographie des ZEE pour 2018 (compatibilité avec le SDAGE)

Espèces exotiques envahissantes :

- Travail avec le CBNBL sur la thématique « flore »
- 2015 : Extraction de leur base de données de toutes les espèces recensées sur le bassin de la Somme
- ⇒ Travail sur cette base : Sélection d'espèces prioritaires et de secteurs prioritaires pour la mise en place de programmes d'actions

Objectif d'une cartographie des secteurs prioritaires « EEE » pour 2018 (compatibilité avec le SDAGE)





CONTACT:

MME CAROLINE ROHART ANIMATRICE DE LA CLE DU SAGE

c.rohart@ameva.org 03 64 85 00 22

