

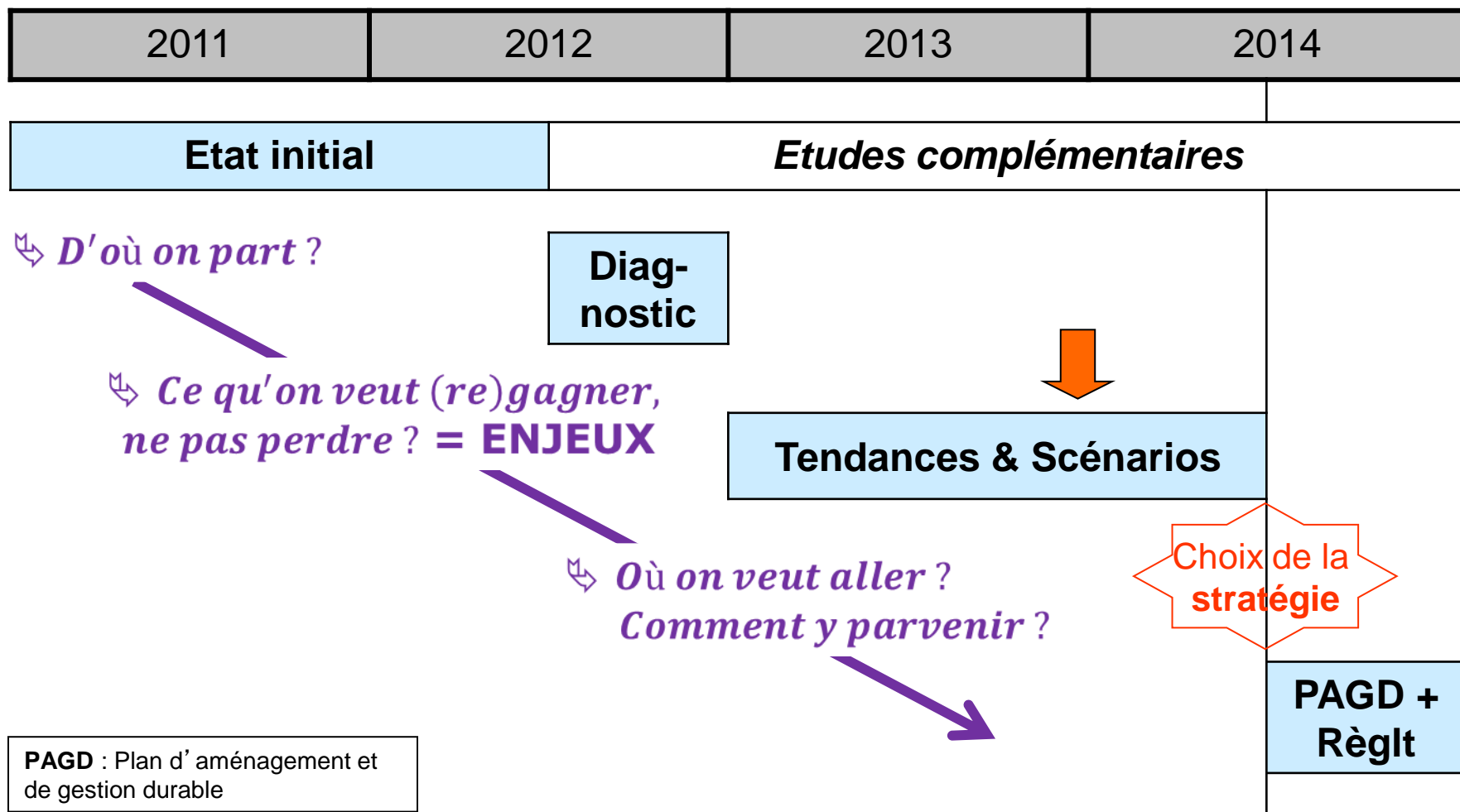


Accompagner la CLE dans l'élaboration du SAGE Marne Confluence

Phase : Tendances et scénarios

Commission Locale de l'Eau
6 novembre 2013

Etat d'avancement du SAGE



Point 3

Programme d'actions prévisionnel 2014

-

Budget prévisionnel 2014

Calendrier prévisionnel année 2014

Jan	Fév	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil	Aout	Sept	Oct	Nov	Déc	
Choix de la stratégie												
B	CLE	← <i>Consultations bilatérales</i> →				CLE			CLE	P		
								Rédaction du SAGE (PAGD – Règlement)				
								Evaluation env^{ta}le				
Etude « Inventaire zones humides »												
Autres études – Appui juridique												



Commission Locale
de l' Eau



Bureau



Commissions
thématiques



Présentation
aux élus

Budget prévisionnel 2014

	RECETTES	DEPENSES
Affectation résultat 2012	ND	
Participations financières *	83 000	
Subventions cellule d'animation (AESN + Région)	62 000	
Subvention étude SAGE (AESN + Région)	108 552	
Subvention avenant étude SAGE (AESN)	60 000	
Subvention étude « Inventaire ZH » (AESN)	50 000	
Etude élaboration SAGE		50 000
Rédaction SAGE + Evaluation env.		50 000
Etude « Inventaire ZH »		100 000
Restant pour études complémentaires		64 480
Frais fonctionnement		48 772
Salaires et charges		50 300
TOTAL		363 552 €

* Uniquement les collectivités ayant acté d'un engagement pluriannuel dans leur convention ou délibération

Point 5

Présentation du « socle » et des 3 scénarios contrastés du SAGE Marne Confluence

Synthèse de la démarche d'élaboration des scénarios contrastés du SAGE

Commissions thématiques

← **Avril 2013**

Analyse transversale

« Socle » du SAGE

Les « passages obligés »
qui figureront forcément
dans la stratégie
du SAGE

Dimensions stratégiques

DS1 : option 1, option2, option 3, ...
DS2 : option 1, option2, ...
...
DS6 : option 1, option2, ...

← **Bureau du
11/07/2013**

Choix de ≠ combinaisons d'options

← **Bureau du
23/09/2013**

Scénarios 1 : « socle » + (DS1, option 1) X ... X ... X (DS6, option 1)
Scénarios 2 : « socle » + (DS1, option 2) X ... X ... X (DS6, option 2)
Scénarios 3 : « socle » + (DS1, option 2) X ... X ... X (DS6, option 1)

La suite : le processus de choix de la stratégie du SAGE

- **Novembre-Décembre 2013** : approfondissement de la comparaison des trois scénarios pour éclairer le choix par la CLE
 - **Commissions thématiques**
 - Comment sont traités les enjeux de chaque CT dans les différents scénarios ?
 - Quels sont les avantages, limites et risques de chaque scénario du point de vue de chaque CT ?
 - **Finalisation de l'analyse économique** des trois scénarios, comparaison avec le scénario « sans SAGE »
- **Janvier 2014** : Bureau de la CLE
 - Examen de l'analyse économique
 - Synthèse des retours des CT
 - Préparation du processus de choix de la stratégie par la CLE
- **Courant 2014** : processus de choix de la stratégie par la CLE

Une présentation en trois temps

- Le « socle » du SAGE :
=> les passages obligés qui figureront forcément dans la stratégie retenues par la CLE
- Une synthèse des « dimensions stratégiques » et des différentes options auxquelles elles renvoient
- Les trois scénarios contrastés fondés sur trois combinaisons d'options stratégiques choisies par le Bureau de la CLE



Les passages obligés du « socle » du SAGE

Des objectifs incontournables,
des actions et moyens indispensables

Des objectifs incontournables pour le SAGE

● Un incontournable réglementaire : le SDAGE et la DCE

Nom	Objectifs d'état					
	Global		Ecologique		Chimique	
	Etat	Délai	Etat	Délai	Etat	Délai
La Marne	Bon potentiel	2027	Bon potentiel	2021	Bon état	2027
Ru de Chantereine	Bon état	2021	Bon état	2021	Bon état	2021
Ru du Merdereau	Bon état	2021	Bon état	2021	Bon état	2021
Le Morbras	Bon potentiel	2027	Bon potentiel	2021	Bon état	2027
Plan d'eau de Vaires	Bon potentiel	2021	Bon potentiel	2021	Bon état	2021
Canal de Chelles	Bon potentiel	2021	Bon potentiel	2021	Bon état	2021

➡ Qualité physico-chimique

➡ Qualité chimique

➡ Qualité biologique

Nom de la masse d'eau	Objectifs chimiques			Objectifs quantitatifs	
	Objectif qualitatif	délai	Paramètres anthropiques	Objectif quantitatif	délai
Tertiaire du Brie-Champigny et du Soissonnais	Bon état chimique	2027	NO3, pesticides	Bon état, règles de gestion à établir	2015
Eocène du Valois	Bon état chimique	2015	-	Bon état	2015

➡ Hydromorphologie

● Des objectifs incontournables pour la **crédibilité politique** du SAGE

➤ **Baignade en Marne :**

=> un incontournable dans la stratégie du SAGE, dont la place reste à définir

➤ **Continuité effective du **Domaine Public Fluvial** :**

=> un enjeu d'effectivité du droit sur lequel le SAGE est attendu, quelle que soit sa stratégie

➤ **Redécouverte des **affluents** :**

=> un objectif unanime dans toutes les CT – le SAGE doit aller au-delà de la Marne

Des actions indispensables à mettre en oeuvre

- **Des actions sur les réseaux d'eaux usées**
 - Accélération mise en conformité des **branchements**, en cohérence avec le Schéma d'Assainissement de la zone SIAAP (les objectifs seront à définir par secteurs)
 - Amélioration des **réseaux** sur Chantereine et Morbras
 - Réduction rejets polluants **non domestiques** (Chantereine et amont Morbras notamment)
 - Mise à jour et mise en cohérence des **schémas directeurs**
- **Des actions sur la gestion des eaux pluviales**
 - Stratégies de **gestion à la source** à l'échelle des bassins versants
 - **Zonages** pluviaux
 - **Techniques alternatives** sur nouveaux projets
- **Poursuite des efforts sur l'emploi des phytosanitaires**
- **Restauration des milieux aquatiques**
 - Les masses d'eau « naturelles » : des chantiers d'ampleur (hydromorphologie) dont la faisabilité renvoie à des choix stratégiques (Chantereine notamment)
 - Les masses d'eau « fortement modifiées » : des actions pouvant nécessiter une structuration de la gouvernance locale (Morbras).
- **Communication et animation**

Des fonctions à assurer

- **Le SAGE en tant que document**
 - Une **portée juridique** (PAGD, règlement)
 - Un rappel et une déclinaison des objectifs réglementaires (SDAGE-DCE)
 - Une **mise à l'agenda** local des autres objectifs incontournables
- **Le SAGE en tant que « gardien de l'eau » : vigilance et coordination avec la Police de l'Eau**
 - **Vigilance** au sein du territoire, à deux échelles :
 - Locale : planification territoriale (SCOT et PLU), projets locaux d'aménagement
 - Régionale (ex : Grand Paris)
 - **Coordination** synergique avec la Police de l'eau à organiser
 - Des priorités à fixer pour rendre effectif le rôle consultatif de la CLE
 - Faire entendre la voix du SAGE sur certains dossiers
- **Le SAGE en tant que couple CLE-structure porteuse : lieu de mise en débat, de mobilisation et de partage d'expérience**
 - Portage politique et mobilisation des acteurs
 - Suivi des actions, mise en transparence des informations, publicité des débats et prises de position de la CLE

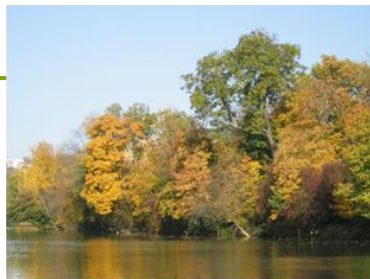
Des moyens à mobiliser

Un outil fondamental : l'Observatoire du SAGE

- **Un tableau de bord des actions et résultats, en référence aux objectifs du SAGE**
 - Nourrir le portage politique
 - Appuyer l'action de la Police
 - Sensibiliser les acteurs (émulation / « pression »)
- **Communication**
 - Sensibiliser le grand public, mais aussi...
 - ... mise en transparence de l'information
 - ... pression sur les pouvoirs publics (mise à l'agenda, incitation à rendre des compte sur les objectifs du SAGE)
- **Retours d'expérience et définition des bonnes pratiques**
 - Rencontres thématiques
 - Animation d'un réseau des services et partenaires
 - Guides de bonnes pratiques

Une structure d'animation

- **Animer les instances du SAGE, assurer les fonctions sus-citées**
 - Constitution d'une équipe de 2-3 ETP



Les « Dimensions Stratégiques » du SAGE

Des choix ouverts pour la CLE

Qu'entendons-nous par « dimensions stratégiques » ?

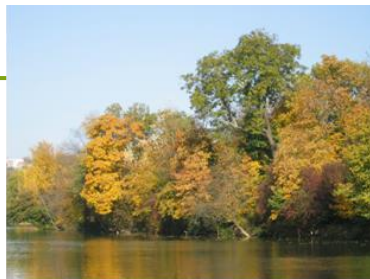
- **Dimensions stratégiques = axes de **décision** où existent des marges de manœuvre pour la CLE**
- **Deux types de dimensions stratégiques révélées par les travaux des CT**
 - **Choix d'orientations de fond** sur des objets particuliers (logique d'intervention) mais ayant **un effet structurant** pour l'ensemble de la stratégie du SAGE ...
 - **Choix de positionnement** du SAGE / acteurs et politiques publiques de son territoire
- **Il en ressort :**
 - **différentes manières de réaliser le socle** (logique d'intervention technique, choix de positionnement pour assurer sa mise en œuvre)
 - d'éventuelles **ambitions supplémentaires**, qui s'ajoutent à celles du socle
- **Le socle seul ne peut incarner une véritable stratégie pour le SAGE : des choix sont nécessairement à faire**

Les Dimensions Stratégiques (DS) identifiées

- **DS1** : Quelle posture vis-à-vis du développement territorial pour traiter les équilibres en jeu dans le SAGE ?
- **DS2** : Quel discours fédérateur et quel engagement politique ?
- **DS3** : Quelle approche technique du fonctionnement hydromorphologique des cours d'eau ?
- **DS4** : Quel positionnement par rapport aux intérêts et stratégies des différents acteurs (gestion des débats et conflits) ?
- **DS5** : Quel positionnement du SAGE à l'interface entre les acteurs institutionnels et le local ?
- **DS6** : Quelle approche pour assurer le financement des actions promues par le SAGE ?

Synthèse des Dimensions Stratégiques

	Option 1	Option 2	Option 3
DS1 : posture / dév territorial	Socle (vigilance)	Interventionniste « eau »	Contributeur projet de développement
DS2 : discours fédérateur et engagement politique	Baignade locomotive d'une approche globale : engagement sur une échéance	Excellence écologique et sociale : discours plus large	
DS3 : approche hydromorpho	Approche conservatoire	Approche fonctionnelle	
DS4 : positionnement / conflits et intérêts	Médiation / innovation technique	Partie prenante sur certains thèmes	
DS5 : positionnement / institutions et local	Planification et centralisation	Planification et coordination	Animation participative
DS6 : Approche pour le financement	Pas de nouveaux prélèvements locaux	Dispositifs de financements locaux	



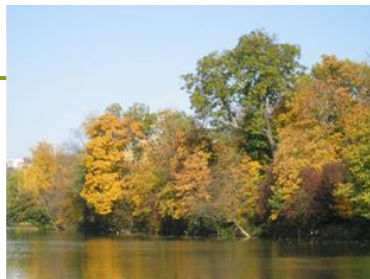
Trois scénarios contrastés pour le SAGE Marne Confluence

Mobiliser les forces vives et créer du lien pour être exemplaire

Un SAGE interventionniste pour redonner toute sa place à l'eau dans le territoire dans le territoire

Un engagement pour faire de l'eau et des milieux un atout pour le développement du territoire

	Option 1	Option 2	Option 3
DS1 : posture / dév territorial	Socle (vigilance)	Interventionniste « eau »	Contributeur projet de développement
DS2 : discours fédérateur et engagement politique	Baignade locomotive d'une approche globale : engagement sur une échéance	Excellence écologique et sociale : discours plus large	
DS3 : approche hydromorpho	Approche conservatoire	Approche fonctionnelle	
DS4 : positionnement / conflits et intérêts	Médiation / innovation technique	Partie prenante sur certains thèmes	
DS5 : positionnement / institutions et local	Planification et centralisation	Planification et coordination	Animation participative
DS6 : Approche pour le financement	Pas de nouveaux prélèvements locaux	Dispositifs de financements locaux	



Scénario 1

Mobiliser les forces vives et créer du lien
pour être exemplaire

Les choix sur les dimensions stratégiques

	Option 1	Option 2	Option 3
DS1 : posture / dév territorial	Socle (vigilance)	Interventionniste « eau »	Contributeur projet de développement
DS2 : Discours fédérateur et engagement politique	Baignade locomotive d'une approche globale : engagement sur une échéance	Excellence écologique et sociale : discours plus large	
DS3 : approche hydromorpho	Approche conservatoire	Approche fonctionnelle	
DS4 : positionnement / conflits et intérêts	Médiation / innovation technique	Partie prenante sur certains thèmes	
DS5 : positionnement / institutions et local	Planification et centralisation	<u>O</u>rientation et <u>c</u>oordination	Animation participative
DS6 : Approche pour le financement	Pas de nouveaux prélèvements locaux	Dispositifs de financements locaux	

La philosophie d'ensemble

- **Le choix stratégique structurant : fédérer et amplifier les dynamiques existantes par une approche subsidiaire**
 - S'inscrire dans l'histoire déjà longue de prise en charge locale de l'eau et des milieux aquatiques, propre au territoire
 - Prolonger et amplifier cette dynamique en jouant un rôle de **catalyseur** et « d'**agitateur** » pour « tirer vers le haut » les initiatives
 - Donner une **visibilité d'ensemble**
 - Un rôle de **médiation** face aux difficultés, la recherche de compromis et solutions « gagnants/gagnants »

- **Un SAGE à la fois « raisonnable » et exemplaire**
 - **Pas de rupture : ni politique, ni technique**
 - Pas de mise en cause des dynamiques et équilibres politiques en place
 - Une légitimité classiquement inscrite dans le secteur de l'eau
 - Une approche « conservatoire » des cours d'eau
 - **Cohérence ambitions / moyens** dans un contexte économique difficile
 - L'ambition politique : une démarche ascendante pour être **exemplaire** tant pour le fonctionnement **écologique** des milieux que pour leur appropriation **sociale**

Objectifs et actions clés

- **Deux principes de mise en œuvre du « socle »**
 - Assurer la **mise en réseau** des nombreuses compétences présentes sur le territoire
 - Placer les **usages et usagers au cœur de l'action** du SAGE
- **Des actions emblématiques de ces principes**
 - L'effectivité du **DPF** : appropriation sociale, usages, médiation
 - Gestion des **ruissellements** : rôle de catalyseur autour des projets locaux et des techniques alternatives
 - **Marne et affluents** : coordination technique, participation usagers => écologie, paysages, appropriation sociale
- **Un volet nécessairement important : l'assainissement**
 - Une dimension participative moins évidente...
 - ... mais un rôle d'**aiguillon** et de **facilitateur** essentiel au service de la réappropriation sociale

Partenariats et organisation

- **La CLE : lieu d'alerte, de médiation et d'évaluation**
 - L'exercice de la **vigilance du « socle »** :
mise à l'ordre du jour des dossiers importants problématiques
 - Une vigilance qui s'exerce également sur les **conflits d'usages**
 - Dans les deux cas : une animation de la CLE qui vise la **médiation**
 - Le **compromis** consensuel plutôt que l'arbitrage et le vote
 - La **discussion** en cas de mise en cause d'une décision de la CLE
 - **Une forte exigence sur la procédure** : **transparence** des débats, vigilance à ce **que la CLE ne soit pas court-circuitée**, **évaluation** périodique des actions
- **L'animation locale : un rôle « d'agitation » et d'interface**
 - Initier des projets participatifs en formulant des propositions concrètes, qui s'inscrivent dans les cadres existants des politiques publiques
 - Une animation cruciale pour le succès du SAGE, qui doit être assurée en réseau en associant des acteurs très divers (compétences, échelle)
- **L'orientation et la capitalisation à l'échelle du SAGE**

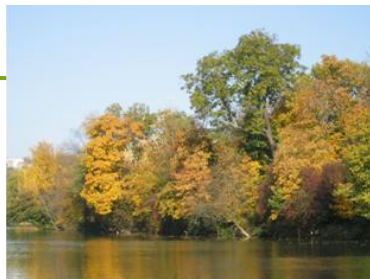
Implications pour la structure porteuse

- **Deux missions peuvent être distinguées**
 - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d'animation d'instances et généralistes sur le plan technique
 - Animation locale : compétence animation de projets opérationnels, plus spécialisées sur le plan technique

- **3 à 4 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**

Mise en perspective/socle du SAGE

- Les incontournables « politiques » du **socle au cœur du scénario**
- Une mise en œuvre des actions du socle qui s'appuie sur les dynamiques locales et les logiques techniques en place
 - Susciter les initiatives et favoriser l'appropriation des actions du socle → animation participative, mise en réseau
 - S'inscrire dans les logiques techniques existantes mais **viser l'exemplarité** tant sur le fonctionnement écologique que sur leur appropriation sociale
- Une fonction de **vigilance** du socle reposant sur la **médiation**, le débat et l'innovation pour trouver des compromis consensuels
- Moyens d'animation = +1 ETP/socle



Scénario 2

Un SAGE interventionniste pour redonner
toute sa place à l'eau dans le territoire

Les choix sur les dimensions stratégiques

	Option 1	Option 2	Option 3
DS1 : posture / dév territorial	Socle (vigilance)	Interventionniste « eau »	Contributeur projet de développement
DS2 : Discours fédérateur et engagement politique	Baignade locomotive d'une approche globale : engagement sur une échéance	Excellence écologique et sociale : discours plus large	
DS3 : approche hydromorpho	Approche conservatoire	Approche fonctionnelle	
DS4 : positionnement / conflits et intérêts	Médiation / innovation technique	Partie prenante sur certains thèmes	
DS5 : positionnement / institutions et local	Planification et centralisation	Planification et coordination	Animation participative
DS6 : Approche pour le financement	Pas de nouveaux prélèvements locaux	Dispositifs de financements locaux	

La philosophie d'ensemble

- **Le choix stratégique structurant : maximiser les espace pour l'eau face au développement urbain**
 - Le parti pris : **rétablir un certain équilibre** entre développement urbain et préservation de l'eau et des milieux aquatiques
 - **Une approche spatiale** de l'excellence écologique : donner davantage d'emprise à l'eau et aux milieux, négocier un **partage territorial** avec le développement urbain
 - Une légitimité ancrée dans **la DCE, pour le territoire du SAGE et ses habitants**
- **Une politique engagée...**
 - Un **positionnement politiquement affirmé** : faire évoluer les arbitrages et rapports de force en portant **la cause de l'eau**
 - Un **référentiel spatialisé** pour guider l'action, des **moyens financiers**
- **... mais pragmatique**
 - Un SAGE qui **ne se substitue pas aux maîtres** d'ouvrages locaux : une fonction de coordination et d'évaluation
 - Une approche progressive par **l'expérimentation** et l'innovation pour la mise en œuvre du référentiel spatialisé

Objectifs et actions clés

- **Au-delà du « socle », deux thèmes emblématiques : la fonctionnalité des milieux, l'hydrologie urbaine**
 - **La Marne** : une approche innovante de la dynamique fluviale justifiant un pilotage plus centralisé => expérimentations et stratégie foncière par la structure porteuse, en partenariat avec ses partenaires dotés d'outils pour cela
 - **Les affluents** : un rôle de coordination (planification globale par BV) et d'appui technique à des opérations ambitieuses
 - **Les anciens rus** : le SAGE porteur résolu de la recommandation du SDRIF en la matière
 - **Les versants** : mise en synergie dans un même référentiel spatialisé de la gestion des ruissellements, des continuités écologiques et des zones humides => coordination de projets locaux et orientation des documents de planification
- **Un volet nécessairement important : l'assainissement**
 - Une dimension spatiale moins évidente...
 - ... mais un volet **crucial pour tirer les bénéfices de la fonctionnalité** restaurée des milieux

Partenariats et organisation

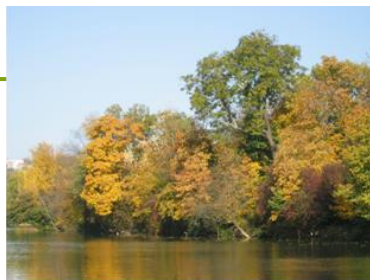
- **La CLE : lieu de délibération pour faire valoir le référentiel spatialisé du SAGE**
 - Exercice de la **vigilance du « socle »**
 - Mise à l'ordre du jour des **dossiers à enjeux** sur lesquels la CLE doit se positionner publiquement (**vote**)
 - repérer les **opportunités** pour que soit traduit le référentiel dans les décisions d'aménagement
 - Deux CT particulièrement actives : « Milieux » et « Aménagement »
 - **Evaluation** lors des phases de révision
- **L'animation locale : un travail militant de conviction et d'appui technique**
 - Un référentiel défendu par la CLE et traduit sur le terrain par des propositions opérationnelles
 - Un centre de ressource au sein de la structure porteuse
 - Expertise « **en régie** » sur l'hydromorphologie
 - **Mise en réseau** des expertises sur la gestion du cycle de l'eau en ville
- **Un partenariat forts avec institutionnels et acteurs de la société civile porteurs des objectifs environnementaux du SAGE**
- **En dehors de la stratégie spatiale : médiation et facilitation**

Implications pour la structure porteuse

- **Trois missions peuvent être distinguées**
 - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d'animation d'instances et généralistes sur le plan technique
 - Expertises thématiques sur la fonctionnalité des milieux et l'hydrologie urbaine (centre de ressource)
 - Animation locale : compétence animation de projets opérationnels
- **5 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**
- **Des pistes de financement spécifique à explorer**
- **Une configuration institutionnelle cohérente avec ce scénario : un syndicat mixte auquel adhèreraient les CG**

Mise en perspective/socle du SAGE

- **La fonctionnalité des milieux et l'hydrologie urbaine comme levier central de la mise en œuvre du socle**
 - Sur la base d'une **approche spatiale** : négociation d'un partage territorial avec le développement urbain
 - En visant l'**excellence écologique au-delà du socle** : choix de favoriser une logique « fonctionnelle » plutôt que conservatoire
 - Le **volet assainissement du socle essentiel** pour tirer les bénéfices de la fonctionnalité restaurée
- **Au delà de la fonction de vigilance du socle, un engagement politique affirmé sur les dossiers à enjeux identifiés avec les CT, la police de l'eau et la société civile**
- **Moyens d'animation = +2 ETP/socle**



Scénario 3

Un engagement pour faire
de l'eau et des milieux
un atout pour le développement du territoire

Les choix sur les dimensions stratégiques

	Option 1	Option 2	Option 3
DS1 : posture / dév territorial	Socle (vigilance)	Interventionniste « eau »	Contributeur projet de développement
DS2 : Discours fédérateur et engagement politique	Baignade locomotive d'une approche globale : engagement sur une échéance	Excellence écologique et sociale : discours plus large	
DS3 : approche hydromorpho	Approche conservatoire	Approche fonctionnelle	
DS4 : positionnement / conflits et intérêts	Médiation / innovation technique	Partie prenante sur certains thèmes	
DS5 : positionnement / institutions et local	Planification et centralisation	Planification et coordination	Animation participative
DS6 : Approche pour le financement	Pas de nouveaux prélèvements locaux	Dispositifs de financements locaux	

La philosophie d'ensemble

- **Le choix stratégique structurant : l'eau et les milieux comme axe de développement territorial + engagement politique sur le retour de la baignade**
 - Le parti pris : penser les **rappports entre développement et préservation de l'eau et des milieux** comme **intégrés** et non plus antagonistes
 - L'eau comme élément structurant d'un **projet de territoire**
 - Les usages, facteurs de **proximité** et d'**attractivité**
 - Un **engagement (échéance) sur la baignade**, emblématique de cette approche
 - Un usage porteur d'exigences de qualité qui profitent à tous les usages de proximité
 - Une réelle demande locale, un fort potentiel de notoriété
- **Un SAGE « développeur »**
 - La **fonctionnalité des milieux** au service d'un objectif urbanistique : créer de **nouveaux espaces collectifs partagés**, du « vivre ensemble »
 - Valoriser les **dimensions sensibles et accessibles** de l'eau et des milieux aquatiques (paysage, usages, ...) en mobilisant les outils et financements des politiques de l'eau
- **Un SAGE « passeur de frontières » qui s'engage au-delà du monde de l'eau**
 - Un **positionnement affirmé** dans le domaine de l'eau...
 - Assainissement, Hydromorphologie et fonctionnalité des milieux, Hydrologie urbaine
 - ... et au-delà : une plus-value à **l'interface** entre « mondes » de l'eau et du développement
 - Porteur d'un discours-plaidoyer dans les instances du développement territorial
 - Intégrateur des compétences du développement dans la technicité du monde de l'eau

Objectifs et actions clés

- **Au-delà du « socle », deux axes structurants :**

=> **Échéance retour de la baignade, interface fonctionnalité de l'eau/développement**

- **Un SAGE « pilote » de la mise en conformité des branchements**

- Désignation des **secteurs prioritaires** (zones de baignade pressenties) sur lesquels existe :
 - Une **feuille de route** précise (objectifs chiffrés de contrôles)
 - Une **animation (« aiguillon ») et un suivi centralisé**
 - Conditionnement des aides, aides bonifiées/amende forfaitaire, ...

- **Un SAGE « intégrateur » pour valoriser la fonctionnalité de l'eau dans des espaces publics partagés**

- Une **étude fondatrice « paysages de l'eau » sur tout le territoire** (= référentiel unifié, approche transversale) :
 - Diagnostic de l'offre de ressourcement
 - Orientations spatialisées pour développer cette offre
 - Cadres et dispositifs de politiques publiques mobilisables secteur par secteur

Marne : un plan de vocation des espaces riverains

Versants et affluents : trame paysagère mettant en réseau des espaces de l'eau multifonctionnels (ressourcement, ruissellements, continuités...)

Anciens rus : le SAGE porteur résolu de la recommandation du SDRIF en la matière

- Promotion d'**opérations ambitieuses** en hydromorphologie en lien avec le référentiel
- **Force de proposition et « lobbying »** dans la conception des documents de planification territoriale/**coordination et conseil** pour assurer la bonne insertion urbanistique et paysagère des projets techniques

Partenariats et organisation

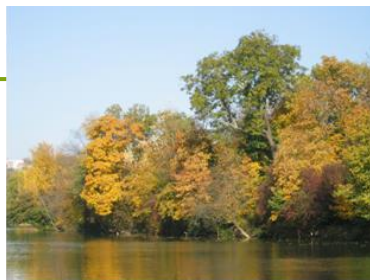
- **La CLE : lieu de délibération pour faire valoir la feuille de route « baignade » et le référentiel « paysages de l'eau »**
 - Exercice de la **vigilance du « socle »** et délibération pour les prises de position publique de la CLE
 - Délibérations quant au rôle d'aiguillon de la CLE sur les branchements
 - Identification des lieux de planification territoriale où plaider pour le projet du SAGE : préparation du plaidoyer et désignation du « porte-parole » de la CLE
 - Deux CT ad hoc : « rivières pour le territoires » et « eau dans le tissu urbain »
 - **Evaluation** lors des phases de révision
- **Entre « pilote » et « intégrateur » : des fonctions différentes à assurer**
 - **Leadership** sur le contrôle et le conseil branchements sur les communes concernées par les zones prioritaires
 - **Lobbying** dans les instances de planification territoriale pour faire valoir le référentiel « paysages de l'eau » : une crédibilité à construire
 - **Intégration** des approches paysage et urbanisme dans la technicité de l'eau : des compétences nouvelles à mobiliser

Implications pour la structure porteuse

- **Quatre missions peuvent être distinguées**
 - Animation de la CLE et Observatoire du SAGE : compétences d'animation d'instances et généralistes sur le plan technique
 - Animation du contrôle des branchements sur les secteurs prioritaires
 - « Lobbying et conseil » dans les instances de planification territoriale : implication politique des élus porteurs X parole « technique » crédible
 - Animation locale : animation de projets opérationnels mobilisant des compétences paysage et urbanisme appliquées à l'eau et aux milieux, animation de réseaux et retours d'expérience, ...
- **5 à 6 ETP minimum pour crédibiliser ce scénario**
- **Des pistes de financement spécifique à explorer**
- **Une configuration institutionnelle cohérente avec ce scénario : un syndicat mixte auquel adhèreraient les CG (voire le CR)**

Mise en perspective/socle du SAGE

- **Des objectifs et actions du socle traduits dans un projet de développement territorial**
 - Qui valorise la fonctionnalité de l'eau et des milieux aquatiques dans ses dimensions sensibles : usages, paysages
 - Qui s'appuie sur l'objectif de retour de la baignade
- **Les actions du socle pilotées en fonction de ce projet et nourries des compétences de développeur acquises par la structure porteuse**
 - Restauration milieux aquatiques et hydrologie urbaine en fonction de l'offre de ressourcement identifiée par le SAGE
 - Assainissement priorisé/objectif baignade
- **Au delà de la fonction de vigilance du socle, un engagement politique fort pour porter ce projet à l'interface du monde de l'eau et de celui du développement territorial**
- **Moyens d'animation = + 2 à 3 ETP/socle**



Comparaisons des trois scénarios

Atouts, faiblesses, risques
et conditions de succès

Atouts, faiblesse et risques



● Cohérence globale

- **Raisonnable** et réaliste
- Une **véritable ambition politique** : la subsidiarité et la participation

● Atouts

- **Continuité**, absence de rupture
- Une **faible charge conflictuelle**
- Un potentiel « **agitateur** »



● Faiblesses

- Tension entre « **raisonnable** » et **moyens humains** nécessaires pour l'animation locale
- Tension entre **vigilance** et **animation locale**

● Risques et conditions de succès

- Le risque du **consensus « mou »** : nécessité de pouvoir compter sur des acteurs porteurs des objectifs environnementaux
- Le risque de **l'essoufflement faute de vision d'ensemble** : l'importance de la fonction d'orientation et de capitalisation
- Le risque que **l'excellence écologique soit négligée** au profit de l'appropriation sociale : importance des exigences des acteurs institutionnels

Atouts, faiblesse et risques



● Cohérence globale

- Une logique générale **très lisible** sur les plans politique, stratégique et technique
- Un **cadre** pour l'action
- Une posture à la fois **affirmée** et **pragmatique**

● Atouts

- une forte cohérence avec les **politiques nationales et de bassin** (financements)
- Une **traduction tangible** et concrète du « bon état » : plus d'espaces pour l'eau
- Un discours **fort** mais fondé sur un domaine de compétence qu'on ne peut contester au SAGE
- Un **réseau d'alliés** techniques et associatifs déjà **constitué** et mobilisé



● Faiblesses

- Une approche politique et technique **qui peut heurter** les rapports en place à l'eau et à la ville
- Une logique technique qui s'appuie sur des processus naturels complexes : une **incertitude** plus importante

● Risques et conditions de succès

- Des tensions susceptibles de traverser les institutions où se trouvent les soutiens du SAGE => importance de la **transparence** des débats et positions pour **éviter les arbitrages « en coulisse »** et les **désaveux du SAGE**
- Un **poids politique nécessaire** dans le portage du SAGE
- Une stratégie **dépendante de l'initiative locale** => importance de l'animation locale

Atouts, faiblesse et risques



● Cohérence globale

- Une approche **en prise avec l'enjeu principal** (le développement)
- Un **cadre** pour l'action
- Une **lisibilité** forte, **originalité**

● Atouts

- Une posture à la fois offensive, **proactive et réconciliatrice**
- La mobilisation des objectifs et dispositifs de l'eau pour des **demandes sociales fortes et avérées**
- La possibilité de mobiliser des **dispositifs et financement au-delà des politiques de l'eau**
- Un engagement politique sur la baignade à large retentissement : **forte notoriété** (rare sinon unique pour un SAGE !) et **pression positive** pour avancer



● Faiblesses

- Un discours pour lequel **la légitimité du SAGE n'est pas acquise**
- Un **réseau d'acteurs à constituer** (politique, technique)
- Un **large champ** de thèmes, de compétences, d'instances et d'échelles à couvrir

● Risques et conditions de succès

- Ne pas respecter **l'échéance baignade** : d'où l'approche spécifique et vigoureuse sur les branchements
- Une **exigence écologique** portée surtout par les partenaires du SAGE
- Un **engagement et un poids politique des porteurs du SAGE** nécessaire pour ne pas être velléitaire

Rappel des échéances à venir

- **Novembre-Décembre 2013 : Commissions thématiques**
 - Approfondissement de la comparaison des trois scénarios pour éclairer le choix par la CLE
- **Janvier 2014 : Bureau de la CLE**
 - Examen de l'analyse économique
 - Synthèse des retours des CT
 - Préparation du processus de choix de la stratégie par la CLE
- **Courant 2014 : processus de choix de la stratégie par la CLE**
 - Février 2014 : CLE pour examen de l'analyse économique et expression des acteurs
 - Période juin-septembre 2014 : CLE(s) de validation du choix de la stratégie
- **En cours : organisation d'une réunion d'information aux élus du territoire**