



CONTRAT DE RIVIERE

CÉOU GERMAINE TOURNEFEUILLE



DOSSIER DEFINITIF

2001



SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| INTRODUCTION | 1 |
| 1) RAPPEL HISTORIQUE ET CONTEXTE | 2 |
| 2) CONTEXTE | 2 |
| 3) QUELQUES DONNEES CLES SUR LE TERRITOIRE DU CONTRAT DE RIVIERE | 3 |
| 4) PRESENTATION DES ETUDES PREALABLES | 7 |
| 5) ETAT DES LIEUX SYNTHETIQUE : CONCLUSIONS DES ETUDES PREALABLES | 9 |
| 6) PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU CNA | 24 |
| I – VOLET A 1 : GESTION QUALITATIVE DES EAUX | 26 |
| ACTION – A 1.1 : ASSAINISSEMENT COLLECTIF | 30 |
| ACTION – A 1.2 : L'ASSAINISSEMENT INDUSTRIEL ET AGRICOLE | 35 |
| ACTION – A 1.3 : SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX | 37 |
| ACTION – A 1.4 : RECHERCHE DE TOXIQUES | 40 |
| ACTION – A 1.5 : SENSIBILISATION AUTOUR DE L'ASSAINISSEMENT AUTONOME | 42 |
| ACTION – A 1.6 : PROTECTION DE LA RESSOURCE DESTINEE A L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE | 44 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET A | 46 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 48 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET A | 49 |
| II – VOLET B – 1 : RESTAURATION DES MILIEUX | 50 |
| ACTION – B 1.1 : INVENTAIRES PISCICOLES ET ASTACICOLES | 53 |
| ACTION – B 1.2 : REALISATION DE SIX PASSES A POISSONS | 55 |
| ACTION – B 1.3 : LUTTE CONTRE L'INCISION ET RESTAURATION D'HABITAT | 57 |
| ACTION – B 1.4 : RESTAURATION ET MISE EN VALEUR DU MARAIS DE GROLEJAC | 60 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 1 | 62 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 64 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET – B 1 | 65 |
| III – VOLET – B 2 : GESTION QUANTITATIVE DES EAUX | 66 |
| ACTION – B 2.1: GESTION DE LA RESSOURCE EN EAU | 69 |
| ACTION – B 2.2 : GESTION DU RISQUE D'INONDATION | 72 |
| ACTION – B 2.3: RESTAURATION DES LIGNES D'EAU | 73 |
| ACTION – B 2.4: GESTION DES VANNAGES | 75 |
| ACTION – B 2.5 : ETUDE HYDROGEOLOGIQUE DE MASSIF DU FRAU | 76 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 2 | 79 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 81 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET – B 2 | 82 |

| | |
|--|------------|
| IV – VOLET B - 3 : MISE EN VALEUR TOURISTIQUE | 83 |
| ACTION – B 3.1: AMENAGEMENTS POUR LA PRATIQUE DU CANOË-KAYAK | 85 |
| ACTION – B 3.2 : CREATION D'UN PARCOURS DE DECOUVERTE ET D'INTERPRETATION | 88 |
| ACTION – B 3.3 : AMELIORER LA PRATIQUE DE LA PÊCHE | 90 |
| ACTION – B 3.4 : PROJET DE CIRCUIT « LA NOIX, LE MARAIS, ET LA MOULINE » | 92 |
| ACTION – B 3.5 : ANIMATION PEDAGOGIQUE AU MOULIN DU PERIER | 94 |
| ACTION – B 3.6 : CREATION DE PARCOURS CYCLABLES ET PEDESTRES | 96 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 3 | 98 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 100 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET – B 3 | 101 |
| | |
| V – VOLET – C 1 : GESTION DE LA RIVIERE | 102 |
| ACTION – C 1.1 : GESTION PISCICOLE DES COURS D'EAU | 105 |
| ACTION – C 1.2 : GESTION DES BERGES | 107 |
| ACTION – C 1.3 : LUTTE CONTRE LES RAGONDINS ET LES RATS MUSQUES | 110 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET C 1 | 112 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 113 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET C- 1 | 114 |
| | |
| VI VOLET - C 2 : GESTION ET ANIMATION DU CONTRAT DE RIVIERE | 115 |
| ACTION – C 2.1 : OUTILS DE COMMUNICATION | 116 |
| ACTION – C 2.2 : ANIMATEUR DU CONTRAT DE RIVIERE | 119 |
| PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET C 2 | 121 |
| LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS | 122 |
| CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET C 2 | 123 |
| | |
| CONTEXTE REGLEMENTAIRE | 124 |
| | |
| TABLEAUX FINANCIERS | 126 |
| | |
| ANNEXES | |
| | |
| BIBLIOGRAPHIE | |

INTRODUCTION

Le Céou est le principal affluent en rive gauche de la moyenne Dordogne.

EPIDOR a été sollicité par les élus pour porter un contrat de rivière sur ce bassin car :

- L'établissement est constitué d'un regroupement de collectivités territoriales (six départements) et offre une représentativité et une légitimité pour des projets d'intérêts collectifs.
- La structure est adaptée au contexte interdépartemental du bassin versant du Céou.

L'établissement est promoteur et animateur de procédures de gestion intégrée sur le bassin pouvant trouver des applications importantes sur le Céou et apporter une plus-value aux actions identifiées localement.

Le dossier préalable du Contrat de Rivière sur ce bassin a été présenté le 13 janvier 1998 au Comité National d'Agrément. Celui-ci a émis un avis favorable sur le dossier sommaire en donnant son accord sur le périmètre du contrat de rivière intégrant les émissaires karstiques du bassin du Céou : la Germaine et le Tournefeuille. En outre, il a souhaité, l'identification d'une zone de répartition des eaux et la mise en place de comptages sur tous les prélèvements, ces deux points ont fait l'objet de discussions au sein des groupes de travail et sont développés dans le volet correspondant.

Le présent dossier est le dossier définitif qui identifie les actions à mettre en oeuvre dans le cadre du Contrat de Rivière, afin de tendre vers les objectifs poursuivis. Il a été mis en forme par EPIDOR à partir de l'analyse des résultats des études préalables.

Son élaboration a été suivie par le Comité de Rivière, avec l'appui de groupes de travail thématiques associant l'Etat, les collectivités locales, l'Agence de l'Eau Adour-Garonne et E.P.I.DOR.

Ce dossier est accompagné d'un atlas du bassin versant du Céou, de la Germaine et du Tournefeuille, qui présente les données générales du territoire concerné par le Contrat de Rivière.

1) RAPPEL SUR L'INSTRUCTION DU CONTRAT DE RIVIÈRE

Après la concertation engagée au niveau local par les élus avec l'appui d'EPIDOR en 1997, le dossier de candidature du contrat de rivière du Céou a été approuvé par le Ministère de l'Environnement le 13 janvier 1998.

Le Comité de Rivière a été installé par Messieurs les Préfets du Lot et de la Dordogne le 29 juillet 1999 (composition en annexe 1). Il a mandaté EPIDOR pour assurer la maîtrise d'ouvrage des études préalables et il a approuvé la création d'un poste d'animateur au sein de l'établissement public.

Les études préalables ont été engagées dès 1998 pour élaborer le programme d'action du contrat.

| | |
|-------------------------------|--|
| Janvier 1998 | préparation et validation du dossier sommaire |
| Juillet 1999 | Constitution du Comité de Rivière |
| Décembre 1998 Janvier 2001 | Etudes préalables : <ul style="list-style-type: none"> - Etude de la qualité des eaux - Etude de la gestion quantitative des ressources en eau du bassin du Céou - Cartographie écologique du bassin du Céou - Etude de l'amélioration des habitats piscicoles - Etude et gestion des populations de ragondins - Etude de mise en valeur touristique du bassin |

2) CONTEXTE

EPIDOR et ses partenaires ont engagé des stratégies de gestion globale sur le bassin versant de la Dordogne : Charte Vallée Dordogne, SDAGE, stratégies thématiques ...

Le contrat de rivière a fait émerger des besoins et des préoccupations locales que les études préalables ont plus clairement identifiés sur le bassin du Céou.

L'outil de gestion intégrée contrat de rivière forme la déclinaison opérationnelle de ces stratégies à l'échelle d'un grand bassin versant sur un sous bassin hydrographique en intégrant les préoccupations locales qui ont été mises en relief par les études préalables.

3) QUELQUES DONNEES CLES SUR LE TERRITOIRE DU CONTRAT DE RIVIERE

Les informations suivantes rappellent de façon synthétique les données de l'atlas Céou, Germaine et Tournefeuille.

| NOM DU COURS D'EAU | ORIENTATION | AFFLUENTS PRINCIPAUX | LONGUEUR DU COURS d'EAU PRINCIPAL (km) | LINÉAIRE TOTAL (EN KM) | SURFACE DU BASSIN VERSANT(KM ²) |
|--------------------|-------------|--------------------------------------|--|------------------------|---|
| Le Céou | SE-NO | Le Bléou Le Lourajou La Lousse | 55 | 236 | 567 |
| Le Tournefeuille | S-N | Les Ardailloux Le Ribeyrone | 15 | 27 | 53 |
| La Germaine | S-N | La Melve La Relinquière | 15 | 65 | 120 |
| TOTAL | | | 85 | 328 | 740 |

Géologie :

Le haut bassin est constitué de calcaires marneux du Kimméridgien, surmontés sur une grande partie par les calcaires du Crétacé supérieur. Dans la partie aval, le Céou et ses affluents entaillent les calcaires compacts du Portlandien.

Le territoire du Contrat de Rivière est caractérisé par des phénomènes liés au karst et par la nature très incrustante de ses eaux, qui influencent :

- les débits (écoulements souterrains, phénomènes de pertes),
- la topographie du lit et la nature des fonds (dépôts calcaires et barres de tufs),
- les caractéristiques qualitatives des eaux (température, physico-chimie).

Occupations du sol :

Le territoire du Contrat de Rivière est marqué par l'importance de la couverture en bois et forêts qui représente 45,3 %, ce qui est supérieur à la moyenne des départements de la Dordogne (43 %) et du Lot (35,5 %).

Les terres agricoles occupent 38,4 % de la surface du bassin et sont situées sur les plateaux et les fonds de vallée. Les landes et les friches représentent 9,7 %, les autres surfaces (routes, zones construites) 6,6 %.

Les paysages, marqués par la mosaïque agriculture /forêt, caractérisent la Bouriane, région naturelle marquant la transition entre le Quercy et le Périgord Noir.

Population :

| DEPARTEMENT | NOMBRE DE COMMUNES SUR LE PERIMETRE | NOMBRE DE CANTON | POPULATION |
|--------------|-------------------------------------|------------------|--------------|
| Dordogne | 19 | 3 | 7472 |
| Lot | 38 | 6 | 16242 |
| TOTAL | 57 | 9 | 23714 |

Agriculture :

C'est un secteur de polyculture associée à l'élevage, comme en témoigne l'importance des Surfaces Toujours en Herbe (40 % de la SAU) et des cultures fourragères (20 % de la SAU).

La Surface Agricole Utile est de 29102 ha pour 1039 exploitations agricoles et un pourcentage d'actifs agricoles de 40.90 %.

Industries et services :

On recense 30 entreprises de plus de 10 salariés, représentant environ 700 emplois. Les secteurs les plus représentés sont l'agroalimentaire avec 10 entreprises (conserveries, filière gras, laiteries), les services (hôtels, surfaces commerciales) et les entreprises de construction. La majorité des activités industrielles est concentrée sur Gourdon, qui regroupe 80 % des emplois des entreprises de plus de 10 salariés.

Hydroélectricité :

Le Céou est marqué par la présence ancienne de nombreux moulins, y compris sur son cours supérieur et sur des affluents comme le Lourajou et la Lousse. huit d'entre eux sont aujourd'hui équipés de micro-centrales : moulins de Paulhiac, Laudy, Cuzoul, Jardel bas, de l'Abbaye, de Poudens et de la Mouline sur le Céou, moulin de Picami sur la Lousse.

Tourisme :

a) Hébergement :

La fréquentation touristique est principalement concentrée sur la vallée du Céou : sur les 40 campings recensés dans le bassin, 9 sont situés à proximité immédiate de la rivière. La présence du cours d'eau constitue un attrait important, même si plusieurs campings sont équipés de piscine.

b) Baignade :

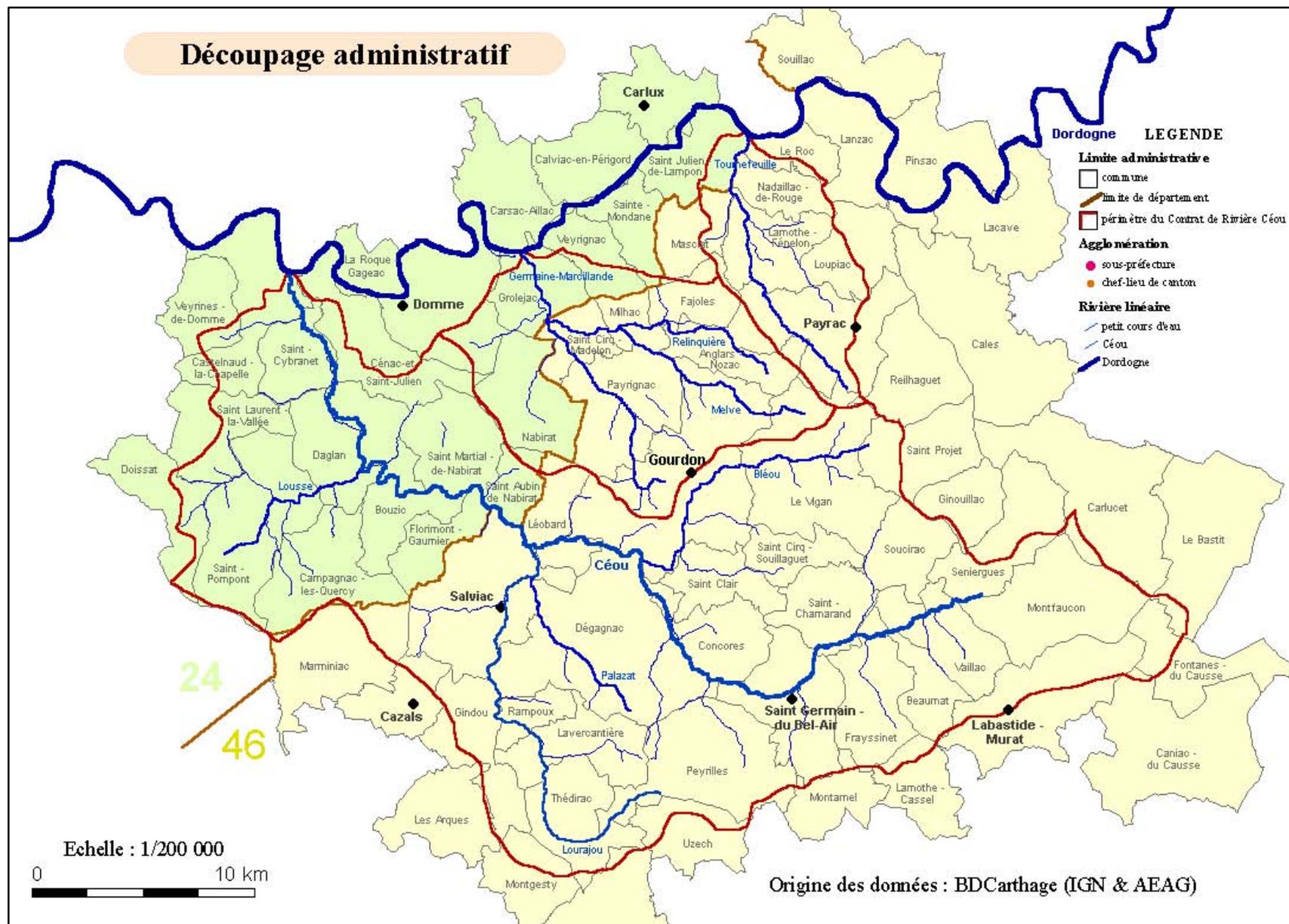
Il existe deux sites de baignade autorisées au sens de la réglementation du Ministère de la Santé sur la Germaine/Marcillande : le plan d'eau de Gourdon "Ecoute s'il pleut" et le plan d'eau de Groléjac. Sur le Céou, il n'existe pas de site de baignade autorisée, comme sur la Dordogne, la baignade est une pratique spontanée et non encadrée, mais elle constitue un élément important de l'attrait touristique du cours d'eau. On observe ainsi plusieurs sites de baignade régulièrement fréquentés en été : Saint Germain du Bel Air, Daglan, Bouzic, Daglan, Saint Cybranet et Castelnaud sur le Céou ; le plan d'eau de Dégagnac sur le Palazat.

c) Pêche :

La gestion piscicole est assurée par l'AAPPMA de Cénac, l'AAPPMA de Gourdon, la Société de pêcheurs riverains de St Cybranet à Daglan et de Bouzic à Florimont.

d) Navigation :

Le Canoë-kayak est pratiqué sur le Céou aval : 25 km de rivière sont fréquentés en hiver et en raison de moindre débit 5 km de rivière seulement en été (de St Cybranet à la confluence avec la Dordogne). Ce tronçon de classe III est un site d'importance régionale pour la compétition et accueille la formation des jeunes pratiquants du kayak club de Castelnaud



4) PRESENTATION DES ETUDES PREALABLES

Effectuées en complément du dossier sommaire, les études préalables ont servi de base pour bâtir le programme d'actions du Contrat de Rivière. E.P.I.DOR a assuré la maîtrise d'ouvrage de ces études.

| ETUDES PREALABLES | MAÎTRE D'ŒUVRE | DIAGNOSTIC |
|--|-----------------------|--|
| Qualité des eaux | BIOSUB | A partir des données existantes et de mesures complémentaires, cette étude a permis d'appréhender l'influence des pollutions sur les cours d'eau du périmètre et d'établir un programme d'actions prioritaires concernant l'assainissement collectif, l'assainissement des structures privées et le suivi qualité de points stratégiques. |
| Gestion quantitative de la ressource en eau | ANTEA | Cette étude a permis de dresser un bilan des prélèvements AEP sur le bassin. Elle montre que l'impact des prélèvements d'eau à des fins agricoles sur les débits de la rivière reste globalement mal connu. Elle propose un suivi des débits et des nappes d'accompagnement du Céou, la mise en place de compteurs, un changement des pratiques culturales, une optimisation des rendements en matière d'irrigation et la mise en place de retenues collinaires. |
| Cartographie écologique | E.P.I.DOR | Cette étude a permis de dresser un état des lieux cartographique des cours d'eau qui a servi de base de travail pour les autres études. Cet état initial intégré au tableau de bord du contrat de rivière permettra un traitement des informations à l'échelle du bassin versant ou encore à l'échelle d'un tronçon de cours d'eau. C'est un véritable outil d'aide à la décision. |
| Potentialités piscicoles | TELEOS | A partir de la cartographie écologique complétée par des informations spécifiques issues de visites sur le terrain, le maître d'œuvre a pu dresser un état des lieux de la qualité physique des cours d'eau, des habitats piscicoles et proposer les actions à entreprendre pour répondre aux problématiques du bassin. |
| Mise en valeur touristique | C.A.C.G | Après analyse de l'existant, le maître d'œuvre a proposé la mise en réseau de sites en développant un circuit thématique lié à l'eau et en améliorant la pratique des activités touristiques. |
| Etude des populations de ragondins et de rats musqués | E.P.I.DOR | La présence de ces nuisibles sur les cours d'eau se traduit par des destructions de berges, des dégâts liés aux cultures et un risque sanitaire non négligeable. L'étude a permis d'estimer les densités d'individus présentes sur le bassin et de proposer une méthode d'intervention pour réduire significativement leur nombre : le piégeage collectif. |

Le programme d'études et son financement ont été définis comme suit :

| ETUDES PREALABLES | COUTS (en KF TTC) | PARTENAIRES FINANCIERS |
|---|------------------------------|---|
| Qualité des eaux | 120 | |
| Gestion quantitative de la ressource en eau | 290 | Etat 24,5 % |
| Cartographie écologique | 100 | Conseils Généraux Lot et Dordogne 8 % |
| Potentialités piscicoles | 120 | Conseils régionaux Aquitaine et Midi-Pyrénées 4,8 % |
| Mise en valeur touristique | 120 | Agence de l'Eau 50 % |
| Gestion des populations de ragondins et de rats musqués | 24 | E.P.I.DOR. 12,7 % |
| TOTAL Etudes préalables | 894 | |

5) ETAT DES LIEUX SYNTHETIQUE : CONCLUSIONS DES ETUDES PREALABLES

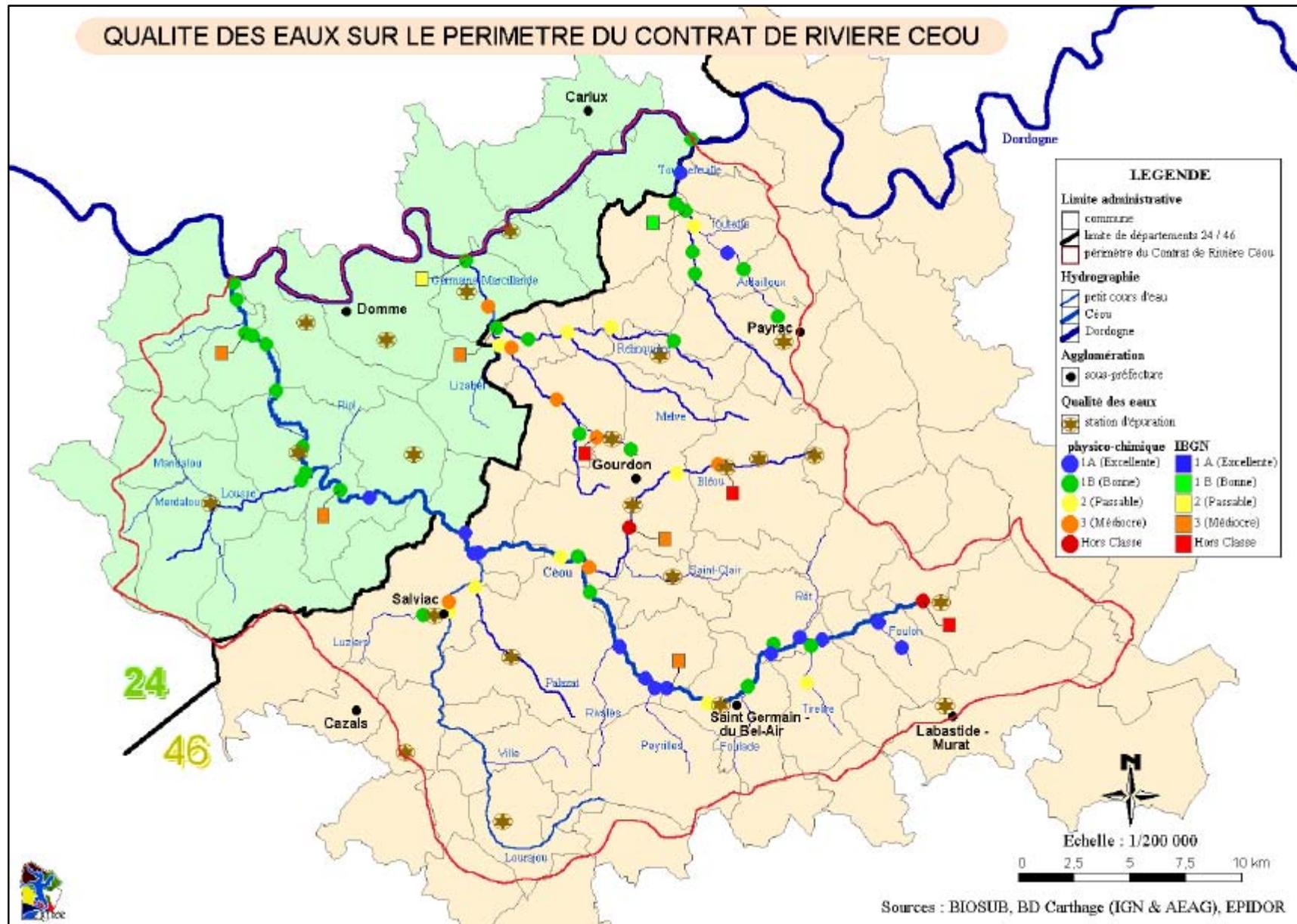
Etude de la qualité des eaux de surfaces :

a) Les paramètres physico-chimiques :

- Le Céou : Les caractéristiques naturelles du Céou (forte teneur en ions calcium) et la présence de nombreuses ruptures de pente qui favorisent l'oxygénation des eaux permettent de réduire considérablement l'effet des pollutions qui l'affectent. En effet, la grande variation des résultats obtenus par les analyses physico-chimiques met en évidence la présence de divers produits polluants (rejets de station d'épuration, rejets agricoles) et ce, de façon chronique et géographiquement localisée. Il est intéressant de remarquer que si l'amont du Céou reçoit une charge polluante anormale, son auto-épuration⁽¹⁾ montre une bonne efficacité.
- Le Bléou (affluent du Céou) : Les teneurs élevées en nitrates, phosphates, ammoniacales et le manque d'oxygène traduisent la présence d'une pollution permanente par des rejets de substances organiques (rejets domestiques et agro-industriels). Les concentrations constantes en orthophosphates sur toutes les stations et parfois à des teneurs très élevées contribuent à la dégradation de la qualité globale des eaux de cette rivière.
- Le Tournefeuille : si l'on se réfère aux "valeurs seuils" de la grille servant à l'établissement du niveau de qualité des cours d'eau, il peut être classé en qualité 1A⁽²⁾, (la meilleure qualité) pour l'ensemble des stations. Ce cours d'eau, contrairement aux deux autres cours d'eau précédents n'est pas touché par le tourisme et n'a pas d'industries sur son bassin versant, d'où ce constat favorable.
- La Germaine/Marcillande : les résultats montrent que peu de paramètres peuvent être déclassants. En effet, certaines formes de l'azote, en particulier l'ammoniacale et les nitrates, présentent des teneurs supérieures au seuil acceptable de qualité 1A⁽²⁾, mais elles sont suffisamment faibles pour que la Germaine soit classée en 1B⁽²⁾ (bonne qualité) et ce, malgré une pollution chronique en amont. Les différentes campagnes d'analyses effectuées sur une même station de la Germaine, en aval de Groléjac montrent la présence de polluants organiques à des niveaux assez élevés pouvant expliquer une prolifération visible des végétaux aquatiques.

(1) auto-épuration : aptitude d'un écosystème aquatique à éliminer spontanément une pollution organique.

(2) 1A-1B : classification ancienne, en vigueur au moment de l'étude préalable.



- Le ruisseau des Ardeillous (affluent du Tournefeuille), la Relinquière et la Melve (affluents de la Germaine/Marcillande): Ces cours d'eau présentent globalement de bonnes qualités de leurs eaux (1A⁽²⁾ – 1B⁽²⁾). Les graphiques montrent que le dépassement du seuil d'acceptation pour la classe de qualité 1A⁽²⁾ n'a été effectif que dans quelques cas, et encore faut-il noter que ces valeurs permettent de classer tous ces cours d'eau dans la classe 1B⁽²⁾ (bonne qualité).

Les analyses physico-chimiques ont permis de mettre en évidence l'existence de pollutions chroniques ou diffuses sur plusieurs cours d'eau. Les paramètres incriminés sont en particulier l'ammoniacque, les nitrates, la demande biologique en oxygène et les orthophosphates, provenant d'activités humaines (collectivité, agriculture, agro-industrie) déjà répertoriées : axe Bléou, Montfaucon, Saint Germain du Bel Air, Salviac, la Marcillande à l'aval de Gourdon.

b) Les indices biologiques :

La qualité globale d'un cours d'eau dépend de l'interaction de nombreux facteurs : géologique, climatologique et anthropique. Les valeurs de l'IBGN permettent de suivre la qualité biologique des cours d'eau étudiés, ces indices biologiques, intègrent sur une longue période les perturbations subies par le cours d'eau. Les points de pollution ou les stations présentant des problèmes sont généralement bien mises en évidence par cette méthode.

Les résultats montrent un nombre d'espèces animales globalement réduit ; la moyenne de présence dans les échantillons est proche de 10 espèces alors que dans des cours d'eau de ce type, nous devrions trouver plus de 30 à 35 espèces différentes d'invertébrés. Par contre, aux stations les plus en aval du Céou le nombre total d'espèces recensées augmente suivant les campagnes d'échantillonnage (20 à 25 espèces). Ce phénomène est certainement à mettre en relation avec les caractéristiques particulières des eaux (hyper-calcaires) des cours d'eau de cette région mais des hypothèses de présence de toxiques ont parfois été avancées par les bureaux d'étude.

Les indices biologiques mesurés permettent de mettre en évidence une légère amélioration (de hors classe vers médiocre) de la qualité des eaux d'amont en aval, liée au pouvoir auto-épurateur de ces cours d'eau, phénomène particulièrement évident sur le Céou puisque les résultats physico-chimiques ne montrent pas de pollution alors que les populations d'invertébrés semblent être affectées par la qualité du milieu.

(2) 1A-1B : classification ancienne, en vigueur au moment de l'étude préalable.

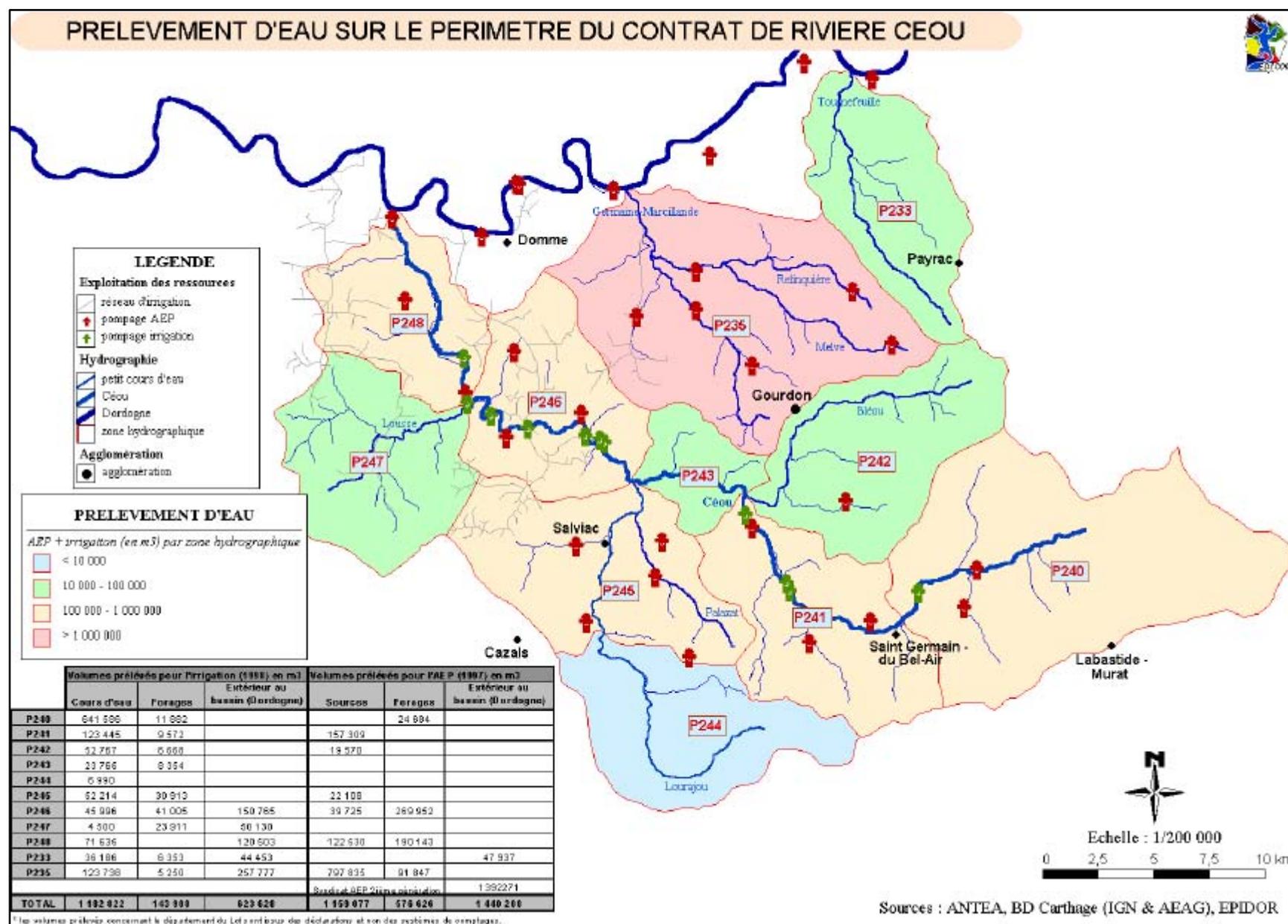
Gestion quantitative de la ressource en eau :

L'analyse quantitative menée sur le bassin du Céou a permis d'appréhender le déséquilibre qui existe dans la gestion et l'utilisation de la ressource en eau.

Les déficits chroniques observés tous les étés se traduisent par des assèchements partiels du Céou et de certains de ses affluents. On observe des assèchements chroniques en amont et un écoulement de surface estival qui ne débute véritablement qu'à partir de Bouzic. Cette faiblesse des débits est essentiellement liée à l'existence de circulations souterraines. L'assèchement du Céou est un phénomène naturel, dû à une faible alimentation superficielle des cours d'eau en été et aux phénomènes de perte dans le karst. De fait, ces infiltrations pouvant être restituées tout ou partie à la faveur des principales résurgences situées en aval. Mais, le bilan hydrologique annuel montre l'importance des infiltrations dans le bassin karstique du Céou et la faible restitution des aquifères aux cours d'eau. Les infiltrations alimentent, par le biais des réseaux karstiques, les ruisseaux de la Marcillande/Germaine et le Tournefeuille situé au nord du bassin du Céou. Le débit du Céou observé à l'aval ne dépend alors que des apports de ses affluents, des sources et des résurgences. La Lousse apporte en période d'étiage un débit double de celui du cours principal malgré un bassin versant huit fois plus petit.

A l'inverse, les débits du Céou peuvent augmenter très rapidement en période de crue et entraîner des inondations importantes dans la vallée, comme au mois de janvier 1996. Le Céou dispose de trois stations de mesure des débits : St Cybranet, Pont de Jardel et Pont de Rhodes. Celle de Pont de Jardel a été installée suite à la crue de 1996 pour mesurer l'impact du Lourajou après sa confluence, pour compléter les informations de la station de Pont de Rhodes, afin de prévenir la population suffisamment tôt et éviter que se reproduise l'incident de 1996. L'encroûtement par le calcaire des stations de mesures empêche un suivi fiable des débits d'étiage.

Près de 70 seuils ont été aménagés sur le Céou et ses affluents. Ils sont pour la plupart dégradés et leur entretien n'est pas toujours assuré. Des restaurations importantes seraient à entreprendre pour que ces seuils puissent réellement jouer leur rôle de régulation des débits. L'instauration de modalités de gestion au droit de chacun de ses ouvrages devrait permettre de mieux gérer les débits d'étiage.



L'analyse des besoins en eau actuels, toutes utilisations confondues, fait apparaître que les besoins insatisfaits concernent essentiellement l'irrigation des cultures. De ce fait, l'impact des prélèvements d'eau à des fins agricoles sur le débit de la rivière reste mal connu, d'une part parce que ces prélèvements sont mal quantifiés, d'autre part parce que leurs effets s'additionnent aux pertes naturelles. Les principales cultures arrosées sur le bassin sont le tabac, le maïs, les noyers et les fraises. Les exploitations qui s'appuient sur le Céou sont soumises à un risque de pénurie. L'eau destinée à l'alimentation des animaux provient du réseau d'eau potable. Les réseaux d'irrigation actuels ont été dimensionnés au plus juste et ils ne pourront pas supporter des accroissements significatifs susceptibles d'apporter une réponse au déficit constaté.

L'étude montre que selon les secteurs, une diminution de ces prélèvements directs pourra représenter un gain de 100% en matière de restitution de débit d'étiage alors que dans les secteurs amont présentant de fortes pertes naturelles, le gain d'une réduction des prélèvements pourra être quasi insignifiant, voire nul. Selon les Chambres d'Agriculture de la Dordogne et du Lot, le besoin en eau d'irrigation devrait rester stable dans l'avenir.

Les prélèvements pour l'alimentation en eau potable des communes représentent 2.5 millions de m³ par an et sont effectués aussi bien à l'intérieur du territoire du Contrat de Rivière qu'à l'extérieur, par le captage de sources ou par pompage dans les nappes captives et phréatiques

Les perspectives d'évolution des besoins en eau potable font état d'une adéquation avec les ressources en période estivale. L'interconnexion des réseaux notamment et l'importance des apports extérieurs au bassin permettent de satisfaire la demande.

Cartographie écologique du Céou

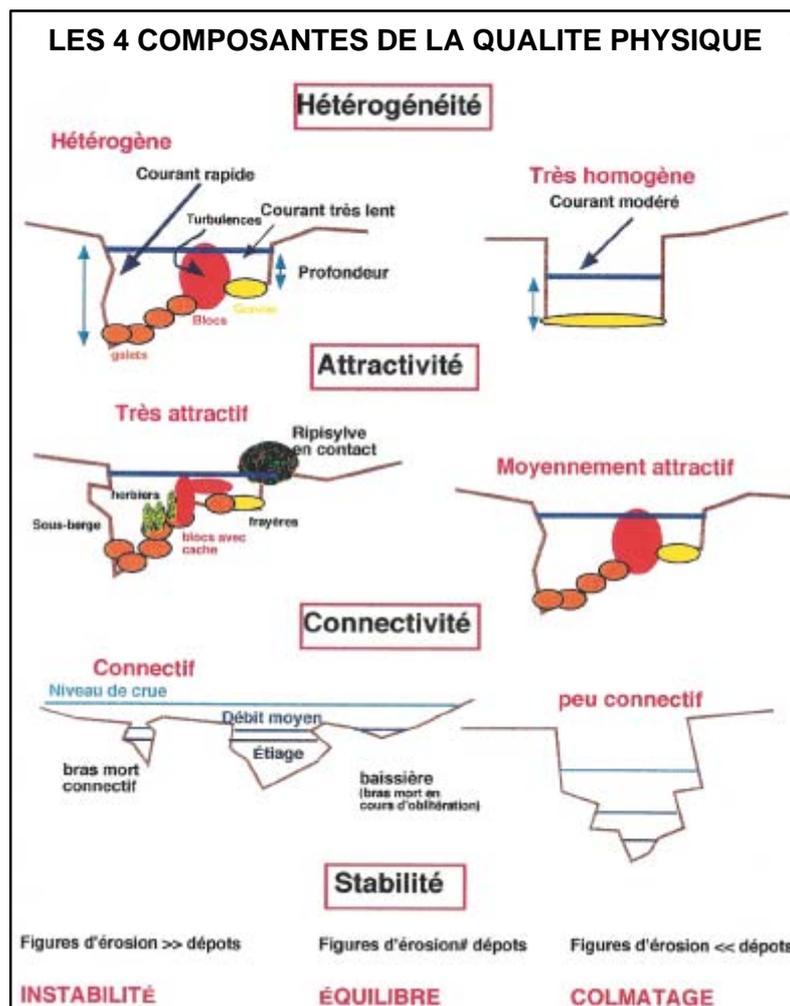
Cette étude a permis de dresser un état des lieux cartographique des cours d'eau. Elle permet un traitement des informations à l'échelle du bassin versant ou d'un tronçon de cours d'eau. Mise à jour durant le Contrat de Rivière, elle a constitué une base de travail pour les maîtres d'œuvre des études préalables et permettra de dresser un bilan au terme des cinq ans de mise en œuvre du programme d'actions.

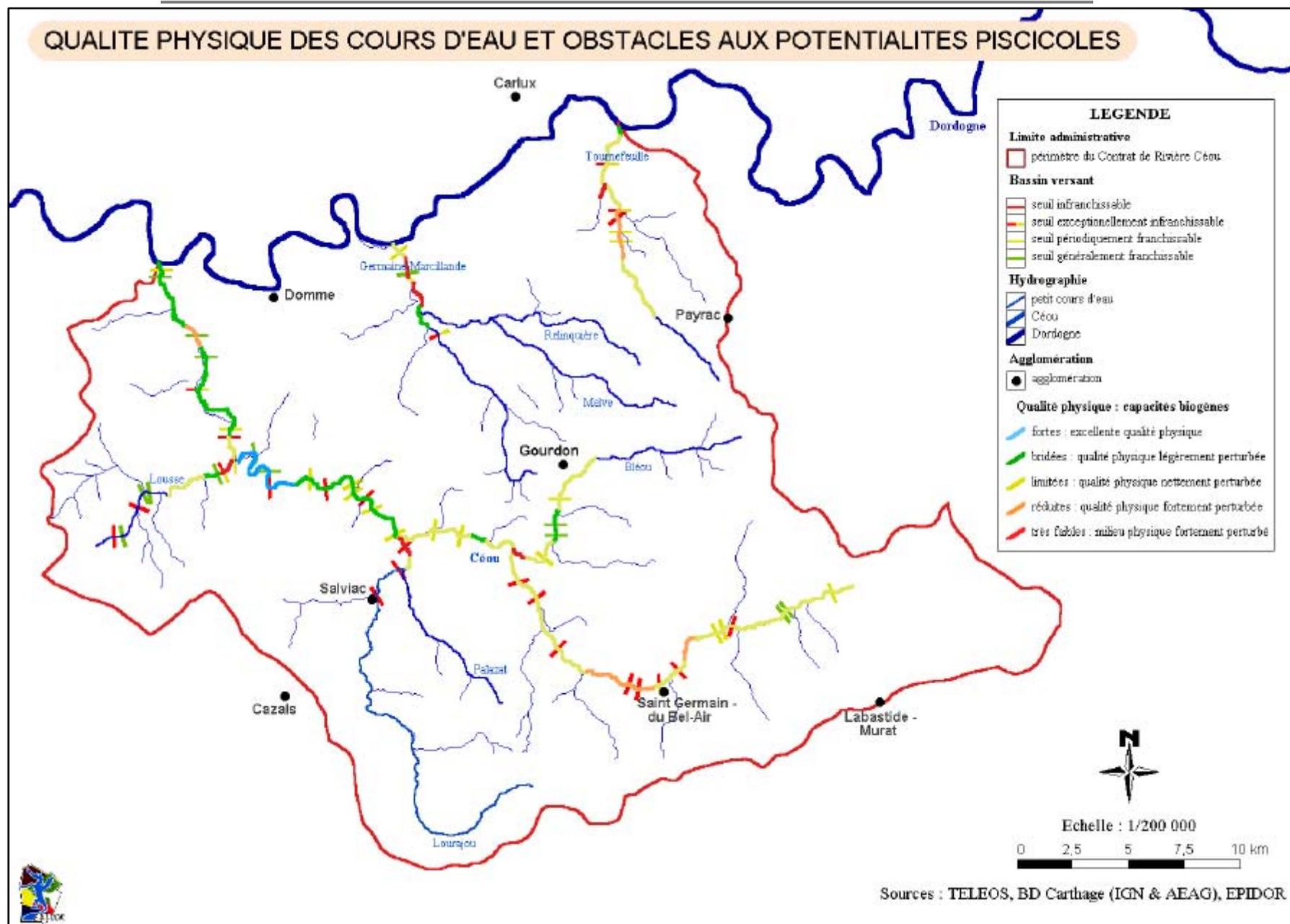
Potentialités piscicoles :

A partir de la cartographie écologique réalisée par E.P.I.DOR, une analyse de la qualité physique (Hétérogénéité, Attractivité, Connectivité, Stabilité) a été appliquée aux principales rivières du bassin karstique du Céou. Cette analyse a permis de dégager un diagnostic en termes de capacités des habitats. Plusieurs tendances se dégagent de cette analyse :

- Sur la partie aval du Céou, le lit hétérogène fournit à la faune aquatique de nombreuses caches très attractives. Toutefois l'enfoncement du chenal diminue la qualité et la fréquence de l'interface avec la frange humide.
- Sur la partie moyenne, cet enfoncement est encore plus net, l'encroûtement calcaire induit par la baisse de la ligne d'eau facilite le colmatage des caches et des interstices.
- Sur la partie amont, l'artificialisation a banalisé la quasi-totalité du cours. Le lit est enfoncé, uniforme et ne compte presque plus de caches.
- Les affluents et les émissaires du Céou sont généralement eux aussi homogénéisés et banalisés à la suite de curages et rectifications.

Ces différentes observations des cours d'eau témoignent toutes d'une altération du potentiel piscicole du réseau hydrographique du Céou, en particulier sur les parties moyennes, en tête de bassin et sur les émissaires karstiques. Ce diagnostic sous-estime probablement les perturbations subies par ces cours d'eau (tendance à la baisse de la ligne d'eau, homogénéisation des conditions d'écoulement et réchauffement des eaux) puisqu'il s'appuie sur des observations effectuées en 1998 et 1999, deux années marquées par des étés pluvieux et frais.





Les causes et les conséquences de la dégradation sont multiples :

- Curages et rectifications :
 - C'est la cause première la plus évidente de l'incision observée sur la majorité des cours d'eau du bassin.
 - Ces opérations ont fortement simplifié les habitats du Céou lotois, de la Lousse, du Lourajou, du Bléou, de la Germaine-Marcillande et du Tournefeuille.
 - Suite à de violentes crues, des travaux importants de curage et de rectification ont été effectués sur la partie amont du Céou dans les années 60 : des seuils ont été arasés, des fosses ont été comblées, des méandres et des résurgences ont disparu. Selon les anciens, les assèchements (sauf année exceptionnelle) dépassaient rarement 1 mois avant ces travaux. Aujourd'hui les assèchements atteignent 3 mois et parfois six mois.
 - Les impacts des curages et rectifications sont multiples : uniformisation du lit, baisse des lignes d'eau, homogénéisation des écoulements, augmentation de la pente du cours d'eau et induction d'une érosion régressive qui accentue encore le phénomène d'incision.
- Désuétude des seuils et fermeture des bras secondaires :
 - Malgré l'altération du milieu provoqué par l'installation des seuils, le cours d'eau avait trouvé un équilibre artificiel remis en cause aujourd'hui par le délabrement de ces ouvrages. Cette nouvelle altération induit une baisse de la ligne d'eau empêchant l'alimentation des bras secondaires et grève les réserves en eau.
 - De plus, les systèmes de vannages encore en état sont laissés perpétuellement ouverts et ne remplissent plus leur fonction de régulation des débits.
- Arasement ou échancrures des barres tufeuses :
 - Phénomène complexe et très particulier, la concrétion calcaire contribue fortement à structurer les habitats du Céou. Ces mécanismes constituent, selon les cas, un atout ou un handicap en terme de qualité des habitats. Si les hauteurs d'eau sont suffisamment importantes, ils contribuent à la création et à la consolidation des sous-berges, induisent la formation des barres tufeuses qui relèvent la ligne d'eau. Le phénomène peut être considéré comme bénéfique pour les milieux.
 - Malheureusement ces formations subissent des interventions tendant à les échancrer ou à les araser. La ligne d'eau s'abaisse, comme

dans le cas du Céou supérieur et moyen et la frange de concrétion bétonne le bas des berges et même le fond du lit. La précipitation calco-carbonée uniformise les habitats, ce qui constitue un handicap pour le milieu.

- Intensité des pompages :
 - La multiplication des pompages implantés à des fins d'irrigations affecte vraisemblablement les débits d'étiage des cours d'eau. Leurs impacts sont difficilement quantifiables par manque de compteurs sur les prélèvements.
- Eradication de la ripisylve et des bois morts ou encombrés :
 - Les racines et les branches immergées de la ripisylve ainsi que les bois morts ou encombrés fournissent des supports de faune et des caches très attractives pour les poissons. Ils diversifient les écoulements, créent des zones de contre-courant favorisant des dépôts fins. Dans les cours d'eau calcaires encroûtants, où les dalles tufeuses prédominent, le rôle de ces refuges est particulièrement important.
 - Le travail de restauration effectué sur le Céou tient compte de ses contraintes, seuls les embâcles présentant un danger en cas de crue sont retirés du cours d'eau.
- Colmatage par les algues filamenteuses :
 - La prolifération algale résulte d'un excès de nutriment par rapport aux capacités d'assimilation de la rivière, elles-mêmes proportionnelles à la qualité physique du milieu.
 - Dans le cas du Céou amont et moyen, la configuration de types radier/plats, avec fond de galet sous faible tranche d'eau favorise la prolifération d'algues filamenteuses bien adaptées à ces habitats. Les quantités d'azote et de phosphore relevées paraissent faibles mais sont sans doute encore excédentaires par rapport à la capacité d'assimilation de la rivière, plusieurs secteurs couverts d'algues ont été observés.
 - Les analyses chimiques réalisées ne révèlent guère d'excès pour ces polluants « classiques » que sont les formes minérales de l'azote et du phosphore, à l'exception des stations de mesures situées à l'aval immédiat des rejets de stations d'épurations.
- Appauvrissement de la production biologique :

Les altérations de la qualité physique mesurée et les assèchements sur le Céou supérieur et moyen ainsi que sur le Bléou suffiraient à elles seules à expliquer la simplification des peuplements piscicoles qui y ont été

observés Cependant, les habitats de bonne qualité rencontrés sur le Céou aval devraient permettre le développement d'une faune piscicole abondante et équilibrée. Ce n'est pas le cas et par conséquent, la forte réduction de la production piscicole observée doit être reliée à des perturbations dont l'origine peut être multiple :

- Présence probable de micro-polluants toxiques. L'alimentation des réseaux karstiques est très complexe, en particulier dans le cas du Céou, il est donc très difficile de localiser les sources de contamination toxiques potentielles.
- Les alevinages massifs de truites réalisés avant l'ouverture de la pêche provoquent vraisemblablement un impact supplémentaire sur les populations de poissons autochtones et se surajoute aux déséquilibres existants.
- Les captures réalisées pendant la période de pêche sont difficiles à estimer, mais au vu des informations disponibles, l'hypothèse d'une sur-pêche n'est pas à écarter.

En dehors des problèmes de qualité d'eau, la présence de seuils qui entravent la libre circulation des poissons limite le potentiel piscicole pour les sédentaires comme pour les migrateurs. Les aspects historiques de la répartition des grands migrateurs dans le bassin sont rares et n'ont pu être intégrés. Néanmoins, la température de l'eau et la morphologie du Céou semblent particulièrement propices à la reproduction et au grossissement des juvéniles pour le saumon, la lamproie marine et pour la phase de maturation et de grossissement de l'anguille. Le Céou, comporte une grande quantité de frayères pour les salmonidés.

Le Céou est classé au titre de l'article L. 432-6 du code de l'Environnement mais la liste des espèces concernées n'est toujours pas publiée.

Des écrevisses à pattes blanches ont pu être observées dans certains petits cours d'eau en tête de bassin mais on ne connaît pas exactement leurs aires de répartition. Les populations d'écrevisses californiennes de plus en plus importantes menacent directement la survie des populations d'écrevisses autochtones. Aucun moyen de lutte n'existe actuellement contre cette espèce invasive.

Mise en valeur touristique :

La vallée du Céou est située en grande partie à l'écart des principaux flux touristiques et pourtant à proximité de sites prestigieux bénéficiant d'une notoriété incontestée tel Sarlat et Rocamadour et de territoires structurés autour de ces sites. Le bassin du Céou ne dispose quant à lui d'aucun site phare permettant de rivaliser avec l'un d'entre eux. Cela se traduit par une fréquentation touristique à l'intérieur du territoire nettement inférieure à celle que l'on rencontre à proximité. Le public se focalise sur la rivière Dordogne et les grands sites. Les chiffres de

fréquentation les plus importants concernent les sites en rapport avec l'offre vallée Dordogne.

La vallée du Céou propose néanmoins un cadre plus intimiste à disposition d'une clientèle soucieuse de s'évader, une amorce d'arrière pays offrant un complément aux amateurs de sports de plein air.

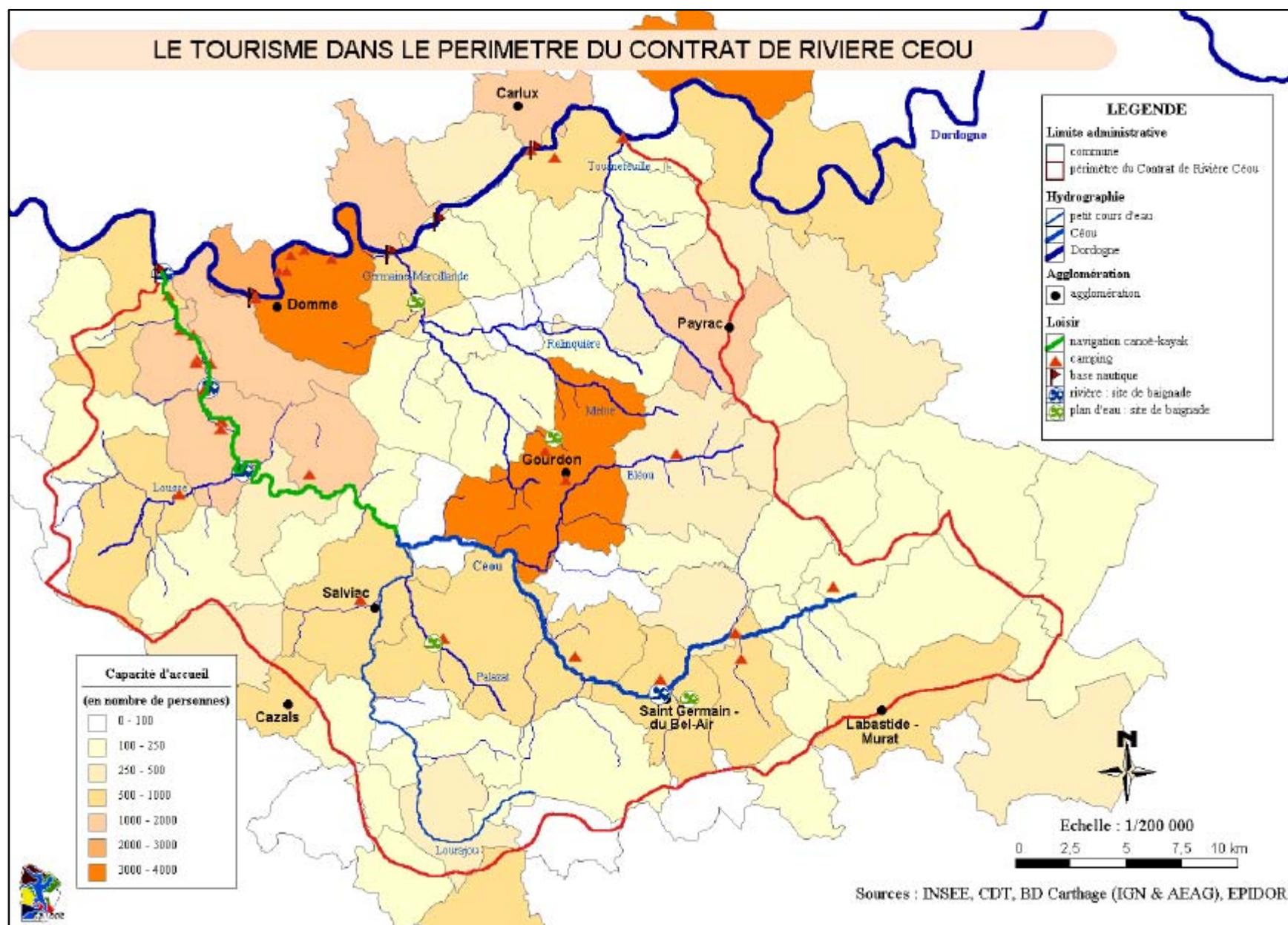
Le morcellement administratif ne favorise pas l'émergence d'une identité de territoire mais la présence de micro-sites liés à l'eau et d'une vallée bien typée à découvrir pour son patrimoine naturel devrait permettre sa mise en valeur au travers d'un réseau.

Le périmètre ne présente pas d'image propre et manque d'identité de territoire par rapport à l'image forte de la rivière Dordogne. Il ne dispose pas de site « locomotive » mais constitue néanmoins un complément utile à l'offre Vallée Dordogne.

L'hébergement sur la partie aval du Céou est caractérisé par une offre peu diversifiée, le camping représentant la majorité des hébergements. La proximité de l'eau et des activités qui lui sont directement associées explique en grande partie le développement de ce type d'hébergement sur le secteur. L'offre est plus diversifiée dans la partie lotoise, néanmoins le camping reste le plus représenté, ensuite viennent les gîtes et les chambres d'hôtes qui semblent plus appropriés à ce pays où l'aspect terroir domine.

La baignade sur le Céou n'est pas toujours possible du fait de sa basse température, des étiages prononcés en été et de l'assèchement d'une partie importante de son cours, on note toutefois une offre diversifiée sur le bassin du Céou et dans son environnement immédiat. Le bassin du Céou concentre plusieurs lacs et plans d'eau qui viennent renforcer l'offre du secteur. Les hébergements rencontrés sur le bassin du Céou sont assez souvent équipés d'une piscine permettant de satisfaire sur place le besoin des touristes.

De nombreux facteurs contribuent à limiter la pratique du canoë sur ce cours d'eau. Le Céou est principalement navigable en hiver et au printemps jusqu'en juin lorsque le niveau le permet entre Daglan et Castelnaud. Le Céou ne dispose d'aucun aménagement spécifique pour la pratique du canoë, certains passages sont difficiles et dangereux, les utilisateurs sont parfois contraints d'emprunter les berges appartenant au domaine privé, ce qui entraîne des conflits entre propriétaires riverains et kayakistes.



Le Céou, comme ses affluents, est classé en première catégorie piscicole et bénéficie d'un fort potentiel halieutique perturbé par des problèmes de qualité d'eau, des étiages sévères et surtout une homogénéisation de son lit. La truite est l'espèce la plus recherchée par les pêcheurs. Chaque année, des lâchers importants de truites issues de pisciculture sont effectués sur le Céou. Ceci perturbe les peuplements piscicoles et concoure à leur diminution. Cette action est financée par la vente d'une carte de pêche annuelle couvrant le linéaire dont ces deux associations s'occupent.

Gestion des populations de ragondins et de rats musqués :

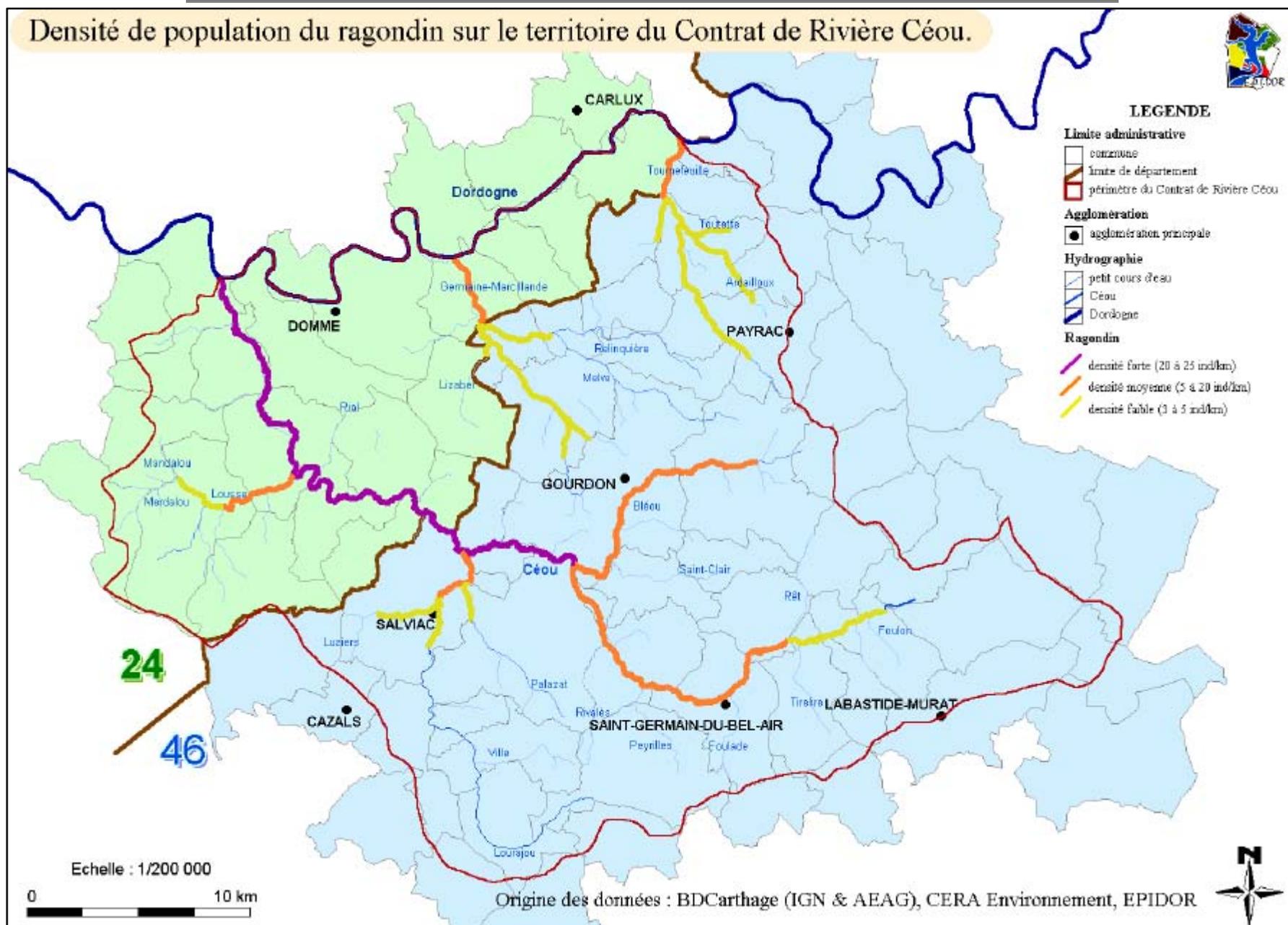
Le ragondin et le rat musqué sont des espèces introduites en pleine expansion : leurs aires de répartition en France se sont nettement étendues en l'espace d'une vingtaine d'années. Les conséquences de l'expansion de ces rongeurs se font ressentir sur le plan économique, principalement sur les dégâts agricoles et sur la dégradation des réseaux et équipements hydrauliques, mais aussi sur la santé animale voire humaine (le ragondin est porteur de la leptospirose). Les conséquences écologiques sont plus difficiles à chiffrer. Ces rongeurs sont devenus aujourd'hui des espèces envahissantes aux conséquences multiples, qui touchent un nombre croissant d'acteurs du monde rural et parfois même urbain. Son expansion ne semble pas avoir été réellement freinée par les programmes de lutte chimique qui sont mis en œuvre depuis plus de 15 ans.

Cet échec relatif incite les pouvoirs publics à s'interroger sur la stratégie à mettre en œuvre pour contrôler ces espèces. Ces interrogations ont déjà motivé certaines actions innovantes dans plusieurs départements : évaluation de la stratégie de lutte à l'échelle du département (exemple de la Loire-Atlantique), mise en œuvre de nouvelles stratégies, comme dans le Marais Poitevin. Ce dernier cas est particulièrement riche d'enseignements : le piégeage collectif est plus sélectif et plus efficace à long terme.

Cette logique de bassin s'est révélée extrêmement payante, en particulier pour freiner voire stopper les phénomènes de recolonisation entre zones voisines. Sur le bassin versant du Céou, du Tournefeuille et de la Germaine, les populations de ces mammifères sont en densité variable, mais ont parfois tendance à proliférer et à étendre leurs aires de répartition. Les actions ponctuelles de luttés menées jusqu'à présent manquent d'efficacité et ont peu d'incidence sur les densités globales de population.

Cette étude développe localement les recommandations du schéma interdépartemental de luttés contre le ragondin et le rat musqué à l'échelle du bassin versant de la rivière Dordogne.

Au vu des densités de ragondins et rats musqués rencontrées sur le territoire du Contrat de Rivière, un piégeage collectif suffirait à limiter efficacement leur prolifération et permettra de stabiliser les densités au minimum acceptables.



6) PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU COMITE NATIONAL D'AGREMENT

Lancement d'une zone de répartition des eaux :

Selon les services de l'État, une zone de répartition des eaux est en cours de lancement sur le bassin du Céou. Néanmoins, ce type de procédure doit être accompagnée de mesures de gestion de la ressource s'appuyant sur une meilleure connaissance des quantités d'eau prélevées et de leur impact sur les débits et les nappes alluviales.

Le programme d'actions développé dans le cadre du Contrat de Rivière propose :

- L'installation de compteurs.
- Le suivi des volumes prélevés en matière d'irrigation et d'alimentation en eau potable.
- Le suivi des débits d'étiage et des nappes d'accompagnements du Céou pour mesurer l'impact des prélèvements.
- Installation de seuils de mesure des débits d'étiage sur des sites représentatifs des écoulements du Céou en Dordogne et dans le Lot pour se doter d'échelles de référence.
- Une concertation avec les acteurs concernés, en collaboration avec les Chambres d'Agriculture pour la mise en place d'un mode de gestion de la ressource.
- La création de ressources de substitution (de type retenue collinaire) alimentées en période hivernale en fonction des besoins économiques identifiés.

Mise en place de comptages pour les prélèvements :

Cette recommandation a été prise en compte notamment au niveau agricole avec le projet d'installer des compteurs chez tous les irrigants notamment dans le département du Lot, en retard dans ce domaine.

PROGRAMME D' ACTIONS

| | |
|--|------------|
| I – VOLET A 1 : GESTION QUALITATIVE DES EAUX | 26 |
| II – VOLET B – 1 : RESTAURATION DES MILIEUX | 50 |
| III – VOLET – B 2 : GESTION QUANTITATIVE DES EAUX | 66 |
| IV – VOLET B - 3 : MISE EN VALEUR TOURISTIQUE | 83 |
| V – VOLET – C 1 : GESTION DE LA RIVIERE | 102 |
| VI VOLET - C 2 : GESTION ET ANIMATION DU CONTRAT DE RIVIERE | 115 |

I –VOLET A 1 : GESTION QUALITATIVE DES EAUX

A – LES ENJEUX

- ❑ Des usages multiples qui nécessitent une qualité d'eau optimale dans un contexte d'étiage prononcé.
- ❑ Préserver la qualité des eaux prélevées pour l'Alimentation en Eau Potable.
- ❑ Répondre aux exigences du milieu récepteur.
- ❑ Répondre aux exigences des loisirs aquatiques (entre autre la sécurisation de la baignade).

B - DIAGNOSTIC

1 – QUALITE DES EAUX

- Un seul point RNB sur l'ensemble du périmètre du Contrat de Rivière.
- Qualité globalement bonne sur les bassins de la Germaine et du Tournefeuille mais subissant des perturbations ponctuelles. Le Céou supporte des altérations plus importantes en tête de bassin et la qualité s'améliore vers l'aval, les points noirs identifiés sont les suivants : axe Bléou, Aval de St Germain du Bel Air, Aval de Salviac sur le Lourajou, axe Germaine-Marcillande.
- Usage loisirs aquatiques sur la partie aval du Céou et sur les plans d'eau de Gourdon et Groléjac sur la Marcillande, St Germain de Bel-Air et Dégagnac sur le Céou.
- Fragilité accrue des cours d'eau en période d'étiage (assèchement de la partie amont).
- L'étude ne met pas en évidence d'impact direct des campings sur le milieu récepteur.
- Pollutions toxiques supposées par le diagnostic piscicole : le Céou inférieur, toujours en eau, présente des habitats de bonnes qualités et des indices biologiques moyens. Les listes faunistiques obtenues montrent l'absence de l'intégralité des espèces polluosensibles normalement présentes sur ce type de cours d'eau.

2 – GESTION DES EAUX USEES

- 26 communes sur 57 ont réalisé ou ont engagé un Schéma Communal d'Assainissement.

- Sur les 57 communes inscrites dans le périmètre, 22 sont équipées d'un système d'assainissement collectif.
- Des problèmes d'eaux parasites existent sur certains réseaux d'assainissement.
- Le fonctionnement de la station de St Clair est perturbé par les effluents (notamment les graisses) issus d'une conserverie, qui surcharge la station d'épuration communale initiale prévue pour des flux polluants moindres.
- Le dysfonctionnement des systèmes de traitement ou l'absence de ceux-ci engendrent des rejets chargés en germes contaminants sur des secteurs où la baignade est pratiquée.
- Dispositifs d'assainissement individuels mal entretenus et/ou inadaptés.
- Les 40 campings dont 16 sont situés en bordure de lac, de plan d'eau ou de cours d'eau; sont équipés d'un système d'assainissement individuel en théorie fonctionnel. Néanmoins aucune donnée ne nous permet actuellement d'évaluer leur fonctionnement.

3 – IMPACT DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

- Les teneurs en nitrates relevées dans l'étude préalable mettent en évidence l'influence des pollutions diffuses.
- Des exploitations agricoles (principalement des élevages) qui ne sont pas aux normes.

4 – PROTECTION DES RESSOURCES EN EAU POTABLE

- Pas de problèmes qualitatifs démontrés au niveau des captages mais des problèmes chroniques en période d'orage sur certains d'entre eux.
- Hormis le périmètre immédiat, la quasi-totalité des captages n'est pas protégée, alors qu'ils sont installés sur des résurgences. La présence de karst ne simplifie pas la procédure en étendant l'échelle d'influence.

5 – LES POISSONS MIGRATEURS

- Le Céou est classé axe bleu priorité 2* par le SDAGE Adour-Garonne, les objectifs qualité devront tenir compte des exigences des espèces de poissons migrateurs.
- Le Céou fait l'objet d'un classement au titre de l'article L. 432-6 du Code de l'Environnement mais la liste des espèces concernées n'est toujours pas publiée.

* axe prioritaire pour l'aménagement d'ouvrages de franchissement et la restauration des populations de poissons migrateurs

C – LES OBJECTIFS

- Garantir la qualité des eaux pour répondre aux critères imposés par le milieu sur l'ensemble du périmètre (objectifs : qualité générale, migrateurs et loisirs aquatiques) afin d'assurer une situation satisfaisante en étiage et pour ce faire :
 - Améliorer l'assainissement des communes : réalisation des Schémas Communaux d'Assainissement, des travaux prioritaires résultant du diagnostic et définis par les SCA.
 - Réduire l'impact des pollutions industrielles et agricoles.
 - Connaître l'évolution de la qualité des eaux superficielles, poursuivre la connaissance du milieu, apporter des éléments de réponse aux constats inexplicables ou aux présomptions de dégradations et programmer les stratégies à venir.
 - Sensibiliser et informer les constructeurs, les installateurs de dispositifs d'assainissement et les communes sur le thème de l'assainissement individuel.
- Encourager la mise en place des périmètres de protection des captages d'eau potable.



ACTION – A 1.1 : ASSAINISSEMENT COLLECTIF

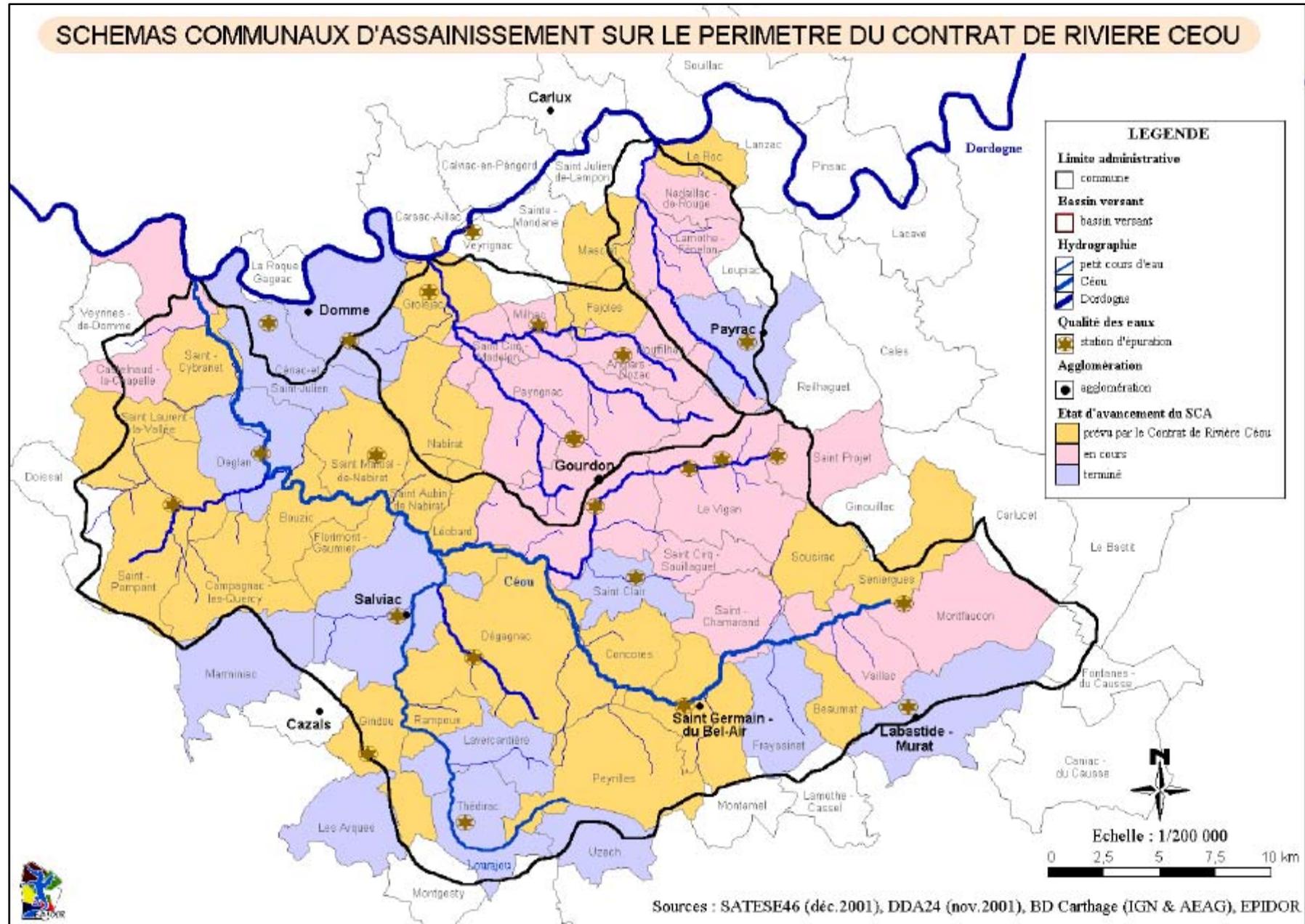
Contexte de l'action

Le croisement des résultats de l'étude préalable (Analyse de la qualité des eaux de surfaces du Céou, de la Germaine et du Tournefeuille), des Schémas Communaux d'Assainissement déjà réalisés ou en cours⁽¹⁾ et des informations des services départementaux et des SATESE ⁽²⁾ du Lot et de la Dordogne ont permis de définir des priorités sur le périmètre du Contrat de Rivière à partir de la localisation des impacts forts.

| NOM COMMUNE | COURS D'EAU | NATURE DE L'OPERATION | ETAT D'AVANCEMENT |
|------------------------|-------------------------------|---|--------------------------|
| ANGLARS-NOZAC | Relinquière | SCA | En cours |
| LES ARQUES | BV Céou | SCA | Terminé |
| CASTELNAUD-LA-CHAPELLE | Céou | SCA | En cours pour Castelnaud |
| CENAC-ET-SAINT-JULIEN | Céou | SCA | Terminé |
| DAGLAN | Céou Lousse | SCA | Terminé par le Bourg |
| DOMME | Dordogne | SCA | Terminé |
| FRAYSSINET | Céou, Tirelire | SCA | Terminé |
| GOURDON | Céou, Bléou, Marcillande | SCA | En cours |
| | | Equipement télésurveillance | Terminé |
| | | Etudes valorisation des boues | En cours |
| LABASTIDE-MURAT | BV Céou | SCA | Terminé |
| LAVERCANTIERE | Lourajou | SCA | Terminé |
| MARMINIAC | BV Céou | SCA | Terminé |
| MILHAC | Relinquière | SCA | En cours |
| MONTFAUCON | Céou | SCA | En cours |
| | | Valorisation des boues : équipement d'un silo de stockage | Terminé |
| PAYRAC | Tournefeuille | SCA | Terminé |
| PAYRIGNAC | Marcillande | SCA | En cours |
| ROUFFILHAC | Relinquière | SCA | En cours |
| SAINT-CHAMARAND | Céou, Rêt | SCA | En cours |
| SAINT-CIRQ-MADELON | Melve, Lizabelle, Marcillande | SCA | En cours |
| SAINT-CIRQ-SOULLAGUET | Petits affluents Bléou | SCA | En cours |
| SAINT-CLAIR | Saint Clair (affluent Bléou) | SCA | Terminé |
| SAINT-PROJET | Bléou | SCA | En cours |
| SALVIAC | Céou, Lourajou, Palazat | SCA | Terminé |
| THEDIRAC | Lourajou | SCA | Terminé |
| UZECH LES OULES | BV Céou | SCA | Terminé |
| VAILLAC | Foulon | SCA | En cours |
| LE VIGAN | Bléou | SCA | En cours |

⁽¹⁾ Certains Schémas Communaux d'Assainissement sont en cours de réalisation ou seront réalisés pendant le déroulement du Contrat de Rivière, ils pourront engendrer des réajustements du programme d'actions "assainissement collectif".

⁽²⁾ Service d'Assistance Technique aux Exploitants de Stations d'Épuration.



La carte page 11 montre l'impact sur la qualité générale des eaux de Gourdon sur les axes Bléou et Marcillande et de Salviac sur l'axe Lourajou. De nombreux bourgs et hameaux dispersés ont un impact non négligeable sur les cours d'eau. Sur la partie aval, la présence de baignades spontanées et dispersées implique une exigence de bonne qualité bactériologique des eaux, plus particulièrement au niveau des communes de Bouzic, Daglan et Saint Cybranet sur le Céou.

Descriptif des actions

- Réalisation des Schémas Communaux d'Assainissement pour les communes ne possédant pas cet outil d'aide à la décision.
- Réalisation des travaux prioritaires issus du diagnostic selon les objectifs fixés par les usages (qualité générale, migrateurs et loisirs aquatiques).

Maîtres d'ouvrage

Communes concernées

Partenaires techniques

- Agence de l'Eau Adour-Garonne.
- Conseil Général de la Dordogne (SATESE).
- Conseil Général du Lot (SATESE).
- DDE de la Dordogne et du Lot.
- DDAF de la Dordogne et du Lot.
- MISE du Lot et de la Dordogne.

Financement

Agence de l'Eau Adour-Garonne : 25 à 30%
Conseil Général de la Dordogne : 25 à 50 %
Conseil Général du Lot : 30 à 40 %
Maître d'ouvrage : 20 à 45%

Coût estimatif des actions :

| MAITRE D'OUVRAGE | CODE INSEE | OBJECTIFS | | | ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|------------------------|------------|-------------|------------|--------------------|--|------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| | | Qualité eau | Migrateurs | Loisirs aquatiques | | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| Anglars-Nozac | 46006 | 1B | non | non | Construction d'un lagune 120 egh | | | | 60,98 | | 60,98 |
| Beaumat | 46019 | 1B | non | non | Etude SCA | | 10,67 | | | | 10,67 |
| Bouzac | 24063 | 1A | oui | oui | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Campagnac Les Quercy | 24075 | 1A | non | non | Etude SCA | | 12,20 | | | | 12,20 |
| Castelnaud La Chapelle | 24086 | 1A | oui | oui | SCA de La Chapelle | 12,20 | | | | | 12,20 |
| | | | | | Construction réseaux et STEP | 141,02 | | | | | 141,02 |
| Concorès | 46072 | 1B | non | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Daglan | 24150 | 1A | oui | oui | Etude SCA (Sauf bourg) | 12,20 | | | | | 12,20 |
| | | | | | Traitement tertiaire | | 45,73 | | | | 45,73 |
| Dégagnac | 46087 | 1B | non | oui* | Etude SCA | 22,87 | | | | | 22,87 |
| Fajoles | 46098 | 1B | non | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Florimont Gaumier | 24184 | 1A | oui | oui | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Frayssinet | 46113 | 1B | non | non | Réseaux collectif du bourg + step de 230 egh | | | 213,43 | | | 213,43 |
| Gindou | 46120 | 1B | non | non | Etude SCA | | 18,29 | | | | 18,29 |
| Gourdon | 46127 | 1B | non | oui* | Mise en séparatif | 304,90 | | | | | 304,90 |
| | | | | | Elimination eaux pluviale | 152,45 | | | | | 152,45 |
| | | | | | Réfection collecteur | 152,45 | | | | | 152,45 |
| | | | | | Mise à niveau STEP 1 | | 304,90 | | | | 304,90 |
| | | | | | Construction STEP 2 | | | 914,69 | | | 914,69 |
| | | | | | Extension réseau | | | 182,94 | | | 182,94 |
| Groléjac | 24207 | 1B | non | non | Etude SCA | | 12,20 | | | | 12,20 |
| Lamothe Fénelon | 46152 | 1B | non | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Le Roc | 46239 | 1A | non | non | Etude SCA | | 10,67 | | | | 10,67 |
| Le Vigan | 46334 | 1B | non | non | Elimination eaux parasites | 83,85 | | | | | 83,85 |
| | | | | | Extension step 1200 egh | | | 198,18 | | | 198,18 |
| | | | | | Collectif Tauty et Larroque | | | | | 237,82 | 237,82 |
| Léobard | 46169 | 1A | oui | non | Etude SCA | 10,67 | | | | | 10,67 |
| Masclat | 46186 | 1A | non | non | Etude SCA | 10,67 | | | | | 10,67 |
| Milhac | 46194 | 1B | non | non | Création lagune 180 egh | | | | 160,07 | | 160,07 |
| Montfaucon | 46204 | 1B | non | non | Réhabilitation du réseau | | 76,22 | | | | 76,22 |
| | | | | | Travaux prioritaires résultant du SCA | | | | 152,45 | | 152,45 |
| Nabirat | 24300 | 1B | non | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| Nadaillac-Le-Rouge | 46209 | 1A | non | non | Travaux prioritaires résultant du SCA | | | | | 76,22 | 76,22 |
| Payrac | 46215 | 1A | non | non | Traitement tertiaire (roseaux) | | | 45,73 | | | 45,73 |
| Peyrilles | 46219 | 1B | non | non | Etude SCA | | 10,67 | | | | 10,67 |
| Rampoux | 46234 | 1B | non | non | Etude SCA | | 10,67 | | | | 10,67 |
| St Aubin de Nabirat | 24375 | 1A | oui | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| St Cirq Soullaguet | 46258 | 1B | non | non | Collectif Bel Arbre et Soullaguet | | | | 289,65 | | 289,65 |
| St Clair | 46259 | 1B | non | non | Réhabilitation réseau | | | 30,49 | | | 30,49 |
| St Cybranet | 24395 | 1A | oui | oui | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |

| MAITRE D'OUVRAGE | CODE INSEE | OBJECTIFS | | | ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|-----------------------|------------|-------------|------------|--------------------|---------------------------------------|------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| | | Qualité eau | Migrateurs | Loisirs aquatiques | | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| St Germain Du Bel-Air | 46267 | 1B | non | oui* | Etude SCA | 22,87 | | | | | 22,87 |
| | | | | | Assainissement du camping Municipal | 68,60 | | | | | 68,60 |
| | | | | | Travaux prioritaires résultant du SCA | | | | 152,45 | | 152,45 |
| St Laurent La Vallée | 24438 | 1A | non | non | Etude SCA | | 12,20 | | | | 12,20 |
| St Martial de Nabirat | 24450 | 1A | oui | oui | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| | | | | | Extension de réseau | | 45,73 | | | | 45,73 |
| St Pompon | 24488 | 1A | non | non | Etude SCA | 12,20 | | | | | 12,20 |
| St Projet | 46290 | 1B | non | non | Réhabilitation lagune | | 15,24 | | | | 15,24 |
| Salviac | 46297 | 1A | oui | non | Diagnostic après travaux | | | 15,24 | | | 15,24 |
| | | 1B | | | Etude valorisation des boues | | | 6,10 | | 6,10 | |
| | | | | | Réhabilitation réseau et STEP | | | 259,16 | | 259,16 | |
| Seniergues | 46304 | 1B | non | non | Etude SCA | 10,67 | | | | | 10,67 |
| Soucirac | 46308 | 1B | non | non | Etude SCA | | 10,67 | | | | 10,67 |

*plan d'eau

Récapitulatif :

| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | TOTAL (en K€ HT) |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|---------|--------------|---------|-------------|---------|-------------|------------------|
| | dep 24 | dep 46 | dep 24 | dep 46 | dep 24 | dep 46 | dep 24 | dep 46 | dep 24 | dep 46 | |
| Schéma Communal d'Assainissement | 109,76 | 114,34 | 36,59 | 71,64 | | 21,34 | | | | | 353,67 |
| Diagnostic réseau | | | | | | | | | | | |
| Etude valorisation des boues | 141,02 | | 45,73 | 320,10 | | 1631,20 | 663,15 | | 314,00 | | 3115,20 |
| Travaux prioritaires résultant du SCA | | | | | | | | | | | |
| Construction ou Réhabilitation d'une STEP | | | | | | | | | | | |
| Traitement tertiaire | | | | | | | | | | | |
| Réhabilitation réseau | | 304,90 | | 45,73 | | | | | | | 350,63 |
| Extension réseau (hors lotissement neuf) | | 304,90 | 45,73 | | | 182,94 | | | | | 533,57 |
| TOTAL ACTION – A 1.1 (en K€) | 251 | 724 | 128 | 437 | | 1835 | | 663 | | 314 | 4353 |
| TOTAL ACTION – A 1.1 (en KF) | 1645 | 4750 | 840 | 2870 | | 12040 | | 4350 | | 2060 | 28554 |

ACTION – A 1.2 : ASSAINISSEMENT INDUSTRIEL ET AGRICOLE

Contexte de l'action :

L'analyse de la qualité des eaux et des informations des services départementaux, des SATESE et des chambres d'agriculture a permis d'identifier des industries ou des exploitations agricoles présentant ou pouvant présenter à terme un impact sur la qualité des eaux superficielles et souterraines.

Les principaux problèmes rencontrés viennent surtout de petits élevages à mettre aux normes et qui pour l'instant ne rentrent pas dans le cadre des aides attribuées par le Programme de Maîtrise des Pollutions d'Origine Agricole. On observe également des problèmes liés à la surcharge des systèmes d'assainissement collectifs, au mauvais fonctionnement ou à l'absence de systèmes de traitement individuels.

Actions réalisées ou en cours :

Une opération agri-environnementale est en cours sur le canton de Domme.

Descriptif des actions :

- Réalisation d'un système de pré-traitement pour une industrie agroalimentaire dont les effluents surchargent la station d'épuration de Saint-Clair.
- Réalisation d'une étude bilan sur le système d'assainissement de l'hôpital de Montfaucon et réalisation des travaux nécessaires.
- La mise aux normes d'exploitations agricoles relevant du Programme de Maîtrise des Pollutions d'Origine Agricole ou dans le cadre de Contrats Territoriaux d'Exploitations. Le P.M.P.O.A. étant actuellement dans une phase de réorganisation axée sur des zones prioritaires, le Contrat de Rivière tiendra compte des nouveaux critères de sélection des exploitations agricoles.

Maître d'ouvrage pressenti:

Personnes morales

Partenaires techniques :

- Conseil Général de la Dordogne
- Conseil Général du Lot
- DDASS de la Dordogne et du Lot.
- DDAF de la Dordogne et du Lot.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne
- Chambres consulaires de la Dordogne et du Lot.
- DRIRE Aquitaine et Midi-Pyrénées
- Direction des services vétérinaires du lot et de La Dordogne.
- MISE du Lot et de la Dordogne.

Financement :

Agence de l'Eau : 60% sous forme de prêt à taux zéro et 10% de subvention
(entreprises redevables)

Conseil Régional Aquitaine : 30 % taux à préciser sur mises aux normes
d'exploitations agricoles

Europe : à déterminer

Maître d'ouvrage : 30% (à déterminer pour la mise aux normes d'exploitations
agricoles)

Coûts estimatifs des actions :

| MAITRE D'OUVRAGE | ACTIONS | COÛT TOTAL (en K€ HT) |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|
| Conserverie Valette ⁽¹⁾ | Système d'assainissement | 305 |
| Hôpital de Montfaucon ⁽¹⁾ | Etude bilan | 23 |
| | Travaux | à déterminer |
| Usine de Noix de Lavercaillère | Etude (périmètre d'épandage) | 9 |
| | Traitement des eaux de rinçage par épandage | 21 |
| Exploitants agricoles | Mise aux normes | à déterminer |

(1) entreprises redevables

Récapitulatif :

| | Année1 | | Année2 | | Année3 | | Année4 | | Année5 | | TOTAL (en K€ HT) |
|---|--------|-------------|--------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Systèmes d'assainissement | | 305 | | | | | | | | | 305 |
| Etudes | | 32 | | | | | | | | | 32 |
| Traitement des eaux de rinçage par épandage | | | | 21 | | | | | | | 21 |
| Mise aux normes des exploitations agricoles ¹ | | | | | | | | | | | à déterminer |
| TOTAL ACTION – A 1.2 (en K€ HT) | | 337 | | 21 | | | | | | | 358 |
| TOTAL ACTION – A 1.2 (en KF HT) | | 2210 | | 140 | | | | | | | 2350 |

ACTION – A 1.3 : SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX

Contexte de l'action :

Dans le cadre du suivi du Contrat de Rivière et de l'évaluation des programmes des collectivités, il est important de connaître l'évolution de la qualité des eaux superficielles et d'apprécier les variations de la qualité du milieu au regard des investissements réalisés (en particulier le Volet A). Il doit également permettre d'améliorer la connaissance de la qualité bactériologique des sites de baignades spontanées.

Rappel des axes ou stations subissant des altérations de la qualité d'eau : axe Bléou, aval Montfaucon, aval Saint Germain du Bel Air, Salviac, la Marcillande à l'aval de Gourdon.

Actions réalisées ou en cours :

- Un état des lieux de la qualité des eaux de surface a été réalisé dans le cadre des études préalables du Contrat de Rivière, des campagnes de mesure ont été réalisées en été et automne 1998.
- Un point de mesure RNB est situé sur la partie aval du Bléou.

Descriptif des actions :

Périodicité :

Le suivi de la qualité qui sera effectué sur le Céou reprend la répartition minimale préconisée par le système d'évaluation de la qualité de l'eau des cours d'eau, SEQ-Eau. Le nombre de campagnes retenu pour le suivi physico-chimique est de 4 par an, une par trimestre calendaire de mars à octobre.

En ce qui concerne le suivi bactériologique, le nombre de campagnes par an est de 4 (SEQ-Eau), nous en réaliserons 5, ce qui nous permettra un suivi plus fin de la zone de baignade spontanée pendant la période estivale.

| | 1 ^{er} trim. | 2 ^{ème} trimestre | | | 3 ^{ème} trimestre | | | 4 ^{ème} trim. |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|-----|------|----------------------------|------|-----------|------------------------|
| | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre |
| Suivi physico-chimique | | | | | | | | |
| Suivi bactériologique | | | | | | | | |
| IBGN | | | | | | | | |

Paramètres suivis :

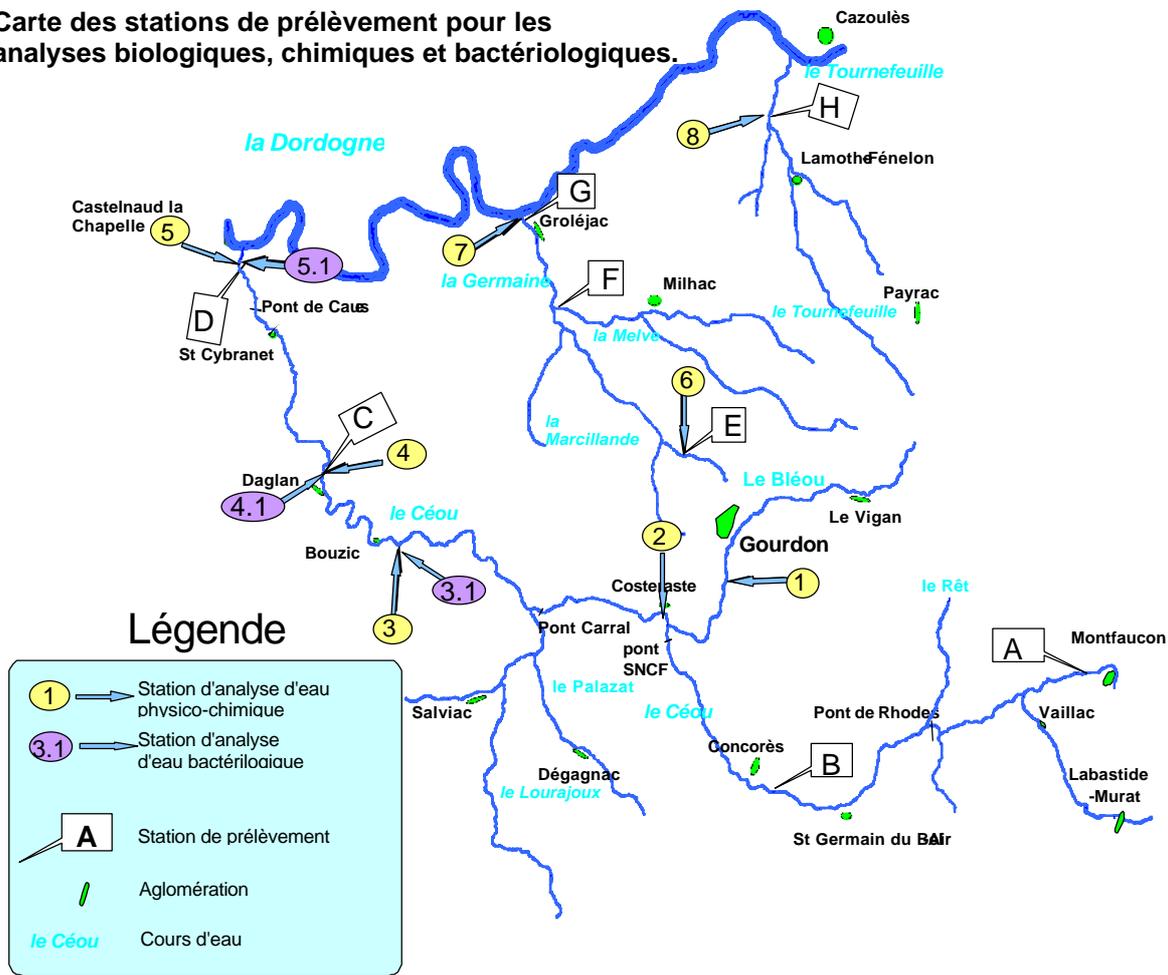
- Physico-chimie : Conductivité, O₂ dissous, % saturation O₂, pH, T°C, NH₄, NO₃, PO₄, DBO₅, COD.

- Bactériologie : MES, *Escherischia coli*, Streptocoques Fécaux.
- Indice Biologique Global Normalisé (IBGN).

| | ACTIONS | POINTS | OBJECTIFS | ANNEE |
|---------------|---------------------------------|---|--|--------------|
| Céou | Point de suivi physico-chimique | 1 | Suivi des actions assainissement de l'axe Bléou à l'aval de Gourdon.C'est un point RNB. | 3 et 5 |
| | | 2 | Surveillance du Céou à l'aval de l'axe Bléou. | |
| | | 3 | Surveillance du Céou à l'aval de l'axe Lourajou. | |
| | | 4 | Suivi de la qualité du Céou à l'aval de Daglan dans la zone en eau à l'étiage | |
| | | 5 | Suivi de la qualité générale du Céou avant sa confluence avec la Dordogne dans la zone en eau à l'étiage | |
| | Point de suivi bactériologique | 3.1 | Suivi des sites de baignades spontanées dans la zone en eau à l'étiage | 1,2,3,4 et 5 |
| | | 4.1 | | |
| | | 5.1 | | |
| | IBGN* | A | Surveillance de la qualité biologique du Céou à l'aval de Montfaucon | 3 et 5 |
| | | B | Suivi des actions restauration des milieux et assainissement sur le Céou à l'aval de St Germain du Bel-Air | |
| C | | Suivi des actions restauration des milieux sur le Céou à l'aval de Bouzic dans la zone en eau à l'étiage | | |
| D | | Suivi des actions restauration des milieux sur le Céou à l'aval de Pont de Cause dans la zone en eau à l'étiage | | |
| Germaine | Point de suivi physico-chimique | 6 | Suivi des actions assainissement sur la Marcillande à l'aval de la Station d'Épuration de Gourdon | 3 et 5 |
| | | 7 | Surveillance de la qualité de la Germaine avant sa confluence avec la Dordogne | |
| | IBGN* | E | Suivi des actions assainissement sur la Marcillande à l'aval de la Station d'Épuration de Gourdon | 3 et 5 |
| | | F | Surveillance de la qualité biologique de la Marcillande à sa confluence avec la Melve | |
| Tournefeuille | Point de suivi physico-chimique | 8 | Surveillance de la qualité du Tournefeuille avant sa confluence avec la Dordogne | 3 et 5 |
| | IBGN* | H | Surveillance de la qualité biologique du Tournefeuille avant sa confluence avec la Dordogne | 3 et 5 |

* Les valeurs de l'IBGN permettent de suivre la qualité biologique des cours d'eau étudiés, ces indices biologiques intègrent sur une longue période les perturbations subies par le cours d'eau. Les points de pollution ou les stations présentant des problèmes sont généralement bien mises en évidence par cette méthode.

Carte des stations de prélèvement pour les analyses biologiques, chimiques et bactériologiques.



Maîtres d'ouvrage pressentis:

- Conseil Général de la Dordogne
- Conseil Général du Lot
- E.P.I.DOR (Coordination et diffusion de l'information)

Partenaires techniques :

- Conseil Général de la Dordogne (SATESE)
- Conseil Général du Lot (SATESE)
- E.P.I.DOR
- DDASS de la Dordogne et du Lot.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne

Financement :

Agence de l'Eau : 30 à 50%
Maître d'ouvrage : 50 à 70%

Coûts estimatifs des actions :

| ACTIONS | NOMBRE TOTAL | COUT UNITAIRE (€ HT) | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|---|--------------|----------------------|------------|--------|------------|--------|-------------|-------------|------------|--------|-------------|-------------|-----------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Analyses physico-chimiques | 28 | 71,5 | | | | | 1,5 | 0,5 | | | 1,5 | 0,5 | 4,0 |
| Prélèvements | 28 | 49,1 | | | | | 1,0 | 0,3 | | | 1,0 | 0,3 | 2,7 |
| Analyses bactériologiques | 15 | 44,7 | 0,7 | | 0,7 | | 0,7 | | 0,7 | | 0,7 | | 3,4 |
| Prélèvements | 15 | 24,2 | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 1,8 |
| IBGN (prélèvements et détermination) | 16 | 446,7 | | | | | 3,6 | 3,6 | | | 3,6 | 3,6 | 14,3 |
| Préparation terrain Traitement données | | 280,5 | 0,5 | | 0,5 | | 2,8 | 2,8 | 0,5 | | 2,8 | 2,8 | 12,7 |
| TOTAL ACTION – A 1.3 (en K€) | | | 1 | | 1 | | 10 | 7 | 1 | | 10 | 7 | 39 |
| TOTAL ACTION – A 1.3 (en KF) | | | 9,8 | | 9,8 | | 65,3 | 47,5 | 9,8 | | 65,3 | 47,5 | 255 |

ACTION – A 1.4: RECHERCHE DE TOXIQUES

Contexte de l'action

L'étude piscicole montre que la qualité des habitats du Céou, est globalement bonne, notamment sur la partie aval entre Bouzic et Daglan. Pourtant les indices biologiques ne correspondent pas au potentiel du milieu. L'hypothèse d'une pollution par des toxiques est posée.

La démonstration d'une pollution par des toxiques dans la partie aval (phase 1) déclenchera une recherche approfondie sur l'ensemble du bassin du Céou en fonction des types de toxiques trouvés (phase 2).

Il est important d'avoir une bonne vision d'une éventuelle pollution par des micro-polluants car elle conditionnera la suite du programme d'actions, notamment le volet restauration des milieux.

Actions réalisées ou en cours :

- Etude préalable : « Analyse de la qualité des eaux de surface dans le bassin du Céou, de la Germaine et du Tournefeuille ».
- Etude préalable : « Potentialités piscicoles et degré d'altération physique du Céou ainsi que de ses principaux affluents et émissaires karstiques ».
- Inventaires des toxiques potentiellement utilisés sur le bassin du Céou (annexe 2.)

Descriptif de l'action

Localisation : un point dans la section du Céou entre Bouzic et Daglan

- Recherche de toxiques multirésidus par prélèvement de sédiments riches en matière organique et par prélèvement d'eau.
- Recherche de métaux lourds sur les bryophytes.
- Dans l'éventuelle découverte d'une pollution par des toxiques (Phase 1), le groupe de travail définira 5 points d'analyses supplémentaires sur des micro-polluants bien ciblés afin de déterminer leur provenance et la zone contaminée (Phase 2).

Maîtres d'ouvrage potentiels

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- EPIDOR

Partenaires techniques

- Agence de l'eau Adour-Garonne.
- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Conseil Supérieur de la Pêche.
- Services Environnement des Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- MISE du Lot et de la Dordogne

Financement

Agence de l'Eau : 50%

Conseil Général de la Dordogne : à déterminer

Conseil Général du Lot : 25%

Maître d'ouvrage : 50% (phase 1), 25 à 50% (phase 2)

Coûts estimatifs des actions

| | ACTIONS | NOMBRE | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|-------------------------------------|--|--------|-------------|------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|--------------------------|------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Phase 1 | Recherche de toxiques entre Bouzic et Daglan | 1 | 3,05 | | | | | | | | | | | 3,05 |
| Phase 2 | Recherche de toxiques sur le bassin du Céou | 5 | 7,62 | 7,62 | | | | | | | | | | 15,24 |
| TOTAL ACTION – A 1.4 (en K€) | | | 10,7 | 7,6 | | | | | | | | | | 18 |
| TOTAL ACTION – A 1.4 (en KF) | | | 70 | 50 | | | | | | | | | | 120 |

ACTION – A 1.5 : SENSIBILISATION AUTOUR DE L'ASSAINISSEMENT AUTONOME

Contexte de l'action

Les communes rurales du bassin se caractérisent par un habitat dispersé qui justifie, tant au plan économique qu'au plan de la protection de l'environnement, le recours à des techniques d'assainissement déconcentrées, en réservant l'assainissement collectif aux parties agglomérées des bourgs.

Il apparaît donc important de donner à l'assainissement non collectif sa place comme traitement à part entière auprès des responsables municipaux, d'asseoir la crédibilité technique de l'assainissement autonome par une information des différents intervenants et d'aider les maires des petites communes rurales à assumer les responsabilités nouvelles que leur confère la loi sur l'eau du 3 janvier 1992.

Actions réalisées ou en cours :

Le SATESE⁽¹⁾ du Lot a mis en place une cellule d'assistance technique pour sensibiliser les communes et les aider à mettre en place un Service Public Non Collectif.

⁽¹⁾ Service d'Assistance Technique aux Exploitants de Stations d'Épuration.

Descriptif des actions

Travailler en collaboration avec les SATESE du Lot et de la Dordogne sur le thème de l'assainissement non-collectif auprès des collectivités ou groupements de communes en soulignant l'intérêt de créer un Service Public d'Assainissement Non Collectif.

Sonder les installateurs de systèmes d'assainissement individuels pour évaluer leurs niveaux d'information et leurs attentes si elles existent (session de formation).

Certaines communes du Lot ont réalisé récemment, au travers de leurs Schémas Communaux d'Assainissement (SCA) une estimation du montant des travaux prioritaires de réhabilitation à entreprendre sur les dispositifs d'assainissement non collectif.

| COMMUNES | CODE INSEE | ACTIONS | COÛT TOTAL (en K€ HT) |
|---------------------|------------|--|-----------------------|
| Anglars-Nozac | 46006 | Réhabilitation des systèmes d'assainissement non-collectif prioritaire | 76,22 |
| Frayssinet | 46113 | | 41,83 |
| Le Vigan | 46334 | | 46,48 |
| Milhac | 46194 | | 30,49 |
| Payrignac | 46216 | | 34,86 |
| St Cirq Madelon | 46257 | | 60,98 |
| St Cirq Souillaguet | 46258 | | 18,59 |
| St Projet | 46290 | | 23,24 |

Comme pour l'assainissement collectif, les actions prioritaires de réhabilitation pourront faire l'objet d'un avenant au Contrat de Rivière lorsque les SCA seront terminés. La recherche de financements complémentaires (Europe, Régions, aides habitat..) pour ses opérations constituera un des axes de travail de l'animateur.

Maître d'ouvrage potentiel

E.P.I.DOR en collaboration avec les services des Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne pour la partie animation.

Partenaires techniques

- Conseil Général du Lot (SATESE).
- Conseil Général de la Dordogne (SATESE).
- DDAF de la Dordogne et du Lot.
- E.P.I.DOR.
- DDASS du Lot et de la Dordogne.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne.
- MISE du Lot et de la Dordogne.

Coûts estimatifs des actions

Dans le cadre du Contrat de Rivière, l'animateur collectera les documents existant chez les différents partenaires techniques pour les diffuser auprès des acteurs concernés.

ACTION – A 1.6 : ANIMATION AUTOUR DE LA PROTECTION DE LA RESSOURCE DESTINEE A L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

Contexte l'action

Certains captages ne sont pas protégés malgré l'obligation réglementaire (hormis le périmètre immédiat). De plus, le contexte karstique complique la mise en place de ces périmètres.

Le département du Lot a défini les captages prioritaires devant faire l'objet de mesures de protection au travers d'un schéma départemental, deux sont situés dans le périmètre du Contrat de Rivière : le captage de la commune de Peyrilles et le captage de Payrignac qui aliment Gourdon.

Le département de la Dordogne a mis en place un groupe de travail chargé d'identifier les captages AEP devant prioritairement faire l'objet d'une procédure de protection et à créer deux postes pour animer la mise en place de ces périmètre de protection.

Actions réalisées ou en cours :

| Commune | Regroupement | Etat de la procédure | Origine |
|------------------------|--------------------|------------------------|---------|
| Bouzic | SIAP de Bouzic | DUP en cours | Nappe |
| Castelnaud La Chapelle | aucun | DUP Non aboutie | Source |
| Cenac | SIAEP Vitrac | DUP depuis le 04/02/98 | Nappe |
| Daglan | SIAEP Daglan | DUP en cours | Nappe |
| Domme | SIAEP Vitrac | DUP depuis le 04/02/98 | Nappe |
| Grolejac | SIAEP Vitrac | DUP en cours | Nappe |
| Veyrignac | aucun | DUP depuis le 24/02/82 | Source |
| Le Vigan | aucun | Hypothèque le 20.03.86 | Nappe |
| Gourdon | aucun | Hypothèque le 17.03.86 | Source |
| St Cirq Madelon | aucun | Avis Hydrogéologue | Source |
| Peyrilles | SIAEP de Peyrilles | Etude en cours | Source |

Ce tableau reprend les procédures en cours dans le territoire du Contrat de Rivière en matière de périmètres de protection de captages.

Depuis 2001, le conseil Général du Lot a mis en place en collaboration avec l'Agence de l'Eau Adour-Garonne un réseau patrimonial de suivi qualitatif des eaux souterraines. Deux stations sont incluses dans le périmètre du Contrat de Rivière : le captage AEP de Nadaillac et celui de Rigal bas. Les données de ce réseau pourront être utilisées afin d'appréhender l'évolution de la qualité de la ressource en eau souterraines.

Descriptif des actions

- Sensibiliser les collectivités territoriales sur l'importance des périmètres de protection dans le contexte karstique du périmètre.
- Accompagner les collectivités territoriales dans toutes les phases de la procédure de mise en place des périmètres de protection des captages.
- Sensibiliser et informer les propriétaires riverains sur les contraintes des périmètres de protection

Maîtres d'ouvrage potentiels

Conseil Général de la Dordogne et EPIDOR pour la partie lotoise.

Partenaires techniques

- Conseil Généraux du Lot et de la Dordogne.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne.
- MISE du Lot et de la Dordogne.

Coûts estimatifs des actions

Cette action de sensibilisation et d'animation entre dans les missions du conseil Général de la Dordogne et de l'animateur du Contrat de Rivière, ce dernier assurera le lien entre les acteurs et assurera l'information des responsables communaux.

PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET A

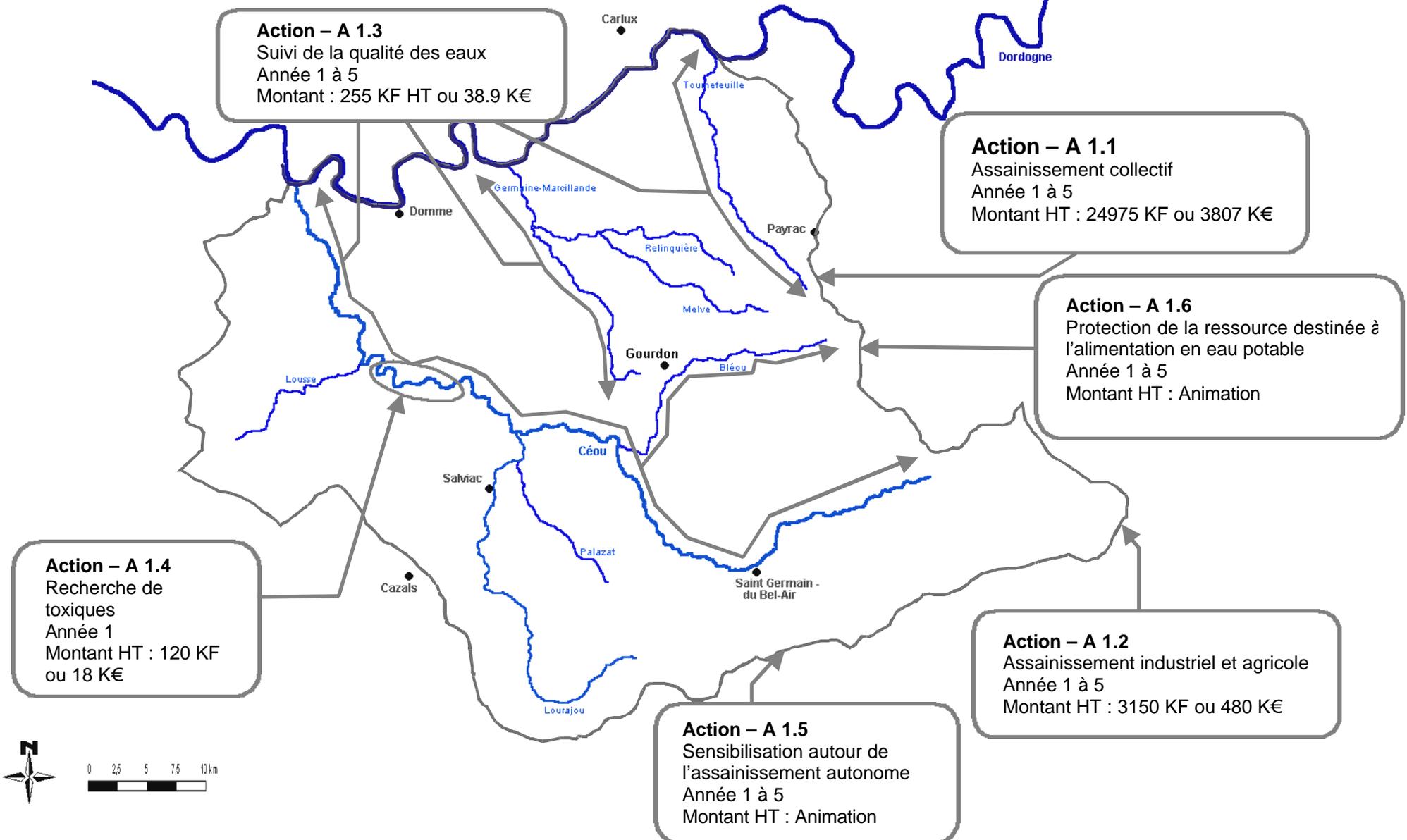
| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|-------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|---------------|------------|---------------|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS A 1.1 : ASSAINISSEMENT COLLECTIF | | | | | | | | | | | | | |
| Schéma Communal d'Assainissement Diagnostic réseau Etude valorisation des boues | Agence de l'Eau | 30 | 32,93 | 34,30 | 10,98 | 21,49 | | 6,40 | | | | | 106,10 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | 32,93 | | 10,98 | | | | | | | | 43,90 |
| | Conseil Général du Lot | 30 | | 34,30 | | 21,49 | | 6,40 | | | | | 62,20 |
| | Collectivités | 40 | 43,90 | 45,74 | 14,64 | 28,66 | | 8,54 | | | | | 141,47 |
| TOTAL Etudes | | | 109,76 | 114,34 | 36,59 | 71,64 | | 21,34 | | | | 353,67 | |
| Travaux prioritaires résultant du SCA Construction ou Réhabilitation d'une STEP Traitement tertiaire | Agence de l'Eau | 30 | 42,30 | | 13,72 | 96,03 | | 489,36 | | 198,95 | | 94,20 | 934,56 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | 42,30 | | 13,72 | | | | | | | | 56,03 |
| | Conseil Général du Lot | 40 | | | | 128,04 | | 652,48 | | 265,26 | | 125,60 | 1171,38 |
| | Collectivités | 30 à 40 | 56,41 | | 18,29 | 96,03 | | 489,36 | | 198,95 | | 94,20 | 953,24 |
| TOTAL Travaux | | | 141,02 | | 45,73 | 320,10 | | 1631,20 | | 663,15 | | 314,00 | 3115,20 |
| Réhabilitation réseau | Agence de l'Eau | 40 ⁽¹⁾ | | 121,96 | | 18,29 | | | | | | | 140,25 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | 40 | | 121,96 | | 18,29 | | | | | | | 140,25 |
| | Collectivités | 20 à 30 | | 60,98 | | 9,15 | | | | | | | 70,13 |
| TOTAL Réhabilitation réseau | | | | 304,90 | | 45,73 | | | | | | 350,63 | |
| Extension réseau (hors lotissement neuf) | Agence de l'Eau | 25 | | 76,23 | 11,43 | | | 45,73 | | | | | 133,39 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | | | 13,72 | | | | | | | | 13,72 |
| | Conseil Général du Lot | 40 | | 121,96 | | | | 73,18 | | | | | 195,14 |
| | Collectivités | 35 à 45 | | 106,72 | 20,58 | | | 64,03 | | | | | 191,32 |
| TOTAL Extension réseau | | | | 304,90 | 45,73 | | | 182,94 | | | | 533,57 | |
| TOTAL Action – A 1.1 (en K€) | | | 251 | 724 | 128 | 437 | | 1835 | | 663 | | 314 | 4353 |
| TOTAL Action – A 1.1 (en KF) | | | 1645 | 4750 | 840 | 2870 | | 12040 | | 4350 | | 2060 | 28554 |
| ACTIONS A 1.2 : ASSAINISSEMENT INDUSTRIEL ET AGRICOLE | | | | | | | | | | | | | |
| Systèmes d'assainissement | Agence de l'Eau | 70 ⁽²⁾ | | 213,4 | | 85,4 | | | | | | | 298,8 |
| | Maître d'ouvrage | 30 | | 91,5 | | 36,6 | | | | | | | 128,1 |
| TOTAL Systèmes d'assainissement | | | | 304,9 | | 122,0 | | | | | | | 426,9 |
| Etudes Traitement des eaux de rinçage | Agence de l'Eau | 70 ⁽²⁾ | | 22,4 | | 14,9 | | | | | | | 37,4 |
| | Maître d'ouvrage | 30 | | 9,6 | | 6,4 | | | | | | | 16,0 |
| TOTAL Traitement des eaux de rinçage | | | | 32,0 | | 21,3 | | | | | | | 53,4 |
| Mise aux normes des exploitations agricoles (PMPOA) | Agence de l'Eau | | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | | | | | | | | | | | | |
| | Europe | | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'ouvrage | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL Mise aux normes des exploitations | | | | | | | | | | | | | à déterminer |
| TOTAL Action – A 1.2 (en K€) | | | | 336,9 | | 143,3 | | | | | | | 480 |
| TOTAL Action – A 1.2 (en KF) | | | | 2210 | | 940 | | | | | | | 3150 |
| ACTIONS A 1.3 : SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX | | | | | | | | | | | | | |
| Analyses physico-chimiques | Agence de l'Eau | 30/50 | | | | | 1,0 | 0,3 | | | 1,0 | 0,3 | 2,7 |
| | Maître d'ouvrage | 50/70 | | | | | 1,6 | 0,5 | | | 1,6 | 0,5 | 4,0 |
| TOTAL Analyses physique- chimiques | | | | | | | 2,6 | 0,8 | | | 2,6 | 0,8 | 6,7 |
| Analyses bactériologiques | Agence de l'Eau | 30/50 | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 0,4 | | 2,1 |
| | Maître d'ouvrage | 50/70 | 0,6 | | 0,6 | | 0,6 | | 0,6 | | 0,6 | | 3,1 |
| TOTAL Analyses bactériologiques | | | 1,0 | | 1,0 | | 1,0 | | 1,0 | | 1,0 | | 5,2 |
| IBGN | Agence de l'Eau | 30/50 | | | | | 1,4 | 1,4 | | | 1,4 | 1,4 | 5,6 |
| | Maître d'ouvrage | 50/70 | | | | | 2,1 | 2,1 | | | 2,1 | 2,1 | 8,4 |
| TOTAL IBGN | | | | | | | 3,5 | 3,5 | | | 3,5 | 3,5 | 14,0 |
| Préparation terrain / Traitement données | Agence de l'Eau | 30/50 | 0,2 | | 0,2 | | 1,2 | 1,2 | 0,2 | | 1,2 | 1,2 | 5,2 |
| | Maître d'ouvrage | 50/70 | 0,3 | | 0,3 | | 1,7 | 1,7 | 0,3 | | 1,7 | 1,7 | 7,8 |
| TOTAL Préparation terrain / Traitement données | | | 0,5 | | 0,5 | | 2,9 | 2,9 | 0,5 | | 2,9 | 2,9 | 13,0 |
| TOTAL Action – A 1.3 (en K€) | | | 1 | | 1 | | 10 | 7 | 1 | | 10 | 7 | 39 |
| TOTAL Action – A 1.3 (en KF) | | | 10 | | 10 | | 66 | 47 | 10 | | 66 | 47 | 255 |

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|-------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS A 1.4 : RECHERCHE DE TOXIQUES | | | | | | | | | | | | | |
| Recherche de toxiques entre Bouzic et Daglan | Agence de l'Eau | 50 | 1,5 | | | | | | | | | | 1,5 |
| | Conseil Général de la Dordogne | ? | ? | | | | | | | | | | ? |
| | Maître d'Ouvrage | 50 | 1,5 | | | | | | | | | | 1,5 |
| TOTAL phase 1 | | | 3,0 | | | | | | | | | | 3,05 |
| Recherche de toxiques sur le bassin du Céou Phase 2 | Agence de l'Eau | 50 | 3,0 | 4,6 | | | | | | | | | 7,62 |
| | Conseil Général de la Dordogne | ? | ? | | | | | | | | | | ? |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | 2,3 | | | | | | | | | 2,3 |
| | Maître d'Ouvrage | 25/50 | 3,0 | 2,3 | | | | | | | | | 5,3 |
| TOTAL phase 2 | | | 6,1 | 9,1 | | | | | | | | | 15,24 |
| TOTAL Action -A - 1.4 (en K€) | | | 9,1 | 9,1 | | | | | | | | | 18,3 |
| TOTAL Action - A - 1.4 (en KF) | | | 60,0 | 60,0 | | | | | | | | | 120,0 |
| ACTIONS A 1.5 : SENSIBILISATION AUTOUR DE L'ASSAINISSEMENT AUTONOME | | | | | | | | | | | | | |
| ANIMATION | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIONS A 1.6 : PROTECTION DE LA RESSOURCE DESTINEE A L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE | | | | | | | | | | | | | |
| ANIMATION | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL Volet - A (en K€) | | | 261 | 1070 | 130 | 581 | 10 | 1843 | 1 | 663 | 10 | 321 | 4890 |
| TOTAL Volet - A (en KF) | | | 1715 | 7020 | 850 | 3810 | 66 | 12087 | 10 | 4350 | 66 | 2107 | 32079 |

(1) 40% d'aide sous forme d'avance remboursable sur 10 ans

(2) 60% d'aide sous forme de prêt à taux 0 et 10% d'aide

VOLET – A 1 : LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS



CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET A**ACTION - A 1.1 : ASSAINISSEMENT COLLECTIF**

- Evolution du nombre d'équivalents/habitants traité et collecté par les différents systèmes d'assainissement sur les bassins versants de la Germaine, du Tournefeuille et du Céou.
- Linéaire de réseau réhabilité, mises aux normes de la collecte.

ACTION – A 1.2 : ASSAINISSEMENT INDUSTRIEL ET AGRICOLE

- Nombre d'UGB traités.
- Réalisation des opérations.

ACTION – A 1.3 : SUIVI DE LA QUALITE DES EAUX

- Évolution de la qualité des eaux.

ACTION – A 1.4 : RECHERCHE DE TOXIQUES

La mise en place de la phase 2 dépendra des résultats de la phase 1 (année 1). En cas de résultat positif, la phase 2 sera mise en place à la suite en année 1 car elle conditionne la suite du programme de restauration des milieux. En effet elle permettra de localiser les foyers de pollution et de mettre en place des moyens de lutte pour les éliminer. Un avenant au programme d'actions pourra être finalisé en cours de Contrat de Rivière.

ACTION – A 1.5 : SENSIBILISATION AUTOUR DE L'ASSAINISSEMENT AUTONOME

Nombre de communes ou groupements de communes ayant créé un service public à l'assainissement individuel.
Nombre d'habitations suivi, nombre d'installations neuves et réhabilitées.

ACTION – A 1.6 : ANIMATION AUTOUR DE LA PROTECTION DE LA RESSOURCE DESTINEE A L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

Nombre de captages ayant un périmètre de protection en année 5.
État des lieux des procédures qui auront été engagées mais non terminées.

Le groupe de travail « gestion qualitative » se réunira au moins une fois par an, à l'initiative de l'animateur du Contrat de Rivière, sur la demande de l'un de ses membres ou encore à la demande d'un maître d'ouvrage sur une problématique particulière. Il est composé de membres du Comité de Rivière ou de leurs services et de partenaires techniques.

II – VOLET B – 1 : RESTAURATION DES MILIEUX

A – LES ENJEUX

- ❑ Reconquête des milieux.
- ❑ Restauration de la libre circulation des poissons notamment des migrateurs.
- ❑ Amélioration du potentiel piscicole.
- ❑ Restauration pour des milieux de qualité base d'un développement de l'activité touristique.

B - LE CONSTAT

1 – ETAT DE SANTÉ DES COURS D'EAU DU BASSIN DU CÉOU

L'analyse de la qualité physique des cours d'eau permet de dégager plusieurs tendances :

- Sur la partie aval du Céou, le lit est hétérogène, il possède de nombreuses caches très attractives, toutefois l'enfoncement du chenal diminue l'interface avec la nappe alluviale.
- Sur la partie moyenne, cet enfoncement est encore plus net, l'encroûtement calcaire du fond provoque le colmatage des caches et des interstices.
- Sur la partie amont, le lit est enfoncé, uniforme et ne compte presque plus de caches.
- Les affluents et les émissaires du Céou sont généralement eux aussi homogénéisés et banalisés à la suite de curages et rectifications.

2 – LA DÉGRADATION DES COURS D'EAU : CAUSES ET CONSÉQUENCES :

- Curages et rectifications.
- Désuétude des seuils et fermeture des bras secondaires.
- Arasement ou échancrures des barres tufeuses.
- Intensité des pompages.
- Eradication de la ripisylve et des bois morts ou encombrés.
- Colmatage par les algues filamenteuses.
- Appauvrissement de la production piscicole.

3 – LIBRE CIRCULATION DES POISSONS :

- La présence de quatre seuils qui entravent la libre circulation des poissons limite le potentiel piscicole pour les sédentaires comme pour les migrateurs.
- Le Céou, comporte une grande quantité de frayères potentielles pour les salmonidés
- Le Céou est classé axe bleu priorité 2 (axe prioritaire devant faire l'objet d'un programme de restauration des poissons migrateurs complémentaire de la liste 1 qui est en voie d'achèvement dans le bassin de la Dordogne) par le SDAGE Adour-Garonne. La présence de grands salmonidés migrateurs (saumons) a été observée lors de pêches électriques en aval et en amont du moulin de Tournepique sur le Céou.
- La température de l'eau et la morphologie du Céou semblent particulièrement propices à la reproduction et au grossissement des juvéniles pour le saumon, la lamproie marine et pour la phase de maturation et de grossissement de l'anguille.

4 – PRÉSENCE D'ÉCREVISSSES À PATTES BLANCHES:

- Des écrevisses à pattes blanches ont pu être observées en tête de bassin, leurs aires de répartition ne sont pas déterminées.
- Les populations d'écrevisses californiennes de plus en plus importantes menacent directement la survie des populations d'écrevisses autochtones.

5 – ZONES HUMIDES :

- Le marais de Groléjac est une zone humide palustre classée en Z.N.I.E.F.F de type 1.
- L'abandon des pratiques anciennes (fauchages) et le creusement de chenaux pour alimenter le plan d'eau aménagé à proximité ont provoqué un assèchement des deux tiers du site.

C – LES OBJECTIFS

- ❑ Améliorer la connaissance du milieu, compléter l'état initial et suivi des populations piscicoles et astacicoles. Si nécessaire, protection de la souche d'écrevisses à pattes blanches en tête de bassin.
- ❑ Concevoir et réaliser 6 passes à poissons sur la partie aval dont les deux plus proches de la confluence pourraient être des passes mixtes poissons/canoës.
- ❑ Restaurer la qualité physique du Céou pour améliorer les mosaïques d'habitats, reconnecter chaque fois que possible le chenal avec la frange humide et les chenaux secondaires, rehausser le niveau de la nappe alluviale.
- ❑ Restaurer certains seuils et les barres tufeuses pour mieux maîtriser le niveau des eaux et garantir un résultat probant du programme d'actions de restauration des milieux.
- ❑ Restaurer le marais de Groléjac, établir une gestion conservatoire du milieu et développer la valorisation pédagogique et touristique du site.

ACTION – B 1.1 : INVENTAIRES PISCICOLES ET ASTACICOLES ⁽¹⁾

Contexte de l'action

Des pêches électriques ont été réalisées en 1990 et 1991 dans le cadre des Schémas de Vocation Piscicole et Halieutique des départements de la Dordogne et du Lot afin d'évaluer l'état des populations piscicoles. Des pêches de sauvegarde ou de récupération de géniteurs ont été effectuées uniquement sur le Céou mais elle ne donne pas une idée assez précise de l'état des populations. Il est important de réactualiser ces données pour disposer d'un état initial récent qui permettra une évaluation en fin de Contrat de Rivière.

Cet état initial permettra en outre d'affiner le diagnostic piscicole notamment en ce qui concerne la présence supposée de toxiques développée dans le volet qualité des eaux.

Actions réalisées ou en cours :

- Etude préalable : « Potentialités piscicoles et degré d'altération physique du Céou ainsi que de ses principaux affluents et émissaires karstiques ».
- Schéma Départemental de Vocation Piscicole et Halieutique de la Dordogne réalisé en 1991, celui du Lot devrait être réactualisé en 2002 dans le cadre du Plan Départemental des Milieux Aquatiques et de Gestion de la ressource Piscicole.
- Un point de suivi du Réseau Halieutique et Piscicole est situé sur le Bléou.

Descriptif de l'action

- Définition d'un protocole de suivi à partir de l'exploitation des deux Schémas Départementaux de Vocation Piscicole et Halieutique et des résultats attendus des actions de restauration. La localisation précise des stations de mesure reste à définir mais le résultat attendu reste une vision précise des populations piscicoles sur les trois bassins concernés.
- Etat initial à partir d'inventaires piscicoles et astacicoles.
- Inventaires en fin de contrat pour évaluer les résultats des actions.

| | Céou | Germaine | Tournefeuille |
|----------------------------|--|----------|---------------|
| Inventaires ichtyologiques | 7 points | 1 point | 1 point |
| Inventaires astacicoles | Inventaires sommaires en tête de bassin (présence ou non présence d'écrevisses à pattes blanches) | | |

(1) ensemble des espèces d'écrevisses.

Maîtres d'ouvrage potentiels

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Associations de propriétaires riverains.

Partenaires techniques

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Conseil Supérieur de la Pêche.
- MISE de la Dordogne et du Lot
- Agence de l'Eau Adour-Garonne.
- CEMAGREF de Bordeaux
- EPIDOR

Financement

Agence de l'Eau Adour-Garonne : 30% à confirmer

Conseil Général du Lot : 40%

Conseil Régional Midi Pyrénées : 20%

Maître d'ouvrage : 20 à 70%

Coûts estimatifs des actions et récapitulatif :

| ACTIONS | NOMBRE | COUT UNITAIRE (K€ HT) | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----------|-----------|-----------------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Inventaires piscicoles | 9 | 1,5 | 6,1 | 7,6 | | | | | | | 6,1 | 7,6 | 27,4 |
| Inventaires astacicoles | Inventaires sommaires | 0,8 | | 0,76 | | | | | | | | 0,76 | 1,5 |
| TOTAL ACTION - B 1.1 (en K€) | | | 6 | 8 | | | | | | | 6 | 8 | 29 |
| TOTAL ACTION - B 1.1 (en KF) | | | 40 | 55 | | | | | | | 40 | 55 | 190 |

ACTION – B 1.2 : REALISATION DE SIX PASSES A POISSONS

Contexte de l'action

Le Céou est classé rivière réservée au titre de l'art. L 432-6 du code de l'Environnement (liste des espèces migratrices non publiée). C'est aussi un axe bleu priorité 2 du SDAGE Adour-Garonne. Certains seuils qui jalonnent le cours d'eau gênent la circulation des poissons. Leur équipement devrait permettre la reconstitution d'une souche autochtone de truite fario et garantir l'accès au Céou pour des migrateurs tel que le saumon, la truite de mer, la lamproie et l'anguille. La partie amont subissant des assèchements importants, l'effort sera mis sur la partie aval et en priorité sur quatre seuils identifiés comme infranchissables. Les deux seuils proches de la confluence feront l'objet d'équipements pour garantir une circulation optimale des poissons sur le Céou inférieur. L'implication des propriétaires riverains à ces opérations est indispensable pour la réalisation de tels ouvrages.

Actions réalisées ou en cours :

Aucune action concernant la libre circulation des poissons n'a été entreprise à ce jour sur le Céou.

A l'occasion de la révision des décrets et arrêtés pour les cours d'eau classés au titre de l'article L. 432-6 du Code de l'Environnement, une proposition de liste d'espèces migratrices pour le Céou a été transmise aux services de l'État.

Descriptif de l'action

- Réalisation de 6 passes à poissons. Il conviendra dans la mesure du possible d'utiliser des matériaux facilitant l'intégration paysagère des installations.
- Les passes devront être dimensionnées pour que les grands migrateurs puissent les emprunter.
- La passe la plus proche de la confluence de la Dordogne pourra être équipée d'un dispositif de suivi des migrations.
- L'entretien et le suivi des passes seront coordonnés par E.P.I.DOR.
- Les deux passes les plus proches de la confluence pourront être mixtes : poissons/canoës.

Maîtres d'ouvrage potentiels

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Associations de propriétaires riverains.
- Propriétaires riverains.
- Collectivités locales.

Partenaires techniques

- Agence de l'eau Adour-Garonne.
- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Conseil Supérieur de la Pêche.
- Services Environnement des Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- CEMAGREF
- EPIDOR

Financement

Agence de l'Eau Adour-Garonne : 30%
 M.A.T.E / Europe : 40%
 Conseil Régional Aquitaine : 20% (contrat de plan État/Région)
 Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20%
 Maître d'ouvrage : 10%

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | NBRE | COUT UNITAIRE (en K€ HT) | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|-------------------------------------|------|-----------------------------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------|--------|-----------------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Etudes | 6 | 4,6 | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | | | | | 27,4 |
| Passes à poissons | 6 | 38,1 | | | 76,2 | | 76,2 | | 76,2 | | | | 228,7 |
| Dispositif de suivi | 1 | 7,6 | | | 7,6 | | | | | | | | 7,6 |
| Total ACTION - B 1.2 (en K€) | | | 9,1 | | 93,0 | | 85,4 | | 76,2 | | | | 264 |
| Total ACTION - B 1.2 (en KF) | | | 60 | | 610 | | 560 | | 500 | | | | 1730 |

ACTION – B 1.3 : LUTTE CONTRE L'INCISION DES FONDS ET POUR LA DIVERSIFICATION DES HABITATS AQUATIQUES

Contexte de l'action

L'analyse de la qualité physique a révélé que le lit du Céou montrait une nette tendance à l'incision. Cet enfoncement induit une baisse des nappes de surface ainsi qu'une homogénéisation des mosaïques d'habitats. Parallèlement, cette incision du chenal a provoqué une déconnexion, une érosion régressive et/ou un tarissement de la plupart des petits affluents collectés par les rivières principales.

La restauration des barres tufeuses proposées dans le volet gestion quantitative afin de relever la ligne d'eau auront également un effet limitant l'incision.

Actions réalisées ou en cours :

Aucun travail de restauration de la qualité physique n'a été entrepris sur ce thème dans le lit vif du Céou.

Descriptif des actions

Dans un premier temps, le groupe de travail restauration des milieux a choisi de concentrer les interventions sur le Céou, pour valider ponctuellement les actions entreprises.

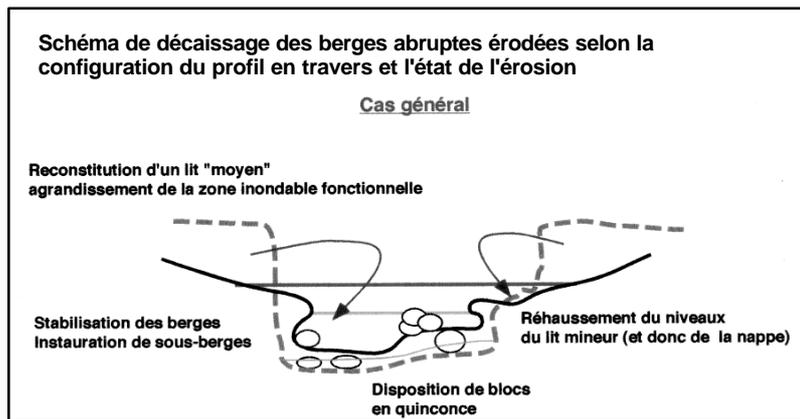
Les aménagements envisagés de la confluence de la Dordogne aux environs de Bouzic consistent à remodeler le lit mineur en re-profilant les berges et en rehaussant le fond de façon ménagée. Ils permettent de concilier la plupart des usages tout en restaurant une grande partie des capacités du milieu.

Sur le cours moyen et supérieur, les actions consistent à restaurer la quasi-totalité des seuils naturels et à diversifier le chenal par des aménagements ponctuels sans remonter la ligne d'eau.

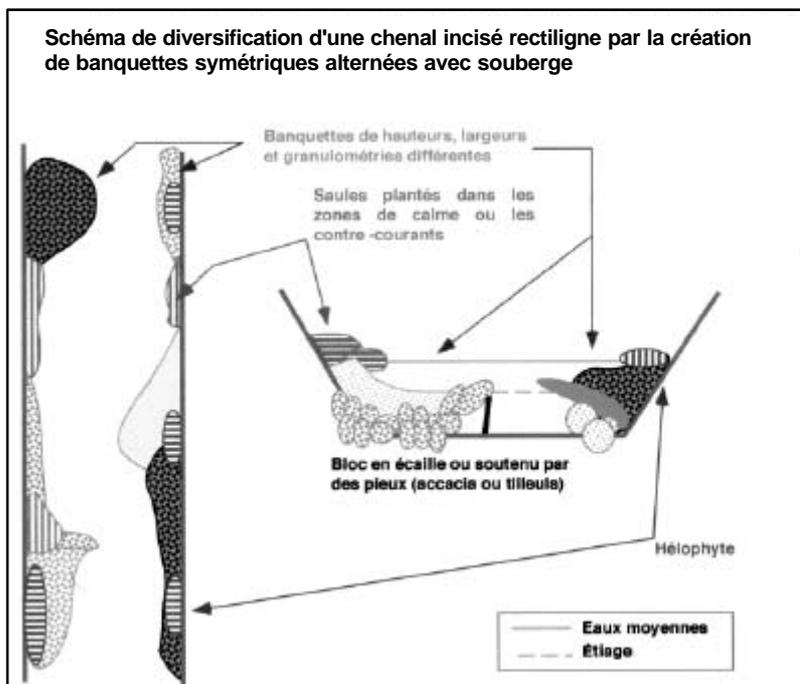
L'implication des propriétaires riverains est une condition nécessaire pour la réalisation de tels ouvrages.

Plusieurs types d'intervention sont prévus (détails des interventions prioritaires par tronçons en annexe 3) :

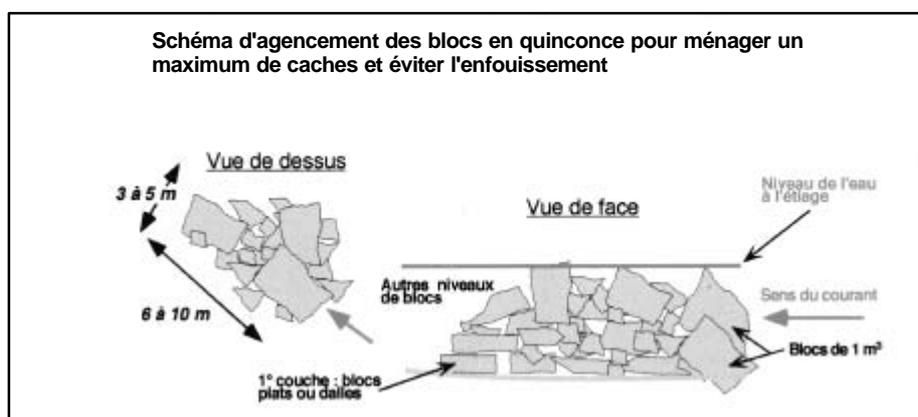
- Re-profilage des berges, resserrement du lit et mise en place de caches de berge.
- Re-profilage des berges, reconstitution du lit d'étiage et rehaussement du fond.



- Installation de banquettes alternées (protection de pied de berges) avec caches de berges.



- Installation d'amas de blocs en quinconce.



Maîtres d'ouvrage potentiels

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Propriétaires riverains ou associations de propriétaires riverains.
- Structures intercommunales (Communauté de communes du canton de Domme et Syndicats de Défense des Berges du Céou).

Partenaires techniques

- Agence de l'eau Adour-Garonne.
- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Conseil Supérieur de la Pêche.
- Services Environnement des Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- EPIDOR

Financement

M.A.T.E : 33%

Agence de l'Eau Adour-Garonne : 30% à confirmer

Conseil Général du Lot : 25%

Conseil Général de la Dordogne : 30% (uniquement si une collectivité assure la maîtrise d'ouvrage)

Conseil Régional Midi Pyrénées : 20%

Conseil Régional Aquitaine : 20%

Maître d'ouvrage : 20 à 25%

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | LINEAIRE (en m) | NOMBRE | COUT MOYEN (HT) | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|--|--------------------|--------|-----------------------|------------|--------|---------|--------|-------------|-------------|---------|--------|---------|--------|-----------------------------|-------------|
| | | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Re-profilage des berges, resserrement du lit et mise en place de caches de berge | 4000 | 16 | 50,5 €/ml | | | | | 201,8 | | | | | | | 201,8 |
| Re-profilage des berges avec rehaussement du lit | 3500 | 8 | 46,2 €/ml | | | | | 161,6 | | | | | | | 161,6 |
| Re-profilage de berges sans rehaussement du lit | 1600 | 4 | 11,4 €/ml | | | | | | 18,3 | | | | | | 18,3 |
| Réhabilitation de bras oblitérés | | 1 | 80 K€/unité | | | | | 12,2 | | | | | | | 12,2 |
| Implantations amas de blocs | | 208 | 284,3 €/unité | | | | | 7,3 | 51,8 | | | | | | 59,2 |
| Ancrage de banquettes alternées avec caches | 210 | 170 | 615,6 €/ml | | | | | 4,3 | 125,0 | | | | | | 129,3 |
| Avant projet définitif et suivi des travaux | | | | | | | | 30,0 | 30,0 | | | | | | 60,0 |
| Total ACTION - B 1.3 (en K€) | | | | | | | | 417 | 225 | | | | | | 642 |
| Total ACTION - B 1.3 (en KF) | | | | | | | | 2737 | 1477 | | | | | | 4214 |

ACTION – B 1.4 : RESTAURATION ET MISE EN VALEUR DU MARAIS DE GROLEJAC

Contexte de l'action

Lors de la construction du plan d'eau situé à l'aval du Marais, la DIREN Aquitaine a recommandé la restauration et la mise en valeur de cette zone humide remarquable.

Le marais neutroalcalin de Groléjac est une des rares zones humides palustres du département de la Dordogne classés en Z.N.I.E.F.F de type 1 et il mérite d'être mis en valeur d'un point de vue pédagogique. Cette valorisation ne peut se faire sans une restauration et une gestion conservatoire du milieu naturel ; en effet l'abandon des pratiques anciennes (fauchages) et le creusement de chenaux pour alimenter le plan d'eau a provoqué un assèchement des deux tiers du site. Aujourd'hui, le comblement des chenaux ne peut plus être envisagé dans le cadre de la restauration du marais sans menacer directement l'alimentation en eau de l'étang.

De plus, le site est accessible depuis une piste cyclable reliant Sarlat et Groléjac.

Actions réalisées ou en cours :

- Marais neutroalcalin classé ZNIEFF de type I
- Avant-projet sommaire du projet de restauration du marais.
- Visite du site dans le cadre des journées de l'Environnement.
- Demande de classement en réserve naturelle volontaire.

Descriptif des actions

Ensemble des mesures préconisées visant à la restauration du milieu, l'achat de parcelles, l'aménagement de la mare forestière, d'un sentier de découverte de 800 m de long, la communication et l'aménagement de l'observatoire (la héronnière).

Maître d'ouvrage

Communauté de Communes du canton de Domme.

Partenaires techniques

- Association Connaissance de la Vie Fluviale.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- SEPANSO de la Dordogne
- DIREN Aquitaine
- LPO
- EPIDOR
- Agence de l'Eau Adour-Garonne

Financement

M.A.T.E : 15 à 33%
 Agence de l'Eau Adour-Garonne : 30%
 Conseil Général de la Dordogne : 30%
 Conseil Régional Aquitaine : 20%
 Europe : 10% à préciser
 Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs de l'action :

| ACTIONS | OBJECTIF | ECHEANCIER | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|-------------------------------------|---|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
| | | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| | | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | |
| Etudes préalables | Levés topographiques | | | | | | 15,5 |
| | Consultation bureau d'études | 15,5 | | | | | |
| | Bureau de contrôle | | | | | | |
| | Suivi de chantier (honoraire DDE) | | | | | | |
| Restauration écologique | Gestion hydraulique du marais | | | | | | 10,5 |
| | Ouverture de la végétation dans la partie sud du marais | 10,5 | | | | | |
| Gestion conservatoire du | Maîtrise foncière | 9,8 | | | | | 31,7 |
| | Aménagements de deux mares | 21,9 | | | | | |
| Mise en valeur | Chemins | 112,4 | | | | | 133,2 |
| | Communication et publicité | 5,9 | | | | | |
| | Outils et matériel pédagogique | 14,9 | | | | | |
| Total ACTION - B 1.5 (en K€) | | 191 | | | | | 191 |
| Total ACTION - B 1.5 (en KF) | | 1252 | | | | | 1252 |

PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 1

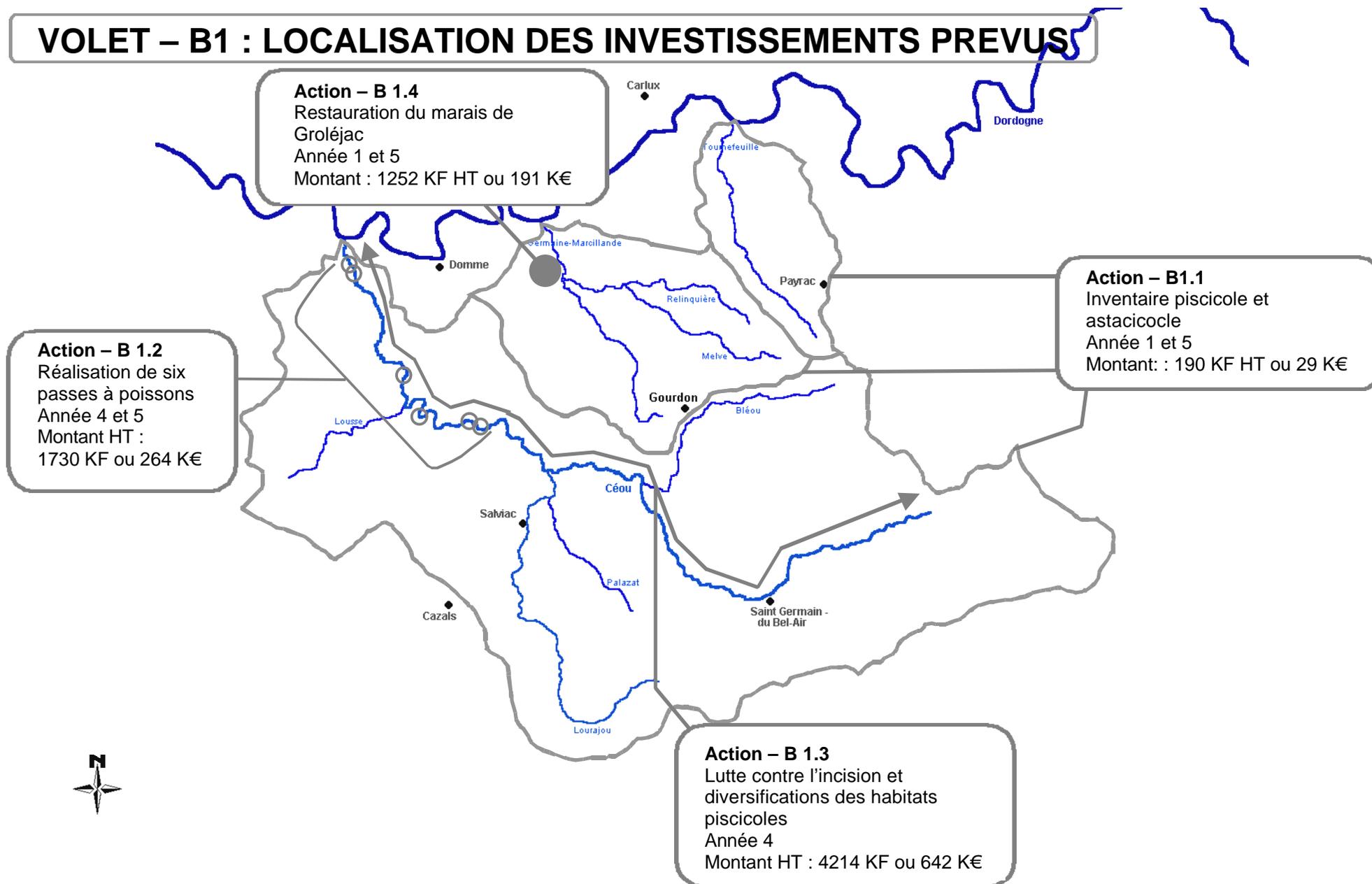
| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX % | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|---|--------------------------------|-------------------|------------|-------------|--------------|--------|--------------|-------------|--------------|--------|------------|-------------|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS B 1.1 : INVENTAIRES PISCICOLES ET ASTACICOLES | | | | | | | | | | | | | |
| Inventaires piscicoles | Agence de l'Eau | 30 | 1,8 | 2,3 | | | | | | | 1,8 | 2,3 | 8,2 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | 1,5 | | | | | | | | 1,5 | 3,0 |
| | Conseil Général du Lot | 30 à 40 | | 2,3 | | | | | | | | 2,3 | 4,6 |
| | Maître d'ouvrage | 20 à 70 | 4,3 | 1,5 | | | | | | | 4,3 | 1,5 | 11,6 |
| TOTAL Inventaires piscicoles | | | 6,1 | 7,6 | | | | | | | 6,1 | 7,6 | 27,4 |
| Inventaires astacicoles | Agence de l'Eau | 30 | | 0,23 | | | | | | | | 0,23 | 0,46 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | 0,15 | | | | | | | | 0,15 | 0,30 |
| | Conseil Général du Lot | 30 à 40 | | 0,23 | | | | | | | | 0,23 | 0,46 |
| | Maître d'ouvrage | 20 à 70 | | 0,15 | | | | | | | | 0,15 | 0,30 |
| TOTAL Inventaires astacicoles | | | | 0,76 | | | | | | | | 0,76 | 1,5 |
| TOTAL Action – B 1.1 (en K€) | | | 6 | 8 | | | | | | | 6 | 8 | 29 |
| TOTAL Action – B 1.1 (en KF) | | | 40 | 55 | | | | | | | 40 | 55 | 190 |
| ACTIONS B 1.2 : REALISATIONS DE SIX PASSES A POISSONS | | | | | | | | | | | | | |
| Etudes | M.A.T.E/Europe | 40 | 3,7 | | 3,7 | | 3,7 | | | | | | 11,0 |
| | Agence de l'Eau | 30 | 2,7 | | 2,7 | | 2,7 | | | | | | 8,2 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | | | | | 5,5 |
| | Maître d'ouvrage | 10 | 0,9 | | 0,9 | | 0,9 | | | | | | 2,7 |
| TOTAL Etudes | | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | | | | | 27,4 |
| Passes à poissons | M.A.T.E/Europe | 40 | | | 30,5 | | 30,5 | | 30,5 | | | | 91,5 |
| | Agence de l'Eau | 30 | | | 22,9 | | 22,9 | | 22,9 | | | | 68,6 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | 15,2 | | 15,2 | | 15,2 | | | | 45,7 |
| | Maître d'ouvrage | 10 | | | 7,6 | | 7,6 | | 7,6 | | | | 22,9 |
| TOTAL Passes à poissons | | | | | 76,2 | | 76,2 | | 76,2 | | | | 228,7 |
| Système de suivi | M.A.T.E/Europe | 40 | | | 3,0 | | | | | | | | 3,0 |
| | Agence de l'Eau | 30 | | | 2,3 | | | | | | | | 2,3 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | 1,5 | | | | | | | | 1,5 |
| | Maître d'ouvrage | 10 | | | 0,8 | | | | | | | | 0,8 |
| TOTAL Système de suivi | | | | | 7,6 | | | | | | | | 7,6 |
| TOTAL Action – B 1.2 (en K€) | | | 9,1 | | 92,99 | | 85,37 | | 76,22 | | | | 264 |
| TOTAL Action – B 1.2 (en KF) | | | 60 | | 610 | | 560 | | 500 | | | | 1730 |
| ACTIONS 1.3 : LUTTE CONTRE L'INCISION ET DIVERSIFICATION DES HABITATS AQUATIQUES | | | | | | | | | | | | | |
| Re-profilage des berges et mise en place de caches de berge | M.A.T.E | 33 ⁽¹⁾ | | | | | 60,6 | | | | | | 60,6 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | 40,4 | | | | | | 40,4 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | 60,6 | | | | | | 60,6 |
| TOTAL Re-profilage des berges et mise en place de caches de berge | | | | | | | 201,8 | | | | | | 201,8 |
| Re-profilage des berges avec rehaussement du lit | M.A.T.E | 33 ⁽¹⁾ | | | | | 48,5 | | | | | | 48,5 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | 32,3 | | | | | | 32,3 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | 48,5 | | | | | | 48,5 |
| TOTAL Re-profilage des berges avec rehaussement du lit | | | | | | | 161,6 | | | | | | 161,6 |
| Re-profilages de berges sans rehaussement du lit | M.A.T.E | 33 ⁽¹⁾ | | | | | | 5,5 | | | | | 5,5 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | | 3,7 | | | | | 3,7 |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | | | | | 4,6 | | | | | 4,6 |
| TOTAL Re-profilages de berges sans rehaussement du lit | | | | | | | | 18,3 | | | | | 18,3 |

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX % | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en KF HT) | | |
|---|--------------------------------|-------------------|-------------|-----------|------------|--------|---------|-------------|--------------|------------|---------|--------|---------------------|-----------|---------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | | |
| ACTIONS 1.3 : LUTTE CONTRE L'INCISION ET DIVERSIFICATION DES HABITATS AQUATIQUES (suite) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Réhabilitation de bras oblitérés | M.A.T.E. | 33 ⁽¹⁾ | | | | | | 3,7 | | | | | | | 3,7 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | | 2,4 | | | | | | | 2,4 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | | 3,7 | | | | | | | 3,7 |
| | Maître d'ouvrage | 20 | | | | | | 2,4 | | | | | | | 2,4 |
| TOTAL Réhabilitation de bras oblitérés | | | | | | | | 12,2 | | | | | | | 12,2 |
| Implantations amas de blocs | M.A.T.E. | 33 ⁽¹⁾ | | | | | | 2,2 | 15,5 | | | | | | 17,7 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | | 1,5 | | | | | | | 1,5 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | | | 10,4 | | | | | | 10,4 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | | 2,2 | | | | | | | 2,2 |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | | | | | | 13,0 | | | | | | 13,0 |
| Maître d'ouvrage | 20 à 25 | | | | | | 1,5 | 13,0 | | | | | | 14,4 | |
| TOTAL Implantations amas de blocs | | | | | | | | 7,3 | 51,8 | | | | | | 59,2 |
| Ancrage de banquettes alternées avec caches | M.A.T.E. | 33 ⁽¹⁾ | | | | | | 1,3 | 37,5 | | | | | | 38,8 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | | 0,9 | | | | | | | 0,9 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | | | 25,0 | | | | | | 25,0 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | | 1,3 | | | | | | | 1,3 |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | | | | | | 31,3 | | | | | | 31,3 |
| Maître d'ouvrage | 20 à 25 | | | | | | 0,9 | 31,3 | | | | | | 32,1 | |
| TOTAL Ancrage de banquettes alternées avec caches | | | | | | | | 4,3 | 125,0 | | | | | | 129,3 |
| Avant projet définitif et suivi des travaux | M.A.T.E. | 33 ⁽¹⁾ | | | | | | 9,0 | 9,0 | | | | | | 18,0 |
| | Agence de l'Eau | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | | 6,0 | | | | | | | 6,0 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | | | 6,0 | | | | | | 6,0 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽²⁾ | | | | | | 9,0 | | | | | | | 9,0 |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | | | | | | 7,5 | | | | | | 7,5 |
| Maître d'ouvrage | 20 à 25 | | | | | | 6,0 | 7,5 | | | | | | 13,5 | |
| TOTAL Avant projet définitif et suivi des travaux | | | | | | | | 30,0 | 30,0 | | | | | | 60,0 |
| TOTAL Action – B 1.3 (en K€) | | | | | | | | 417 | 225 | | | | | | 642 |
| TOTAL Action – B 1.3 (en KF) | | | | | | | | 2737 | 1477 | | | | | | 4214 |
| ACTIONS B 1.4 : RESTAURATION ET MISE EN VALEUR DU MARAIS DE GROLEJAC | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etudes préalables | Europe | 10 | 1,55 | | | | | | | | | | | | 1,55 |
| | Agence de l'Eau | 30 | 4,65 | | | | | | | | | | | | 4,65 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | 4,65 | | | | | | | | | | | | 4,65 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 10 | 1,55 | | | | | | | | | | | | 1,55 |
| | Communauté de communes | 20 | 3,10 | | | | | | | | | | | | 3,10 |
| TOTAL Etudes préalables | | | | | | | | | | | | | | | 15,50 |
| Restauration écologique | Europe | 10 | 1,05 | | | | | | | | | | | | 1,05 |
| | M.A.T.E. | 30 | 3,15 | | | | | | | | | | | | 3,15 |
| | Agence de l'Eau | 30 | 3,15 | | | | | | | | | | | | 3,15 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 10 | 1,05 | | | | | | | | | | | | 1,05 |
| | Communauté de communes | 20 | 2,10 | | | | | | | | | | | | 2,10 |
| TOTAL Restauration écologique | | | | | | | | | | | | | | | 10,50 |
| Gestion conservatoire du milieu naturel | Europe | 10 | 3,17 | | | | | | | | | | | | 3,17 |
| | M.A.T.E. | 25 | 7,93 | | | | | | | | | | | | 7,93 |
| | Agence de l'Eau | 25 | 7,93 | | | | | | | | | | | | 7,93 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 20 | 6,34 | | | | | | | | | | | | 6,34 |
| | Communauté de communes | 20 | 6,34 | | | | | | | | | | | | 6,34 |
| TOTAL Gestion conservatoire du milieu naturel | | | | | | | | | | | | | | | 31,70 |
| Mise en valeur | Europe | 10 | 13,32 | | | | | | | | | | | | 13,32 |
| | M.A.T.E. | 15 | 19,98 | | | | | | | | | | | | 19,98 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 25 | 33,30 | | | | | | | | | | | | 33,30 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 30 | 39,96 | | | | | | | | | | | | 39,96 |
| | Communauté de communes | 20 | 26,64 | | | | | | | | | | | | 26,64 |
| TOTAL Mise en valeur | | | | | | | | | | | | | | | 133,20 |
| TOTAL Action – B 1.4 (en K€) | | | | | | | | | | | | | | | 191 |
| TOTAL Action – B 1.4 (en KF) | | | | | | | | | | | | | | | 1252 |
| TOTAL Volet – B 1 (en K€) | | | 206 | 8 | 93 | | | 503 | 225 | 76 | | | 6 | 8 | 1126 |
| TOTAL Volet – B 1 (en KF) | | | 1352 | 55 | 610 | | | 3297 | 1477 | 500 | | | 40 | 55 | 7386 |

(1) Répartition des projets entre Etat et Agence de l'Eau, le Taux retenu est de 30 %

(2) uniquement si le maître d'ouvrage est une collectivité territoriale.

VOLET – B1 : LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS



CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET B 1

ACTION – B 1.1 : INVENTAIRES PISCICOLES et ASTACICOLES

- Inventaires piscicoles : complément de l'état initial.
- Inventaires astacicoles : présence ou non présence d'écrevisses à pattes blanches, les gestionnaires du milieu pourront prendre des mesures de protection en fonction des résultats et des menaces qui pèsent sur ces populations.

ACTION – B 1.2 : REALISATION DE PASSES A POISSONS

- Le système de comptage permettra d'effectuer un suivi précis des échanges Dordogne/Céou et de comptabiliser les grands migrateurs qui ont emprunté la passe.
- Suivi des frayères pour localiser les sites de reproduction.

ACTION – B 1.3 : LUTTE CONTRE L'INCISION ET POUR LA DIVERSIFICATION DES HABITATS AQUATIQUES

- Nombre d'actions réalisées par tronçons.
- Colonisation des nouveaux habitats par la faune aquatique et évolution des populations de poissons (inventaires piscicoles).
- Bilan en fin de Contrat de Rivière.

ACTION – B 1.4 : RESTAURATION ET MISE EN VALEUR DU MARAIS DE GROLEJAC

- Mise en place des différents aménagements et développement de l'activité touristique et pédagogique.
- Nombre de visiteurs.

Le groupe de travail « restauration des milieux » se réunira au moins une fois par an, à l'initiative de l'animateur du Contrat de Rivière, sur la demande de l'un de ses membres ou encore à la demande d'un maître d'ouvrage sur une problématique particulière. Il est composé de membres du Comité de Rivière ou de leurs services et de partenaires techniques.

III – VOLET – B 2 : GESTION QUANTITATIVE DES EAUX

A – LES ENJEUX

- Ne pas aggraver l'assèchement naturel des cours d'eau afin de préserver le milieu aquatique.
- Satisfaire la demande en eau des exploitations confrontées au risque de pénurie par la mise en place d'un mode de gestion concerté.
- Améliorer le suivi des débits pour anticiper les situations de crise en étiage et en période de crue.

B - LE CONSTAT

1 - HYDROLOGIE :

- Du fait du contexte karstique, le cours d'eau subit de nombreuses pertes naturelles par infiltration, plus ou moins importantes selon les secteurs et variables en fonction de l'état de remplissage du réservoir karstique sous-jacent.
- L'assèchement du Céou est avant tout un phénomène naturel lié à la géologie.
- Le colmatage artificiel des fissures du lit est irréalisable et ne présente aucun intérêt.
- Les études hydrogéologiques ont montré que 75% de la superficie du bassin sont inefficaces quant à la production d'eau de ruissellement.
- Les débits du Céou peuvent augmenter très rapidement en période de crue hivernale et entraîner des inondations importantes dans la vallée, comme au mois de janvier 1996.
- Près de 70 seuils ont été aménagés sur le Céou et ses affluents. Ils sont pour la plupart dégradés et ne jouent plus leur rôle dans la régulation des débits.
- L'instauration de modalités de gestion au droit de chacun de ses ouvrages devrait permettre de mieux gérer les débits d'étiage.

2 - IRRIGATION :

- L'irrigation prélève chaque année, en juillet et en août, 1,9 millions de m³ : les 6 réseaux collectifs prélèvent 850 000 m³ et les prélèvements individuels pompent 1089 000 m³.
- 1,2 millions de m³ sont prélevés dans la ressource superficielle, dont 623 000 m³ dans la Dordogne et 143 000 m³ dans les eaux souterraines.
- 52 retenues collinaires ont été recensées pour un volume stocké de 365 500 m³ (chiffre fourni par les Chambres d'Agriculture).
- L'eau destinée à l'alimentation des animaux provient du réseau d'eau potable.

- Les prélèvements agricoles dans le Céou restent relativement mal connus faute de mise en place de compteurs sur les principaux points de prélèvements, essentiellement dans la partie lotoise du bassin.
- L'ensemble des exploitations qui s'appuient sur le Céou sont soumises à un risque de pénurie.
- Dans la partie périgourdine, les prélèvements destinés à l'irrigation sont soumis à des mesures de restriction lorsque les débits estivaux sont trop faibles : tour d'eau, réduction puis arrêt total des prélèvements.
- Les réseaux d'irrigation actuels ont été dimensionnés au plus juste et l'interconnexion des réseaux n'est pas une solution intéressante susceptible d'apporter une réponse au déficit constaté.
- Selon les Chambres d'Agriculture de la Dordogne et du Lot, le besoin en eau d'irrigation devrait rester stable dans l'avenir.
- Dans certains secteurs, une diminution des prélèvements directs pourra représenter un gain de 100% pour les débits du cours d'eau. Dans d'autres secteurs, notamment en amont, présentant de fortes pertes naturelles, le gain d'une réduction des prélèvements en matière de restitution de débit d'étiage pourra être quasi insignifiant, voire nul.

3 - L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE :

- Les prélèvements pour l'alimentation en eau potable des communes représentent 2.5 millions de m³ par an et sont effectués aussi bien à l'intérieur du territoire du Contrat de Rivière qu'à l'extérieur, par des captages des sources ou par pompage dans les nappes captives et libres.
- Les besoins en eau potable de la population sédentaire s'élèvent à environ 1 million de m³ par an, ceux de la population estivale à environ 0,4 million de m³ par an.
- Certains captages de sources en voie d'abandon pourraient être mis à profit pour alimenter une ou plusieurs retenues collinaires destinées à l'irrigation.
- Les besoins en eau potable pour l'élevage du bétail et des volailles s'élèvent à 1,1 millions de m³ par an.
- Les industries ne prélèvent pas directement dans la ressource, mais sont toutes raccordées aux réseaux d'adduction en eau potable.
- La ressource en eau potable ne connaît pas de problème quantitatif.

4 - PRÉVENTION DES CRUES :

- Le Céou n'est pas un cours d'eau torrentiel et les crues importantes sont hivernales. Néanmoins, il subsiste un risque ponctuel en été, comme la crue du 6 juillet 2001 sur la montée sur des cours d'eau voisins.

- La vallée du Céou est faiblement urbanisée et on dénombre peu de sites sensibles (moulins, maisons individuelles). Les campings riverains susceptibles d'être inondés font l'objet d'un contrôle par la préfecture. Aucune des communes du territoire ne disposent d'un Plan de Prévention des Risques.
- Une cartographie des zones inondables a été réalisée dans les départements du Lot et de la Dordogne (extrait en annexe 5).
- 3 stations de mesure des débits sont implantées sur le Céou : St Cybranet, Pont de Jardel et Pont de Rhodes. On compte une station de mesure sur le Lourajou : Lafuste mais pas de station sur la Germaine et le Tournefeuille.
- Les courbes de tarages de ces stations sont anciennes et le suivi des débits a perdu de sa fiabilité.
- Un système d'annonce des crues est en fonction dans le bassin de la Dordogne, il est géré par la DDE 24. Il utilise un réseau de stations hydrologiques et dispose d'un service d'annonce par alerte préfectorale et d'un autre par minitel : CRUDOR. La station de Pont de Rhodes est intégrée au système d'annonce des crues. Celle de Pont de Jardel a été installée suite à la crue de 1996 pour pallier au dysfonctionnement du système d'alerte constaté lors de celle-ci. Elle permettra de prendre en compte l'impact du Lourajou sur les débits du Céou à l'aval de sa confluence.
- A l'occasion de crues moyennes, riverains et usagers se plaignent du manque d'information quant à l'évolution des débits et doivent s'en remettre à une veille personnelle.
- La restauration des berges sur les cours d'eau du périmètre contribue à limiter les risques (embâcles, protection des ouvrages) liées aux crues.

C – LES OBJECTIFS

- Equiper les exploitations agricoles de compteur d'eau d'irrigation et engager un suivi des prélèvements.
- Qualifier l'impact des différents prélèvements par des campagnes de suivi des débits d'étiages et de la nappe alluviale .
- Mettre en place des seuils de mesure des débits d'étiages.
- Engager une concertation avec les utilisateurs de la ressource pour mettre en place un mode de gestion de la ressource.
- Réviser les courbes de tarage des stations limnimétriques et améliorer le système d'alerte en cas de crues.
- Restaurer certains seuils et biefs d'alimentation ainsi que les barres tufeuses pour relever les lignes d'eau afin d'assurer une meilleure connexion avec la nappe alluviale.
- Mettre en place un plan de gestion des vannages pour ne pas aggraver l'assèchement naturel du Céou et afin de préserver les milieux aquatiques.

ACTION – B 2.1: GESTION DE LA RESSOURCE EN EAU

Contexte de l'action

L'étude préalable « Gestion Quantitative des ressources en eau du bassin du Céou » indique que l'impact des prélèvements d'eau à des fins agricoles sur les débits de la rivière reste globalement mal connu, car ils sont difficilement quantifiables par manque de système de comptage. Notamment la partie lotoise qui accuse un retard important au niveau de l'installation de compteurs d'eau d'irrigation. D'autre part, ces prélèvements s'additionnent aux pertes naturelles et le Céou ne dispose pas de station de mesure des débits qui permettrait de suivre et d'anticiper les étiages, les stations de mesures des débits existantes n'étant pas prévues pour jauger les faibles écoulements.

Le Département de la Dordogne s'est engagé, dans le cadre du plan Départemental de l'Environnement, dans une action visant à développer la connaissance et le suivi des débits d'étiage des petits cours d'eau. Dans le cas du Céou, le comité de pilotage a estimé qu'un suivi des débits était nécessaire pour analyser plus finement les circulations d'eau. L'objectif est de déterminer un site représentatif pour suivre l'évolution des débits d'étiage.

Actions réalisées ou en cours :

Tous les irrigants sont équipés de compteurs d'eau dans le département de la Dordogne, des tours d'eau et des mesures de restriction sont en place pendant les étiages.

Un suivi des débits dans la zone en eau à l'étiage (département de la Dordogne) a été réalisé afin de déterminer un site adéquat pour l'installation d'un seuil de mesure des débits d'étiage. La première campagne a été réalisée par E.P.I.DOR en 2000 à l'initiative du Conseil Général de la Dordogne. Ces campagnes de mesure se sont poursuivies en 2001 et ont été étendues à l'ensemble du linéaire du Céou. Ce suivi peut servir de base aux premières réflexions en matière de gestion de la ressource.

Descriptif des actions

Les actions se dérouleront en plusieurs phases :

- 1) Dans un premier temps, équiper de compteurs d'eau les irrigants du Lot ne disposant pas de cet outil de suivi.
- 2) Un suivi des consommations sera réalisé en collaboration avec les Chambres d'Agriculture et les syndicats d'alimentation en eau potable. Ce suivi permettra de quantifier précisément les volumes prélevés dans le cours d'eau.
- 3) Des campagnes bi-mensuelles de suivi des débits d'étiage au micro moulinet sur 8 à 10 pönts seront réalisées et installation de six piézomètres. Le suivi des débits d'étiage mesurera l'impact de ces prélèvements sur les débits du cours d'eau. Le suivi des nappes

alluviales à l'aide des piézomètres permettra d'anticiper sur les assèchements en examinant leur comportement pendant l'étiage et leur niveau de recharge avant la période estivale.

- 4) L'exploitation des données sera réalisée par un prestataire extérieur. Un comité de pilotage constitué de partenaires techniques élaborera le cahier des charges du prestataire chargé d'exploiter les données et validera les résultats. Les résultats fourniront une base de réflexion lors de la concertation avec les utilisateurs de la ressource.
- 5) Installation de 3 seuils de mesure de débit d'étiage avec échelle limnimétrique et réalisation des courbes de tarage à partir des courbes de jaugeage différentiel réalisée dans le cadre du suivi des débits d'étiage .
- 6) A partir du diagnostic (suivi des débits de la nappe alluviale et interprétation), engagement d'une concertation afin d'élaborer un mode de gestion de la ressource dont les pistes de travail pourront être les suivantes :
 - Mesures de restrictions plus adaptées à la réalité des débits.
 - Amélioration des rendements à l'irrigation
 - Changements des pratiques culturales
 - Mise en place de réserves de substitution lorsque les contraintes économiques l'exigeront.

Tous les piézomètres pourront être laissés à demeure afin de continuer le suivi après le Contrat de Rivière ou déplacés pour être installés sur les seuils de mesures de débits d'étiage du Céou pour réaliser un suivi des débits en continu avec possibilité de télétransmission.

Maîtres d'ouvrage potentiels

| Actions | Maître d'ouvrage |
|---|---|
| Installations de compteurs d'eau d'irrigation | Exploitants agricoles concernés |
| Suivi des prélèvements, des débits d'étiage du Céou et des nappes alluviales. | EPIDOR |
| Installations de seuils de mesures des débits d'étiage. | <ul style="list-style-type: none"> - Conseil Général de la Dordogne. - E.P.I.DOR pour la partie étude. - État. |
| Gestion de la ressource | EPIDOR (animation) |

Partenaires techniques

Agence de l'eau Adour-Garonne.
MISE de la Dordogne et du Lot
Chambre d'agriculture de la Dordogne et du Lot
Conseil Généraux de la Dordogne et du Lot
E.P.I.DOR

Financement

| Actions | Financement |
|---|---|
| Installations de compteurs d'eau d'irrigation | Agence de l'Eau Adour-Garonne : 70% Conseil Général du Lot : taux à définir, convention avec la Chambre d'Agriculture du Lot Maître d'ouvrage : 20% |
| Suivi des prélèvements, des débits d'étiage du Céou et des nappes alluviales. | État : à préciser Agence de l'eau Adour-Garonne : à préciser Conseil régional Aquitaine : à préciser Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20% à préciser Conseil Général de la Dordogne : à préciser Conseil Général du Lot : à préciser Maître d'ouvrage* : à préciser |
| Installations de seuils de mesures des débits d'étiage. | État : à préciser Agence de l'eau Adour-Garonne : à préciser Conseil régional Aquitaine : à préciser Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20% à préciser Conseil Général de la Dordogne : à préciser Conseil Général du Lot : à préciser Maître d'ouvrage : à préciser |
| Gestion de la ressource | Concertation menée par EPIDOR dans le cadre du Contrat de Rivière |

*Le financement d'EPIDOR est assuré par les six Conseils Généraux du bassin de la Dordogne, ces actions sont financés par les des départements du Lot et de la Dordogne au travers d'EPIDOR

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------|--------|---------|--------|-----------------------|------------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Compteurs d'eau (Achat et installations) | | 64,03 | | | | | | | | | | 64,03 |
| Achat petit matériel et frais divers | | | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | | | | | | 0,61 |
| Acquisition ordinateur portable pour la collecte des données | | | 2,29 | 2,29 | | | | | | | | 4,57 |
| Acquisition et installation de six piézomètres | | | 3,96 | 3,96 | | | | | | | | 7,93 |
| Forages | | | 4,73 | 4,73 | | | | | | | | 9,45 |
| Exploitation et interprétations des données (prestataire extérieur) | | | | | 3,81 | 3,81 | | | | | | 7,62 |
| Edition et diffusion du rapport | | | | | 0,38 | 0,38 | | | | | | 0,76 |
| Installation des trois seuils de mesure des débits d'étiage | 15,24 | | | | | 30,49 | | | | | | 45,73 |
| Réalisation des courbes de tarage | 1,52 | | | | | 3,05 | | | | | | 4,57 |
| Gestion de la ressource | Concertation et mise en œuvre de mesures de gestion. Les phases de concertation seront menées par EPIDOR dans le cadre de l'animation du Contrat de Rivière. Le mise en place de réserve de substitution pourra faire l'objet d'un avenant au Contrat de Rivi | | | | | | | | | | | |
| TOTAL ACTION - B 2.1 (en K€) | 16,8 | 64,0 | 11,1 | 11,1 | 4,34 | 37,88 | | | | | | 145 |
| TOTAL ACTION - B 2.1 (en KF) | 110 | 420 | 73 | 73 | 29 | 249 | | | | | | 953 |

ACTION – B 2.2 : GESTION DU RISQUE D'INONDATIONS

Contexte de l'action

Les courbes de tarage des stations de mesures des débits du Céou sont anciennes et doivent être réactualisées pour en améliorer la fiabilité. D'autre part, les travaux du volet restauration des milieux pourraient engendrer des modifications du lit pouvant fausser les résultats de ces stations. La révision des stations et de leurs courbes de tarage devra s'accompagner d'une réflexion sur le système d'alerte en cas de crues afin de déterminer les causes des dysfonctionnements et d'en améliorer la fiabilité.

Actions réalisées ou en cours :

- Installation d'une nouvelle station de mesure au Pont de Jardel.
- Réalisation d'une cartographie des zones inondables
- Un travail de restauration des berges a été entrepris sur les cours d'eau du périmètre et notamment sur le Céou dans le cadre de la lutte contre les risques liés aux crues

Descriptif des actions

Actions prévues ou à engager hors Contrat de Rivière :

- Poursuite de la mise en place des PPR
- Amélioration du système d'alerte : mise en place d'un outil d'information sur les débits (projet EPIDOR)
- Réalisation de nouvelles courbes de tarage sur chaque station.
- Poursuite de l'entretien des stations.

Actions prévues ou à engager dans le cadre du Contrat de Rivière :

- Information auprès des communes sur les risques liés aux crues et notamment sur la mise en place des Plans de Prévention de Risques dans le cadre de l'animation du Contrat de Rivière.
- Informations auprès des riverains et des campings situés en bord de cours d'eau sur les risques liés aux crues et sur les services susceptibles de les renseigner en cas de forte augmentation des débits.

Maîtres d'ouvrage potentiels

EPIDOR

Coûts estimatifs des actions

Intégré dans le budget animation.

ACTION – B 2.3 : RESTAURATION DES LIGNES D’EAU

Contexte de l’action

Au cours de son histoire, le Céou a été équipé d’une succession de petits barrages et de nombreux biefs de dérivation. Le cours d’eau a ainsi trouvé un profil d’équilibre artificiel qui est aujourd’hui remis en cause par la détérioration plus ou moins importante de ces ouvrages. La restauration des seuils artificiels permettrait également de constituer des réserves d’eau avant l’été et de relever la ligne d’eau. Elle devra s’accompagner d’une concertation pour la mise en place d’un mode de gestion coordonné des vannages.

Les barres tufeuses constituent des seuils naturels qui dans certains cas doivent être restaurés pour relever l’altitude de la ligne d’eau là où elle a été infléchi. Ceci doit permettre d’augmenter l’épaisseur de la tranche d’eau tout en diminuant la hauteur de berge émergée. La connectivité avec la nappe alluviale s’en trouvera notablement augmentée. Ces petits aménagements ne gênent pas la libre circulation des poissons puisque leur hauteur n’excède pas 30 cm et constituent un complément des aménagements de lutte contre l’incision.

Actions réalisées ou en cours :

Cartographie écologique du Céou : chaque seuil a été décrit et placé sous Système d’Information Géographique.

Descriptif des actions

Le groupe de travail restauration des milieux a fait le choix de concentrer les interventions sur le Céou pour valider les actions entreprises :

- Restauration de certains vannages et biefs anciens pour maintenir la ligne d’eau et diversifier les écoulements.
- Restauration des barres tufeuses par ancrage de troncs sur des hauteurs inférieures à 30 cm qui seront par la suite encroûtés naturellement (seuils noyés).

Maîtres d’ouvrage potentiels

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.
- Propriétaires riverains ou associations de propriétaires riverains.
- Structures intercommunales.

Partenaires techniques

- Agence de l’eau Adour-Garonne.
- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot.

- Conseil Supérieur de la Pêche.
- Services Environnement des Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- EPIDOR

Financement

Europe : à préciser

Etat : à préciser

Agence de l'Eau Adour-Garonne : à préciser

Conseil Général de la Dordogne : 30% (restauration des barres tufeuses)

Conseil Général du Lot : 25% (restauration des barres tufeuses)

Conseil Régional Aquitaine : 20%

Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20% (restauration des barres tufeuses)

Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs des actions et récapitulatif:

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) |
|--|------------|--------|--------|--------|--------------|---------------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| | Année1 | | Année2 | | Année3 | | Année4 | | Année5 | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Réhabilitation des vannages des seuils et des biefs de dérivation | | | | | 25,15 | 303,53 | | | | | 329 |
| Restauration de barres tufeuses | | | | | 42,93 | 42,03 | | | | | 85 |
| Total ACTION – B 2.4 (en K€) | | | | | 68,08 | 345,55 | | | | | 414 |
| Total ACTION – B 2.4 (en KF) | | | | | 447 | 2267 | | | | | 2713 |

ACTION – B 2.4 : GESTION DES VANNAGES

Contexte de l'action

Le volet restauration des milieux prévoit la restauration des seuils pour constituer des réserves avant l'été et relever la ligne d'eau. Il convient pour valoriser cette restauration d'optimiser le mode actuel de gestion des vannages.

Descriptif des actions

Mettre en place en concertation avec les propriétaires de seuils, un système de gestion des vannages et produire un petit guide incitatif pour que les vannes soient fermées après la période de crue (fin de printemps) pour être ouvertes après l'étiage tout en insistant pour qu'en cas de crues, les systèmes de vannages soient ouverts en urgence même si les crues estivales sont rares.

Maîtres d'ouvrage potentiels

E.P.I.DOR. dans le cadre de l'animation du Contrat de Rivière.

Partenaires techniques

- Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne au travers de leurs C.A.T.E.R.
- Agence de l'eau Adour-Garonne.
- DIREN Midi-Pyrénées.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne

Coûts estimatifs des actions

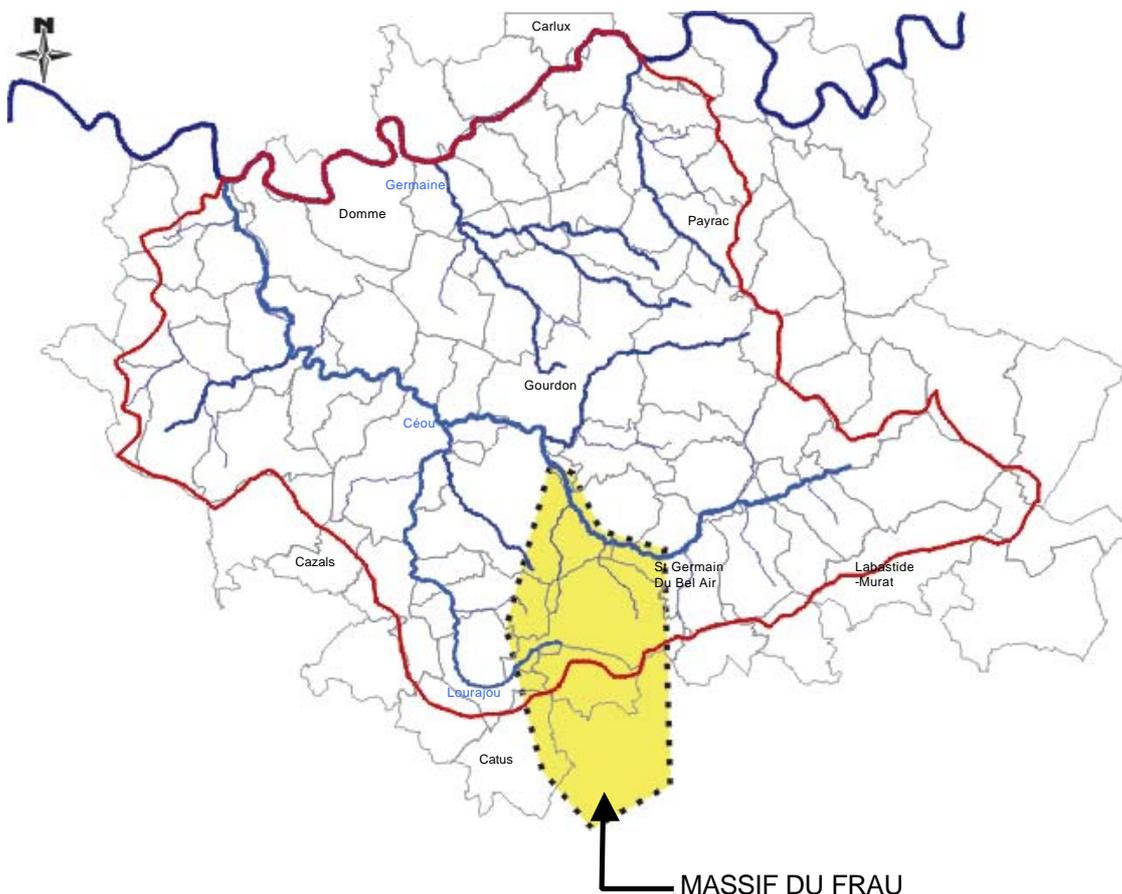
Action réalisée dans le cadre des missions de l'animation du Contrat de rivière

ACTION – B 2.5 : ETUDE HYDROGEOLOGIQUE DU MASSIF DU FRAU

Contexte de l'action

Des débats intervenus au sein du comité de rivière Céou au sujet de l'aquifère du massif du Frau ont mis en évidence la nécessité d'améliorer les connaissances sur le fonctionnement hydrogéologique de cette formation et sur son influence sur l'hydrologie des cours d'eau du secteur. Le groupe de travail mis en place au sein du comité a identifié la nécessité d'engager une pré-étude bibliographique, qui devra permettre de bâtir le cahier des charges d'une étude hydrogéologique.

Le massif du Frau s'étend au Nord- Ouest du département du Lot sur une superficie d'une centaine de kilomètres carrés entre la vallée du Céou au Nord et celle du Ruisseau de Calamane au Sud, selon une bande de 8 km de large en moyenne.



Actions réalisées ou en cours :

Pré-étude bibliographique sur les caractéristiques et le fonctionnement du Massif du Frau.

Descriptif des actions

Etude hydrogéologique du Massif du Frau

Acquisition de nouvelles données sur le massif du Frau (détails en annexe 4) :

- Données géologiques
- Données hydrogéologiques (paramètres hydrodynamiques, données de piézométrie)
- Données hydrométriques
- Données pluviométriques
- Traçage
- Données hydrochimiques

Nota : le cahier des charges de cette étude est en cours de validation.

Maîtres d'ouvrage potentiels

A déterminer

Partenaires techniques

MISE du Lot
DDAF du Lot
Fédération de Pêche du Lot
DRIRE Midi-Pyrénées Antenne du Lot
Service Environnement du Conseil Général du Lot
BRGM Midi-Pyrénées
Agence de l'Eau Adour Garonne - Délégation de Rodez

Financement

Europe : à préciser
Etat : à préciser
Agence de l'Eau Adour-Garonne : à préciser
Conseil Général du Lot : à préciser
Conseil Régional Midi-Pyrénées : à préciser
Maître d'ouvrage : à préciser

| |
|---|
| Coûts estimatifs des actions et récapitulatif: |
|---|

| | ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|--|---|------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|-------------|
| | | Année1 | | Année2 | | Année3 | | Année4 | | Année5 | | | |
| | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Géologie | Réalisation de 5 forages de reconnaissance de 40 m | | 30,49 | | | | | | | | | | 30,5 |
| | Diagraphies (gamma-ray, résistivité) | | 2,59 | | | | | | | | | | 2,6 |
| | Analyse d'eau (B1+C3) | | 2,29 | | | | | | | | | | 2,3 |
| | Prestations intellectuelles | | 5,41 | | | | | | | | | | 5,4 |
| Essais pompage | Réalisation d'un forage d'essai de 40 m | | 8,38 | | | | | | | | | | 8,4 |
| | Essai de pompage (4 paliers de 1h + 72 h) | | 5,87 | | | | | | | | | | 5,9 |
| | Analyse d'eau (B1+C3) | | 0,46 | | | | | | | | | | 0,5 |
| | Essais de pompage sur 4 piézomètres (24 h) | | 9,15 | | | | | | | | | | 9,1 |
| Piézo- trie | Prestations intellectuelles | | 3,39 | | | | | | | | | | 3,4 |
| | Réalisation d'un piézomètre au Portlandien (60 m) | | 6,40 | | | | | | | | | | 6,4 |
| | Centrale de mesure de niveau d'eau durant un an | | 2,29 | | | | | | | | | | 2,3 |
| Traçage | Prestations intellectuelles | | 2,67 | | | | | | | | | | 2,7 |
| | Mise à disposition de 5 préleveurs durant 1 mois | | 2,13 | | | | | | | | | | 2,1 |
| | Fournitures (traceur et flacons) | | 0,38 | | | | | | | | | | 0,4 |
| | Mise en œuvre du traçage et maintenance des préleveurs | | 4,50 | | | | | | | | | | 4,5 |
| | Dosages du traceur sur échantillons prélevés | | 2,97 | | | | | | | | | | 3,0 |
| Suivi hydrométrique | Prestations intellectuelles | | 3,47 | | | | | | | | | | 3,5 |
| | 6 Centrales de mesure de niveau d'eau durant un an | | 8,23 | | | | | | | | | | 8,2 |
| | Préparation et installation des station hydrométriques | | 4,34 | | | | | | | | | | 4,3 |
| | Maintenance des stations et jaugeages | | 16,01 | | | | | | | | | | 16,0 |
| Pluviométrie | Prestations intellectuelles | | 11,66 | | | | | | | | | | 11,7 |
| | Pluviomètre enregistreur durant un an | | 2,29 | | | | | | | | | | 2,3 |
| | Installation sur site | | 0,38 | | | | | | | | | | 0,4 |
| Campagne de prélèvements | Prestations intellectuelles | | 1,60 | | | | | | | | | | 1,6 |
| | Réalisation de la campagne de mesure | | 2,44 | | | | | | | | | | 2,4 |
| | Analyse des échantillons prélevés (50 échantillons) | | 6,10 | | | | | | | | | | 6,1 |
| Réunions et rapport de synthèse | Prestations intellectuelles | | 2,67 | | | | | | | | | | 2,7 |
| | Réunions avec le comité de pilotage de l'étude | | 3,20 | | | | | | | | | | 3,2 |
| | Rédaction d'un rapport de synthèse, éditions de documents | | 4,19 | | | | | | | | | | 4,2 |
| Total ACTION – B 2.5 (en K€) | | | 156 | | | | | | | | | | 156 |
| Total ACTION – B 2.5 (en KF) | | | 1023 | | | | | | | | | | 1023 |

PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 2

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|---------------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------|--------|---------|--------|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS B 2.1 : GESTION DE LA RESSOURCE EN EAU | | | | | | | | | | | | | |
| Compteurs d'eau (achat et pose) | Agence de l'Eau | 70 | | 44,82 | | | | | | | | | 44,82 |
| | Conseil Général du Lot | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'ouvrage | 20 | | 12,81 | | | | | | | | | 12,81 |
| TOTAL Compteurs d'eau | | | | 64,03 | | | | | | | | | 64,03 |
| Suivi des débits et des nappes alluviales | Etat | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 ⁽²⁾ | | | | 2,23 | | 0,87 | | | | | 3,09 |
| | Conseil Général de la Dordogne | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | (2) | | | | | | | | | | | |
| Maître d'ouvrage | 20 ⁽³⁾ | | | 2,23 | 2,23 | 0,87 | 0,87 | | | | | | 6,19 |
| TOTAL Suivi débits et nappes | | | | 11,13 | 11,13 | 4,34 | 4,34 | | | | | | 30,94 |
| Installations de trois seuils de mesure des débits d'étiage et réalisation des courbes de tarage | Etat | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 ⁽²⁾ | | | | | | 6,71 | | | | | 6,71 |
| | Conseil Général de la Dordogne | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | (2) | | | | | | | | | | | |
| Maître d'ouvrage | 20 | | 3,35 | | | | | 6,71 | | | | | 10,06 |
| TOTAL seuils débits d'étiage | | | 16,8 | | | | | 33,54 | | | | | 50,3 |
| Elaboration d'un mode de gestion de la ressource | Animation du Contrat de rivière | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL Action – B 2.1 (en K€) | | | 16,76 | 64,03 | 11,13 | 11,13 | 4,34 | 37,88 | | | | | 145 |
| TOTAL Action – B 2.1 (en KF) | | | 110 | 420 | 73 | 73 | 28 | 248 | | | | | 953 |
| ACTIONS B 2.2 : GESTION DU RISQUE D'INONDATIONS | | | | | | | | | | | | | |
| Gestion du risque d'inondations | Animation du Contrat de rivière | | | | | | | | | | | | |
| ACTIONS B 2.3 : RESTAURATION DES LIGNES D'EAU | | | | | | | | | | | | | |
| Réhabilitation des vannages des seuils et des biefs de dérivation | Crédits européens | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Etat | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'ouvrage | 20 | | | | | 5,03 | 60,71 | | | | | 85,74 |
| TOTAL Réhabilitation des vannages et biefs | | | | | | | 25,15 | 303,53 | | | | | 328,68 |
| Restauration des barres tufeuses | Etat | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | | 8,59 | | | | | | 8,59 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | | 8,41 | | | | | 8,41 |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 | | | | | 12,88 | | | | | | 12,88 |
| | Conseil Général du Lot | 25 | | | | | | 2,10 | | | | | 2,10 |
| Maître d'ouvrage | 20 | | | | | 8,59 | 8,41 | | | | | 16,99 | |
| TOTAL Restauration de barres tufeuses | | | | | | | 42,9 | 42,0 | | | | | 84,96 |
| TOTAL Action – B 2.3 (en K€) | | | | | | | 68,1 | 345,6 | | | | | 414 |
| TOTAL Action – B 2.3 (en KF) | | | | | | | 447 | 2267 | | | | | 2713 |
| ACTIONS B 2.4 : GESTION DES VANNAGES | | | | | | | | | | | | | |
| Mise en place d'un mode de gestion des vannages et édition d'un petit guide incitatif | Animation du Contrat de rivière | | | | | | | | | | | | |

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|------|------------|-------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS B 2.5 : ETUDE HYDROGEOLOGIQUE DU MASSIF DU FRAU | | | | | | | | | | | | | |
| Etude hydrogéologique du Massif du Frau | Crédits européens | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Etat | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'ouvrage | 20 | | 31,2 | | | | | | | | | |
| TOTAL Etude hydrogéologique du Massif du Frau | | | | 156 | | | | | | | | | 156 |
| TOTAL Action – B 2.5 (en K€) | | | | 156 | | | | | | | | | 156 |
| TOTAL Action – B 2.5 (en KF) | | | | 1023 | | | | | | | | | 1023 |

TOTAL Volet– B 2 (en K€)

17 220 11 11 72 383

715**TOTAL Volet – B 2 (en KF)**

110 1443 73 73 475 2515

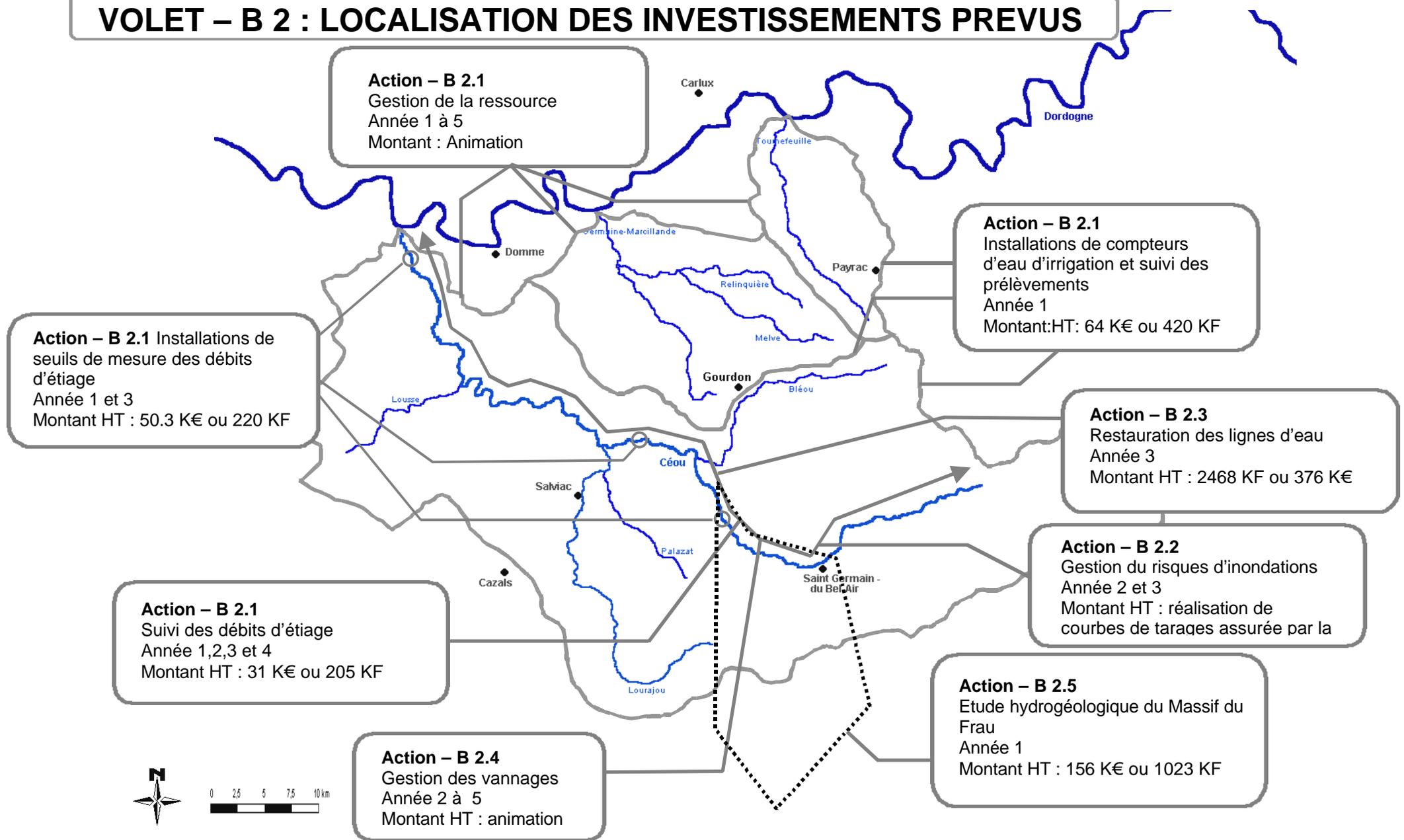
4689

(1) taux à définir, convention avec la Chambre d'Agriculture du Lot

(2) à préciser

(3) Le financement d'EPIDOR est assuré par les départements du Lot, de la Dordogne, de la Corrèze, du Cantal, du Puy de Dôme et de la Gironde

VOLET – B 2 : LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS



CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET B 2**ACTION – B 2.1 : GESTION DE LA RESSOURCE EN EAU**

- Nombre de compteurs installés par rapport au nombre de pompages
- Nombre de partenaires utilisant les données de débits collectées
- Nombre de seuils de mesure des débits d'étiage sur nombre prévus
- Mesures de gestion mises en place satisfaisant les usagers et le milieu

ACTION – B 2.2 : GESTION DU RISQUE D'INONDATIONS

Nombre de stations avec une courbe de tarage réactualisée par rapport au nombre de stations totales

ACTION – B 2.3 : RESTAURATION DES LIGNES D'EAU

- Nombre de vannages des seuils réhabilités.
- Nombre de barres tufeuses restaurées.
- Effet sur les nappes (piézométrie)

ACTION – B 2.4 : GESTION DES VANNAGES

Nombre d'exemplaires du guide incitatif sur la mise en place d'un mode de gestion des vannages diffusé auprès des riverains.

ACTION – B 2.5 : ETUDE HYDROGEOLOGIQUE DU MASSIF DU FRAU

Réalisation de l'étude

Le groupe de travail « gestion quantitative » se réunira au moins une fois par an, à l'initiative de l'animateur du Contrat de Rivière, sur la demande de l'un de ses membres ou encore à la demande d'un maître d'ouvrage sur une problématique particulière. Il est composé de membres du Comité de Rivière ou de leurs services et de partenaires techniques.

IV – VOLET B - 3 : MISE EN VALEUR

A – LES ENJEUX

- Développer un tourisme lié à l'eau dans le périmètre du Contrat de Rivière.
- Valoriser le bassin du Céou en proposant une offre alternative à la vallée de la Dordogne dans le respect de la sensibilité des milieux.

B - LE CONSTAT

1 - SITUATION ACTUELLE :

- Le bassin du Céou ne dispose d'aucun site phare permettant de rivaliser avec Sarlat ou Rocamadour.
- Le public se focalise sur la rivière Dordogne et les grands sites.
- La fréquentation touristique à l'intérieur du territoire est nettement inférieure à celle que l'on rencontre à proximité.
- La vallée du Céou propose un cadre plus intimiste à disposition d'une clientèle soucieuse de s'évader offrant un complément sportif plus sélectif aux amateurs de sports de plein air.
- Le morcellement administratif ne favorise pas l'émergence d'une identité de territoire.
- Le périmètre ne présente pas d'image propre et manque d'identité de territoire par rapport à l'image forte de la rivière Dordogne.

2 - LES HEBERGEMENTS :

- Le bassin du Céou offre une capacité totale d'accueil de 13312 lits : 7735 en dans le département de la Dordogne et 5577 dans le Lot.
- La plus forte capacité d'accueil, 39% de l'offre totale du bassin, correspondant à l'influence de l'axe vallée Dordogne.
- Le camping représentant 88% des hébergements du bassin.
- L'offre est plus diversifiée dans la partie lotoise. Néanmoins le camping reste le plus représenté avec 50% des hébergements.
- Les gîtes et les chambres d'hôtes ne totalisent que 17 % des hébergements alors qu'ils semblent plus appropriés à ce pays où l'aspect terroir domine.
- La qualité des hébergements est satisfaisante puisque les hôtels sont classés de 2 à 3 étoiles et les campings de 3 à 4 étoiles représentent l'essentiel de la capacité d'accueil.

3 - LES LOISIRS AQUATIQUES :

Baignade :

- La baignade sur le Céou n'est pas toujours possible du fait des étiages prononcés en été.
- Le bassin du Céou concentre plusieurs lacs et plans d'eau qui viennent renforcer l'offre du secteur.
- Les hébergements rencontrés sur le bassin du Céou sont souvent équipés d'une piscine permettant de satisfaire sur place le besoin des touristes.

Canoë :

- Le Céou est principalement navigable en hiver et au printemps jusqu'en juin lorsque le niveau le permet entre Daglan et Castelnaud.
- Le Céou ne dispose d'aucun aménagement spécifique pour la pratique du canoë.

4 - L'ACTIVITE PECHE :

- Le Céou, comme ses affluents, est classé en première catégorie piscicole.
- L'étude piscicole, montre que le bassin bénéficie d'un fort potentiel halieutique, mais perturbé par des problèmes de qualité d'eau, des étiages sévères, une homogénéisation de son lit suite aux curages et rectifications qu'il a subis au cours de son histoire et des problèmes de gestion qu'il rencontre.
- Les cours d'eau du bassin du Céou sont gérés par l'AAPPMA de Cénac en Dordogne et de Gourdon dans le Lot. On note la présence de deux associations de pêcheurs propriétaires riverains situées à Daglan et St Cybranet qui vendent une carte supplémentaire pour pratiquer la pêche le long du Céou (département de la Dordogne).
- La truite étant l'espèce la plus recherchée par les pêcheurs, les sociétés de pêche effectuent chaque année des lâchers importants de truites issues de pisciculture.
- Le potentiel économique en matière de tourisme pêche est à développer dans le bassin du Céou.

C – LES OBJECTIFS

- ❑ Améliorer et sécuriser la pratique du canoë-kayak.
- ❑ Créer un parcours de découverte et d'interprétation en proposant un itinéraire de la source du Céou (Montfaucon) à la confluence de la Dordogne (Castelnaud-La-Chapelle).
- ❑ Améliorer la pratique de la pêche.
- ❑ Développer des activités pédagogiques liées à l'environnement naturel et au cours d'eau voisin : le Céou.
- ❑ Créer un circuit de découverte pour faire connaître et vendre des produits dérivés de la noix et de la châtaigne agrémenté par la découverte de la faune et la flore d'un marais (tourisme industriel).
- ❑ Créer des parcours cyclables et pédestres.

ACTION – B 3.1: AMENAGEMENTS POUR LA PRATIQUE DU CANOË-KAYAK

Contexte des actions

Le Céou ne dispose pas d'aménagements spécifiques pour la pratique du Canoë. Certains passages sont difficiles et parfois dangereux selon les débits. Les utilisateurs sont parfois contraints d'emprunter les berges appartenant au domaine privé, ce qui entraîne des conflits entre propriétaires riverains et kayakistes. Il convient de sécuriser la pratique de ce sport/loisir et de sensibiliser les pratiquants au respect de l'environnement et de la propriété privée.

L'implication de propriétaires riverains est indispensable à la réalisation de cette action.

Actions réalisées ou en cours :

Un accord entre pêcheurs et kayakistes est actuellement en vigueur pour que lors de l'ouverture de la pêche à la truite, les activités du kayak club de Castelnaud soient réduites au minimum.

Concertation entre pêcheurs, propriétaires riverains et loueurs de canoës pour établir une charte de bonne conduite.

Descriptif des actions

- Aménagement d'une passe à canoë au moulin de Tournepique.
- Aménagement d'un chenal de contournement au moulin de Mel.
- Aménagements de rampes d'embarquements à St Cybranet et Daglan.
- Mise en place d'une signalétique de navigation spécifique au canoë-kayak.
- Création d'un guide pratique destiné aux pratiquants de canoë-kayak.
- Conception d'une brochure d'appel visant à promouvoir l'offre touristique et à sensibiliser les acteurs au respect de l'environnement et de la propriété privée.
- Réunions de concertation des acteurs liés au tourisme et des utilisateurs de la rivière.

| ACTIONS | LOCALISATION | DESCRIPTION | OBJECTIFS | MAITRE D'OUVRAGE |
|---|--|--|--|---|
| Passe à canoë | Rive droite, Moulin de Tournepieque | Faciliter le passage de l'obstacle et rétablir la continuité du parcours | Sécurisation du parcours | Collectivités locales/Propriétaires riverains |
| Chenal de contournement | Moulin de Mel | Contournement d'un passage difficile provoqué par la succession de chutes | Sécurisation du parcours | Collectivités locales/Propriétaires riverains |
| Rampes d'embarquements | Daglan et Saint Cybranet | Faciliter la mise en eau des embarcations | Eviter les conflits et sécuriser les embarquements | Daglan et Saint Cybranet |
| Signalétique selon charte graphique FFCK | Parcours entre Daglan et Castelnaud | Réponse aux besoins de sécurité des pratiquants et mise en valeur des sites touristiques | amélioration de la pratique du canoë. | Collectivités locales/Propriétaires riverains |
| Guide pratique canoë-kayak | Diffusion dans les clubs et les prestataires de cette activité | Information sur la sécurité, sur le parcours, et sur les prestataires de cette activité | amélioration de la pratique du canoë. | Collectivités locales / O.T / SI / FFCK / Professionnels / prestataires extérieurs / CDT des départements concernés |
| Brochure d'appel | Lieux à forte fréquentation | Information sur l'activité canoë, les sites touristiques, les hébergements et les services | mise en valeur touristique de la vallée du Céou | Collectivités locales / OT / SI / FFCK / Professionnels / prestataires extérieurs / CDT des départements concernés |
| Mise en place d'un serveur | Canoë club de Castelnaud | Communication des données hydrométriques sur le Céou pour les pratiquants de canoë-kayak | amélioration de la pratique du canoë. | Collectivités locales/Canoë club de Castelnaud/DIREN Aquitaine |
| Concertation des acteurs touristiques | EPIDOR | Information des acteurs sur les orientations de développement de la zone | Animation du volet mise en valeur touristique | Collectivités locales / EPIDOR |
| Concertation des utilisateurs de la rivière | EPIDOR | Organisations de réunions de concertation pour prévenir les conflits d'usages, de prévoir des solutions consensuelles et de faire l'évaluation des mesures prises. | Animation du volet mise en valeur touristique | EPIDOR |

Maîtres d'ouvrage potentiels

Voir tableau ci-dessus.

Partenaires techniques

- Fédération Française de Canoë-kayak.
- Canoë-Kayak club de Castelnaud-La-Chapelle.
- Comités Départementaux du Tourisme du Lot et de la Dordogne.
- Comités Régionaux du Tourisme Aquitaine et Midi-Pyrénées.
- Offices de Tourisme Locaux.
- Agence de l'Eau Adour-Garonne.
- MISE de la Dordogne et du Lot.
- EPIDOR.

Financement

Europe : à préciser
 Ministère Jeunesse et sport : à préciser
 Conseil Général de la Dordogne : 15%
 Conseil Régional Aquitaine : 20% à confirmer
 Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | Echéancier | | | | | COÛT TOTAL (en K€ HT) |
|---|------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
| | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | |
| Passe à canoë | 7,32 | | | | | 7,32 |
| Chenal en aval du Moulin de Tournepique | 6,40 | | | | | 6,40 |
| Rampes d'embarquements | 3,05 | | | | | 3,05 |
| Signalétique navigation en canoë- kayak | | | | 19,06 | | 19,06 |
| Guide pratique canoë-kayak et de sensibilisation | | | | 6,10 | | 6,10 |
| Brochure d'appel et de sensibilisation | | | | 3,81 | | 3,81 |
| Mise en place d'un serveur | | | | 6,86 | | 6,86 |
| Concertation des acteurs touristiques et des utilisateurs de la rivière | oui | | | | | animation |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|------------|--|--|------------|--|------------|
| Total ACTION - B 3.1 (en K€) | 17 | | | 36 | | 53 |
| Total ACTION - B 3.1 (en KF) | 110 | | | 235 | | 345 |

ACTION – B 3.2 : CREATION D'UN PARCOURS DE DECOUVERTE ET D'INTERPRETATION

Contexte des actions

Le bassin du Céou ne dispose pas de sites majeurs et la fréquentation touristique concerne les sites en rapport avec l'offre vallée Dordogne et donc proche de la confluence. La mise en réseau devrait permettre de développer une offre sur l'ensemble du bassin du Céou destinée aussi bien aux touristes qu'à la population locale.

Actions réalisées ou en cours :

Etude préalable de mise en valeur touristique
Création de sentiers de randonnée dans le canton de Domme.

Descriptif des actions

| ACTIONS | LOCALISATION | DESCRIPTION | MAITRE D'OUVRAGE |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Parcours découverte | Montfaucon, St Germain, Concorès, Grolejac, Léobard, Bouzic, Daglan, ST Cybranet, Cénac, Castelnaud La Chapelle | Proposer un parcours découverte de la vallée du Céou en 9 stations (création de parking, d'aires de détente et de jeux donnant accès à des itinéraires de randonnées...) | Collectivités locales en liaison avec les propriétaires concernés |
| Signalétique du parcours découverte | Montfaucon, St Germain, Concorès, Grolejac, Léobard, Bouzic, Daglan, ST Cybranet, Cénac, Castelnaud La Chapelle | Valorisation des sites sélectionnés à l'aide de panneaux d'interprétations | collectivités locales |
| Création d'une image | Bassin du Céou, de la Germaine et du Tournefeuille | Création d'une image s'appuyant sur les caractéristiques du territoire permettant de le positionner dans son contexte touristique : création d'une charte d'identité visuelle déclinable sur l'ensemble des éléments de communication. | Office du Tourisme, partenaires du tourisme et développement du territoire |
| Conception d'un topoguide | Office du Tourisme Site à forte fréquentation | Conception d'un topoguide sur le parcours découverte et d'interprétation dans le bassin du Céou. | Prestataires du tourisme et des loisirs |
| Brochure d'appel | Diffusion dans la région, notamment sur l'axe Dordogne | Conception d'une brochure d'appel permettant la valorisation (sentier de découverte et d'interprétation), des sentiers et actions envisagées | Office du Tourisme |

Ce parcours "découverte" pourra intégrer les « voies vertes/voies bleues » du programme Vision 2000 initié par E.P.I.DOR sur le bassin versant de la Dordogne.

Maîtres d'ouvrage potentiels

Voir tableau ci-dessus.

Partenaires techniques

- Comités Régionaux du Tourisme Aquitaine et Midi-Pyrénées.
- Comités Départementaux du Tourisme de la Dordogne et du Lot.
- Conseils Régionaux Aquitaine et Midi-Pyrénées.
- Conseils Départementaux de la Dordogne et du Lot.
- Offices de Tourisme locaux.

Financement

Europe : à préciser

Etat : 15%

Conseil Général de la Dordogne : au cas par cas

Conseil Général du Lot : 20% à préciser.

Conseil Régional Aquitaine : 20 % (à harmoniser avec les autres financeurs)

Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20% à préciser

Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | Echéancier | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|-------------------------------------|-------------|--------|------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----------------------------|-------------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Parcours découverte | 106,71 | | | | | | | | | | | 106,71 |
| Signalétique du parcours découverte | 41,16 | | | | | | | | | | | 41,16 |
| Création d'une image | 6,86 | | | | | | | | | | | 6,86 |
| Conception d'un topo-guide | | | 22,87 | | | | | | | | | 22,87 |
| Brochure d'appel | | | 2,29 | | | | | | | | | 2,29 |
| Total ACTION - B 3.2 (en K€) | 155 | | 25 | | | | | | | | | 180 |
| Total ACTION - B 3.2 (en KF) | 1015 | | 165 | | | | | | | | | 1180 |

ACTION – B 3.3 : AMELIORER LA PRATIQUE DE LA PÊCHE

Contexte des actions

Malgré ses problèmes de qualité d'eau, de qualité physique et ses étiages sévères, le Céou bénéficie d'une belle image et les qualificatifs employés pour le définir sont plutôt flatteurs.

Les interventions pour la restauration des milieux, l'amélioration de la qualité des eaux et la gestion quantitative devraient atténuer très nettement les principales perturbations subies par le Céou. Elles devront néanmoins être précédées par la mise en place d'un mode de gestion piscicole cohérent.

A la suite de ses actions, il conviendra d'améliorer la pratique de ce loisir en donnant la possibilité aux pratiquants d'accéder plus facilement au cours d'eau, en mettant en place des écoles de pêche et en développant un tourisme pêche sur le bassin.

Descriptif des actions

| ACTIONS | LOCALISATION | COMMUNE(S) CONCERNEE(S) | DESCRIPTION | MAITRE D'OUVRAGE |
|---|--|---------------------------------|---|---|
| Création d'aires de stationnement | Un parking entre Daglan et St Cybranet (150 m ²), un autre entre St Cybranet et Castelnaud (150 m ²) | Daglan, St Cybranet, Castelnaud | Création d'aires de stationnement afin d'éviter le stationnement de véhicules le long de la route ou dans les propriétés privées. Capacité maximale de 5 places et mise en place de poubelles | collectivités locales en liaison avec les propriétaires concernés |
| Faciliter l'accès au cours d'eau pour les pêcheurs handicapés | Tout le bassin | Daglan et St Cybranet | Favoriser l'accès à toute personne souhaitant pratiquer la pêche notamment les pêcheurs handicapés, | Collectivités locales |
| Ecole de pêche | Castelnaud La Chapelle, en bordure du Céou / Daglan au moulin du Périé | Castelnaud La Chapelle / Daglan | Création d'une école de pêche par les AAPPMA en concertation avec les deux fédérations (24,46) et associations de riverains : formation, stage de pêche, classe découverte, aménagement de deux chalets 25 m ² équipés. | AAPPMA, Fédérations de pêche |
| | Gourdon sur le Béou et sur ses plans d'eau. | Gourdon | | |
| Brochure pêche | Offices de Tourisme, SI de la région et dans les lieux liés à cette activité | Tout le bassin | Conception d'un dépliant sur l'activité pêche dans le bassin du Céou : carte descriptive du cours d'eau, population piscicole, réglementation, renseignements pratiques, hébergements et sites touristiques. | AAPPMA, collectivités locales, Fédérations de Pêche |
| Conforter les hébergements | Bassin du Céou | Tout le bassin | Conforter les hébergements existants en développant une charte qualité liée à la pêche ; incitation des hébergeurs à adapter leur structure afin de proposer des prestations répondant aux besoins de la clientèle pêcheurs | CDT du Lot et de la Dordogne, prestataires souhaitant bénéficier du label qualité |
| Concertation des acteurs de la pêche | A déterminer | Tout le bassin | Organisation de réunions de concertation composées des propriétaires riverains, des 2 fédérations départementales, des AAPPMA concernées, des sociétés de pêcheurs riverains afin de prévoir des solutions consensuelles pour l'amélioration de la pratique de la pêche et assurer la cohérence du développement. | EPIDOR, AAPPMA, collectivités territoriales, Fédérations de Pêche |
| Création de produits destinés aux pêcheurs | Périmètre du Contrat de Rivière | Tout le bassin | Création de produits ciblés autour de la pêche sous forme de week-end ou de séjours | structure d'accueil, associations de pêche |

Partenaires techniques

- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Fédération de Pêche du Lot
- Associations de pêcheurs riverains
- Conseil Supérieur de la Pêche.
- Comité Régionaux du Tourisme Aquitaine et Midi-Pyrénées.
- Comité Départementaux du Tourisme du Lot et de la Dordogne.
- Conseils Régionaux Aquitaine et Midi-Pyrénées.
- Conseils Départementaux de la Dordogne et du Lot.
- Offices de Tourisme locaux.
- EPIDOR.

Financement

Europe : à préciser
 Conseil Général de la Dordogne : 30% à préciser
 Conseil Général du Lot: 20% à préciser
 Conseil Régional Aquitaine : 20% à préciser
 Conseil Supérieur de la Pêche : au cas par cas
 Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | Echéancier | | | | | | | | | | COUT TOTAL (EN KF HT) |
|--|------------|--------|-------------|-------------|---------|--------|---|--------|------------|------------|-----------------------------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| Création d'aires de stationnement | | | | | | | 6,86 | | | | 6,9 |
| Faciliter l'accès au cours d'eau aux pêcheurs handicapés | | | | | | | Couplé avec l'action B – 3.1 réalisation d'aires d'embarquement | | | | |
| Ecole de pêche | | | 27,44 | 27,44 | | | | | | | 54,9 |
| Brochure pêche | | | | | | | | | 1,91 | 1,91 | 3,8 |
| Conforter les hébergements | | | | | | | | | 1,91 | 1,91 | 3,8 |
| Concertation des acteurs de la pêche | | | animation | | | | | | | | |
| Création de produits destinés aux pêcheurs | | | | | | | | | à définir | | à définir |
| TOTAL ACTION - B 3.3 (en KF) | | | 27,4 | 27,4 | | | 6,9 | | 3,8 | 3,8 | 69 |
| TOTAL ACTION - B 3.3 (en K€) | | | 180 | 180 | | | 45 | | 25 | 25 | 455 |

ACTION – B 3.4 : PROJET DE CIRCUIT « LA NOIX, LE MARAIS, ET LA MOULINE »

Contexte de l'action

Un industriel de la transformation de la noix souhaite développer une activité de découverte des cours d'eau. La Germaine longe son usine de transformation et passe quelques kilomètres plus bas à côté d'un moulin à huile qui lui sert de site de vente directe de ses produits.

Actions réalisées ou en cours :

- Enlèvement des embâcles.
- Nettoyage et entretien de la végétation des berges.
- Des essais de navigation ont été entrepris.

Descriptif de l'action

La mise en place de ce type d'opération nécessite :

- L'amélioration de l'accueil.
- L'achat d'embarcations.
- La construction d'un embarcadère.
- La création d'outils de communication.

Le Musée de la noix situé à Castelnau la Chapelle et l'entreprise « Coquille du Périgord » ont créé un réseau attractif autour du thème de la noix à l'intérieur du périmètre du Contrat de Rivière.

Maîtres d'ouvrage potentiels

Société «La Coquille du Périgord ».

Partenaires techniques

- Conseil Supérieur de la Pêche.
- DDAF de la Dordogne et du Lot.
- E.P.I.DOR.
- Fédération de Pêche du Lot et de la Dordogne.
- Comités Départementaux du tourisme du Lot et de la Dordogne.

Financement

Europe : à préciser
 Conseil Régional Aquitaine : à préciser
 Maître d'ouvrage : à préciser

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|-------------------------------------|--------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----------------------------|--------------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Amélioration de l'accueil | 30,49 | | | | | | | | | | | 30,49 |
| Achat 20 embarcations | 9,15 | | | | | | | | | | | 9,15 |
| Achat minibus et remorques | 8,38 | | | | | | | | | | | 8,38 |
| Construction d'un embarcadère | 1,52 | | | | | | | | | | | 1,52 |
| Communication | 6,10 | | | | | | | | | | | 6,10 |
| TOTAL ACTION - B 3.4 (en K€) | 55,64 | | | | | | | | | | | 55,64 |
| TOTAL ACTION - B 3.4 (en KF) | 365 | | | | | | | | | | | 365 |

ACTION – B 3.5 : ANIMATION PEDAGOGIQUE AU MOULIN DU PERIER

Contexte de l'action

Les activités pédagogiques sur le thème des milieux aquatiques sont anecdotiques sur le bassin versant du Céou, seul le Centre Social de la Bouriane a mis en place des activités pédagogiques liées à l'environnement.

Actions réalisées ou en cours :

Etude écologique d'un méandre du Céou et conception d'outils pédagogiques pour la création d'un lieu d'éducation à l'environnement : le moulin du Perier, centre de vacances permanent, propriété de la ville de Saint-Denis (93).

Descriptif des actions :

- Création d'un poste d'animateur pédagogique « environnement » à temps plein.
- Création d'activités pédagogiques liées à l'eau à travers l'étude du bassin versant du Céou, plus particulièrement au niveau du méandre du centre de vacances.
- Aménagement de l'ancien bras d'alimentation du moulin en ruisseau pépinière à vocation expérimentale et pédagogique.
- Possibilité d'accueillir d'une école de pêche (en cours de négociation avec l'AAPPMA de Cénac).

Maîtres d'ouvrage potentiels :

Mairie de Saint-Denis (92).

Partenaires techniques :

- E.P.I.DOR.
- Musée Aquarium de Creysse.
- Fédération de Pêche de la Dordogne.
- Association Connaissance de la Vie Fluviale.
- Agence de l' Eau Adour-Garonne

| |
|--------------------|
| Financement |
|--------------------|

Etat : 15 %.

Agence de l'Eau Adour Garonne : financement au cas par cas.

Conseil Général de la Dordogne : financement au cas par cas.

Conseil Régional Aquitaine : 20% (si porteur de projet en Aquitaine).

Maître d'ouvrage : 20%

| |
|---------------------------------------|
| Coûts estimatifs des actions : |
|---------------------------------------|

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | COUT TOTAL (en KE HT) |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|
| | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | Dep 24 | |
| Embauche animateur | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 66 |
| Acquisition matériel pédagogique (création de mare, aquarium ...) | 8 | | | | | 8 |
| Aménagement ruisseau pépinière | 15 | | | | | 15 |
| Ecole de Pêche | Action B 3.3 | | | | | |
| Total ACTION - B 3.5 (en K€) | 36 | 13 | 13 | 13 | 13 | 88 |
| Total ACTION - B 3.5 (en KF) | 236 | 86 | 86 | 86 | 86 | 580 |

ACTION – B 3.6 : CREATION DE PARCOURS CYCLABLES ET PEDESTRES

Contexte de l'action

Le projet Bassin Dordogne Vision 2000 initié par E.P.I.DOR dans le cadre des CPER propose la mise en place de voies bleues et voies vertes. Ces dernières ont pour but de développer des activités diversifiées de randonnée et de découverte des milieux et des paysages le long des cours d'eau.

Actions réalisées ou en cours :

Piste cyclable Sarlat Groléjac pouvant être prolongée jusqu'à Gourdon (parcours Marcillande).

Descriptifs des actions

Mise en place de parcours "découverte" :

- Aménagement d'un parcours cyclable le long de la Marcillande.
- Aménagement d'un parcours cyclable dans la vallée du Bléou : Saint-Clair, Gourdon, Le Vigan, Saint Projet.
- Aménagement d'un parcours cyclable le long de la Melve.

Ces différents parcours pourront s'interconnecter entre eux et utiliseront de la voirie existante. Les actions se résumeront à des aménagements légers : mise en place de signalisation et sécurisation des parcours. En outre, ils pourront offrir un complément aux voies vertes du projet Vision 2000.

Maîtres d'ouvrage

A déterminer

Partenaires techniques

- Conseil Général du Lot.
- Conseil Général de la Dordogne.
- Fédération Française de cyclotourisme.
- Comités Départementaux du Tourisme du Lot et de la Dordogne

Financement

Europe : à préciser
Conseil Général du Lot : à préciser
Conseil Régional Midi-Pyrénées : 20% à préciser.
Maître d'ouvrage : 20%

Coûts estimatifs des actions

A définir

PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET B 3

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX % | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|-------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|--------------|---------|---------------|------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS B 3.1 : AMENAGEMENTS POUR LA PRATIQUE DU CANOE-KAYAK | | | | | | | | | | | | | |
| Passe à canoë Chenal en aval du Moulin de Tournepike Rampes d'embarquements | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Min. Jeunesse et Sport | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 15 | | | 2,52 | | | | | | | 2,52 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | 3,35 | | | | | | | 3,35 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | 3,35 | | | | | | | 3,35 | |
| TOTAL Aménagement passe, chenal, rampes | | | | | 16,77 | | | | | | | 16,77 | |
| Signalétique selon charte graphique FFCK | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Min. Jeunesse et Sport | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 15 | | | | | | 2,86 | | | | 2,86 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | 3,81 | | | | 3,81 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | 3,81 | | | | 3,81 | |
| TOTAL Signalétique | | | | | | | | 19,06 | | | | 19,06 | |
| Guide pratique canoë-kayak Brochure d'appel et de sensibilisation | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Min. Jeunesse et Sport | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 15 | | | | | | 1,49 | | | | 1,49 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | 1,98 | | | | 1,98 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | 1,98 | | | | 1,98 | |
| TOTAL Guide et brochure | | | | | | | | 9,91 | | | | 9,91 | |
| Mise en place d'un serveur | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Min. Jeunesse et Sport | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | 1,37 | | | | 1,37 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | 1,37 | | | | 1,37 | |
| TOTAL Mise en place d'un serveur | | | | | | | | 6,86 | | | | 6,86 | |
| Concertation des acteurs | | | Animation du Contrat de rivière | | | | | | | | | | |
| TOTAL Action – B 3.1 (en K€) | | | | | 16,77 | | | | | 35,83 | | | 53 |
| TOTAL Action – B 3.1 (en K€) | | | | | 110,0 | | | | | 235,0 | | | 345 |
| ACTIONS B 3.2 : CREATION D'UN PARCOURS DE DECOUVERTE ET D'INTERPRETATION | | | | | | | | | | | | | |
| Parcours découverte Signalétique du parcours découverte | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Etat | 15 | 11,09 | 11,09 | | | | | | | | 22,18 | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽³⁾ | | 14,79 | | | | | | | | 14,79 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | 14,79 | | | | | | | | | 14,79 | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | 14,79 | | | | | | | | | 14,79 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | 14,79 | 14,79 | | | | | | | | 29,58 | |
| TOTAL Parcours découverte et signalétique | | | 73,94 | 73,94 | | | | | | | | 147,88 | |
| Création d'une image | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Etat | 15 | 0,51 | 0,51 | | | | | | | | 1,03 | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽³⁾ | | 0,69 | | | | | | | | 0,69 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | 0,69 | | | | | | | | | 0,69 | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | 0,69 | | | | | | | | | 0,69 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | 0,69 | 0,69 | | | | | | | | 1,37 | |
| TOTAL Création d'une image | | | 3,43 | 3,43 | | | | | | | | 6,86 | |
| Conception d'un topo-guide Brochure d'appel | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | 0,00 | |
| | Etat | 15 | | | 1,89 | 1,89 | | | | | | 3,77 | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (2) | | | | | | | | | | 0,00 | |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽³⁾ | | | | 2,52 | | | | | | 2,52 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | | | 2,52 | | | | | | 2,52 | |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 20 | | | | | 2,52 | | | | | 2,52 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | 2,52 | 2,52 | | | | | 5,03 | |
| TOTAL Guide et brochure | | | | | | 12,58 | 12,58 | | | | | 25,15 | |
| TOTAL Action – B 3.2 (en K€) | | | 77,37 | 77,37 | | | | | | | | 180 | |
| TOTAL Action – B 3.2 (en K€) | | | 508 | 508 | 83 | 83 | | | | | | 1180 | |
| ACTIONS B 3.3 : AMELIORER LA PRATIQUE DE LA PÊCHE | | | | | | | | | | | | | |
| Création d'aires de stationnement | Conseil Supérieur de la Pêche | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | 2,06 | | 2,06 | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | 1,37 | | 1,37 | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | | | 1,37 | | 1,37 | |
| TOTAL Création d'aires de stationnement | | | | | | | | | | 6,86 | | 7 | |

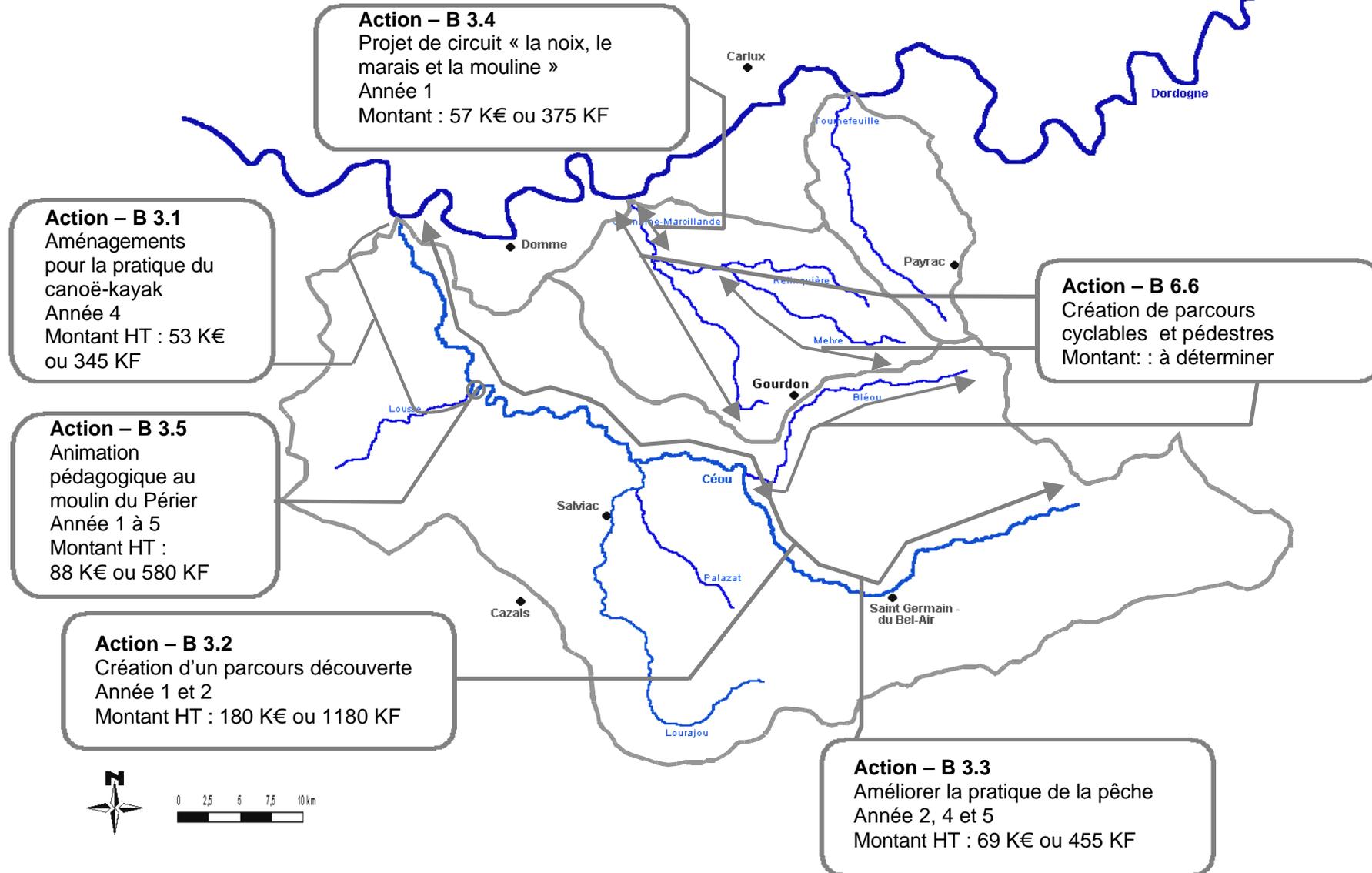
| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX % | ECHEANCIER | | | | | | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|-------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|---------------------|
| | | | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | |
| | | | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | |
| ACTIONS B 3.3 : AMELIORER LA PRATIQUE DE LA PÊCHE (suite) | | | | | | | | | | | | | |
| Faciliter l'accès au cours aux pêcheurs handicapés | | | | | | | | | | | | Couplé avec l'action B – 3.1 réalisation d'aires d'embarquement | |
| Ecole de pêche | Conseil Supérieur de la Pêche | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽¹⁾ | | | 8,23 | | | | | | | | 8,23 |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽¹⁾ | | | | 5,49 | | | | | | | 5,49 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | 5,49 | | | | | | | 5,49 |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | 5,49 | 5,49 | | | | | | 10,98 |
| TOTAL Ecole de pêche | | | | | 27,44 | 27,44 | | | | | | | 54,88 |
| Brochure pêche | Conseil Supérieur de la Pêche | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | 0,57 | | | 0,57 |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | 0,38 | | 0,38 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | 0,38 | | 0,38 |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | | | | 0,38 | 0,38 | 0,76 |
| TOTAL Brochure pêche | | | | | | | | | | 1,91 | 1,91 | 3,81 | |
| Conforter les hébergements | Conseil Supérieur de la Pêche | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | 0,57 | | | 0,57 |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | 0,38 | | 0,38 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | 0,38 | | 0,38 |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | | | | 0,38 | 0,38 | 0,76 |
| TOTAL Conforter les hébergements | | | | | | | | | | 1,91 | 1,91 | 3,81 | |
| Création de produits destinés aux pêcheurs | Conseil Supérieur de la Pêche | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | 30 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général du Lot | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 ⁽¹⁾ | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | | | | | | | | | | |
| TOTAL Conforter les hébergements | | | | | | | | | | | | à définir | à définir |
| TOTAL Action – B 3.3 (en KF) | | | | | 27,44 | 27,44 | | | 6,86 | 3,81 | 3,81 | 69 | |
| TOTAL Action – B 3.3 (en K€) | | | | | 180 | 180 | | | 45 | 25 | 25 | 455 | |
| ACTIONS B 3.4 : PROJET DE CIRCUIT « LA NOIX, LE MARAIS, ET LA MOULINE | | | | | | | | | | | | | |
| Projet de circuit | Crédits européens | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | 5,56 | 5,56 | | | | | | | | | 11,13 |
| TOTAL Projet de circuit | | | 27,82 | 27,82 | | | | | | | | | 55,64 |
| TOTAL Action – B 3.4 (en K€) | | | 27,82 | 27,82 | | | | | | | | | 56 |
| TOTAL Action – B 3.4 (en KF) | | | 182,5 | 182,5 | | | | | | | | | 365 |
| ACTIONS B 3.5 : ANIMATION PEDAGOGIQUE AU MOULIN DU PERIER | | | | | | | | | | | | | |
| Embauche animateur | Maître d'ouvrage | 100 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 65,55 | |
| TOTAL Embauche animateur | | | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 13,11 | 65,55 | |
| Acquisition matériel pédagogique | Etat | 15 | 1,14 | | | | | | | | | 1,14 | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Agence de l'Eau | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | 1,52 | | | | | | | | | 1,52 | |
| | Maître d'ouvrage | 20 | 1,52 | | | | | | | | | 1,52 | |
| TOTAL Acquisition matériel pédagogique | | | 7,62 | | | | | | | | | 7,62 | |
| Aménagement ruisseau pépinière | Etat | 15 | | 2,29 | | | | | | | | 2,29 | |
| | Agence de l'Eau | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (1) | | | | | | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | 3,05 | | | | | | | | 3,05 | |
| | Maître d'ouvrage | 20 | | 3,05 | | | | | | | | 3,05 | |
| TOTAL Aménagement ruisseau pépinière | | | | 15,24 | | | | | | | | 15,24 | |
| Ecole de Pêche | | | Action B 3.3 | | | | | | | | | | |
| TOTAL Action – B 2.4 (en K€) | | | 20,73 | 28,36 | 13,11 | 88 | |
| TOTAL Action – B 2.4 (en KF) | | | 136 | 186 | 86 | 580 | |
| ACTIONS B 3.6 : CREATION DE PARCOURS CYCLABLES ET PEDESTRES | | | | | | | | | | | | | |
| A définir | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL Volet– B (en KF) | | | 125,9 | 105,2 | 85,1 | 40,0 | 13,1 | 55,8 | 16,9 | 3,8 | 446 | | |
| TOTAL Volet – B (en K€) | | | 826 | 690 | 559 | 263 | 86 | 366 | 111 | 25 | 2925 | | |

(1) à préciser

(2) au cas par cas.

(3) à préciser dans le cadre de financements territoriaux.

VOLET – B 3 : LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS



CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET B 3**ACTION – B 3.1 : AMENAGEMENTS POUR LA PRATIQUE DU CANOË-KAYAK**

- Retour d'informations des pratiquants et des professionnels.
- Retour d'informations des propriétaires riverains.
- Evolution de la fréquentation du Céou.

ACTION – B 3.2 : CREATION D'UN PARCOURS DE DECOUVERTE ET D'INTERPRETATION

- Estimation de la fréquentation du parcours découverte (office du tourisme).
- Retour d'informations des Offices de Tourisme.

ACTION – B 3.3 : AMELIORER LA PRATIQUE DE LA PÊCHE

- Retour d'informations des pêcheurs.
- Fréquentation de l'école de Pêche.

ACTION – B 3.4 : PROJET DE CIRCUIT « LA NOIX, LE MARAIS, ET LA MOULINE

- Mise en place de l'activité.
- Evolution de la fréquentation.
- Retour d'informations du maître d'ouvrage.

ACTION – B 3.5 : ANIMATION PEDAGOGIQUE AU MOULIN DU PERIER

Nombre d'enfants ayant bénéficié des animations pédagogiques.

ACTION – B 3.6 : CREATION DE PARCOURS CYCLABLES ET PEDESTRES

- Evolution de la fréquentation des circuits.
- Retour d'informations des Offices du Tourisme.

Le groupe de travail « mise en valeur touristique » se réunira au moins une fois par an, à l'initiative de l'animateur du Contrat de Rivière, sur la demande de l'un de ses membres ou encore à la demande d'un maître d'ouvrage sur une problématique particulière. Il est composé de membres du Comité de Rivière ou de leurs services et de partenaires techniques.

VI VOLET - C 2 : GESTION ET ANIMATION DU CONTRAT DE RIVIERE

A – LES ENJEUX

- ❑ Faire émerger le maximum de projets dans les 5 ans.
- ❑ Veiller à la pertinence des actions engagées par rapport aux objectifs.
- ❑ Favoriser l'implication de la population locale.

B - LE CONSTAT

La réussite du Contrat de Rivière dépend :

- De la mobilisation et l'accompagnement des maîtres d'ouvrages.
- De la mobilisation des partenaires techniques et financiers.
- De la coordination de la mise en œuvre des actions.
- Du suivi administratif de la procédure.
- D'une présence auprès des acteurs de terrain.
- Du suivi des milieux et de l'impact des actions engagées.

C – LES OBJECTIFS

- ❑ Suivi administratif et coordination de la concertation.
- ❑ Accompagnement et sensibilisation des maîtres d'ouvrages.
- ❑ Suivi technique, financier et administratif du Contrat de rivière (tableau de bord).
- ❑ Mise en œuvre du contrat.
- ❑ Communication et sensibilisation du grand public.

ACTION – C 2.1 : OUTILS DE COMMUNICATION

Contexte de l'action

Issu d'initiatives locales, un Contrat de Rivière doit se doter d'outils de communication spécifiques pour assurer une mobilisation de l'ensemble de la population du bassin autour des rivières.

Actions réalisées ou en cours :

- L'établissement public EPIDOR a engagé la réalisation d'un site Internet pour présenter ses missions sur le bassin de la Dordogne. Il permettra d'obtenir des informations sur la Dordogne à travers un outil multimédia à destination du plus grand nombre. La Dordogne en sera le fil conducteur et permettra l'accès aux pages de présentation des Contrats de Rivière. Sa mise en service est prévue pour courant 2002.
- Réalisation d'un document informatif sur l'assainissement des communes rurales.
- En prévision pour 2001 un document d'information sur les droits et les devoirs des propriétaires riverains au regard de la réglementation.

Descriptif des actions

Bulletin de liaison et plaquette :

- Elaboration d'un bulletin de liaison pour informer le plus grand nombre et diffuser auprès des communes du périmètre du Contrat de Rivière.
- Conception, année 2001, d'une plaquette de présentation du bassin du Céou et du contrat de rivière Edition diffusion années suivantes.

Organisation de journées de l'eau :

- Organiser autour du thème de l'eau des journées (1 ou 2 jours) de découverte, de l'eau sous toutes ses formes, destinées à la population locale. Ces journées auront lieu chaque année dans une commune différente. Au cours de ces journées le point sera fait sur le Contrat de Rivière : état d'avancement, actions en cours, présentation des actions de l'année suivante...
- Profiter de tous les supports possibles pour communiquer autour du thème de l'eau : séance de cinéma en plein-air, réunion publique, conférence, exposition....

Animation auprès des scolaires :

- Conception et réalisation de deux malles pédagogiques : une sur les milieux lotiques et une sur les milieux lenticules destinées au cycle 1,2 et 3 du primaire. Elles contiendront un livret pour les enseignants et un autre destiné aux élèves, le matériel de prélèvements et d'observations (aquariums équipés, loupes ...), des planches de détermination simplifiées.... Elles seront mises à disposition des écoles qui en feront la demande par le prestataire retenu.
- Le prestataire devra en outre se mettre gratuitement à disposition des enseignants pour répondre à leurs demandes en matière d'animation sur le thème de l'environnement et proposer des outils adaptés pendant la durée du Contrat de Rivière/.
- Garder les meilleurs travaux pour en faire un CD-ROM.

Création de pages Internet :

Les pages de présentation de contrats de Rivières intégrés dans le site EPIDOR devront évoluer et se développer durant les cinq années du contrat.

Maîtres d'ouvrage potentiels

Bulletin de liaison et plaquette : EPIDOR
Organisation de journées de l'eau : commune concernée
Animation auprès des scolaires : EPIDOR
Création de page Internet : EPIDOR

Partenaires techniques

Tous les partenaires du Contrat de Rivière.

Financement

Etat :15%
Agence de l'Eau : 50% plafonné à 9147 €/an
Conseil Régional Aquitaine : 20% sur les investissements.
Maître d'ouvrage : 20% *

*Le financement d'EPIDOR est assuré par les six Conseils Généraux du bassin de la Dordogne, ces actions sont financés par les des départements du Lot et de la Dordogne au travers d'EPIDOR

| |
|-------------------------------------|
| Coûts estimatifs des actions |
|-------------------------------------|

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|---|------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|--------------------------|-------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Edition et diffusion Lettre du Comité de Rivière | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 11,43 |
| Dossier de presse, document d'information, plaquette | 1,52 | 1,52 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 12,20 |
| Organisation des journées de l'eau | | | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 4,19 | 33,54 |
| Animation auprès des écoles primaires | 3,81 | 3,81 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 16,77 |
| Réalisation d'un CD-ROM | | | | | | | | | | 3,81 | 3,81 | 7,62 |
| Pages Internet | | | | | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 1,14 | 6,86 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| TOTAL ACTION - C 2.1 (en K€) | 6,48 | 6,48 | 7,62 | 7,62 | 8,77 | 8,77 | 8,77 | 8,77 | 12,58 | 12,58 | 88 |
| TOTAL ACTION - C 2.1 (en KF) | 42,5 | 42,5 | 50,0 | 50,0 | 57,5 | 57,5 | 57,5 | 57,5 | 82,5 | 82,5 | 580 |

ACTION – C 2.2 : ANIMATEUR DU CONTRAT DE RIVIERE**Contexte de l'action**

- Mobiliser et accompagner les maîtres d'ouvrages.
- Coordonner la mise en œuvre des actions.
- Suivi administratif de la procédure.
- Présence auprès des acteurs de terrain.
- Suivi des milieux et de l'impact des actions engagées.

Actions réalisées ou en cours :

- Préparation des groupes thématiques (rassemblement des données, courriers).
- Rencontre préalable des partenaires pour la trame du projet de programme d'action.
- Groupe thématique, gestion piscicole, gestion quantitative.
- Duplication et diffusion de documents de travail.
- Réunion du Bureau du Comité de Rivière.
- Groupe thématique Qualité des eaux.
- Groupe thématique Mise en valeur touristique.
- Présentation du programme d'actions au Comité de Rivière.
- Duplication et diffusion de documents de travail.
- Rencontre des structures intercommunales du bassin versant.
- Duplication et diffusion d'une lettre du Contrat de Rivière.
- Validation du dossier définitif par le Comité de Rivière.
- Présentation de l'Atlas du bassin du Céou.
- Duplication et diffusion du dossier définitif.
- Duplication et diffusion de l'Atlas.
- Duplication et diffusion du dossier définitif.
- Présentation du dossier définitif au Comité National d'Agrément.

Descriptif des actions :

Les missions de l'animateur sont les suivantes :

- Accompagnement et sensibilisation des maîtres d'ouvrages : à partir du programme d'actions, assister les maîtres d'ouvrage d'un point de vue administratif, technique et financier.
- Suivi technique, financier et administratif du Contrat de rivière (tableau de bord) : mise à jour des bases de données, suivi du milieu, des financements....

- Coordination des actions : assurer le suivi des travaux, la cohérence des actions menées sur le territoire de Contrat de Rivière et les relations entre les partenaires.
- Communication et sensibilisation du grand public : cette mission est importante pour maintenir une dynamique et valoriser les actions entreprises auprès des élus, des usagers, des maîtres d'ouvrage, des partenaires de la population locale et des scolaires.

Maîtres d'ouvrage potentiels

E.P.I.DOR (Financement d'EPIDOR par les six Conseils Généraux du bassin de la Dordogne dont ceux des départements du Lot et de la Dordogne)

Partenaires techniques

- Conseils Généraux du Lot et de la Dordogne.
- Agence de l'eau Adour-Garonne
- MISE du Lot et de la Dordogne.

Financement

Agence de l'Eau : 50%

Conseil Régional Aquitaine : 20% sur les investissements.

Conseil Régional Midi-Pyrénées : 15% plafonné à 11434€/an

Maître d'ouvrage : 20 à 35%*

*Le financement d'EPIDOR est assuré par les six Conseils Généraux du bassin de la Dordogne, ces actions sont financés par les départements du Lot et de la Dordogne au travers d'EPIDOR

Coûts estimatifs des actions

| ACTIONS | ECHEANCIER | | | | | | | | | | COUT TOTAL (en K€ HT) | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|-------------|
| | Année 1 | | Année 2 | | Année 3 | | Année 4 | | Année 5 | | | |
| | Dep 24 | Dep 46 | | |
| Poste animateur ⁽¹⁾ | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 131,87 |
| Frais de déplacement | 1,52 | 1,52 | 1,91 | 1,91 | 1,91 | 1,91 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 19,82 |
| Fournitures, petit matériel | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 3,81 |
| Equipement informatique | | | | | 1,14 | 1,14 | | | | | | 2,29 |
| TOTAL ACTION C - 2.1 (en K€) | 15,09 | 15,09 | 15,47 | 15,47 | 16,62 | 16,62 | 15,85 | 15,85 | 15,85 | 15,85 | 15,85 | 158 |
| TOTAL ACTION C - 2.1 (en KF) | 99 | 99 | 102 | 102 | 109 | 109 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | 1035 |

(1) Augmentation du salaire de l'animateur de 3,5 % par an, moyennée sur les 5 ans du contrat.

PLAN DE FINANCEMENT DU VOLET C 2

| ACTIONS | PARTENAIRES FINANCIERS | TAUX % | ECHEANCIER | | | | | TOTAL (en K€ HT) |
|--|--------------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| | | | Année 1 | Année 2 | Année 3 | Année 4 | Année 5 | |
| ACTIONS C 2.1 : OUTILS DE COMMUNICATION | | | | | | | | |
| Edition et diffusion Lettre du Comité de Rivière Dossier de presse, document d'information, plaquette | Etat | 15 | 0,80 | 0,69 | 0,69 | 0,69 | 0,69 | 3,54 |
| | Agence de l'Eau | 50 | 2,67 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 11,81 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 15 | 0,80 | 0,69 | 0,69 | 0,69 | 0,69 | 3,54 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 20 | 1,07 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 4,72 |
| TOTAL Documents papiers | | | 5,34 | 4,57 | 4,57 | 4,57 | 4,57 | 23,62 |
| Journées de l'eau | Etat | 15 | | 1,26 | 1,26 | 1,26 | 1,26 | 5,03 |
| | Agence de l'Eau | (2) | | | | | | |
| | Conseil Général de la Dordogne | (1) | | | | | | |
| | Conseil Régional Aquitaine | 20 | | 1,68 | 1,68 | 1,68 | 1,68 | 6,70 |
| | Maître d'Ouvrage | 20 | | 1,68 | 1,68 | 1,68 | 1,68 | 6,70 |
| TOTAL Journées de l'eau | | | | 8,38 | 8,38 | 8,38 | 8,38 | 33,52 |
| Animation auprès des écoles primaires Réalisation d'un CD-ROM | Etat | 15 | 1,14 | 0,34 | 0,34 | 0,34 | 1,49 | 3,66 |
| | Agence de l'Eau | 50 | 3,81 | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 4,96 | 12,20 |
| | Conseil Général de la Dordogne | (1) | | | | | | 0,00 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 15 | 1,14 | 0,34 | 0,34 | 0,34 | 1,49 | 3,66 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 20 | 1,52 | 0,46 | 0,46 | 0,46 | 1,98 | 4,88 |
| TOTAL Animations et supports pédagogiques | | | 7,62 | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 9,91 | 24,40 |
| Pages Internet | Etat | 15 | | | 0,34 | 0,34 | 0,34 | 1,03 |
| | Agence de l'Eau | 50 | | | 1,15 | 1,15 | 1,15 | 3,44 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 15 | | | 0,34 | 0,34 | 0,34 | 1,03 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 20 | | | 0,46 | 0,46 | 0,46 | 1,37 |
| TOTAL Pages Internet | | | | | 2,29 | 2,29 | 2,29 | 6,87 |
| TOTAL Action – C 2.1 (en K€) | | | 13 | 15 | 18 | 18 | 25 | 88 |
| TOTAL Action – C 2.1 (en KF) | | | 85 | 100 | 115 | 115 | 165 | 580 |
| ACTIONS C 2.2 : ANIMATION DU CONTRAT DE RIVIERE | | | | | | | | |
| Poste animateur (3) | Agence de l'Eau | 50 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 13,19 | 65,93 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 15 | 3,96 | 3,96 | 3,96 | 3,96 | 3,96 | 19,78 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 35 | 9,23 | 9,23 | 9,23 | 9,23 | 9,23 | 46,15 |
| TOTAL Poste animateur | | | 26,37 | 26,37 | 26,37 | 26,37 | 26,37 | 131,85 |
| Frais de déplacement | Agence de l'Eau | 50 | 1,53 | 1,91 | 1,91 | 2,29 | 2,29 | 9,91 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 15 | 0,46 | 0,57 | 0,57 | 0,69 | 0,69 | 2,97 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 35 | 1,07 | 1,33 | 1,33 | 1,60 | 1,60 | 6,93 |
| TOTAL Frais de déplacement | | | 3,05 | 3,81 | 3,81 | 4,57 | 4,57 | 19,81 |
| Fournitures et petits matériels | Agence de l'Eau | 50 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 1,90 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 15 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,57 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 15 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,57 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 20 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,76 |
| TOTAL Fournitures et petits matériels | | | 0,76 | 0,76 | 0,76 | 0,76 | 0,76 | 3,80 |
| Equipement informatique | Agence de l'Eau | 50 | | | 1,15 | | | 1,15 |
| | Conseil Régional Aquitaine | 15 | | | 0,34 | | | 0,34 |
| | Conseil Régional Midi-Pyrénées | 15 | | | 0,34 | | | 0,34 |
| | EPIDOR ⁽⁴⁾ | 20 | | | 0,46 | | | 0,46 |
| TOTAL Equipement informatique | | | | | 2,29 | | | 2,29 |
| TOTAL Action – C 2.2 (en K€) | | | 30 | 31 | 33 | 32 | 32 | 158 |
| TOTAL Action – C 2.2 (en KF) | | | 198 | 203 | 218 | 208 | 208 | 1035 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| TOTAL Volet – C 2 (en K€) | 43 | 46 | 51 | 49 | 57 | 246 |
| TOTAL Volet – C 2 (en KF) | 283 | 303 | 333 | 323 | 373 | 1615 |

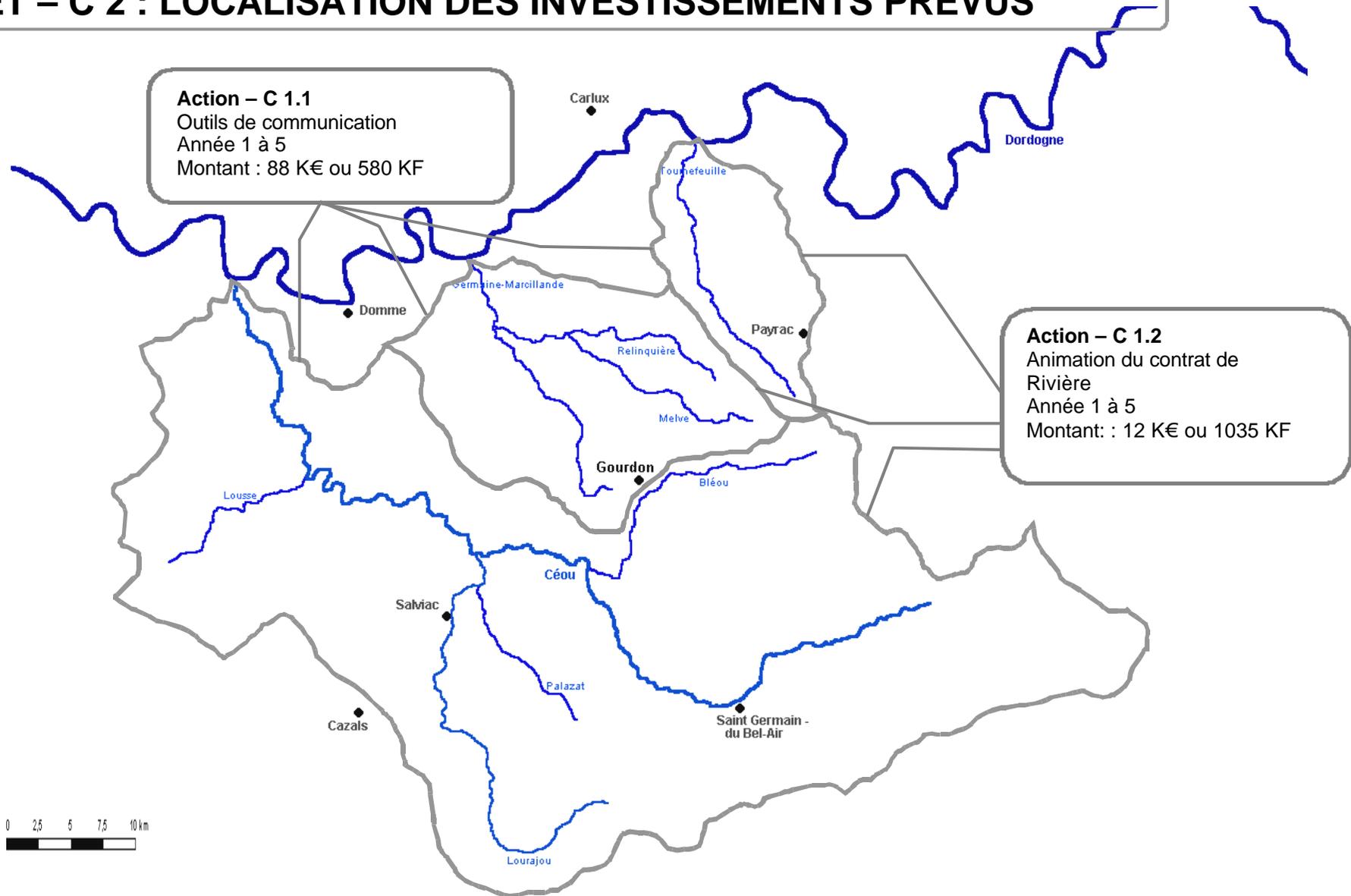
(1) au cas par cas

(2) à préciser

(3) Augmentation du salaire de l'animateur de 3,5 % par an, moyennée sur les 5 ans du contrat.

(4) Le financement d'EPIDOR est assuré par les six Conseils Généraux du bassin de la Dordogne, ces actions sont financées par les des départements du Lot et de la Dordogne au travers d'EPIDOR

VOLET – C 2 : LOCALISATION DES INVESTISSEMENTS PREVUS



CRITERES D'EVALUATION DES ACTIONS DU VOLET C 2**ACTION – C 2.1 : OUTILS DE COMMUNICATION****Bulletin de liaison et plaquette :**

- Nombre de numéros diffusés.
- Courrier des lecteurs.

Organisation de journées de l'eau :

- Nombre de personnes participant à la manifestation.
- Pérennisation de la manifestation.

Animation pédagogiques :

- Nombre de classes qui participeront à l'opération.
- Réalisation du CD-ROM.

Création de pages Internet :

- Evolution de la fréquentation du site.
- Remarques et observations des visiteurs.

ACTION – C 2. : ANIMATEUR DU CONTRAT DE RIVIERE

- Tableau de bord du Contrat de Rivière.
- Nombre d'actions réalisées.
- Volonté du Comité de Rivière de continuer au-delà des cinq ans.

Partenaires financiers

