



CONTRAT DE RIVIERE DU BASSIN DE LA CEZE

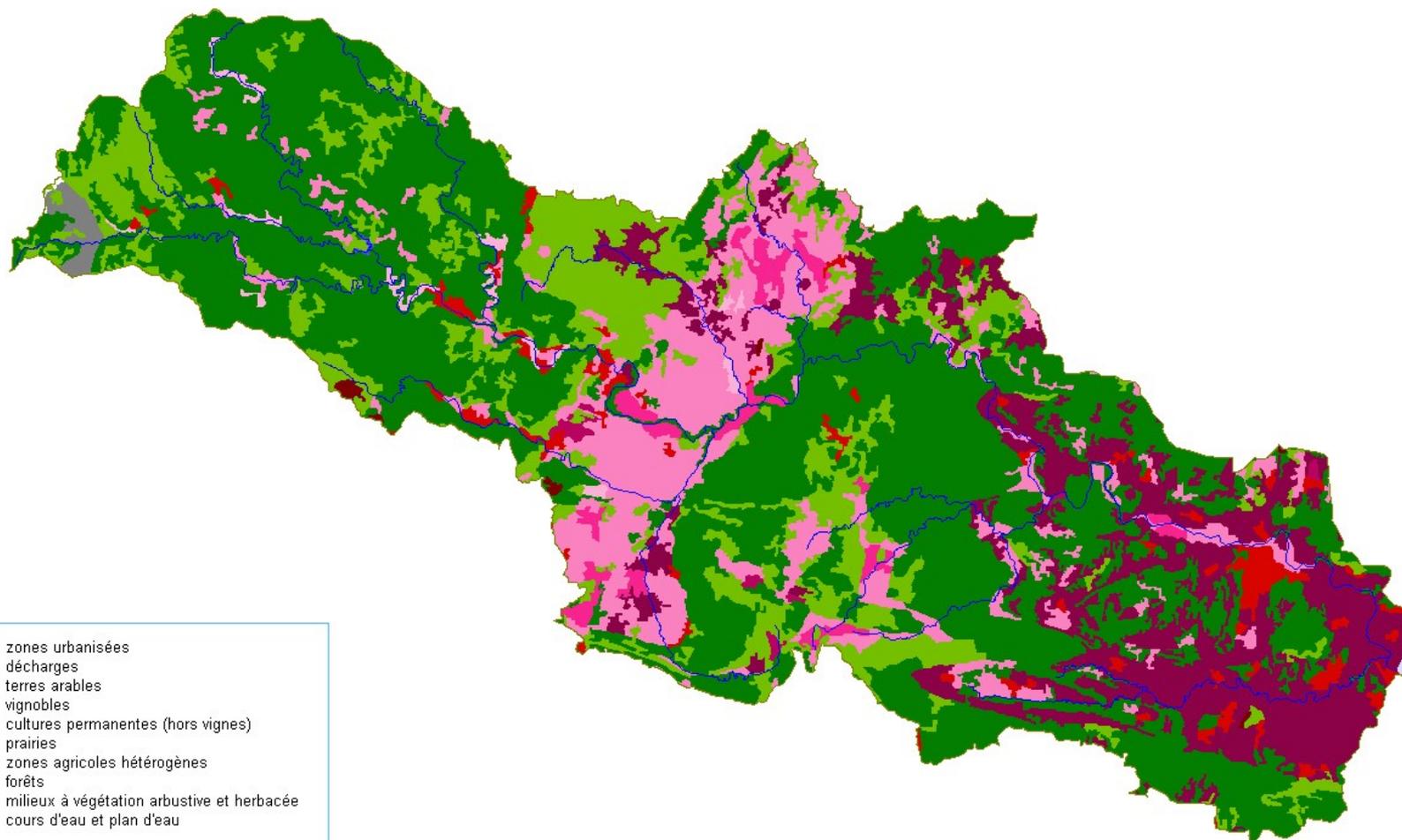
**Présentation du
dossier préalable de candidature**

DIAGNOSTIC

Présentation générale du bassin

- ✓ **103 communes - 3 départements - 2 régions – 77 500 habitants**
- ✓ **1360 km² – 1300 km de cours d'eau**
- ✓ **Des flancs du Mont Lozère et des Cévennes gardoises au Rhône, caractère méditerranéen dominant**

Occupation des sols sur le bassin versant de la Cèze

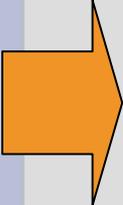


Echelle : 1 / 300 000 - Source : BD Carthage - CLC 2000

DIAGNOSTIC

Présentation générale du bassin

- ✓ 103 communes - 3 départements - 2 régions – 77 500 habitants
- 1360 km² – 1300 km de cours d'eau
- ✓ des flancs du Mont Lozère et des Cévennes gardoises au Rhône, caractère méditerranéen dominant



Un bassin versant très rural, avec des zones naturelles remarquables

Economie tournée vers le tourisme et de l'agriculture

DIAGNOSTIC

Ressources en eau et usages

Eaux souterraines

- ✓ Ressources principales: nappe alluviale de la Cèze et aquifère karstique Urgonien
- ✓ Prélèvements AEP : 10 Mm³/an

Eaux superficielles

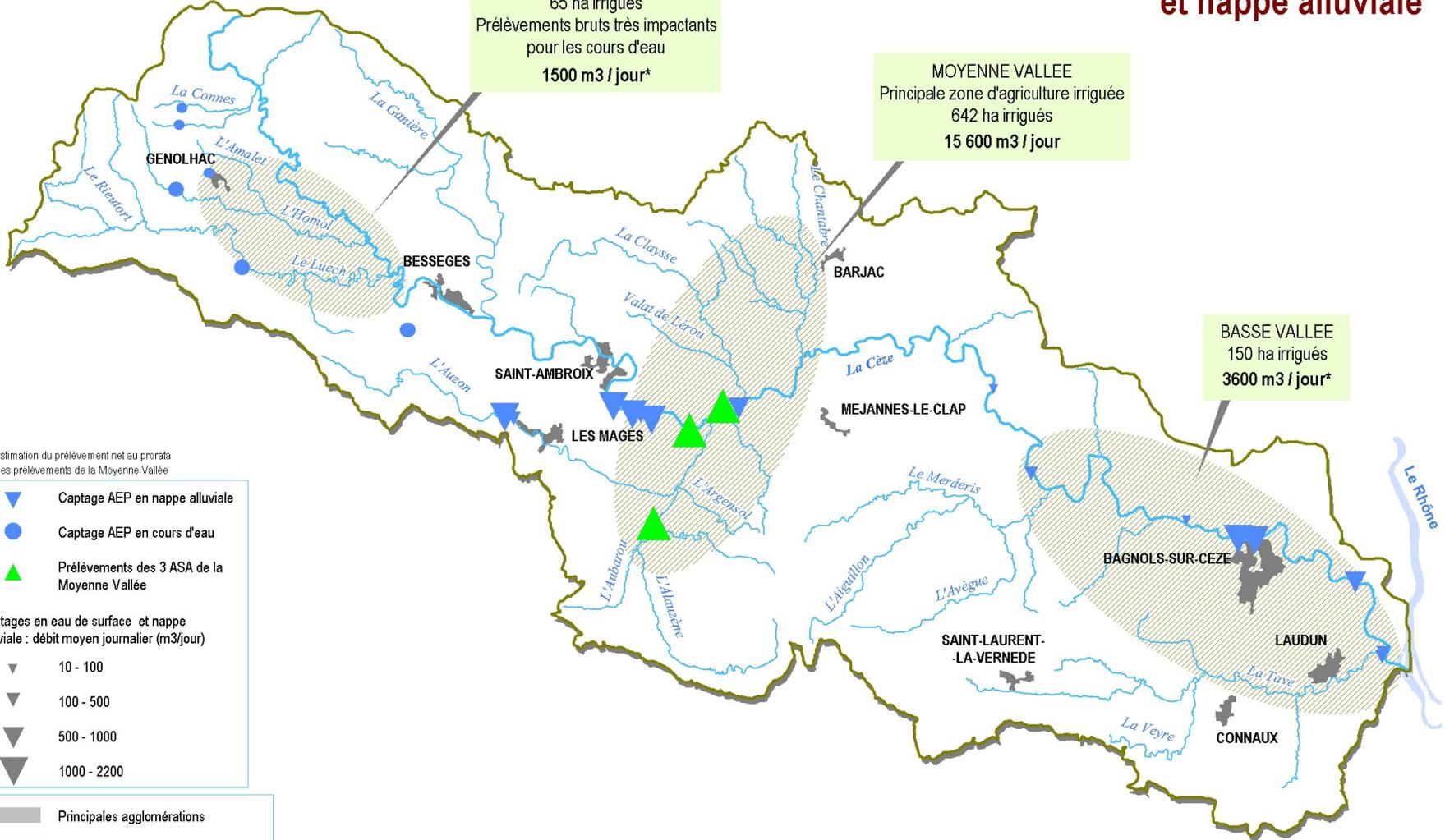
- ✓ Débits d'étiage faibles
- ✓ Assecs périodiques en amont des gorges et sur certains affluents
- ✓ soutien d'étiage par le barrage de Sénéchas
- ✓ Prélèvements pour l'irrigation et l'AEP : 2 à 3 Mm³/an

Prélèvements en eau de surface et nappe alluviale

HAUTE VALLEE
 Une dizaine de canaux d'irrigation
 65 ha irrigués
 Prélèvements bruts très impactants pour les cours d'eau
1500 m³ / jour*

MOYENNE VALLEE
 Principale zone d'agriculture irriguée
 642 ha irrigués
15 600 m³ / jour

BASSE VALLEE
 150 ha irrigués
3600 m³ / jour*



* estimation du prélèvement net au prorata des prélèvements de la Moyenne Vallée

- ▼ Captage AEP en nappe alluviale
- Captage AEP en cours d'eau
- ▲ Prélèvements des 3 ASA de la Moyenne Vallée

Captages en eau de surface et nappe alluviale : débit moyen journalier (m³/jour)

- ▼ 10 - 100
- ▼ 100 - 500
- ▼ 500 - 1000
- ▼ 1000 - 2200

- Principales agglomérations
- ▭ Limite du bassin versant de la Cèze
- Réseau hydrographique

DIAGNOSTIC

Usage AEP

Origine des ressources captées

- ✓ Ressources souterraines à 90 % (2/3 en nappe alluviale)
- ✓ Transferts inter-bassins

Gestion

- ✓ Rendement des réseaux faibles

Qualité des eaux distribuées

- ✓ Retard dans les procédures de protection des captages
- ✓ Contamination bactériologique et par les pesticides ponctuellement

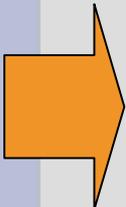
DIAGNOSTIC

Bilan des prélèvements

Prélèvements en pointe estivale (juillet) en m³/jour

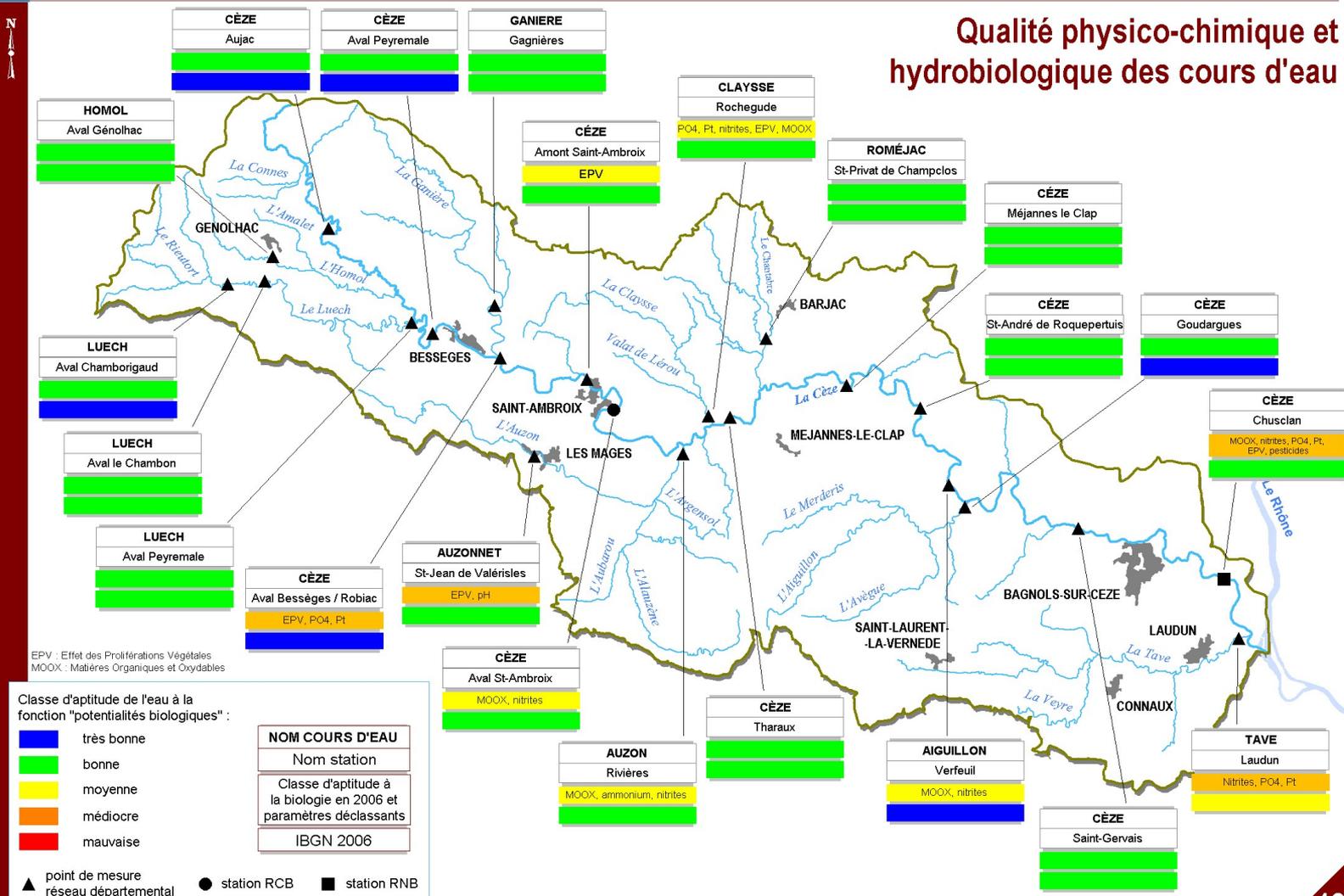
Usage	Eau souterraine	Cours d'eau	Total
AEP	20 000	920	20 920
Irrigation		<i>20 700</i>	<i>20 700</i>
Industrie	3 000		3 000
TOTAL	23 000	<i>21 600</i>	44 600

Prélèvements en partie compensés par le soutien d'étiage

- 
- ✓ **Forte sollicitation de la Cèze sur le secteur sensible de la moyenne vallée**
 - ✓ **Protocole de gestion concertée de la ressource en cours**

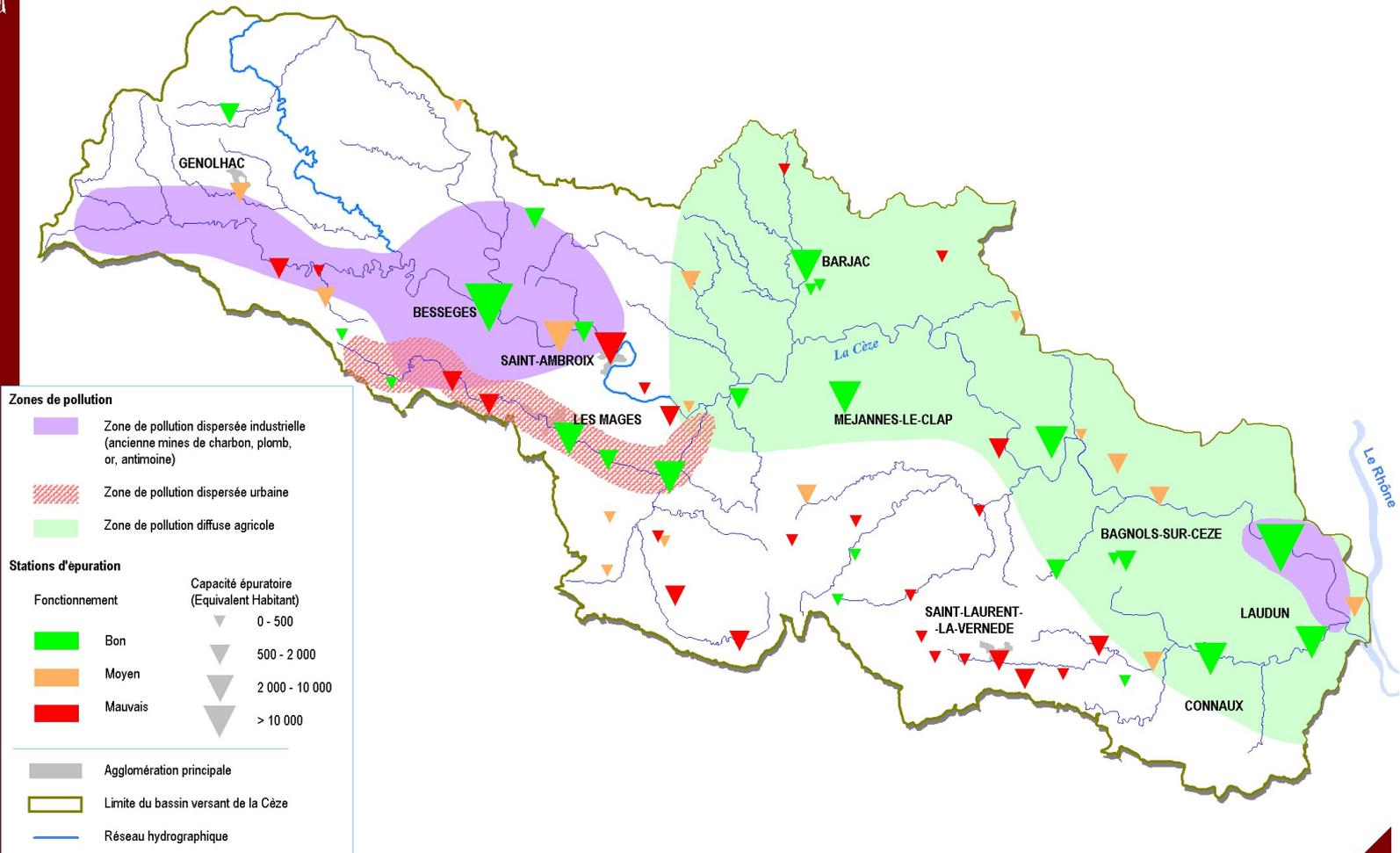
DIAGNOSTIC Qualité des eaux

Qualité physico-chimique et hydrobiologique des cours d'eau



DIAGNOSTIC sources de pollution

Principales sources de pollution



Zones de pollution

- Zone de pollution dispersée industrielle (ancienne mines de charbon, plomb, or, antimoine)
- Zone de pollution dispersée urbaine
- Zone de pollution diffuse agricole

Stations d'épuration

Fonctionnement	Capacité épuratoire (Equivalent Habitant)
 Bon	0 - 500
 Moyen	500 - 2 000
 Mauvais	2 000 - 10 000
	> 10 000

- Agglomération principale
- Limite du bassin versant de la Cèze
- Réseau hydrographique

DIAGNOSTIC

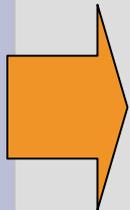
Qualité des eaux et sources de pollution

- 
- ✓ **Bonne qualité des eaux en général, sauf pour la qualité bactériologique**
 - ✓ **Nécessité d'améliorer les systèmes d'assainissement des collectivités**
 - ✓ **Manque de connaissance sur les infrastructures privées (campings et caves particulières)**

DIAGNOSTIC

Fonctionnement morphodynamique et écologique des cours d'eau

- ✓ *Plan de restauration et d'entretien de la ripisylve réalisé*
- ✓ *Etude sur le transport solide en cours*
- ✓ Cours d'eau avec une dynamique peu active
- ✓ Artificialisation des berges sur la basse vallée, les secteurs agricoles et les traversées urbaines
- ✓ Barrage de Sénéchas et de nombreux seuils



Fonctionnement globalement peu perturbé par les activités humaines

DIAGNOSTIC

Risque inondation

- ✓ **Des crues importantes**
- ✓ **Des enjeux humains**
- ✓ **Des ouvrages de protection**
- ✓ **65 PPRI prescrits et une trentaine de PCS au moins engagés**

DIAGNOSTIC

Acteurs du territoire

- ✓ Structure porteuse du projet de Contrat de rivière :
SM ABCèze (61 communes du bassin)
- ✓ Deux Pays : Pays des Cévennes et Pays « Uzège – Pont du Gard »
- ✓ Une quinzaine de structures de gestion de l'AEP et/ou de l'assainissement
- ✓ Des communautés de communes, avec pour certaines des compétences dans des domaines liés à l'eau (SPANC)

CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET REGLEMENTAIRE

- ✓ **Directive-Cadre Européenne sur l'eau et SDAGE**
- ✓ **Documents de référence pour l'aménagement du territoire – Pays, SCOT et PLU**
- ✓ **Documents de référence en matière de gestion des milieux naturels – Natura 2000**

PRINCIPAUX ENJEUX

- ***Priorité 1*** : Optimisation de la gestion quantitative des ressources en eau et Qualité des cours d'eau et des eaux captées pour l'AEP
- ***Priorité 2*** : Préservation des fonctionnalités naturelles des milieux aquatiques (morphodynamique)
- ***Priorité 3*** : Prévention des inondations et protection contre les risques

PROPOSITIONS D' ACTIONS : MONTANTS PREVISIONNELS

VOLETS DU CONTRAT		MONTANTS EN EUROS HT	
		PRIORITE 1	PRIORITE 2
A	Qualité des eaux – Réduction des pollutions domestiques et agricoles	18 200 000	13 580 000
B1	Restauration et entretien des cours d'eau – Mise en valeur des milieux aquatiques	2 330 000	1 000 000
B2	Prévention des inondations et protection contre les risques	1 796 000	370 000
B3	Amélioration de la gestion quantitative de la ressource et protection des ressources en eau potable	5 140 000	3 750 000
C	Coordination, animation, suivi et évaluation du Contrat	485 000	
TOTAL PROJET CONTRAT CEZE		27 951 000	18 700 000