



Plan de Gestion des Etiages Adour Amont

Suivi de l'étiage 2007

Comité de suivi du PGE Adour

Réunion CLE Adour 8 juillet 2008 à Mont de Marsan



Observatoire de l'Eau du Bassin de l'Adour

Cadre du rapport

Introduction

Préambule

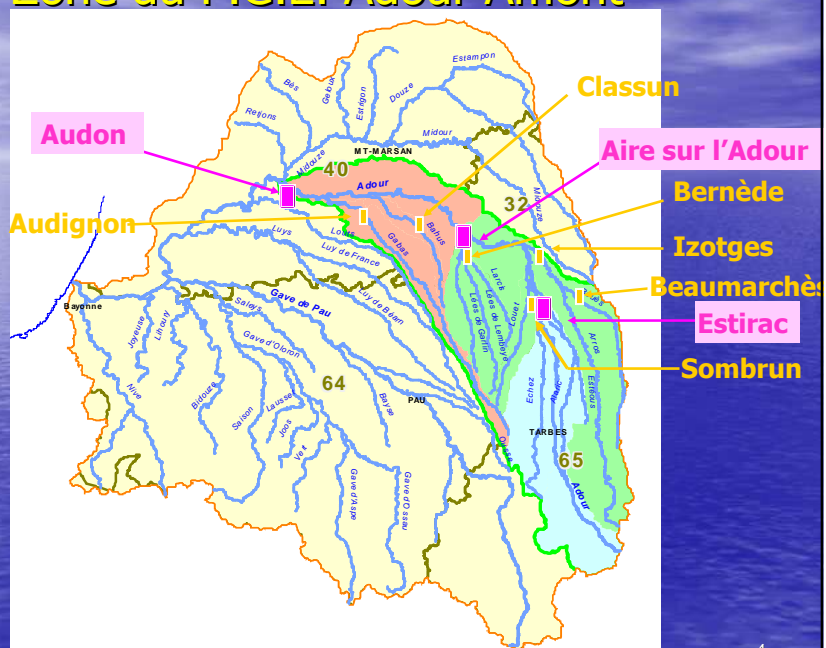
I - Le respect des objectifs hydrologiques

II- Les moyens mis en œuvre

III- Synthèse et Conclusions

I - Le respect des Objectifs Hydrologiques

I.1- Zone du P.G.E. Adour Amont



I.2- Pluviométrie

(Écart à la moyenne des précipitations – station Mont de Marsan)

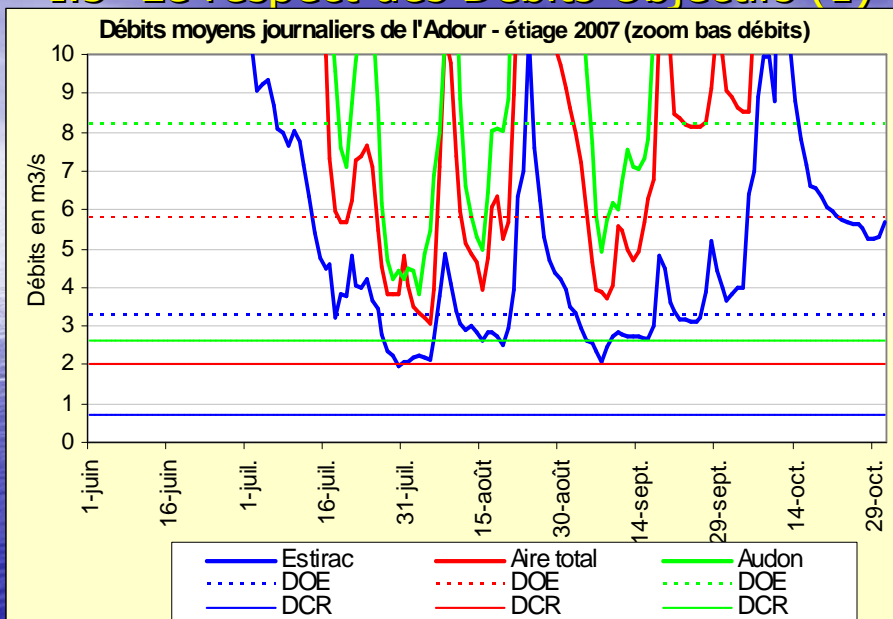
	Pré-Etiage 1 ^{er} Nov 05 – 31 Mai	Etiage 1 ^{er} Juin – 31 Octobre
2003	- 4 %	+ 3 %
2004	- 13 %	+ 5 %
2005	- 26 %	- 38 %
2006	de - 40 à - 20 %	conforme aux Normales
2007	amont -10 à - 30% aval -10 à +10%	amont -25 à - 50% aval -25 à +10%

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

5

I.3- Le respect des Débits Objectifs (1)

Débits moyens journaliers de l'Adour - étiage 2007 (zoom bas débits)



PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

I.3- Le respect des Débits Objectifs (2)

Aux points nodaux

Indicateur R1 - Nombre de jours de franchissement des débits objectifs durant la période d'étiage (153 jours)

	QMJ < DOE			QMJ < 0.80 DOE			QMJ < DCR		
	2007			2007			2007		
	Estirac	Aire	Audon	Estirac	Aire	Audon	Estirac	Aire	Audon
Juin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Juillet	5	8	7	4	4	5	0	0	0
Aout	16	13	15	6	7	9	0	0	0
Septembre	20	11	12	4	4	5	0	0	0
Octobre	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	41	32	34	14	15	19	0	0	0
Valeur de référence (l/s)	3300	5800	8200	2640	4640	6560	700	2000	2600

Observatoire de l'Eau du Bassin de l'Adour - Institution Adour

Défaillances sur 2 principales périodes d'irrigation

Adour amont peu réalimenté (Gréziolles, Lac bleu)

Respect 80% DOE: 15 jours défaillances (1/4 nombre 2006)

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008


7


I.3- Le respect des Débits Objectifs (3)

Aux points de référence complémentaires (affluents)

	Nombre de jours						total	valeur Q _{consigne} (l/s)
	juin	juillet	aout	sept.	octobre			
Etiage 2007								
Bouès - Beaumarchès	0	0	1	4	11	16	212	
Arros - Izotges	0	5	3	2	0	10	1000	
Louet - Sombrun		4	7	3		14	400	
Lees - Bernède		6	8	9	0	23	variable	
Gabas - Audignon	0	2	2	5	4	13	600	
Bahus - Classun	0	7	5	11	17	40	60	
						116		

Observatoire de l'Eau du Bassin de l'Adour - Institution Adour

 hors période de gestion

 hors période de gestion, mais avec 2ème consigne

Cas particulier Bahus (longue période maintien consigne, déficit besoins-ressources, perturbations)

Autres affluents : moyenne 15 j défaillance (1/2 nombre 2006)

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

8

I.4- Les mesures de restriction (1)

Campagne 2007 - Gestion des eaux				
Mesures réglementaires				
	Juin	Juillet	Août	Septembre
Hautes-Pyrénées				
Adour				
Nord Estirac		30	4 8	
Alaric-Gespe-			4 8	
Echez		30	4 8	
Gers				
Cassagnac		30	4 8	
Adour		30	4 8	
Landes				
Arrigan de Gert				
Louts amont				
Ludon				
Luys				
Adour amont Aire				
Adour Aire-Audon				
Adour aval				
Midouze amont				
Midou				
Pyrén-Atlant.				
Baise				
Saleys amont				
Saleys aval				
Lausset				
Ousse				
Saison				
Bidouze				

■ Niveau 1 : alerte
 ■ Niveau 2 : interdiction 25%
 ■ Niveau 3 : interdiction 50%
 ■ Niveau 4 : arrêt total

L'entrée en vigueur ou la levée des mesures prennent effet le jour indiqué à 14 heures.

Franchissement seuil 2 à Aire du 2 au 6 août

9

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

I.5- Les déficits constatés

déficits en eau sur 5 mois, calculés à partir de la différence entre le débit mesuré (QMJ) et le DOE.

Déficit 2007 en Mm ³			
	Estirac	Aire	Audon
Juin	0,0	0,0	0,0
Juillet	0,4	0,8	1,5
Aout	1,0	1,7	2,7
Septembre	0,9	1,1	1,6
Octobre	0,0	0,0	0,0
TOTAL	2,3	3,6	5,8
<i>rappel 2003</i>	<i>6,5</i>	<i>22,1</i>	<i>34,0</i>
<i>rappel 2004</i>	<i>1,9</i>	<i>7,7</i>	<i>15,2</i>
<i>rappel 2005</i>	<i>2,1</i>	<i>10,6</i>	<i>20,3</i>
<i>rappel 2006</i>	<i>6,7</i>	<i>13,7</i>	<i>25,2</i>

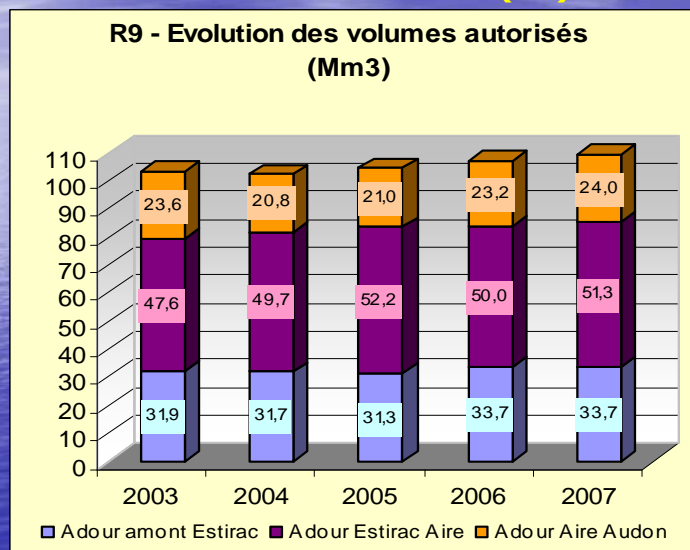
10

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

II – Les Moyens mis en oeuvre

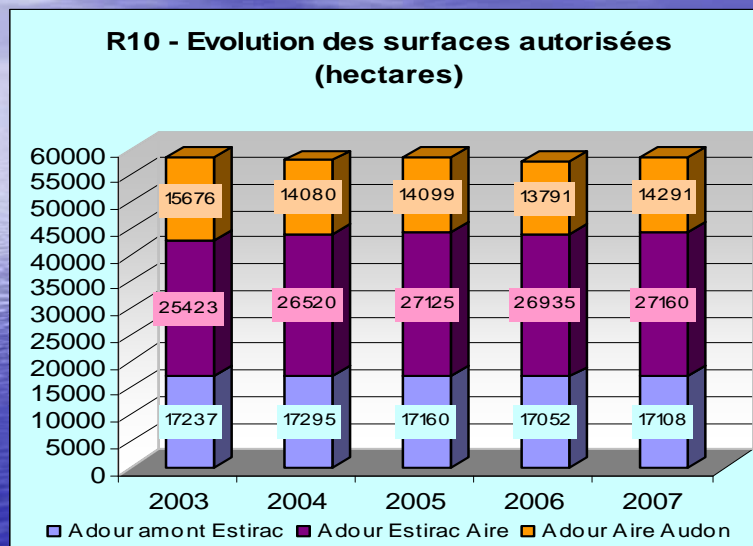
II.1- La gestion des prélèvements agricoles

Volumes autorisés (R9)



II.1- La gestion des prélèvements agricoles

Surfaces autorisées (R10)



PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

13

II.1- La gestion des prélèvements agricoles

(V autorisés, souscrits, consommés, dépassés)

(en Mm3)	2003	2004	2005	2006	2007
V autorisé	101,6	100,7	103	106,8	109
V souscrit	48,5	40,4	42,6	47	50,7
V consommé	31,3	27	28,3	28,8	25,5
<i>(% / V souscrit)</i>	65	67	66	61	50
V dépassé	2,3	0,4	0,5	0,1	0
<i>(% / V souscrit)</i>	4,8	1	1,3	0,2	0

PGE Adour Amont / suivi 2007 – Comité de suivi du 8.07.2008

14

II.2- La concertation

➤ Les Commissions de Gestion

rôle : information, décisions concertées de gestion (réduction quotas, tours d'eau)

Seulement 5 réunions de pré-campagne

(11 au total en 2006) dont :

- Arros – Estéous : 1
- Louet : 1
- Gabas – Léés : *annulée*
- Bahus : 1
- Adour moyen : 1

II.3- Les contrôles

➤ Par l'Administration

Peu de restriction ⇒ peu de contrôles par DDAF

➤ Par le gestionnaire (CACG)

Rivière	Nombre de contrôles			
	2004	2005	2006	2007
Louet	95	63	95	155
Adour	813	531	656	799
Gabas	70	104	226	301
Lees		49	122	233
Bahus	87	62	81	143
Total zone PGE	1.065	809	1.180	1.631

II.4- Les économies d'eau agricoles

Données Chambres Agriculture (Cf. Note) + AEAG)

- **Pilotage irrigation : « Avertissements »**
basés sur stations météo suivis tensiométriques et parcelles de références, dans 4 départements hebdomadaires, ~ 15/campagne, 4.000 irrigants
- **Diagnostics Appareils Irrigation :**
Chambres d'agriculture, Fédé CUMA
- **« Charte des bonnes pratiques de l'irrigation par submersion (dép 65) » appliquée dès 2006**

Amélioration des pratiques d'irrigation

Augmentation des performances des matériels

⇒ Économies estimées à 5 % des V autorisés soit 5 Mm³

III – Synthèse et Conclusions

III-1 Synthèse

Campagne 2007 :

- faible nombre de jours de restrictions
 - meilleur respect des objectifs hydrologiques
- ↔ **contexte hydroclimatique favorable**

Mais rester vigilants car problèmes structurels demeurent :

- **sur Adour amont**
- **sur Adour moyen** ↪ **nécessité d'une expertise**

III.2- Élaboration du rapport

Recueil d'une quantité importante de données :

- ↪ Développement significatif de la connaissance

Rédaction du rapport de suivi :

- ↪ Synthèse et communication de l'information

III.3- Élaboration du rapport

Observatoire de l'Eau du Bassin de l'Adour :
recueil et interprétation des données

Institution Adour : synthèse, rédaction du rapport de suivi

Difficultés rencontrées :

- multitude de « fournisseurs de données » à contacter spécifiquement
- données hétérogènes, parfois non disponibles ou payantes
- masse importante de données à traiter et synthétiser
- important travail d'interprétation et de rédaction du rapport
- pertinence de certains indicateurs (déficits points nodaux)

Consultation du **Rapport complet** + **Note de Synthèse de suivi de** **l'Étiage 2007**

sur le site internet de l'Institution Adour :

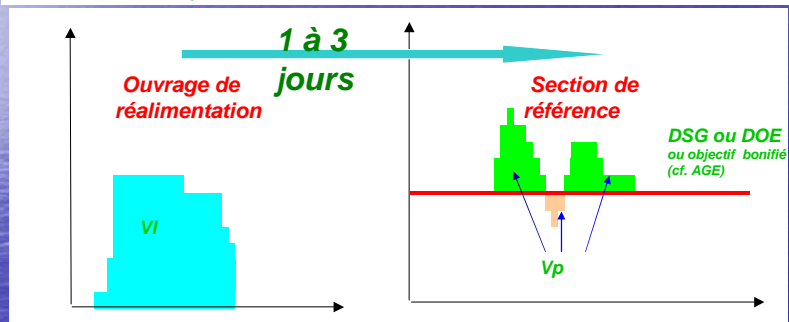
<http://www.institution-adour.fr/institut-adour/>

Page « Missions et Actions » ↪ « Mission Quantité » :

L'efficience indicateur pertinent de la qualité de la gestion volumétrique ...

$$E = 1 - (V_p / V_I) \quad (E \text{ d'autant meilleure qu'elle est proche de } 1)$$

V_p = volume "perdu" (ou "mal utilisé") du fait des écarts entre le débit mesuré et le débit-cible mesuré le jour J
 V_I = volume lâché le jour J-n (n = temps de transfert)



...mais diverses approches possibles (écarts positifs et négatifs cumulés ou non en valeur absolue)