

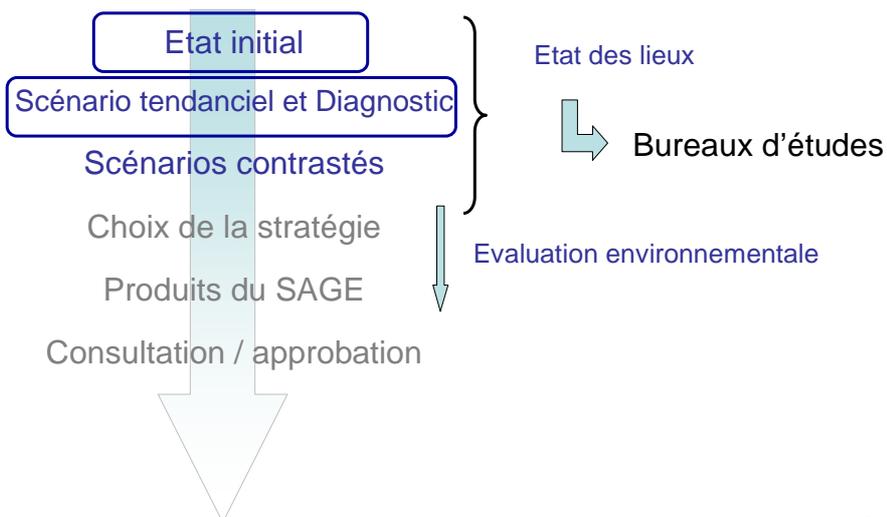
Réunion du 10 juin 2010 – salle polyvalente de GUERTING

- 1/ Points d'informations
- 2/ Présentation du scénario tendanciel
- 3/ Présentation des enjeux du SAGE
- 4/ Présentation de la méthodologie pour l'élaboration des scénarios contrastés
- 5/ Echéancier

Emilie LEBOEUF, animatrice du SAGE Bassin Houiller, CG57



Elaboration du SAGE du Bassin Houiller



Un partenariat pour un même objectif : l'atteinte du bon état

- Information – réunion du 11 mai avec les partenaires allemands
 - 7 acteurs : Landesamt für Umwelt und Arbeitsschutz – Ministerium für Umwelt / Partenariat de rivière « Obere Saar »
 - Intérêt fort des partenaires allemands pour le SAGE du Bassin Houiller
- développer un partenariat pour améliorer la gestion des ressources en eau transfrontalière

Bassin versant de la Bisten

- 31 mai 2010, réunion des maires du BV de la Bisten à la demande du CG et de l'AERM, accompagnés de l'ONEMA
 - Discussion sur un projet d'étude préalable à la renaturation de la Bisten
 - Avis favorable des maires présents
 - Prochaine réunion en septembre
- démarche qui s'inscrit dans les orientations du SAGE Bassin Houiller

.....

→ Présentation du scénario tendanciel par Alain TALBOT (ANTEA) - les enjeux et la méthodologie phase 3 par Pierre STROSSER (ACTéon)

A venir ...

- Le 24 juin à 14h, visite du marais de la BISTEN
- Lancement du marché de l'étude Zones Humides par le syndicat du SCOT Val de Rosselle
- Définition des scénarios contrastés par le groupement, avec l'appui des acteurs (élus, industriels...)
- Atelier en septembre

Actualité du SAGE

Les présentations et compte-rendus du SAGE Bassin Houiller sont sur le site :

www.sage-bassinhouiller.fr

Courriel : emilie.leboeuf@cg57.fr

Tel : 03 87 78 06 05

Fax : 03 87 78 05 99



Réunion du 10 juin 2010



Du diagnostic aux enjeux de gestion de l'eau du SAGE Bassin Houiller

sous Maîtrise d'ouvrage
du Conseil Général de Moselle





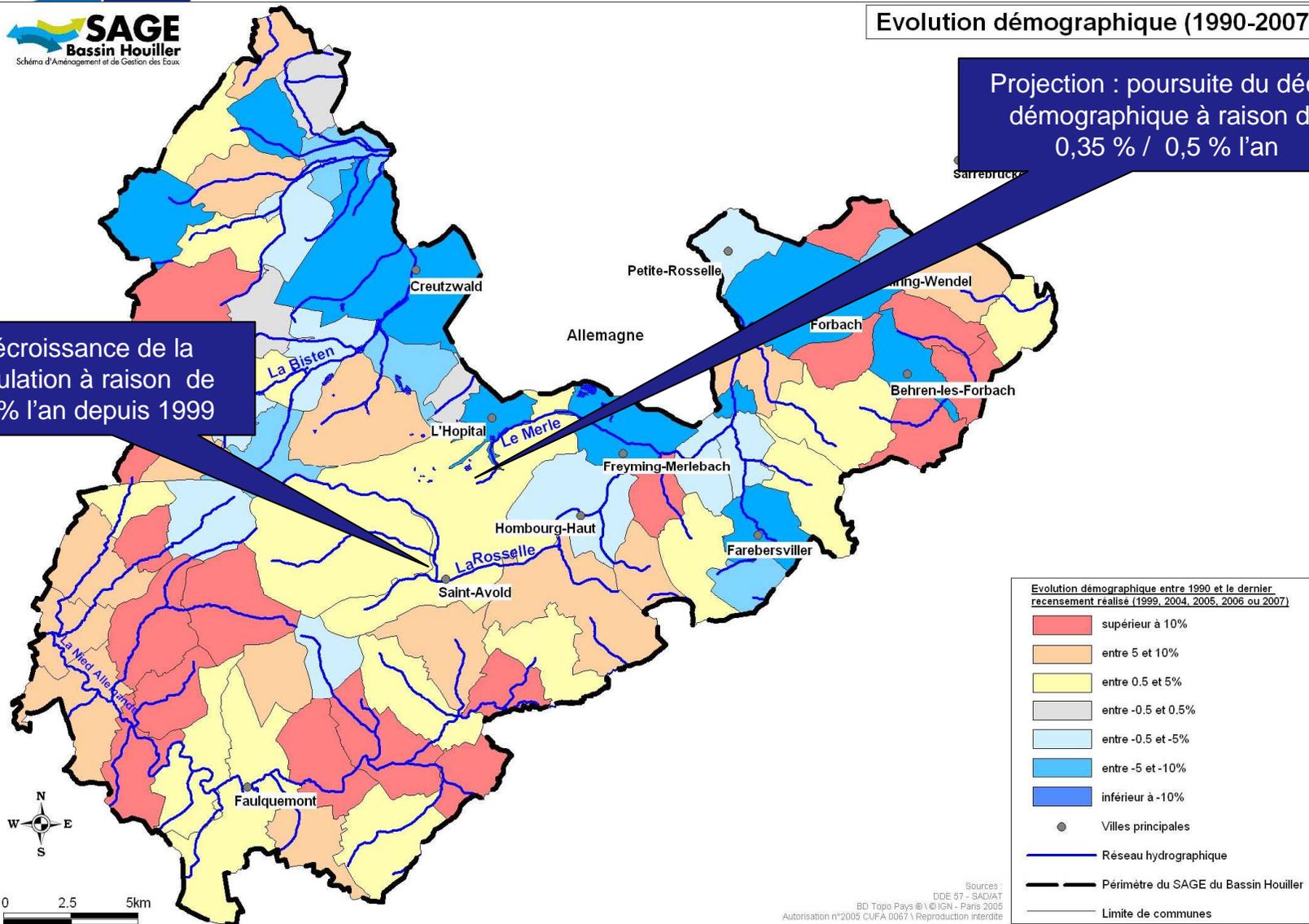
Un certain recul démographique

SAGE
Bassin Houiller
Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux

Evolution démographique (1990-2007)

Projection : poursuite du déclin démographique à raison de 0,35 % / 0,5 % l'an

Décroissance de la population à raison de 0,4 % l'an depuis 1999

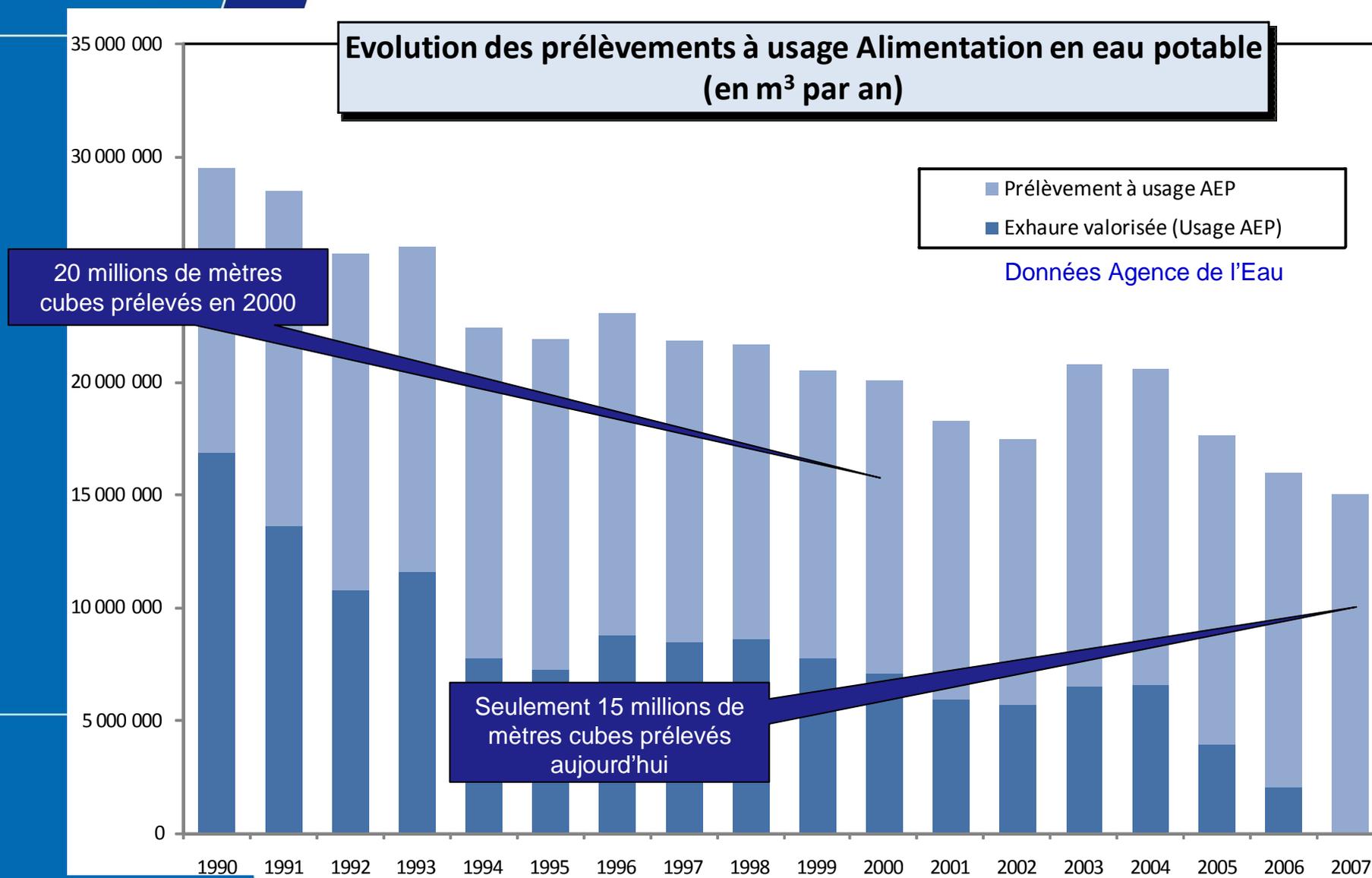


0 2.5 5km



Conséquences Besoins AEP constants

Evolution des prélèvements à usage Alimentation en eau potable
(en m³ par an)

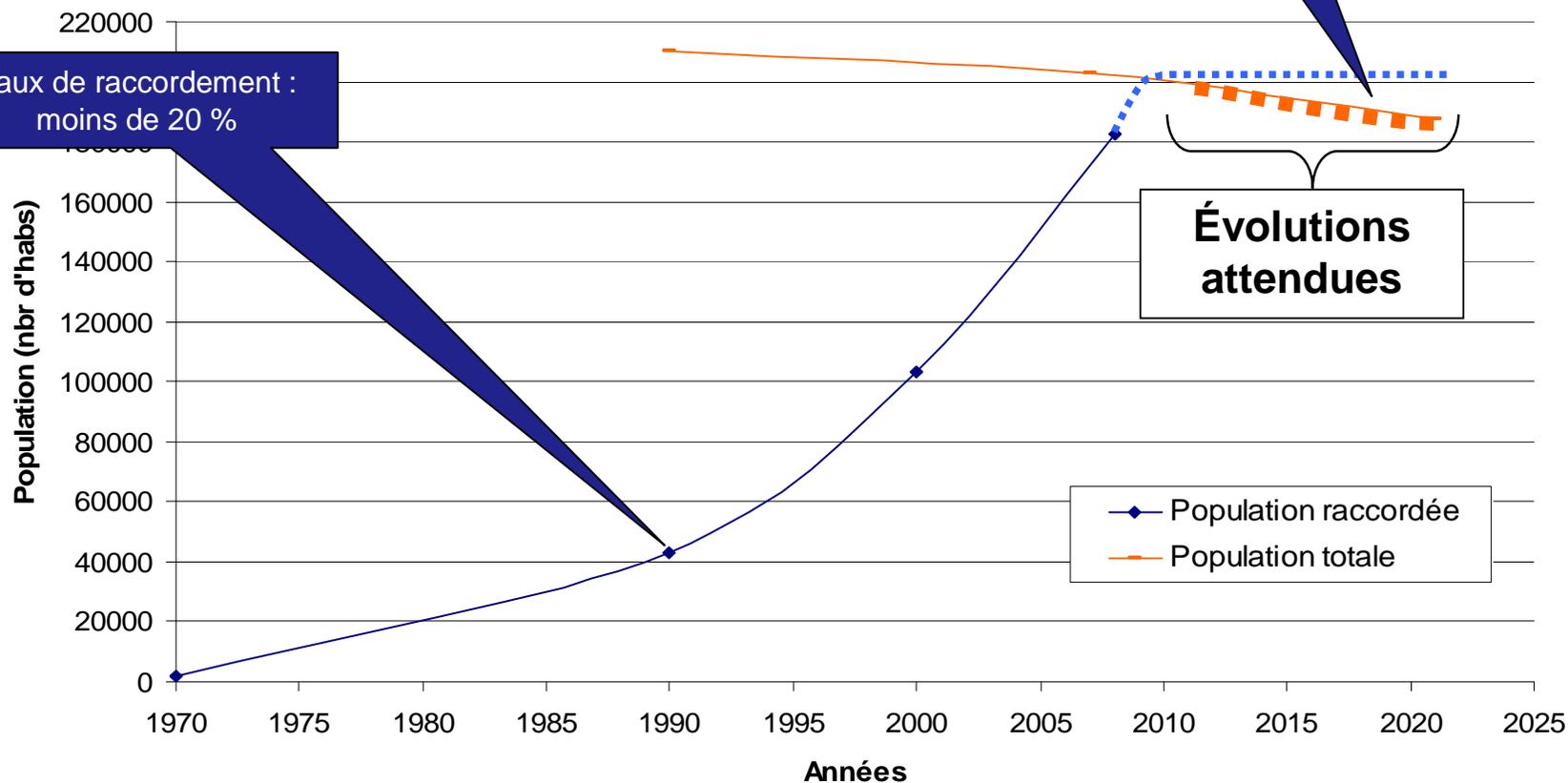




Vers un taux de raccordement optimal

Taux de raccordement optimal

Population et raccordement à des Stations de Traitement des Eaux Usées





Scénario tendanciel

Déclin démographique constaté

210 000 habitants en 1990,
202 945 habitants en 2007,
185 à 190 000 habitants en 2020.

- 0,35 %
- 0,50 % l'an

Besoins en eau potable en nette baisse

29,5 millions de m³ par an en 1990,
17,4 millions de m³ par an en 2020.

Constance de
la demande

Investissements réalisés en assainissement

40 000 habitants raccordés en 1990,
200 000 habitants raccordés en 2020.

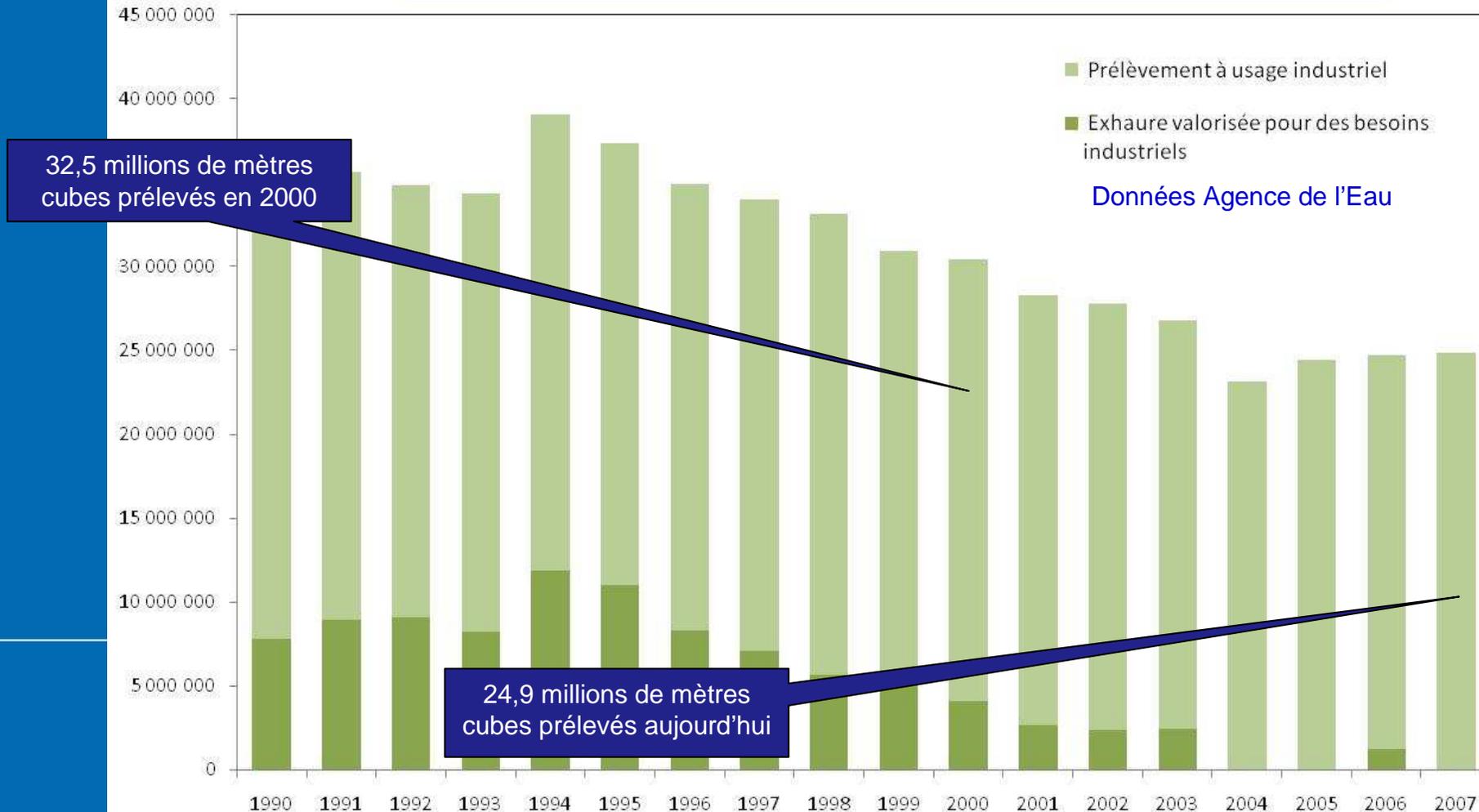
Taux de
raccordement
optimal



Reconversion du Bassin Houiller

Besoins industriels constants

Evolution des prélèvements pour répondre aux besoins industriels
(en m³ par an)





Scénario tendanciel

Une certaine désindustrialisation

Industrie concentrant 33 % des emplois en 1999,
24 % en 2006.

Perspectives en 2020 ? (incertitudes).

Reconversion
du bassin ?

Besoins en eau industrielle en baisse

32,5 millions de m³ par an en 1990,
24,9 millions de m³ par an en 2007,
Moins de 20 millions de m³ par an en 2020 ?

Possible
réduction

Rejets industriels

Des efforts importants engagés pour traiter les rejets,
2020 (aujourd'hui) : mais rejets industriels trop importants
au regard des capacités du milieu.

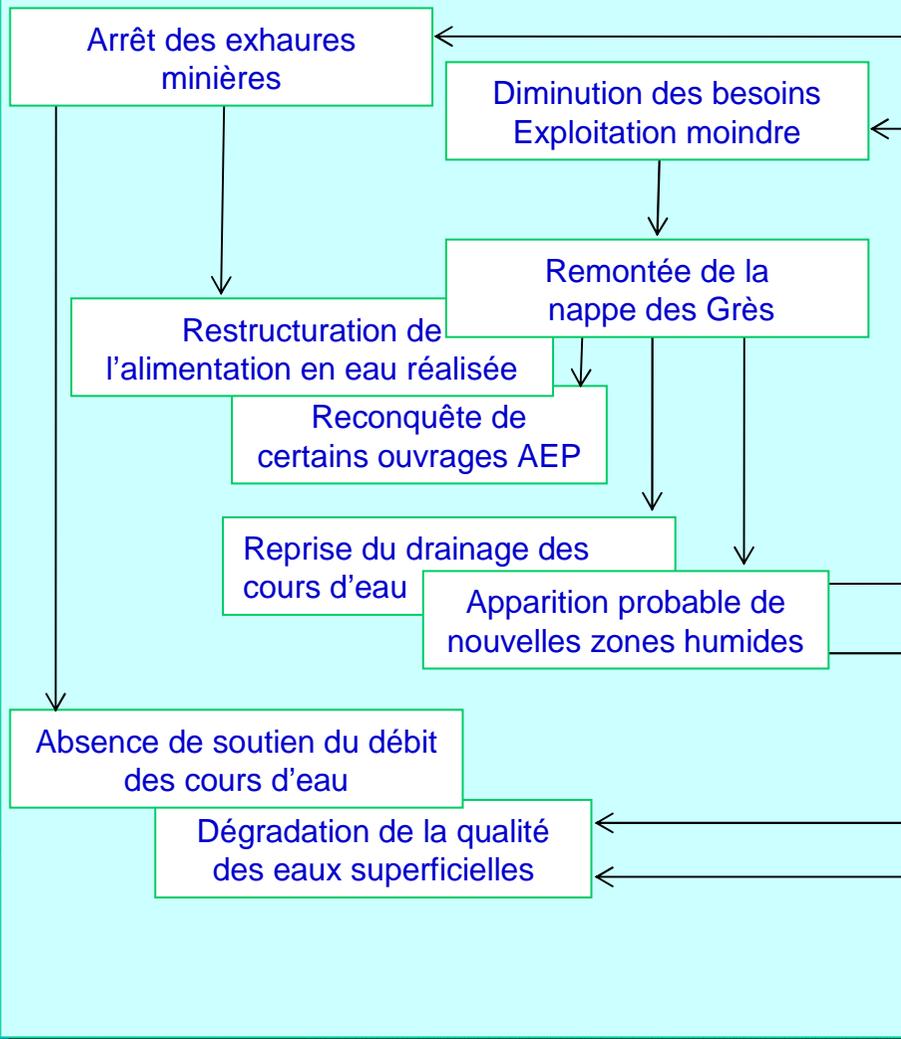
Objectifs
différés en
2027



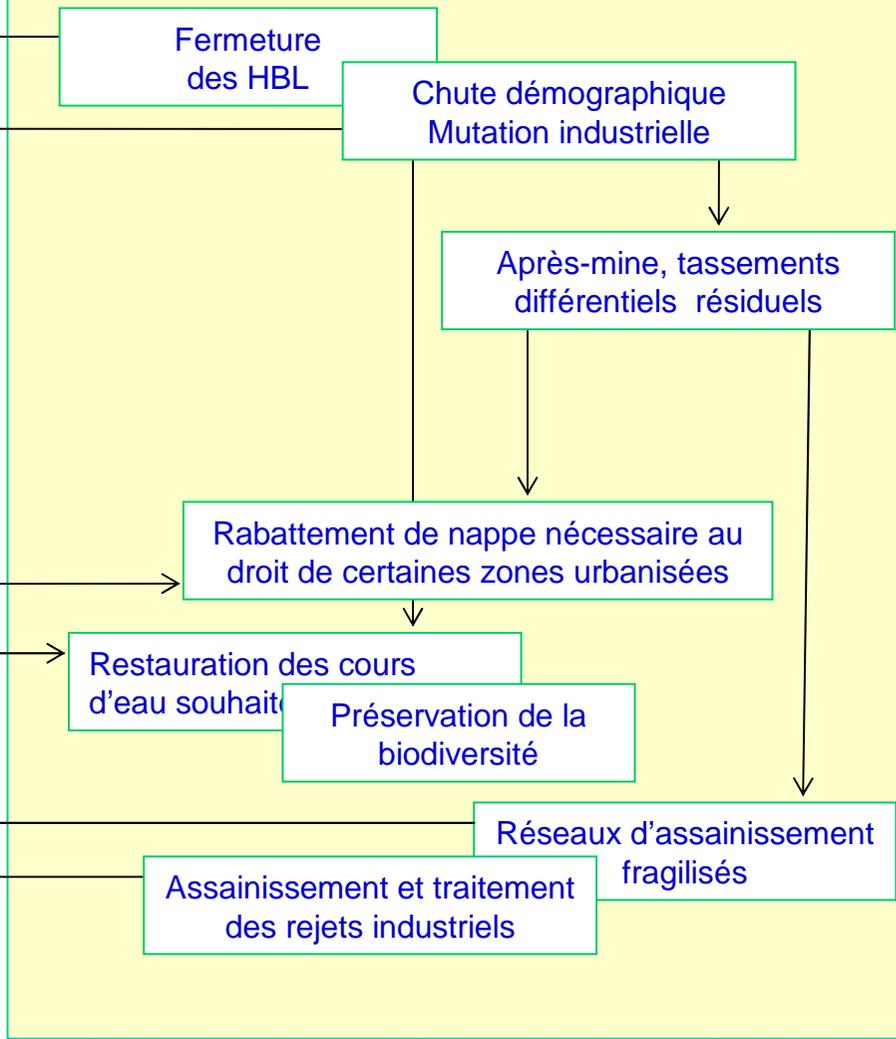
Changements prévisionnels

Scénario tendanciel

Aménagement de la ressource



Aménagement du Territoire





Points clés du diagnostic du Bassin Houiller

Forces

Les eaux souterraines, richesse indéniable et atout majeur pour le développement du Bassin Houiller.

Une diversité paysagère avec des milieux naturels riches et variés, liée à la multiplicité des milieux rencontrés, avec la présence d'une flore et d'une faune très diversifiée (nombreuses espèces inféodées aux zones humides).

Des secteurs forestiers aujourd'hui protégés avec une fonction sociale essentielle dans une zone où l'urbanisation est dense, s'intégrant parfaitement dans un ensemble plus vaste, le massif du Warndt, constituant un réservoir de biodiversité.

Des sites bénéficiant de modalités de protection se traduisant par la présence de 24 Zones d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique, 19 Espaces Naturels Sensibles, un Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope, une réserve naturelle volontaire, une forêt de protection et un site Natura 2000.

Faiblesses

Des masses d'eau souterraine non protégées naturellement, sensibles et vulnérables aux pollutions.

Un territoire fragmenté par d'importantes infrastructures, avec un étalement urbain se faisant aux dépens du milieu naturel.

Des cours d'eau avec de faibles débits, au pouvoir auto-épurateur limité et largement artificialisés, avec une forte concentration d'industries polluantes affectant leur qualité et empêchant tout développement faunistique. Reports d'objectifs différés en 2027.

Un nombre important de sites et sols pollués, héritage d'un passé industriel. Des friches industrielles à reconquérir.

Des habitants déconnectés du milieu naturel et des écosystèmes aquatiques, un développement socio-économique fragile.



Points clé du diagnostic du Bassin Houiller

Opportunités

Une sécurisation de l'alimentation eau potable assurée, les besoins étant considérés comme constants.

Des prélèvements industriels en nette diminution, avec d'importantes restructurations de l'alimentation en eau industrielle dès à présent opérationnelles.

Arrêt des exhaures entraînant à court terme l'ennoyage des galeries minières et la redistribution des débits des cours d'eau (drainage de la nappe).

D'importants efforts menés en matière d'assainissement avec un taux de raccordement optimal à des stations d'épuration des collectivités.

Une fin d'activité minière surveillée. Mesures Après mines programmées.

De multiples actions de protection du milieu naturel engagées, les obligations du Grenelle.

Pressions ou Menaces

Des phénomènes de péri urbanisation consommateurs d'espaces et favorisant la fragmentation des milieux.

Des cours d'eau subissant des pressions industrielles trop importantes.

Rôle de certains forages industriels fondamental au niveau de l'existence de piège(s) hydraulique(s), notamment au droit de la plateforme chimique de Carling. Efficacité et pérennité à assurer.

Prise en charge de l'Assainissement Non Collectif par les communes actuellement trop peu avancée.

Des opérations de restauration des cours d'eau encore trop locales.

Une gouvernance de l'eau / des services de l'eau peu développée (y compris dimension transfrontalière).

Pressions des différents usages supportés par le milieu

| Usages / Pressions | Domestiques | Agricoles | Industriels | Usages ludiques |
|-------------------------------------|---|---|--|--|
| Sur la quantité d'eau | Besoins AEP considérés comme constants. Demandes ponctuelles en eau pour le tourisme et l'arrosage | Prises d'eau, prélèvements à des fins agricoles faibles. Pressions agricoles limitées. | Restructuration de l'alimentation en eau industrielle réalisée. Arrêt des exhaures minières. | |
| | Protection contre les remontées de nappe assurée. | | Piège(s) hydraulique(s) opérationnel(s). A parfaire. | |
| Sur la qualité de l'eau | Taux de raccordement à des STEP bientôt optimal, avec toutefois quelques dysfonctionnements. | Pollutions ponctuelles possibles. | Rejets conformes aux arrêtés préfectoraux. Améliorations à apporter dans les traitements industriels. | Capacité naturelle d'autoépuration réduite. |
| | Ruissellements urbains à l'origine de pollutions diffuses. | Utilisation de fertilisants et de phytosanitaires. | Friches industrielles, pollutions identifiées, remblais de zones d'activités | Aménagements des cours d'eau conduisant à une détérioration importante des milieux naturels. |
| Sur la qualité des milieux naturels | Urbanisation entraînant une réduction des espaces naturels. | Remembrement, ripisylve malmenée. | Imperméabilisation de surfaces importantes. | Cours d'eau artificialisés, interruption des échanges écologiques. |
| | Recalibrage, endiguements des cours d'eau, couverture de certains. | Rectification et curage des cours d'eau. | Artificialisation des cours d'eau. | Biodiversité partiellement détruite. |



Développement marqué par un profond déséquilibre

Fonction économique dominant les logiques d'aménagements caractérisées par un développement de sites industriels à proximité des anciennes exploitations minières.

Économie

Milieux naturels

Urbanisme

Identité

Urbanisation croissante autour de plusieurs pôles démographiques, avec étalement urbain généralisé et mitage sur l'ensemble du Bassin.

Malgré des actions de restauration, des milieux naturels menacés - Environnement encore trop méconnu (habitants, collectivités...).



Vers un autre modèle de développement

Milieus naturels

Trouver l'équilibre entre exigences écologiques et développement des activités économiques.

Économie

Urbanisme

Intégrer la restauration et la préservation des cours d'eau et des milieux aquatiques dans l'aménagement du territoire.

Identité

Mobiliser les acteurs et habitants du territoire, renforcer leurs capacités (compétences, finances...).



Quels enjeux de gestion de l'eau pour le SAGE Bassin Houiller ?





Un rappel

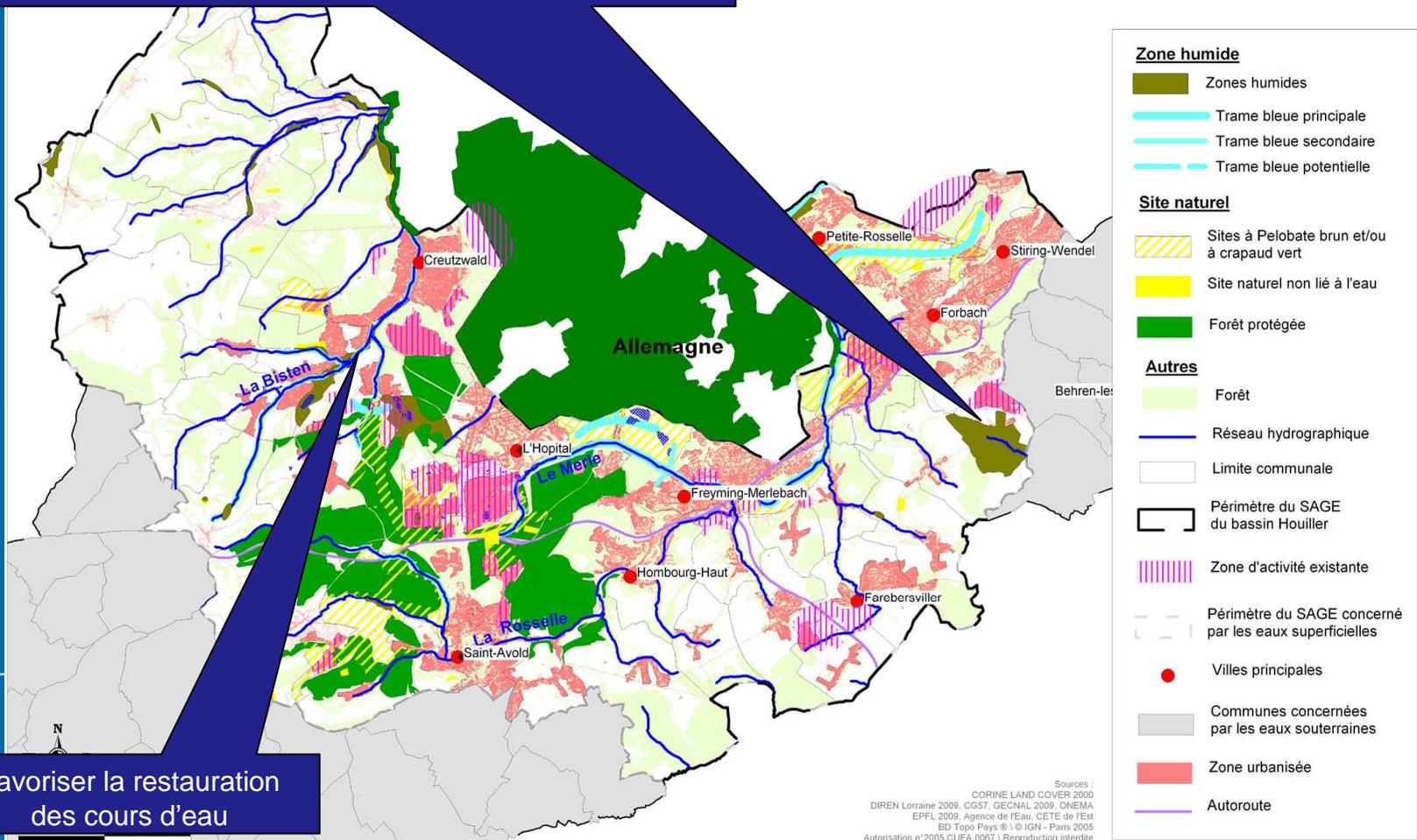
- ***LES ENJEUX, BASE DE L'ÉLABORATION DE SCÉNARIOS CONTRASTÉS***
- ***UNE APPROCHE COMBINANT:***
 - Expertise interne au groupement,
 - Entretiens avec acteurs clés du territoire,
 - Ateliers d'acteurs (30 septembre 2009, Lachambre, 22 mars 2010, Créhange).



Restaurer les milieux naturels

Veiller à la préservation de la biodiversité et des écosystèmes aquatiques, et la concilier avec l'aménagement du territoire : préservation des espèces protégées et des zones humides

Veiller à la préservation de la biodiversité et des écosystèmes aquatiques



Favoriser la restauration des cours d'eau

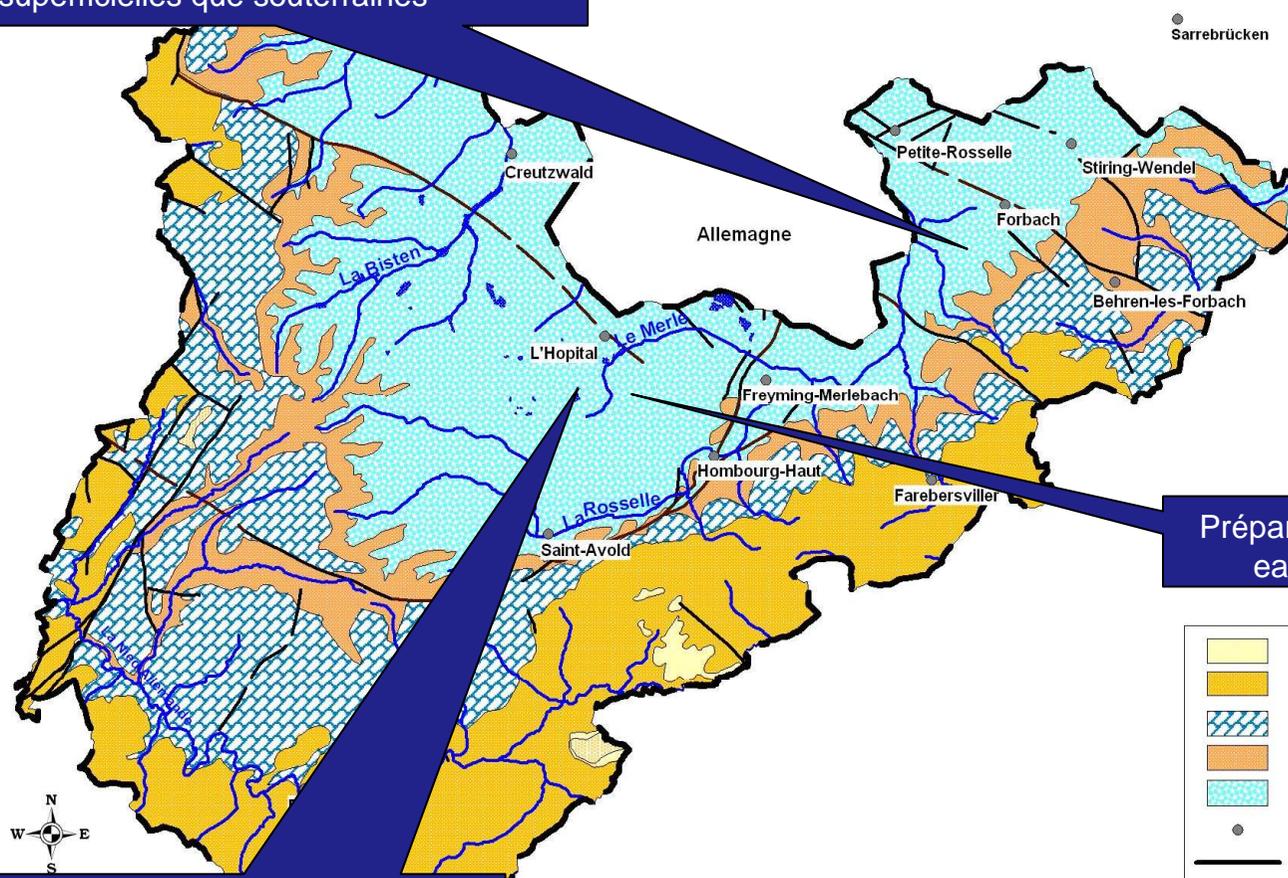


Assurer une gestion cohérente entre eaux souterraines / eaux de surface

SAGE
Bassin Houiller
Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux

Grands aquifères présents
au droit du Bassin Houiller

Surveiller les caractéristiques des eaux tant
superficielles que souterraines



Préparer la remontée des
eaux souterraines

Optimiser les dispositifs existants pour
lutter contre les pollutions identifiées

- Grès du Rhétien
- Grès à roseaux et dolomies du Keuper
- Calcaires du Muschelkalk
- Argiles du Muschelkalk
- Grès du Trias inférieur
- Villes principales
- Failles
- Réseau hydrographique
- Périmètre du SAGE du Bassin Houiller

Sources :
BRGM 2004
BD Topo Pays @ V © IGN - Paris 2005
Autorisation n°2005 CUFA 0067 \ Reproduction interdite



Enjeux identifiés

- ***POUR UNE ORGANISATION DURABLE DU MILIEU EAU :***
 - Renforcer la gestion durable des services de l'eau.
 - Intégrer la dimension transfrontalière de la gestion des ressources en eau.
 - Assister les maîtres d'ouvrage potentiels dans leurs implications dans des actions de renaturation / protection des milieux.
 - Identifier une structure assurant la Maîtrise d'ouvrage du SAGE.

- ***DÉVELOPPER LA COMMUNICATION ET SENSIBILISER LA POPULATION :***
 - Accroître les connaissances.
 - Favoriser la sensibilisation des actions de chacun, du spécialiste au simple usager.



Un enjeu majeur : la question du financement . . .

- **APPLIQUER LA STRATÉGIE DÉFINIE À L'ÉCHELLE DU SAGE :**
 - Rechercher le plan de financement du SAGE du Bassin Houiller.

⇒ **Conclusion :** *La qualité globale des milieux aquatiques du Bassin Houiller ne pourra être reconquise que si les trois enjeux principaux que représentent la renaturation des rivières / restauration des milieux aquatiques, la réduction des pollutions industrielles (plateforme de Carling) et le financement sont abordés conjointement et en parallèle.*



Première contribution collégiale à la priorisation des enjeux

| ENJEUX | SOUS-ENJEUX | PRIORITE ELEVÉE (NOMBRE DE GOMMETTES DES PARTICIPANTS) | PRIORITE MOINDRE (NOMBRE DE GOMMETTES DES PARTICIPANTS) |
|--|---|---|--|
| Améliorer la qualité des eaux superficielles | Maîtrise des pollutions industrielles | 7 | 2 |
| | Lutter contre les pollutions urbaines | 3 | 3 |
| | Gestion durable des pollutions diffuses | 3 | |
| | Prévenir les pollutions accidentelles | 1 | 5 |
| | <i>Dépollution de sites</i> | 6 | - |
| | <i>Pollutions liées aux axes routiers : A320 et A4</i> | - | - |
| Pour une organisation durable des ressources | Gestion durable de services de l'eau | 6 | - |
| | Gestion transfrontalière | 2 | 15 |
| | Maîtrise d'ouvrage renaturation | - | - |
| | Maîtrise d'ouvrage SAGE | 6 | - |
| | <i>Financement</i> | 11 | 2 |
| <i>Aspect réglementaire</i> | - | 11 | |
| Assurer une gestion cohérente entre eaux souterraines et eaux de surfaces | Préparer la remontée des eaux | 2 | 5 |
| | Surveiller la nappe des grès | 5 | - |
| | <i>Alimentation de la Rosselle</i> | - | 3 |
| Développer la communication et sensibiliser la population | Accroître les connaissances | 1 | 5 |
| | Sensibilisation | 1 | 2 |
| Développement économique et démographique du territoire | | 2 | 9 |
| Promouvoir une urbanisation durable | Gestion des eaux de ruissellement urbain | - | 1 |
| | <i>Réutilisation de friches industrielles</i> | - | 9 |
| Restaurer les milieux naturels | Concilier écosystèmes et aménagement | 3 | 2 |
| | Restauration des cours d'eau et développement du territoire | 13 | 1 |



Réunion de la CLE du 10 juin 2010



L'approche proposée pour développer les scénarios contrastés du SAGE Bassin Houiller (Phase III)

sous Maîtrise d'ouvrage
du Conseil Général de Moselle





Le contexte

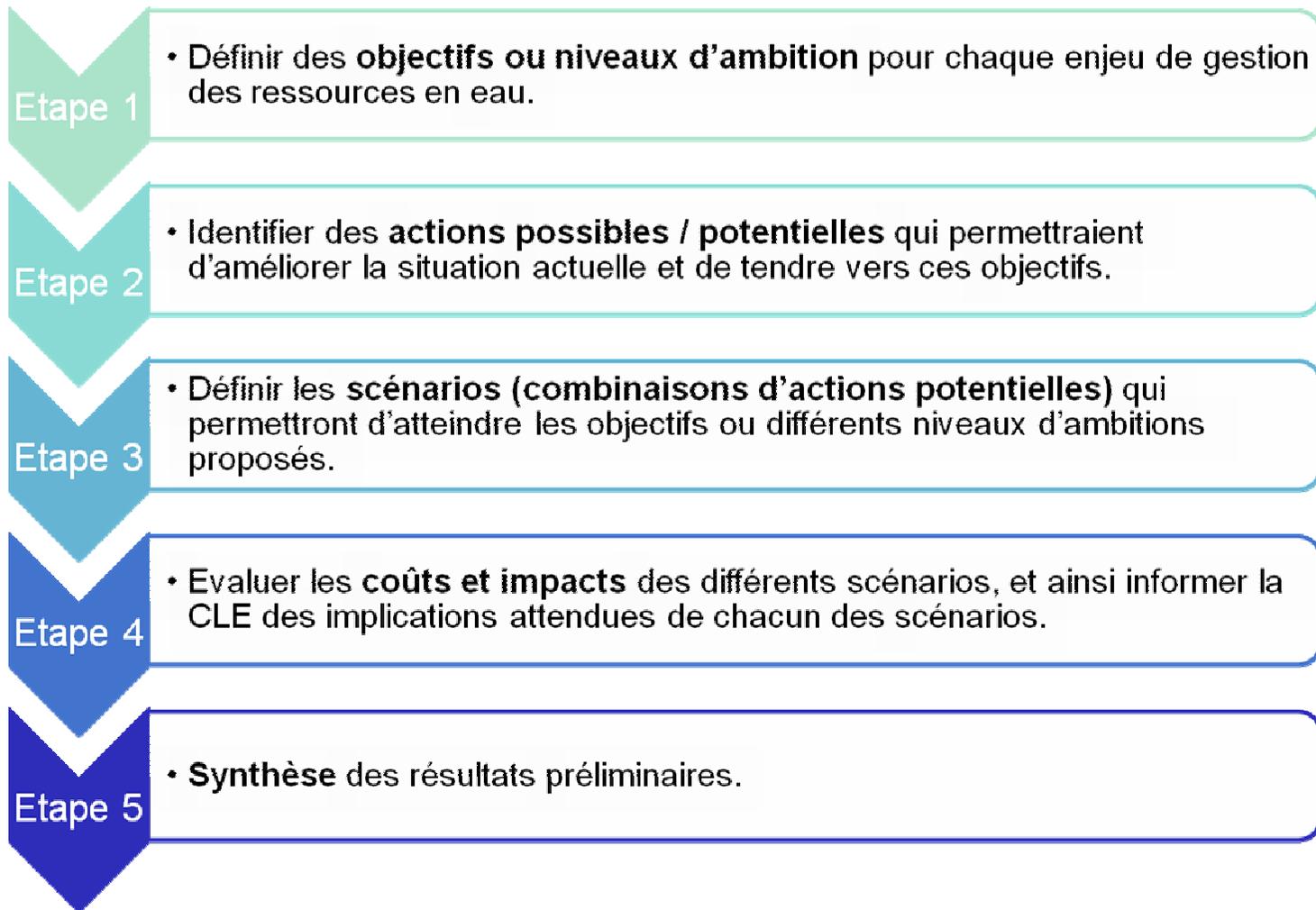
- **MAINTENANT QUE LES ENJEUX SONT...**
 - Identifiés,
 - Partagés,
 - Validés.

- **... ET EN PRÉPARATION AU CHOIX DE LA STRATÉGIE D'INTERVENTION (ÉTAPE ULTIME DE LA PHASE D'ÉLABORATION DU SAGE CONDUISANT AU PAGD ET AU RÈGLEMENT)...**

- **... IL FAUT DÉVELOPPER ET ANALYSER DES SCÉNARIOS CONTRASTÉS**
 - Fournir à la CLE des éléments de compréhension sur des choix d'intervention,
 - Proposer et comparer différentes approches, comprendre leurs implications,
 - Assurer une appropriation par le plus grand nombre, en particulier tous ceux potentiellement affectés / impliqués dans la mise en œuvre.



Des étapes clés proposées



| Enjeu | OPTIMISER LES DISPOSITIFS EXISTANTS POUR LUTTER CONTRE LES POLLUTIONS IDENTIFIÉES. | | | | | |
|---|---|--|------------------------------|---------------|---|--------------------|
| Objectif du SAGE | Assurer une gestion cohérente entre eaux souterraines et eaux de surface. | | | | | |
| Action clé | 0 | Maintenir le piège hydraulique de Carling. | | | | Régl. |
| Thématique du SDAGE | Eau et santé | Eau et pollution | Eau nature et biodiversité | Eau et rareté | Eau et aménagement du territoire | Eau et gouvernance |
| Constat du SAGE | <p>Du fait d'un siècle d'activités industrielles liées à la carbochimie, diverses pollutions, essentiellement organiques (benzène et composés associés, ammoniacque), affectent la nappe des Grès présente au droit de la plateforme de Carling entre 30 et 60 m de profondeur. D'importants prélèvements par forages sont effectués au droit et sur le pourtour de cette plateforme. Outre l'utilisation de l'eau pompée à des fins industrielles, le rôle de ces forages est fondamental au niveau de l'existence d'un "piège hydraulique" sous ce site industriel.</p> <p>A l'avenir, si ces forages n'étaient plus nécessaires pour les besoins en eau des industriels, la fonction de ce piège hydraulique cesserait. C'est pourquoi celui-ci doit impérativement être conservé (avec traitement des eaux pompées), compte tenu des pollutions majeures ici reconnues.</p> | | | | | |
| Opportunités pour les acteurs et partenaires | Volonté des différents acteurs de reconquérir un espace dégradé dans un esprit de transparence afin de modérer des inquiétudes légitimes. | | | | | |
| Résultat / impact attendu sur les milieux aquatiques | Maintien du piège hydraulique existant par pompage pour empêcher les fuites hors site constatées. | | | | | |
| Description de l'action | Exploitation du piège hydraulique à hauteur de 2 à 3 millions m3/an pour la seule pollution benzène reconnue en limite Nord de la plateforme industrielle, avec traitement des eaux. Le secteur lagune en limite Est de la plateforme pour la pollution ammoniacque nécessitera un piège minimal présentant une capacité proche du million de m3/an. | | | | | |
| Maître d'ouvrage(s) potentiel(s) : | Industriels. | Partenaires / Acteurs : | | | Autres industriels et exploitants des forages, Agence de l'Eau, Services de l'Etat. | |
| Secteur géographique | Plateforme de Carling. | Masse d'eau concernée | 2028 Grès du Trias inférieur | Usage | Assainissement | |
| Coût | 0 | | | | | |
| Durée d'amortissement | 20 | Financier(s) potentiel(s) : | | | | |
| Contraintes de mise en œuvre | Responsabilité en terme de passif industriel d'une plateforme exploitée de longue date. Plateforme occupée actuellement par plusieurs industriels. | | | | | |
| Autres impacts | Positifs | | | Négatifs | | |
| Indicateur(s) associé(s) | Qualité des eaux souterraines suivie au titre des arrêtés préfectoraux en vigueur. | | | | | |
| Principales sources d'incertitude et de risque | Adaptation de l'arrêté préfectoral. | | | | | |
| Pour en savoir plus | | | | | | |

Exemple de fiche action

- Objectif du SAGE
- Nom de l'action
- Thématique SDAGE
- Constat du SAGE
- Opportunités pour les acteurs
- Résultats attendus
- Description de l'action
- Maître d'ouvrage potentiel
- Partenaires
- Secteur
- Coût
- Durée d'amortissement
- Financeurs potentiels
- Contraintes
- Autres impacts
- Indicateurs
- Sources d'incertitudes

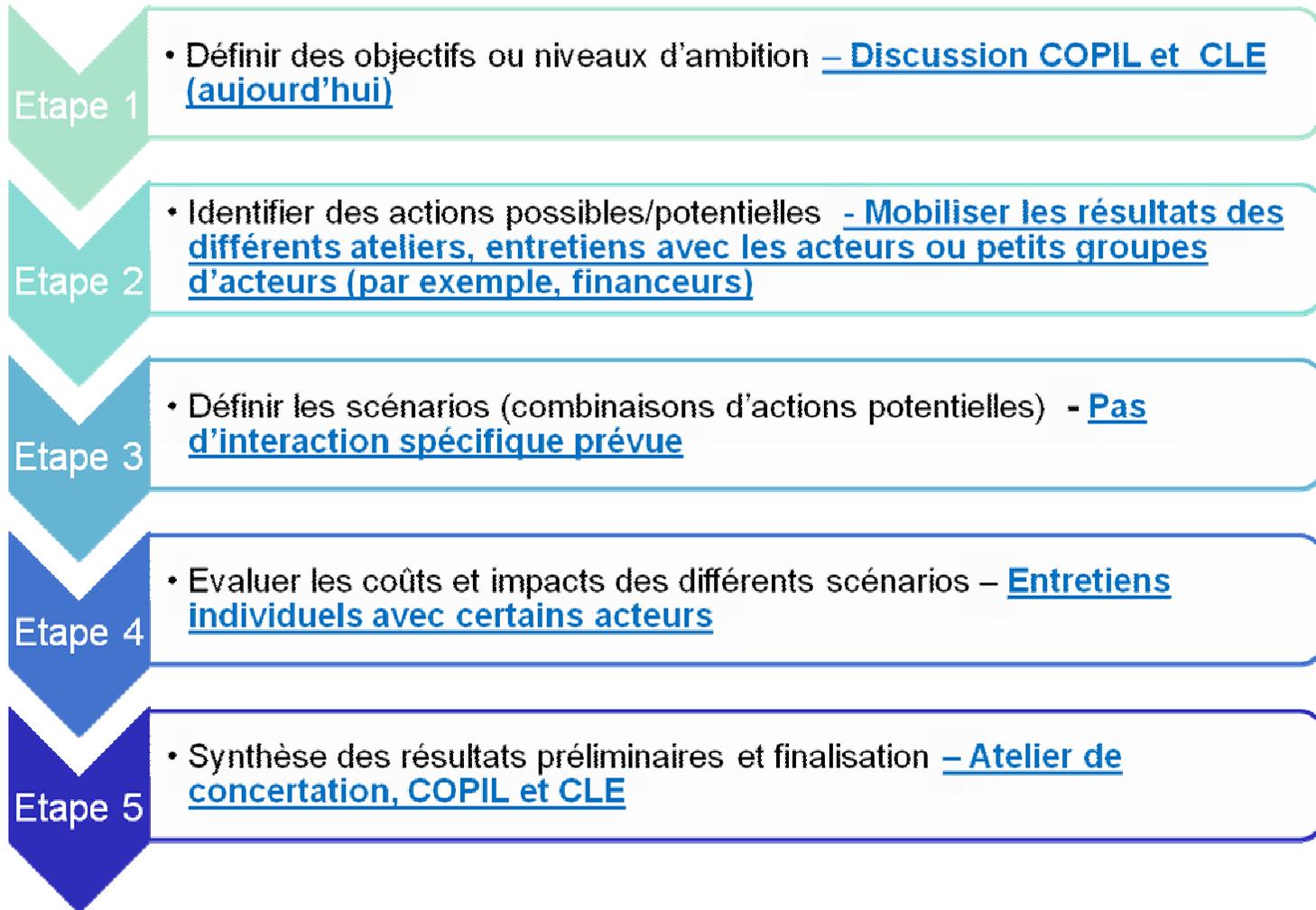


Globalement

- ***UNE COMBINAISON D'ÉLÉMENTS QUALITATIFS ET QUANTITATIFS***
 - Par exemple, l'évaluation des impacts sur le milieu ou des bénéfices attendus...
 - une analyse complète coût-bénéfice (de la stratégie choisie) et d'impact environnemental (étude d'impact) non intégrée dans cette étape.
- ***UN NIVEAU D'OPÉRATIONNALITÉ IMPORTANT DE PAR LA TAILLE DU TERRITOIRE***
 - Projets concrets, coûts et sources de financement pouvant être mobilisés, maîtres d'œuvre – mais ne pas se laisser brider par les contraintes connues (en particulier les contraintes financières).
- ***UN PROCESSUS ITÉRATIF... PROPRE À CHAQUE ENJEU ?***
 - Par exemple, définition de différents niveaux d'ambition une fois des premiers scénarios développés ?



Une mobilisation des acteurs à chaque étape





Une proposition d'échéancier

| Etape | Juin | Juillet | Août | Septembre | Octobre | Novembre |
|--|------|---------|------|-----------|---------|----------|
| Etape 1 - Définir des objectifs ou niveaux d'ambition | | | | | | |
| Etape 2 - Identifier des actions possibles/potentielles | | | | | | |
| Etape 3 - Définir les scénarios contrastés | | | | | | |
| Etape 4 - Evaluer les coûts et impacts des scénarios | | | | | | |
| Etape 5 - Synthèse | | | | | | |

Atelier de concertation des acteurs du Bassin Houiller



Quelques questions

- ***PEUT-ON IDENTIFIER DIFFÉRENTS NIVEAUX D'AMBITION PAR ENJEU (AUTRES QUE BASÉS SUR RESSOURCES FINANCIÈRES DISPONIBLES)?***
- ***LA MOBILISATION DES ACTEURS PRÉVUE***
 - Des échanges individuels ou par petits groupes « sectoriels », un atelier (fin septembre), réunions du COPIL, réunions de la CLE – est-ce adéquat/suffisant?
- ***QUELLE PLACE DONNER À LA DIMENSION TRANSFRONTALIÈRE***
 - Attentes fortes des acteurs allemands pour proposer des mesures transfrontalières : quelle suite donner ?
- ***COMMENT MOBILISER LES ÉLUS (ET ACTEURS DE LA MAÎTRISE D'OUVRAGE) DÈS MAINTENANT ?***
 - Actions à proposer pour une réflexion collective de tous les élus autour des questions: le SAGE, qu'est ce que c'est ? A quoi ça sert? Que propose-t-il? Quelles implications (maîtrise d'œuvre, financement, mobilisation, etc.) pour les collectivités?



Réunion de la CLE du 10 juin 2010



Merci pour votre attention!

Questions, clarification

