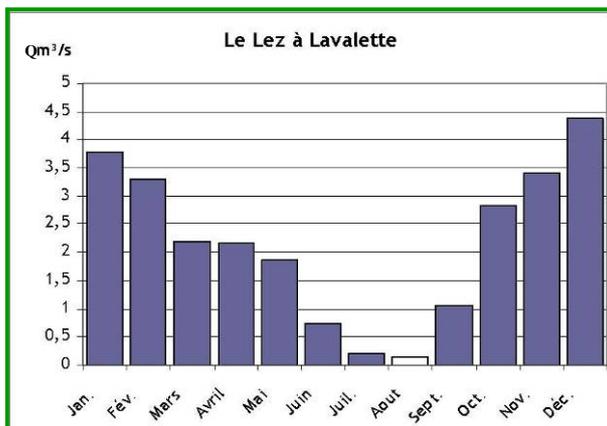
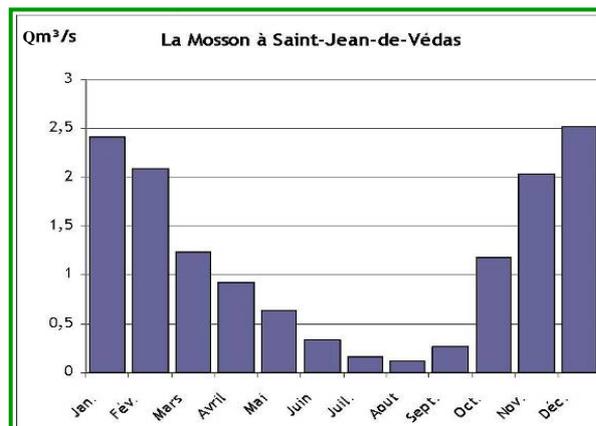


ETAT INITIAL



Lez : A Montferrier, bassin versant 115 km²
QMNA5 = 0.05 m³/s
Module = 2.17 m³/s
Q₁₀₀ = 900 m³/s (A9 Montpellier)
Régime artificialisé : captage à sa source par la CAM et débit de restitution moyen de **160 l/s** à la source
Débit réservé de 650 l/s sur le Lez aval
Apport d'eau du Rhône pour maintenir le débit réservé (4 points) : Lavalette, Pont Juvénal, bassin Jacques Cœur, MAERA.



Mosson : A Saint Jean de Védas, bassin versant 306 km²
QMNA5 = 0.024 m³/s
Module = 1.15 m³/s
Q₁₀₀ = 525 m³/s (station Lauze à Saint-de-Védas)
Le régime de la Mosson, contrairement au Lez, est **naturel**.
 Compte tenu du fonctionnement karstique, le **premier tiers de son parcours subit des assècs réguliers**.

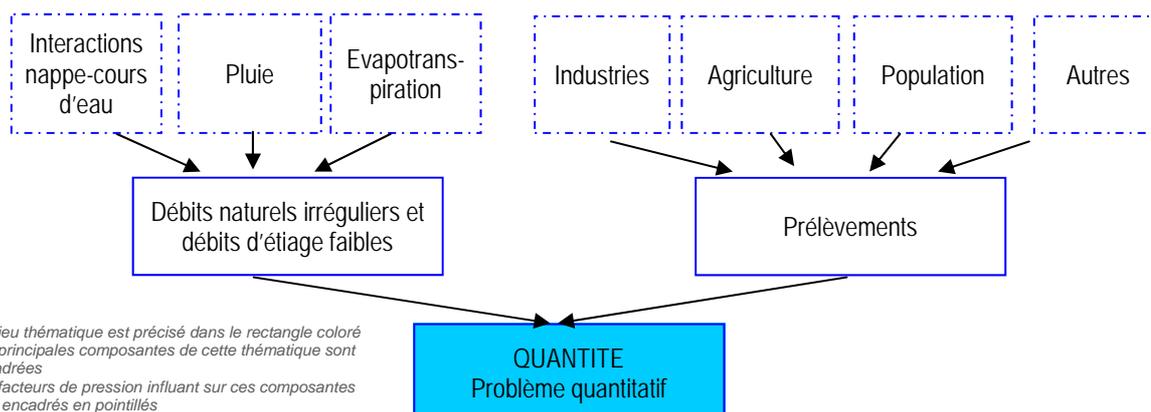
SDAGE

6 masses d'eau souterraines sont situées sur le territoire du SAGE. Lors de la réalisation de l'état initial du SDAGE, 2 masses d'eau ont été jugées en état mauvais :

- La masse d'eau FR_D0_102 : Alluvions anciennes entre Vidourle et Lez et littoral entre Montpellier et Sète est jugée en mauvais **état qualitatif pour les nitrates et pesticides**. Ses échéances d'atteinte du **bon état ont été reportées à 2021**.
- La masse d'eau FR_D0_113 : Calcaires et marnes jurassiques des Garrigues nord montpelliéraines - système du Lez, jugée en **mauvais état quantitatif**. Elle doit atteindre le BE pour 2015.

Par ailleurs, la masse d'eau FR_D0_124 : Calcaires jurassiques pli ouest de Montpellier, extension sous couverture et formations tertiaires Montbazin-Gigean est classée **comme milieu prioritaire pour la gestion concertée par le SDAGE**. A ce titre, elle doit adopter un **programme de partage de l'eau**.

ANALYSE SYSTEMIQUE



L'enjeu thématique est précisé dans le rectangle coloré
 Les principales composantes de cette thématique sont encadrées
 Les facteurs de pression influant sur ces composantes sont encadrés en pointillés

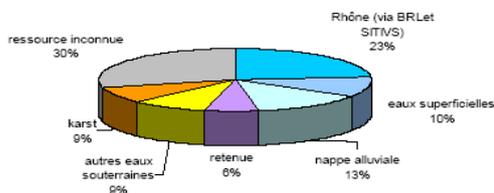
PRELEVEMENTS SUR LE BASSIN (Voir carte prélèvements page 3)

Irrigation agricole ⁽¹⁾ : 1,7 Mm³ prélevés sur le périmètre du SAGE

Consommation en eau agricole :

- 1 Mm³ prélevés
- 0,7 Mm³ achetés à BRL et au SITIVS

Répartition par ressource des prélèvements agricoles estimés sur le bassin Lez-Mosson (hors ASA de Lattes)



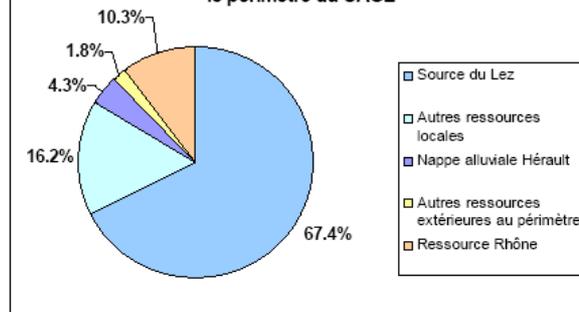
Alimentation en eau potable et usages divers ⁽¹⁾

Consommation en 2008 sur le territoire : 40 Millions de m³ (2 % seulement utilisés pour les usages divers).

Origine des ressources :

16% des ressources utilisées sont importées (Rhône et Nappe alluviale de l'Hérault)
67% proviennent de la source du Lez

Répartition des ressources utilisées pour l'AEP sur le périmètre du SAGE



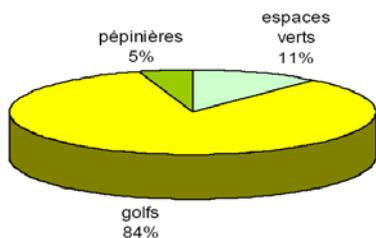
Irrigation non agricole ⁽¹⁾

23 prélèvements (hors prélèvements domestiques)

Usages : espaces verts, pépinières, stades, golfs

Prélèvements non agricoles : : 300 000 m³ dont 85 % pour les golfs

Répartition par usage des besoins en eau d'irrigation non agricole sur le bassin Lez-Mosson



Prélèvements industriels ⁽¹⁾

Aucun prélèvement d'importance dans les eaux superficielles n'a été recensé.

Il semblerait que la grande majorité des industries du bassin utilise principalement **les réseaux d'eau potable urbains pour couvrir leurs besoins en eau.**

6 prélèvements recensés dont 3 connus représentant 31 000 m³/an (karst ou autres eaux souterraines)

BILAN SUR L'ENSEMBLE DES USAGES

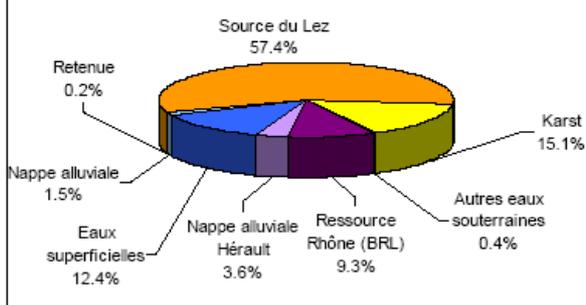
Volumes utilisés sur le territoire
=> besoins en eau pour les usages

Le volume total utilisé : 47 Mm³/an répartis entre :

- AEP : 85% des volumes utilisés.
- Irrigation agricole : 14 %
- Autres usages (irrigation non agricole, industrie et usages domestiques) : moins de 1 % .

13 % des volumes sont importés (Nappe alluviale de l'Hérault, Rhône)

Répartition des volumes utilisés pour l'ensemble des usages, par origine de la ressource

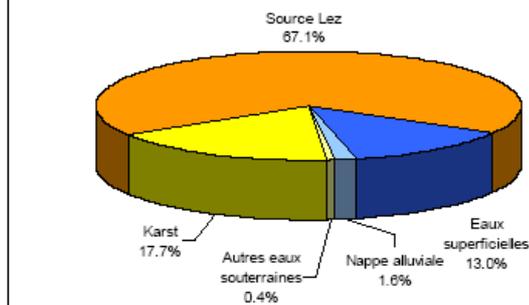


Volumes prélevés sur le territoire
=> pression exercée sur la ressource du territoire

Le volume total prélevé : 45 Mm³/an dont

- Plus des 2/3 proviennent de la Source du Lez ;
- 18 % des eaux souterraines (y compris les karsts)
- 15 % des cours d'eau et de la nappe alluviale

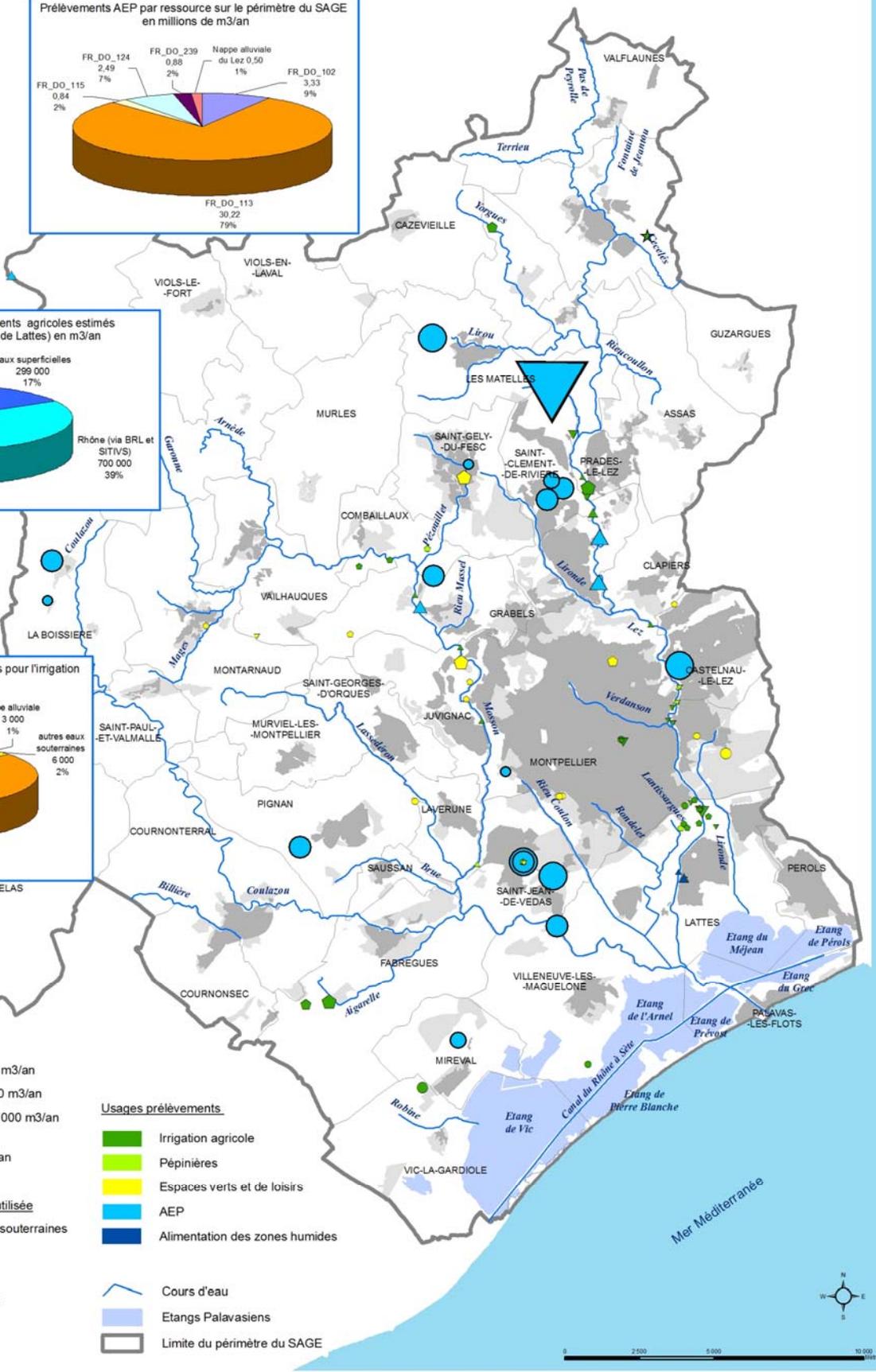
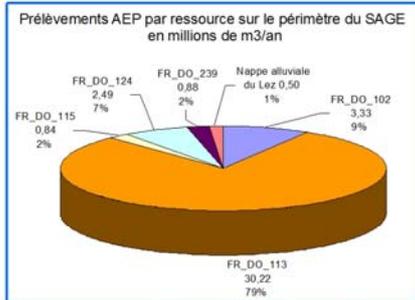
Répartition par ressource des volumes prélevés à l'échelle du périmètre du SAGE



- **Eaux superficielles** : Volumes de 6 Mm³/an prélevés soit un débit moyen (juillet) de 526 l/s (dont 88% dans le Lez).
- **Nappes alluviales** : Volumes de 730 000 m³/an prélevés soit un débit moyen de 48 l/s (Lez principalement).



Prélèvements par usage



- Volume annuel prélevé**
- < 10 000 m3/an
 - 10 000 - 50 000 m3/an
 - 50 000 - 300 000 m3/an
 - 300 000 - 3 000 000 m3/an
 - 30 000 000 m3/an
- Origine de la ressource utilisée**
- Autres ressources souterraines
 - ▽ Nappe alluviale
 - ☆ Retenue
 - △ Eaux superficielles
 - ◇ Karst
 - △ Source

- Usages prélèvements**
- Irrigation agricole
 - Pépinières
 - Espaces verts et de loisirs
 - AEP
 - Alimentation des zones humides
- Autres symboles**
- Cours d'eau
 - Etangs Palavasiens
 - Limite du périmètre du SAGE

Réalisation: BRLI
 Copyright: ICH © 2003, B.D. CARPITO - B.D. CATHIAGE
 Sources: Agence de l'eau RM & C. Etude GINGER, ARS, SISE EAUX



ESTIMATION DES BESOINS POUR LES DIFFERENTS USAGES A L'HORIZON 2021

Usage	Besoins actuels (Millions de m3)
AEP y compris EUD* (Eau à Usage Divers)	40,2
Irrigation agricole	1,49
Irrigation non agricole	0,29
Prélèvements domestiques (cours d'eau et nappes alluviales)	0,36
Total	42,34

L'AEP reste de loin l'usage prépondérant **avec 93 % du volume total nécessaire**;

L'évolution des besoins en eau du territoire **dépend prioritairement** de l'évolution des consommations des collectivités.

=> La maîtrise de ces consommations apparaît donc comme un enjeu important.

GESTION DE L'AEP ET SECURISATION DE LA RESSOURCE

Une gestion de l'AEP complexe : Communes relevant de 2 structures ayant des compétences AEP	EPCI Compétente	2ème EPCI	Fonction du 2ème EPCI
Assas, Guzargues, Saint-Vincent-de-Barbeyrargues	SI Garrigues Campagne	CC Grand Pic Saint Loup	Représente la commune du SI Garrigues Campagne
Combaillaux, Les Matelles, Saint-Gély-du-Fesc, Vailhauquès, Cazevielle, Le triadou, Murles, Saint-Jean-de-Cuculles, Saint-Mathieu-de-Trévières, Viols-en-Laval, Viols-le-Fort	SMEA Pic Saint Loup		Représente la commune au SMEA Pic Saint Loup
Pérols	SIVOM Etang de l'Or (récemment dissout)	CAM	Représente la commune au SIVOM de l'Etang de l'Or
Castelnau, Clapiers	SI Garrigues Campagne		Représente la commune au SI Garrigues Campagne
Courmonterral, Fabrègues, Pignan, Saussan, Saint-Jean-de-Védas, Saint-Georges d'Orques, Murviel-les-Montpellier, Cournonsec, Lavérune	SIAE Bas Languedoc		Représente la commune au SBL

Des schémas directeurs d'eau brute :

- Le SMEA Pic Saint Loup,
- Le Syndicat Garrigues Campagne,
- La Communauté d'Agglomération de Montpellier,
- La CC de l'Orthus (intégrée à la CCGPSL)

Sécurisation de la ressource

Grandes interconnexions connues : Mireval et Ville-neuve-lès-Maguelone, SIVOM Etang de l'Or et Montpellier.

Le projet **Aqua Domitia** et la **station de potabilisation de l'eau** du Rhône du Syndicat du Bas Languedoc à Fabrègues

La situation des interconnexions à l'échelle communale est moins connue.

Schémas directeurs AEP :

Collectivité AEP	SDAEP
Grabels	2009
Prades-Le-Lez	2008
Saint-Clément-de-Rivière	2000
SIAE Bas Languedoc	2003 (actualisation en cours)
SIAEP du Brestalou (Valflaunès)	2003
SIE Vallée de l'Hérault	2008
Syndicat Garrigues Campagne	2009
CC Vallée de l'Hérault	en cours (schéma prospectif)
SIVOM CC Orthus	En cours
Communauté d'Agglomération de Montpellier	<i>Prochainement lancé</i>

Etudes en cours :

- Gestion multi-usage des aquifères karstiques méditerranéens : Le Lez, son Bassin versant et son bassin d'alimentation associé au système karstique du Lez (CAM)
- Gestion quantitative de la ressource en eau sur le bassin Lez Mosson : Etude de définition des débits d'étiage de référence, de détermination des volumes maximum prélevables et d'un plan de gestion de l'étiage (SYBLE)