



SAGE des Deux Morin

Réunion d'information

Octobre 2012



Rappel

Le SAGE est un **outil de planification de la ressource en eau qui permet**

- de définir une gestion globale, équilibrée et durable de la ressource en eau et
- de satisfaire les besoins humains sans porter atteinte au milieu naturel

Le SAGE est élaboré collectivement par les acteurs locaux

Le SAGE est élaboré à l'échelle du bassin versant du Petit et du Grand Morin => 175 communes.



Le SAGE s'articule autour de 6 enjeux :

- Améliorer la qualité de l'eau
- Améliorer la gestion quantitative de la ressource en eau
- Restaurer la fonctionnalité écologique des cours d'eau et milieux associés
- Connaître et préserver les zones humides
- Prévenir et gérer les risques naturels liés à l'eau
- Concilier les activités de loisirs liées à l'eau entre elles et avec la préservation des milieux aquatiques

Calendrier

- l'état des lieux a été validé en juin 2010
- le diagnostic a été validé en juin 2011
- les tendances et scénarii ont été validés en juin 2012
- la stratégie du SAGE est en cours de définition
- la rédaction du SAGE devrait débuter au premier trimestre 2013

Validation du SAGE par la CLE prévue début 2014

Approbation du SAGE par le préfet après enquête public prévue début 2015.

La phase « Tendances et scénarii »

Définir les principales tendances d'évolution des usages de l'eau et leurs impacts sur les milieux naturels à moyen terme, en l'absence de SAGE



Mesurer le niveau de satisfaction des objectifs déjà atteint, afin de mieux cerner les pistes de travail



Analyser des stratégies spécifiques concernant les enjeux jugés prioritaires par la CLE pour :

- Concourir à minima à l'atteinte des objectifs DCE et du SDAGE,
- Concourir à satisfaire à des enjeux spécifiques du bassin versant,

Evolution de la démographie

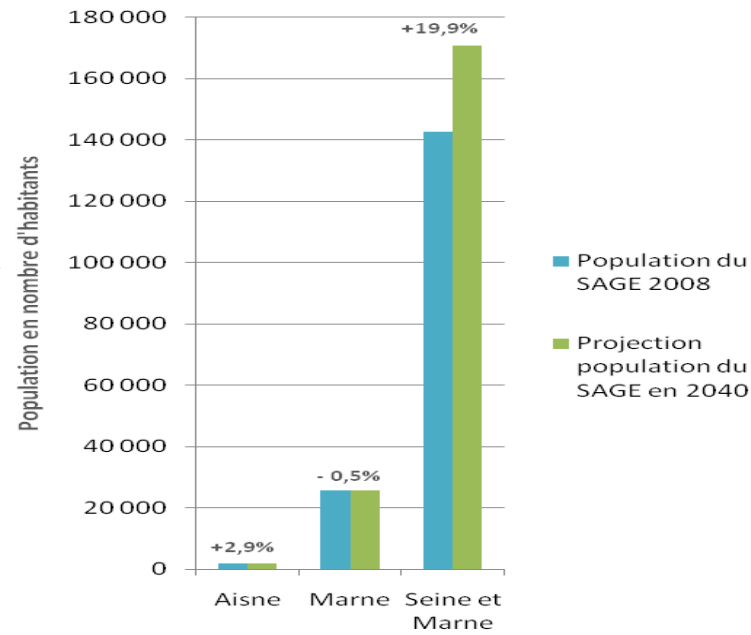
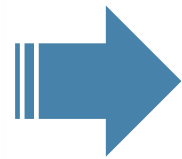
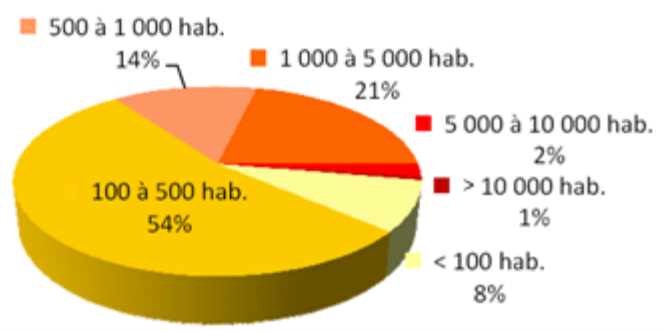
Evolution de la démographie à l'horizon 2040

Population actuelle :
170 000 habitants (90hab/km²)

Population projetée 2040 :
200 000 habitants

Scénario tendanciel

Pourcentage de communes par tranche de population



Evolutions prévisibles :

- Augmentation de la population sur le territoire
 - En aval du territoire
 - Concentration de la population au niveau des pôles de vie

Enjeu 1 :

Améliorer la qualité de l'eau

Volet « nitrates et phytosanitaires »



Alimentation en Eau Potable

Rappel situation récente :

- 93% de la population alimentée par **ressources souterraines**,
- en 2006, **65% des communes** alimentées par eau avec **non conformités** (dus à 94% **pesticides**)

Evolutions prévisibles :

- Non conformités de la distribution **résolues en partie par des actions curatives**
- Démarches de protection des ressources démarrent progressivement, **pas d'amélioration suffisante de la qualité à moyens termes**
- De nombreux captages ne possèdent pas encore de DUP

Utilisations non agricoles des produits phytosanitaires

Rappel situation récente :

- L'utilisation non agricole de produits phytosanitaire est à l'origine des pollutions (< 30%)
- Diverses actions engagées auprès des collectivités, golfs, particuliers
 - 57 collectivités du 77 sont engagés dans une démarches de réduction des phytosanitaires
 - Charte de bonne pratiques qui ont été publié dans le 51 et 02 à destination des collectivités et des particuliers

Evolution prévisible :

- **Baisse significative attendue de l'utilisation** des produits phytosanitaires par les utilisateurs non agricoles de **Seine-et-Marne**
Amélioration **plus limitée dans la Marne**
- Démarches de sensibilisation envers les **particuliers** amorcée mais **effet des actions difficiles à mesurer**

Rappel situation récente :

- Surface agricole couvre **80% du territoire (95% terres arables, surfaces en herbe en régression (4% SAU), vignoble Champagne (1% SAU,)** Bassin consacré principalement aux grandes cultures.
Activités élevage en déclin
- Engagement mesures agro-environnementales faible (< 2% SAU)

Evolution prévisible :

- **Peu de changement** envisagé sur l'assolement
- Tendance à la **régression des activités d'élevage** en particulier filière bovin laitier,
- **Amélioration des pratiques** (fertilisation azotée, utilisation des pesticides) vers l'**agriculture raisonnée** insuffisante au regard des enjeux
- **Pas d'abaissement fort du niveau d'intrants** sans modification profonde des systèmes de production
- Inconnus sur certaines politiques et programmes (réforme de la PAC, 5^{ème} plan d'action nitrates)

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Limiter les pollutions diffuses	1	PARTIELLE
Garantir la qualité de l'eau potable	1	PARTIELLE

Priorité forte, une des première préoccupation du SAGE => atteindre bon état des eaux + garantir le qualité de l'eau potable

Scénarios alternatifs

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Captages AEP	<ul style="list-style-type: none"> • périmètres de protection • études AAC /zones d'infiltration (définition, diagnostic, plans d'actions) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliser les collectivités AEP 	moyenne	moyenne
Évolution des pratiques agricoles	<ul style="list-style-type: none"> • Informer/ sensibiliser/ former • Accompagnement individuel + suivi • Transformation d'une partie des exploitations → cultures intégrées, bio... dans les AAC • Sécurisation remplissage 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les postes d'animation → maîtres d'ouvrage • Solliciter les aides financières (MAEt) → porteurs de projet • Coûts +++ • Mobiliser les agriculteurs 	difficile	bonne
Réduction des transferts	Aménagement de l'espace rural (haies, zones tampons, prairies)	<ul style="list-style-type: none"> • Solliciter les aides financières (MAEt) • Coûts +++ • Mobiliser les agriculteurs 	difficile	bonne
Réduction des utilisations non agricoles	<ul style="list-style-type: none"> • Accompagner les collectivités et gestionnaires voiries (bilans, formations, suivis, mutualisation) • Sensibiliser les particuliers 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les postes d'animation → maîtres d'ouvrage 	moyenne	bonne

Enjeu 1 :

Améliorer la qualité de l'eau

Volet « rejets domestiques et industriels »



Assainissement collectif

Assainissement non collectif

Rappel situation récente :

- en 2007, **dysfonctionnements** 29 stations ≈ **60% capacité épuratoire** BV, nombreux travaux => **reste 7%** dysfonctionnements
- en 2007, fonctionnement **réseaux moyen (50%), mauvais à très mauvais (20%)** : peu de travaux
- **1/3 de la population du SAGE (53%** des communes)
- SPANC généralement en place, contrôle neuf, **diagnostic existant en cours, peu de réhabilitations**

Evolution prévisible :

- **Rénovations programmées pour l'essentiel** des stations avec dysfonctionnements. Points noirs restants sur quelques petites **stations. Meilleure remplissage STEP (Marne)**
- **Extension des réseaux (Marne).** Amélioration progressive des réseaux pour stations > 2000 Eqh. **Performances des réseaux toujours limitantes** en temps de pluie.
- Diminution des zones en ANC, **passage progressif à l'AC**
- Pas d'amélioration généralisée de la conformité des ouvrages ANC
- Priorisation des mises aux normes des ANC (risque de transfert direct aux milieux) et **sous MO publique**
- Développement de la **compétence réhabilitation par les SPANC**

Rappel situation récente :

- **transfert pollution** (zone urbaine, vendanges, bourgs en ANC)
- soit mélangées avec eaux usées, (78% réseaux unitaires/mixtes), soit acheminées directement à l'exutoire (réseaux séparatifs)

Rappel situation récente :

- peu d'industries sur le bassin,
- **Rejets** en majorité **secteur viticole** (traitement tend vers 100%), **arrêt de certains** rejets très polluants (fermeture de sites).
Majoritairement sur BV Grand Morin
- Manque de connaissances

Evolutions prévisibles :

- Augmentation des volumes ruisselés
- Extension des réseaux d'EU permet d'éviter le transit de certains effluents par les réseaux pluviaux
- **Peu de projets. Pas de traitement**
- **Meilleure prise en compte des EP dans projets d'urbanisme futurs**

Activités industrielles

Evolution prévisible :

- Peu de projets de développement en dehors des zones d'activités existantes.
- **Pas d'implantation** industrielle programmée **impactante sur la ressource en eau. Territoire potentiel pour l'extraction du gaz de schistes**
- **Baisse des flux de substances dangereuses** (réglementation)

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Réduire l'impact des systèmes d'épuration	1	PARTIELLE
Limiter les pollutions ponctuelles	2	PARTIELLE

Priorité moindre (2 à 3), sauf pour des problèmes de qualité bien identifiés (nutriments, aval du Grand Morin, Aubetin)

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Réseaux de collecte des eaux usées	Cibler et améliorer le fonctionnement des réseaux impactants	Coûts +	moyenne	bonne
Assainissement non collectif	Cibler et réhabiliter les dispositifs ANC impactants	Coûts +++	moyenne	moyenne
Gestion des eaux pluviales	<ul style="list-style-type: none"> •Réaliser les zonages pluviaux •Dispositifs de traitement le long des axes routiers 	Coûts +	moyenne	bonne
Activités artisanales, industrielles et minières	<ul style="list-style-type: none"> •Recenser les activités impactantes •Sensibiliser et accompagner les entreprises dans la mise aux normes •Accompagner les communes pour les autorisations de raccordement •Identifier les sites et sols pollués •Vigilance / veille vis-à-vis projets futurs 	<ul style="list-style-type: none"> •Renforcer les postes d'animation → maîtres d'ouvrage •Mobilisation des entreprises •Coûts ++ 	difficile	faible

Enjeu 2 : Améliorer la gestion quantitative de la ressource en eau



Rappel situation récente :

- **Baisse de 2,8%** des prélèvements en eau potable en 12 ans, bien que augmentation de 11% de la population
- Rendement des réseaux pas optimum pour l'ensemble des communes
- Baisse de l'irrigation depuis 2003
- Activités industrielles : stabilité des prélèvements

Evolutions prévisibles :

- Compensation de l'augmentation de la demande par des comportements individuels + économes et connexion à des ressources extérieures au SAGE => **maintien ou légère baisse des volumes**
- Amélioration + ou – lente des rendements des réseaux
- **Sécurisation AEP peu pris en compte**, surtout dans la Marne
- **Baisse des besoins en eau** pour l'irrigation. Mise en place d'une gestion collective
- **Pas d'implantation industrielle programmée impactante sur la ressource en eau. Maintien du niveau de prélèvement**
Territoire potentiel pour l'extraction du gaz de schistes

Nappes d'eau souterraines

Cours d'eau

Rappel situation récente :

- Déficit de recharges des nappes => restriction de certains usages
- Les nappes d'eau souterraines contribuent au soutien d'étiage des rivières et au maintien des zones humides

Evolutions prévisibles :

- **Atteinte du bon état quantitatif pour les eaux souterraines mais vigilance**
- **Rivières : Déficit hydrique en période estivale amené à être plus fréquent –zones sensibles (marais de St Gond, Aubetin)**
- **Pas d'étude programmée sur l'amélioration de la connaissance du fonctionnement des nappes et des relations nappes/rivières.**

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Sécuriser l'alimentation en eau potable	1	PARTIELLE
Améliorer la connaissance du fonctionnement des nappes d'eaux souterraines	2	PARTIELLE
Garantir un débit minimum à l'étiage compatible avec la vie aquatique	1	NON
Garantir un niveau d'eau compatible entre la protection des marais de St Gond et les usages agricoles	1	PARTIELLE

Priorité plutôt secondaire car pas de tension quantitative globale (équilibre besoins/ressources), sauf pour la sécurisation de l'AEP et les marais de St-Gond (priorité forte)

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Sécurisation de l'AEP	<ul style="list-style-type: none"> •Réaliser SDAEP •Mettre en place plans de secours 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts +++ •Mobiliser collectivités AEP 	moyenne	bonne
Economies d'eau	<ul style="list-style-type: none"> •Améliorer rendement des réseaux AEP •Sensibiliser et accompagner vers démarches d'économies 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts +++ •Mobiliser les usagers et les collectivités 	moyenne	moyenne
Amélioration des connaissances	<ul style="list-style-type: none"> •Développer réseau de mesures •Etudes sur fonctionnement nappes 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts ++ •Maîtres d'ouvrage des stations de mesures 	moyenne	bonne
Gestion des niveaux d'eau dans les Marais de St-Gond	<ul style="list-style-type: none"> •Gestion des vannages, mise en place batardeaux selon DOCOB •Vigilance prélèvements futurs 	<ul style="list-style-type: none"> •Mise en œuvre du DOCOB du site Natura 2000 	bonne	bonne
Gestion des eaux pluviales	<ul style="list-style-type: none"> •Réaliser les zonages pluviaux 	Coûts +	moyenne	bonne
Activités minières et industrielles	<ul style="list-style-type: none"> •Vigilance / veille vis-à-vis projets futurs 		bonne	faible

Enjeu 3 : Restaurer la fonctionnalité écologique des cours d'eau et milieux associés



Morphologie des cours d'eau

Rappel situation récente :

- **Habitats aquatiques dégradés** (sauf Petit Morin aval), **artificialisation** de certaines portions de cours d'eau, **continuité écologique globalement morcelée**
- **Compétence** aménagement de rivières prise par **10 collectivités** (principalement **grands axes**)

Evolution prévisible :

- **Arrêt des nouvelles dégradations**
- **Interventions ponctuelles** pour la transparence des ouvrages mais **amélioration de la continuité insuffisante** (à poursuivre à longs termes),
- Maîtres d'ouvrages **poursuivent l'entretien courant** de la végétation et **s'orientent peu vers la restauration** des cours d'eau
=> Évolution des programmations nécessaire
- Peu d'évolution de la **gouvernance** mais **réflexion amorcée** (regroupement des syndicats avec affluents, technicien de rivière à mettre en place)

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Rétablir l'hydromorphologie des rivières	1	NON
Restaurer les milieux aquatiques	1	NON
Reconquérir la potentialité piscicole	2	PARTIELLE
Améliorer la connaissance et le suivi des peuplements aquatiques	3	NON
Améliorer la gouvernance	1	PARTIELLE

Enjeu 3 : Restaurer la fonctionnalité écologique des cours d'eau...

Synthèse des scénarios

Priorité forte, essentiel pour atteindre et maintenir le bon état écologique DCE, thèmes jusqu'à présent peu traités, nombreuses évolutions souhaitées

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Continuité écologique	<ul style="list-style-type: none"> •Etudes de faisabilité •Araser/ gérer/ aménager les ouvrages •Informer/sensibiliser 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts +++ •Mobiliser les maîtres d'ouvrages et propriétaires •Faire accepter les projets 	difficile	bonne
Connexions latérales	<ul style="list-style-type: none"> •Supprimer les merlons/ remblais... au bord cours d'eau •Restaurer les annexes hydrauliques 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts + •Mobiliser les maîtres d'ouvrages 	difficile	bonne
Hydro-morphologie (lit, berges, ripisylve, habitats)	<ul style="list-style-type: none"> •Entretien / développer la ripisylve •Réaliser des travaux de restauration / renaturation •Informer/sensibiliser 	<ul style="list-style-type: none"> •Coûts +++ •Mobiliser les maîtres d'ouvrages •Travaux + ou - lourds (à identifier au préalable) 	difficile	bonne
Gouvernance	<ul style="list-style-type: none"> •Coordonner et faire évoluer les syndicats de rivières (territoires, compétences) •Recruter des techniciens de rivières 	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliser les syndicats •Revoir les statuts •Coûts + 	difficile	bonne

Enjeu 4 : Connaître et préserver les zones humides dont les marais de St Gond



Rappel situation récente :

- **zones menacées** par urbanisation, mise en culture et pratiques contribuant à réduire leur alimentation en eau, **manque de connaissances** et **peu d'actions de préservation**
- **Marais de St-Gond** zone d'importance en **tête de bassin** du Petit Morin **à fortement régressé**

Evolution prévisible :

- **Amélioration des connaissances** des zones humides, mais **encore insuffisante** pour permettre leur protection (état/ fonctionnalité)
Protection des ZH insuffisamment prise en compte dans les documents d'urbanisme
- **Limitation des dégradations** (réglementation) mais risque de poursuite pour des projets en dessous des seuils d'autorisation
- Difficultés pour assurer l'entretien et la restauration générale des zones humide, prise de conscience insuffisante
- **Mise en œuvre** des actions des **DOCOB** des sites Natura 2000 débute,
- **Pas d'amélioration attendue** pour la préservation des **Marais de St-Gond** pourtant **fortement dégradés**

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Identifier les zones humides du territoire	1	PARTIELLE
Protéger et restaurer les zones humides remarquables	2	PARTIELLE
Améliorer les connaissances relatives aux zones humides	3	PARTIELLE

Priorité forte, patrimoine essentiel (biodiversité) contribuant à plusieurs autres enjeux du SAGE (qualité, soutien étiage, ruissellement) donc à atteinte bon état des eaux

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Amélioration des connaissances	<ul style="list-style-type: none"> • Inventaires de terrain / délimitation fine / diagnostic • Hiérarchiser et identifier les ZH stratégiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtres d'ouvrage des inventaires • Coûts + 	moyenne	bonne
Meilleure protection	<ul style="list-style-type: none"> • Acquisition par les collectivités territoriales • Inscription dans les documents d'urbanisme 	<ul style="list-style-type: none"> • Coûts + • Mobiliser les collectivités 	moyenne	bonne
Restauration et de gestion	<ul style="list-style-type: none"> • Animation • Programmes restauration et d'entretien • Conventions de gestion • Projets pilotes (mares) 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les postes d'animation → maîtres d'ouvrage • Identifier les porteurs de projets des plans d'actions • Coûts +++ • Mobiliser les propriétaires 	difficile	bonne

Enjeu 5 : Prévenir et gérer les risques naturels liés à l'eau



Rappel situation récente :

- **crues rapides et de courte durée** liées à un fort ruissellement + **remontée de la Marne** à l'aval / principaux enjeux à l'aval du **Grand Morin** + centres urbains
- mise en place d'un **dispositif d'alerte** et de **gestion des vannages** par les **syndicats de rivière**

Evolution prévisible :

- **Augmentation des volumes** de ruissellement urbain (urbanisation)
- **Peu d'évolutions** de l'espace en faveur de la **réduction du ruissellement** (reconquête bocages, restauration mares, ZH...),
- Risque de réduction ou mitage des zones d'expansion de crues
- **Manque d'une vision à l'échelle du bassin versant**
- Progression de la connaissance du risque et accompagnement des collectivités concernées mais efforts encore insuffisants

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Limiter le ruissellement et les apports d'eau à la rivière	1	NON
Préserver et développer les zones d'expansion de crues	1	PARTIELLE
Développer la conscience du risque	2	PARTIELLE
Développer une logique de bassin versant	1	NON
Anticiper les phénomènes de crues	2	OUI
Réduire la vulnérabilité des personnes et des biens	2	PARTIELLE
Améliorer la connaissance des crues	1	NON
Gérer les inondations	1	PARTIELLE

Priorité forte pour les thèmes ruissellement et zones d'expansion de crues (contribuent à réduire pollution + fonctionnalités cours d'eau), moindre pour le reste (2 à 3)

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Réduction du ruissellement	<ul style="list-style-type: none"> • Cibler les zones à + fort ruissellement, fixer débits fuites • Mettre en place des techniques alternatives • Développer compétences 	<ul style="list-style-type: none"> • Coûts + • Mobiliser les maîtres d'ouvrages • Développer l'approche bassin versant 	difficile	moyenne
Zones d'expansion de crues	<ul style="list-style-type: none"> • Inventorier ces zones • Les inscrire dans les documents d'urbanisme 	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliser les collectivités 	moyenne	bonne
Gestion des crues	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de gestion des vannages (à compléter et affiner) • Réaliser les DICRIM et PCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliser les collectivités 	bonne	bonne
Conscience du risque	<ul style="list-style-type: none"> • Installer des repères de crues • Informer / sensibiliser 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer l'animation 	moyenne	moyenne
Réduire vulnérabilité	<ul style="list-style-type: none"> • Réaliser un PAPI Deux Morin • Informer / sensibiliser 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier maître d'ouvrage • Coûts ++ 	moyenne	moyenne

Enjeu 6 :

Concilier les activités de loisirs liées à l'eau entre elles et avec la préservation des milieux aquatiques



Activités de loisirs liées à l'eau

Rappel situation récente :

- pas d'identité touristique du territoire (tourisme de proximité),
 - **pêche principale activité** liée à l'eau a fortement **régressé**,
 - **fermeture d'1 des 2 sites de baignade**,
 - **canoë-kayak** sur Petit et Grand Morin en Seine-et-Marne, **attractif pour pratiquants occasionnels**

Evolution prévisibles :

- **Peu d'augmentation de la fréquentation touristique** du bassin attendue pour les longs séjours
- **Stabilisation** de la population **de pêcheurs** sur le bassin
- **Progression de la fréquentation** des pratiquants de **canoë-kayaks occasionnels**,
- Offre de **baignade en milieu naturel réduite**, dépendante de la qualité des eaux

Objectifs	Priorité	Satisfaction
Développer l'appropriation de la rivière par la population	2	NON
Améliorer la communication entre les différents pratiquants de loisirs	1	NON
Limiter l'impact des activités de loisirs sur le milieu naturel	3	NON

Enjeu 6 : Concilier les activités de loisirs liées à l'eau ...

Synthèse des scénarios

Priorité 3, pas d'intérêt direct pour améliorer le bon état des eaux, préoccupation du SAGE pour limiter les impacts, résoudre les conflits d'usage et valoriser la rivière

Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
limiter les impacts sur le milieu	<ul style="list-style-type: none"> •Aménager des points d'accès •Développer la signalétique de sensibilisation au respect de l'environnement 	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliser les maîtres d'ouvrages •Propriétés des terrains riverains 	moyenne	moyenne
Coordonner les pratiques	<ul style="list-style-type: none"> •Communiquer/ animer / informer •Développer la signalétique touristique autour de la rivière 	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliser les acteurs concernés 	moyenne	moyenne

Enjeu transversal : Organisation et communication du SAGE



Priorité très forte pour l'organisation, préalable à la mise en œuvre et à la réussite du SAGE, priorité secondaire pour la communication

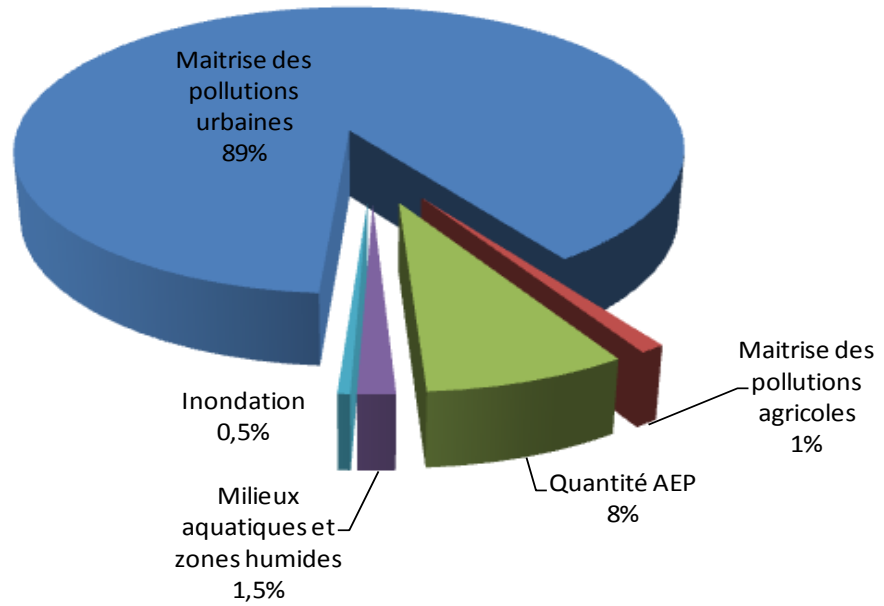
Thèmes	Moyens	Difficultés principales	Faisabilité globale	Efficacité globale
Structure porteuse pour mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> •Évolution structure actuelle ou choix EPTB pour adéquation territoire structure/ territoire SAGE •Maintenir et renforcer la cellule d'animation 	<ul style="list-style-type: none"> • Mobilisation des collectivités •Revoir les statuts et modes de fonctionnement •Coûts + 	difficile	bonne
Maîtres d'ouvrage locaux	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliser et coordonner maîtres d'ouvrages locaux pour porter actions, notamment à travers contrats globaux •Développer un réseau d'animateurs/techniciens sur le bassin 	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliser les acteurs locaux •Coûts + 	difficile	bonne
Volet communication du SAGE	<ul style="list-style-type: none"> •Réaliser et diffuser documents de sensibilisation •Réaliser animations •Informer sur le SAGE 		bonne	bonne

Bilan économique

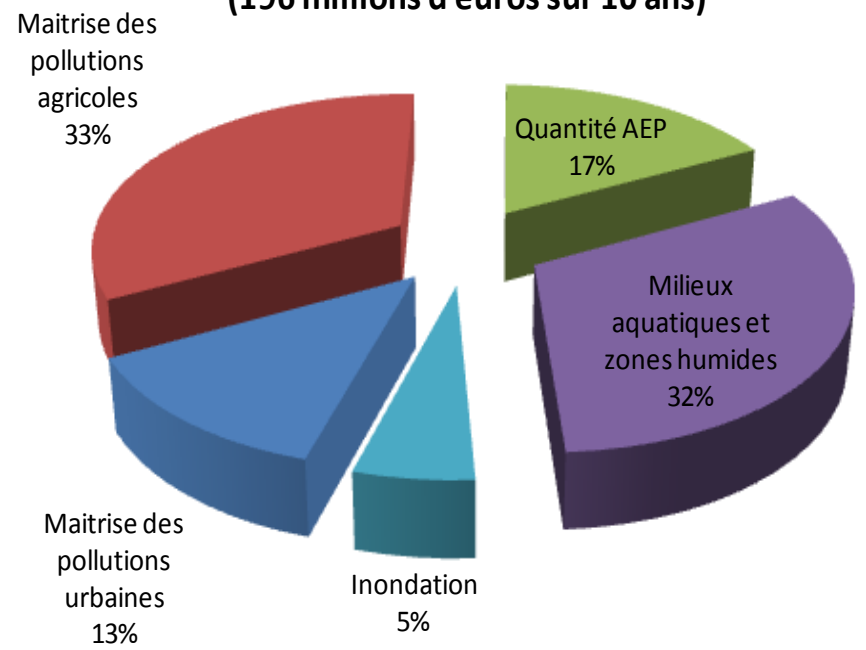


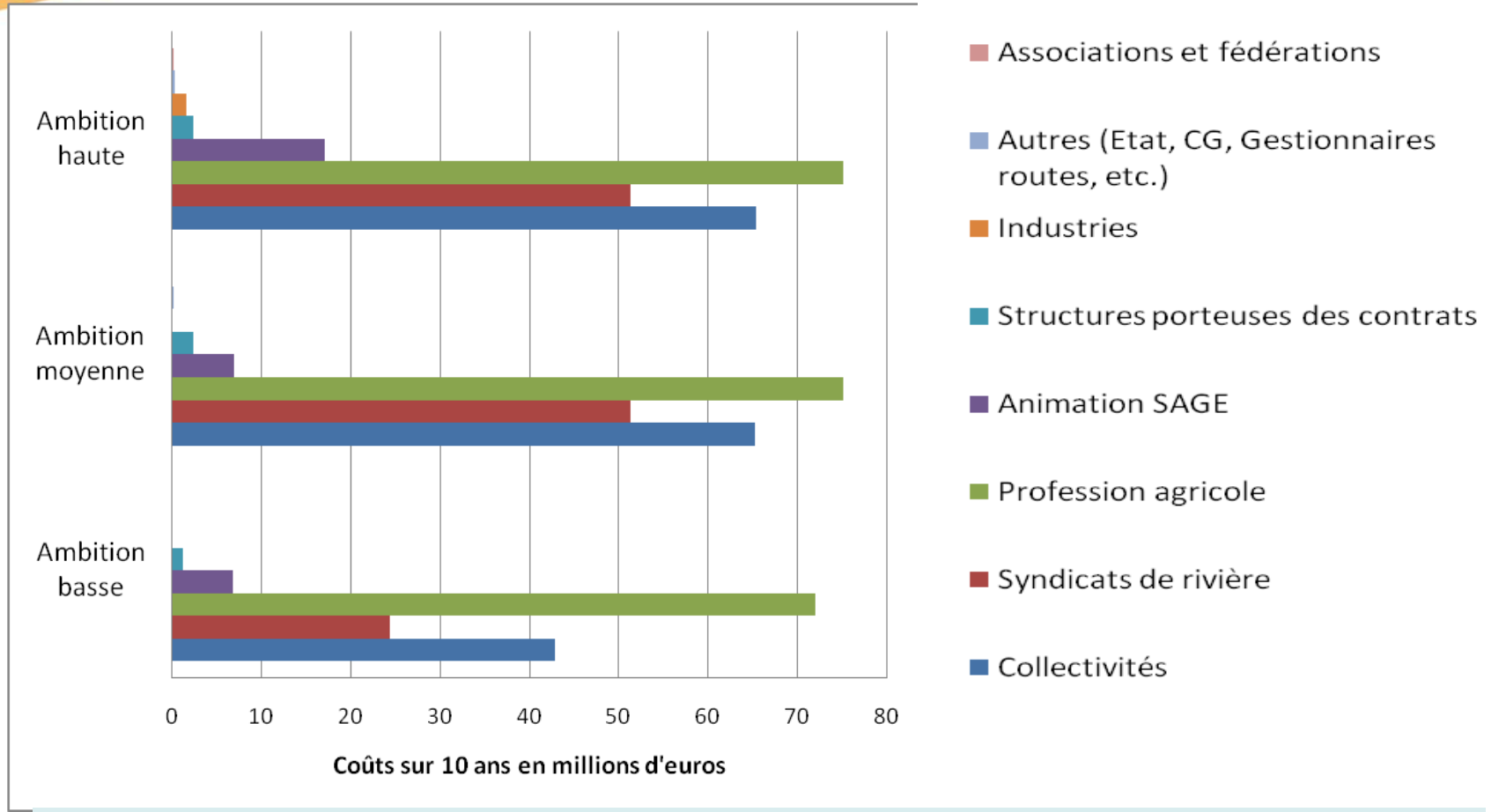
Bilan économique

Investissements liés à l'eau ces 10 dernières années
(288 millions d'euros sur 10 ans)



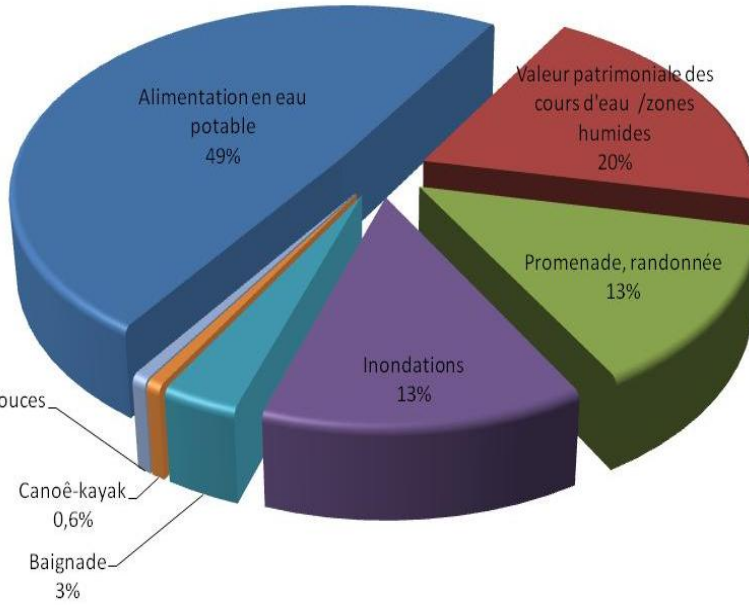
Scénarios Alternatifs
(196 millions d'euros sur 10 ans)



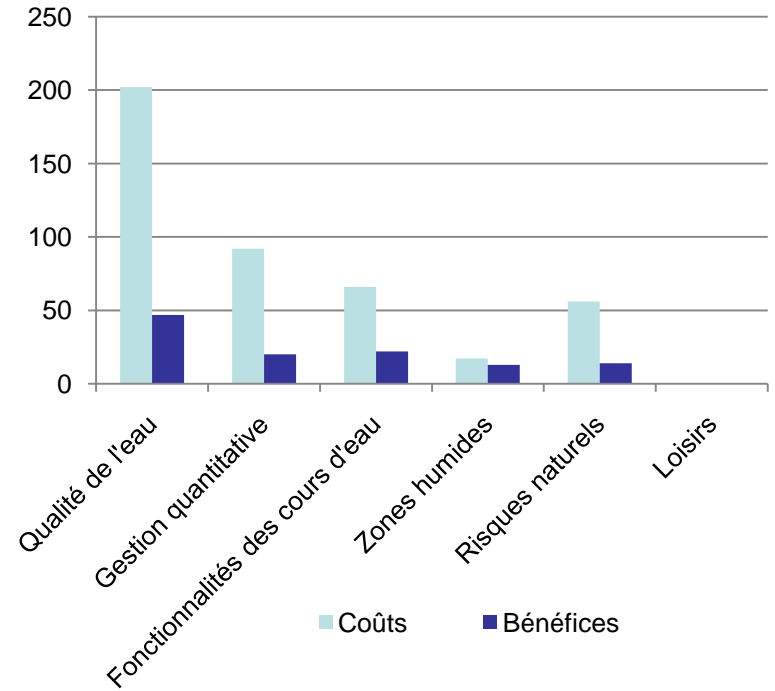


➤ Coût total des scénarios alternatifs suivant le niveau d'ambition et de priorité sur 10 ans : entre 130,8 et 196 millions d'euros

Estimation des bénéfices



Analyses coûts bénéfices



Bilan économique

- Sur 60 ans = 116 millions d'€ de bénéfices
- Bénéfices non marchands : 40%
- Bénéfices marchands : 60%

➤ Au total, les bénéfices représentent 26% des coûts investis

Conclusion



- ❑ La **priorité 1** a été donnée aux scénarios qui **contribuent à l'atteinte du bon état des masses d'eau**, lorsque impact clairement identifié
- ❑ Parmi ces scénarios prioritaires certains seront très **difficiles à mettre en œuvre**, notamment du fait des **problèmes de maîtrises d'ouvrages**
 - => Pour ces scénarios le SAGE (cellule animatrice) devra intervenir comme **mobilisateur et accompagnateur** et éventuellement maître d'ouvrage pour les actions qui restent « orphelines »
- ❑ 4 scénarios principaux sont ainsi mis en avant :
 - La réduction des pollutions diffuses en milieu agricole (pratiques et transferts)
 - La restauration des milieux aquatiques
 - La gestion et la restauration des zones humides
 - La gouvernance (identification, évolution des territoires et compétences, coordination des maîtres d'ouvrages)

Merci de votre attention

