

# Evaluation environnementale du SAGE du Bassin-Houiller

Contenu et déroulement de la mission



Lundi 24 mai 2013 Mairie de Lachambre



II- Evaluation environnementale

III- Méthodologie

IV- Interactions BE-CLE-COREDAC

V- Rendu

VI- Déroulement de la mission

## I- L'Atelier des Territoires

#### Notre bureau d'étude :

- basé à **Metz**, agence à Charleville-Mézières
- créé en 1989,
- spécialisé dans les domaines de l'Aménagement du territoire, l'Environnement et l'Urbanisme.

<u>Intervention géographique</u> : **le quart Nord-Est** de la France : Lorraine, Alsace, Champagne-Ardenne, Franche-Comté et Bourgogne

Moyens humains: équipe pluridisciplinaire:

22 chargés d'études 3 cartographes



## 5 cellules

### Milieux naturels

Etudes faunistiques et floristiques diverses : études d'impact, diagnostics environnementaux, ...

 $\Rightarrow$  7 personnes

### Eau

Dossiers Loi sur l'Eau, aménagement de milieux aquatiques ou de cours d'eau, ...

 $\Rightarrow$  3 personnes

## - Elaboration et révision

**Urbanisme** 

- de PLU, cartes communales,
- Etudes de faisabilité,
   dossiers de lotissement, ...
   ⇒ 4 personnes

## **Environnement** et **Infrastructures**

Etudes d'environnement, études d'impact pour des ouvrages linéaires, des aménagements fonciers, ... ⇒ 5 personnes

## Energie

Etudes d'impact pour ouvrages de transport d'énergie, dossiers et notices de défrichement, ...

 $\Rightarrow$  2 personnes



- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie
- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission

## I- L'Atelier des Territoires

#### Références:

Evaluation environnementale et étude d'incidences Natura 2000 réalisées dans le cadre :

- de l'élaboration du Plan meusien de prévention et de gestion des déchets non dangereux, CG55, en cours.
- de l'élaboration du Plan de Déplacements Urbains de l'agglomération de Thionville, SMITU, en cours.
- de l'élaboration du PLU de Fréland, Mairie de Fréland, en cours.

de l'élaboration du PLU de Wolfgantzen, Mairie de Wolfgantzen, 2012.

- de l'élaboration du PLU de Malzéville, Grand Nancy, 2012.





#### II- Evaluation environnementale

- III- Méthodologie
- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission

# II- Evaluation environnementale

#### **OBJECTIFS:**

- aider à la définition du contenu du SAGE en appréciant et en anticipant les impacts environnementaux,
- s'assurer de la cohérence d'ensemble des projets et aménagements prévus + justifier les choix effectués au regard des objectifs de protection de l'environnement et des différentes solutions envisagées
- caractériser les impacts de la stratégie retenue sur l'environnement
- déterminer des indicateurs de suivi pour faciliter la bonne mise en œuvre du SAGE





# II- Evaluation environnementale

I- L'Atelier des Territoires

II- Evaluation environnementale

III- Méthodologie

IV- Interactions BE-CLE-COREDAC

V- Rendu

VI- Déroulement de la mission

Déroulement de l'étude :

Phase 1: Analyse des données de l'état initial

Phase 2 : Justification du choix de scénario retenu

Phase 3: Effets sur l'environnement

<u>Phase 4</u>: Définition des mesures pour le suivi du SAGE





II- Evaluation environnementale

#### III- Méthodologie

- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission



## III- Méthodologie

#### Articulation du SAGE avec d'autres plans et programmes

- Document qui s'impose au SAGE :
- → le SDAGE Rhin-Meuse : orientations et objectifs à l'échelle du bassin hydrographique
  - Documents que le SAGE doit prendre en compte :
- Plans de Prévention des Risques
- → les DOCOB Natura 2000
- → les directive et schémas régionaux d'aménagement des forêts et de gestion sylvicole
- → les programmes financiers (programmes d'intervention de l'AERM, les programmes d'Actions Prévention Inondation...)



II- Evaluation environnementale

#### III- Méthodologie

- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission

# III- Méthodologie

- Documents qui doivent être compatibles avec le SAGE :
- → les documents d'urbanismes (SCOT, PLU...)
- → le Schéma départemental des carrières de Moselle
- → le programme d'action de la « directive nitrates »





- I- L'Atelier des Territoires
- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie

Phase 1

- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission



# III- Méthodologie

## 1- Analyse de l'état initial

- Principales caractéristiques du territoire concerné
- Principaux enjeux environnementaux en les replaçant dans le contexte des enjeux régionaux et départementaux et dans le contexte socioéconomique du territoire étudié

#### **OBJECTIFS:**

- Hiérarchiser les enjeux (identification de zones sensibles)
- Montrer les dynamiques fonctionnelles entre les enjeux et faire ressortir les composantes de l'environnement les plus vulnérables par rapport au SAGE.



II- Evaluation environnementale

#### III- Méthodologie

#### Phase 1

IV- Interactions BE-CLE-COREDAC

V- Rendu

VI- Déroulement de la mission



# III- Méthodologie

#### 2- Evaluation de l'état initial avec ou sans actions

**OBJECTIF**: Comparer l'écart entre l'état de l'environnement avec ou sans l'adoption du SAGE

- Prise en compte scénarios majeurs d'évolution internationale (économiques, industriels et agricoles)
- Evolutions prévisibles sur le territoire du Bassin Houiller
- Estimation de la qualité des eaux et des milieux aquatiques (analyse historiques, programme d'action en cours...)
- Après-mine : prise en compte de l'évolution attendue de la nappe phréatique et des contraintes imposées par la réglementation
- → Pré-analyse des effets des actions pour aider au choix des scénarios à retenir



- I- L'Atelier des Territoires
- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie

Phase 2

- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission



# III- Méthodologie

#### 3- Scénario retenu

Evaluation de l'effort à consentir pour atteindre les objectifs souhaités et en apprécier la faisabilité technique et économique.

PRINCIPE : Rechercher des solutions par paramètre et par masse d'eau ou secteur géographique

→ Etude des différents scénarios

Le choix du scénario repose sur la prise en compte :

- de la réglementation existante
- de la DCE et du SDAGE Rhin-Meuse
- des directives communautaires (Oiseaux, Habitats, domaine de l'eau
- des particularités du territoire



II- Evaluation environnementale

III- Méthodologie

Phase 3

IV- Interactions BE-CLE-COREDAC

V- Rendu

VI- Déroulement de la mission



## III- Méthodologie

## 4- Analyse des effets et incidences

#### x Effets notables sur l'environnement

Identification les effets notables (positifs et négatifs) consécutifs à la mise en œuvre du SAGE

PRINCIPE : Analyse effectuée pour chaque préconisation du SAGE de de manière globale

→ Cohérence et complémentarité

De nombreuses composantes seront étudiées :

- santé humaine
- diversité biologique (faune, flore) et qualité des milieux
- ressources naturelles
- patrimoine culturel, architectural, archéologique

• . . .



#### II- Evaluation environnementale

#### III- Méthodologie

#### Phase 3

- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission



# III- Méthodologie

## 4- Analyse des effets et incidences

#### X Incidences Natura 2000

Document d'évaluation des incidences → 3 parties :

#### 1- Pré-diagnostic:

- description du projet de SAGE et des sites Natura 2000
- analyse des incidences directes, indirectes, temporaires et permanentes

### 2- Diagnostic:

- Si incidences négatives : mesures de suppression ou de réduction des effets
  - 3- Justificatifs et mesures environnementales :
- Si reste des effets dommageables : mesures compensatoires (+ estimation des dépenses)

Evaluation environnementale du SAGE Bassin Houiller – 27 mai 2013



II- Evaluation environnementale

III- Méthodologie

#### Phase 4

IV- Interactions BE-CLE-COREDAC

V- Rendu

VI- Déroulement de la mission



# III- Méthodologie

#### 5- Mesures correctrices

#### x Définition des mesures

Description précise (et chiffrée) des mesures envisagées pour éviter, réduire, ou au moins, pour compenser les impacts négatifs du SAGE

#### x Dispositif de suivi environnemental

Protocole permettant de vérifier les effets du SAGE, définissant :

- la méthode de suivi
- une série d'indicateurs (de l'état du milieu, de la pression s'exerçant sur le milieu, de la réponse du milieu suite aux actions menées...)



- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie
- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission

# IV- Interactions BE – CLE – COREDAC

#### **Etat Initial**

- -Utilisation de l'état initial validé par la CLE
- -Scénarios et propositions d'actions
  - → échanges avec le COREDAC pour aider à la rédaction du règlement et du PAGD

#### Rédaction du règlement et du PAGD

- -Etude des effets : définition des indicateurs de mesure
  - → retour du COREDAC
  - → validation finale
- Nombreux échanges par mails, contacts téléphoniques et réunions suivant les problématiques abordées





- Deux rapports :
- un rapport détaillé présentant l'ensemble des descriptions et analyses nécessaires à l'évaluation du SAGE

V- Rendu

- → Pour chaque enjeu environnemental : synthèse de l'état initial, analyse des effets notables et mesures correctives
- un résumé non technique
- → rapport synthétique de quelques pages

- I- L'Atelier des Territoires
- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie
- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission





- II- Evaluation environnementale
- III- Méthodologie
- IV- Interactions BE-CLE-COREDAC
- V- Rendu
- VI- Déroulement de la mission



# VI- Déroulement de la mission

#### x Planning prévisionnel

	Temps en mois					
Nature de la prestation	N +2	N+4	N+6	N+8	N+10	N+12
1. Articulation SAGE et autres documents						
2. Evaluation environnementale						
Dont état initiale						
Dont analyse des incidences						
Dont mesures envisagées						
Dont dispositif de suivi environnemental						
3. Evaluation Natura 2000						
4. Finalisation des études						

#### x Réunions

#### Participation à :

- 4 réunions de travail ou de concertation du SAGE
- 4 réunions de présentation des études en comité de pilotage et à la CLE.



## Merci de votre attention

