

Schéma
d'Aménagement
et de Gestion
des Eaux

Haute Somme

Synthèse des avis issus de la consultation
administrative sur le projet de SAGE

Novembre 2015 à Mars 2016 (4 mois)



Etablissement public du Ministère chargé
du développement durable



Aménagement et
valorisation du bassin
de la Somme

Table des matières

1. Objet de la consultation.....	2
2. Méthodologie de la consultation	3
3. Résultats de la consultation des assemblées et personnes publiques associées	4

PROJET

1. Objet de la consultation

Le 18 octobre 2015, la Commission Locale de l'Eau du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) de la Haute Somme a adopté son projet de SAGE, ainsi que son rapport d'évaluation environnementale à l'unanimité. Cette adoption a permis de lancer la procédure de consultation administrative des assemblées et personnes publiques associées.

Conformément aux dispositions réglementaires présentées dans le tableau 1, la procédure de consultation vise certaines assemblées et personnes publiques associées. Elles ont été invitées à formuler un avis sur :

- Le projet de SAGE (PAGD, Règlement, Atlas cartographique) ;
- Le rapport environnemental (uniquement pour l'avis de l'autorité environnementale).

Tableau 1 : Consultation du Comité de bassin et du COGEPOMI et dispositions réglementaires correspondantes

Assemblées et personnes publiques associées consultées	Références réglementaires	Documents soumis pour avis	Délai de retour
Comité de bassin	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	Pas de délai
COmité de GEstion des POissons Migrateurs (COGEPOMI)	6° de l'Art. R.436-48 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	Pas de délai

Cette analyse du SAGE par le Comité de bassin a pour objectif principal de vérifier la compatibilité du SAGE avec le SDAGE (objectifs, orientations et dispositions), la prise en compte du programme de mesures annexé si nécessaire, ainsi que sa cohérence avec les SAGE limitrophes approuvés ou en cours d'élaboration dans le groupement de sous-bassin concerné.

Tableau 2 : Autres assemblées et personnes publiques associées consultées et dispositions réglementaires correspondantes

Assemblées et personnes publiques associées consultées	Références réglementaires	Documents soumis pour avis	Délai de retour
Conseils départementaux	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois
Conseil régional	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois
Chambres consulaires	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois
Communes	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois
Groupements compétents des communes	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois
Etablissements Publics Territoriaux de Bassin (EPTB)	L. 212-6 du Code de l'environnement	Projet de SAGE	4 mois

Par ailleurs, au titre des articles R. 122-17 et R. 112-21 du Code l'Environnement, l'avis de l'autorité environnementale est requis, il porte sur le projet de SAGE et sur son évaluation environnementale. Le délai de réponse est fixé à 3 mois. Le SAGE Haute Somme étant interdépartemental, la compétence de l'autorité environnementale est exercée conjointement par les Préfets de l'Aisne, de l'Oise, du Pas-de-Calais et de la Somme.

Les assemblées et personnes publiques associées ainsi visées par la consultation ont été sollicitées pour avis sur le projet de SAGE par courrier envoyé le 3 novembre 2015. L'avis de l'autorité environnementale a été sollicité par le biais des Préfectures par courrier envoyé le 9 novembre 2015. Les documents étaient joints sous format CD-Rom accompagné d'une plaquette explicative sur le SAGE Haute Somme.



2. Méthodologie de la consultation

La consultation des assemblées et des personnes publiques associées s'est déroulée de la manière suivante :

- Envoi de la sollicitation pour avis sur le projet de SAGE par courrier le 3 novembre 2015.
- Envoi de la sollicitation pour avis de l'autorité environnementale sur le projet de SAGE le 14 décembre 2015.
- Rencontre ou entretien téléphonique entre l'animatrice du SAGE et les collectivités/instances qui en ont fait la demande pour présenter les tenants et aboutissants du projet de SAGE de la Haute Somme et ses éventuelles implications pour la collectivité (Tableau 2).
- Relances par e-mail le 18 janvier 2016, le 1^{er} février 2016 et le 22 février 2016.
- Fin de la consultation fixée au 21 mars 2016.
- Examen du SAGE par les instances du Comité de Bassin de l'Agence de l'Eau Artois-Picardie :
 - ✓ Commission Permanente du Milieu Naturel Aquatique et de la Planification (CPMNAP) le 20 novembre 2015 ;
 - ✓ Comité de Bassin le 11 décembre 2015.

Tableau 3 : Collectivités rencontrées par l'animatrice du SAGE Haute Somme dans le cadre de la consultation administrative

Collectivités / personnes publiques associées rencontrées	Date de l'entretien téléphonique
Holnon	18 janvier 2016
Fonches-Fonchette	18 janvier 2016
Omiécourt	22 janvier 2016
Fransart	4 février 2016
Solente	5 février 2016
Pertain	23 février 2016
La Neuville les Bray	23 février 2016
Tugny et Pont	24 février 2016

3. Résultats de la consultation des assemblées et personnes publiques associées

A l'issue de la période de consultation des assemblées et des personnes publiques associées, 102 avis ont été transmis dans les délais réglementaires sur les 327 demandés, soit 31 %.

Sur ces 102 avis, 101 sont recevables et 1 avis n'est pas recevable (hors sujet).

Un avis a été transmis officieusement mais n'a pas été reçu officiellement à ce jour (1^{er} avril 2016, date de la CLE d'enregistrement des avis).

Les avis n'ayant pas été transmis dans les délais visés par la réglementation (Tableau 1) sont réputés favorables.

La figure 1 ci-après illustre cette clé de répartition.

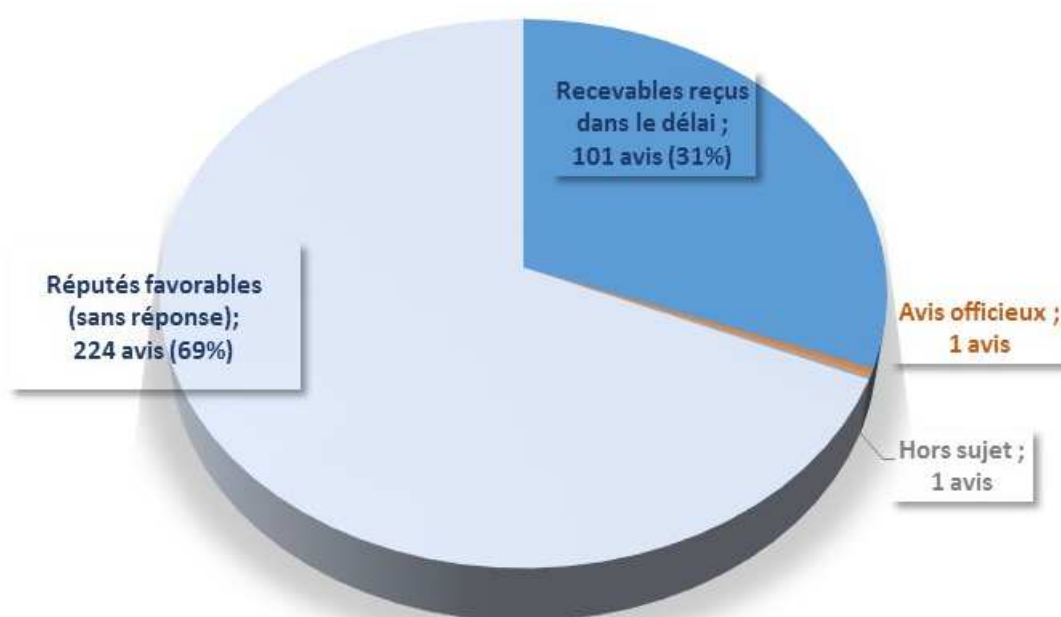


Figure 1 : Répartition de la restitution des avis (327 sollicitations)

Les résultats émanant des 103 avis reçus sont présentés par la figure 2.

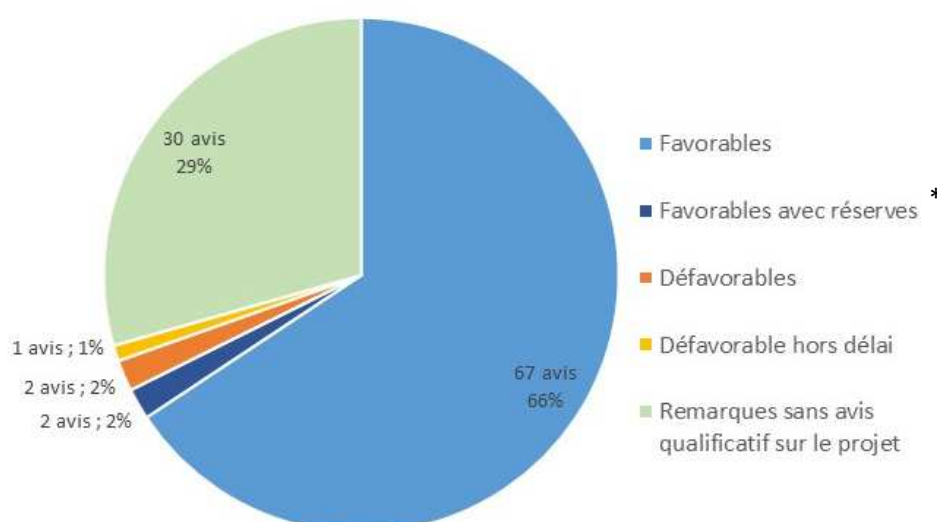


Figure 2 : Répartition des 103 avis reçus

(*dont l'avis du Comité de bassin)

La figure 3 (camembert de gauche) présente les résultats généraux de la consultation des assemblées et personnes publiques associées. Elle détaille la répartition des avis favorables dans le camembert de droite.

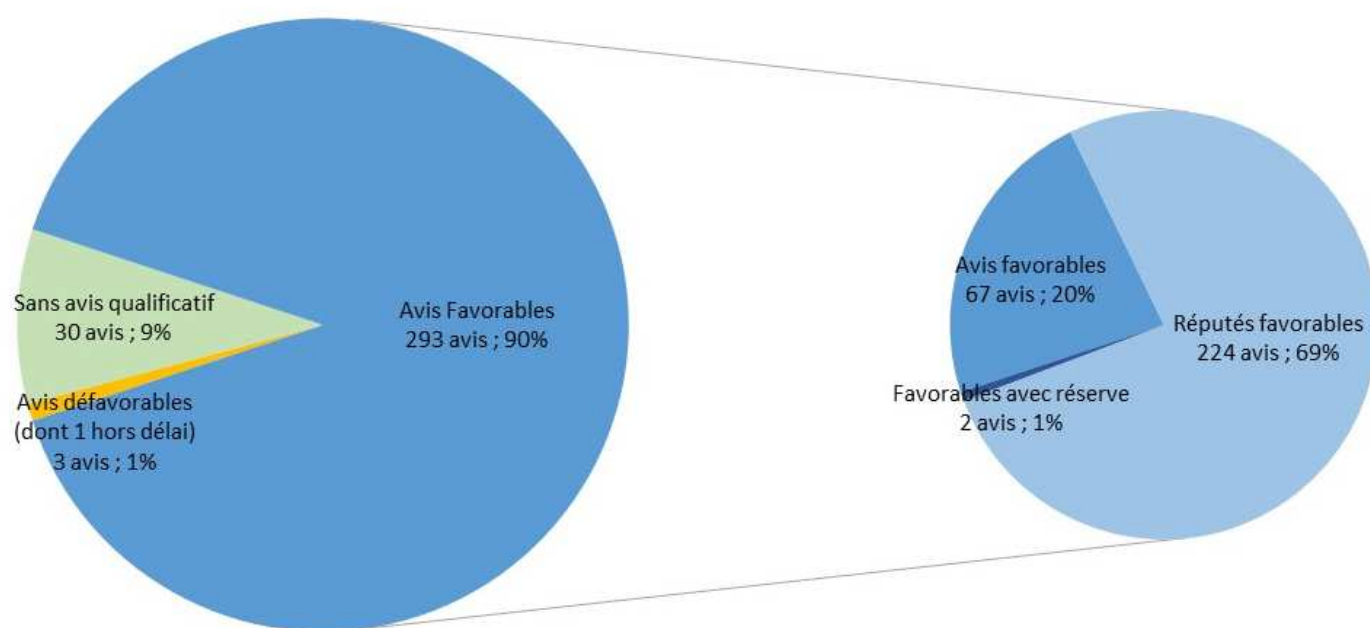


Figure 3 : Résultats généraux de la consultation administrative

Les résultats à l'issue de la consultation des assemblées et des personnes publiques associés sont donc les suivants :

- Avis favorables ou réputés favorables : 89 %
- Avis favorables avec réserves (dont l'avis du Comité de bassin) : 1 %
- Remarques sans avis qualitatif : 9 %
- Avis défavorables : 1 % (dont 1 avis transmis officieusement et non reçu dans les délais)

Le tableau 4 présente la répartition des avis en fonction des assemblées consultées.

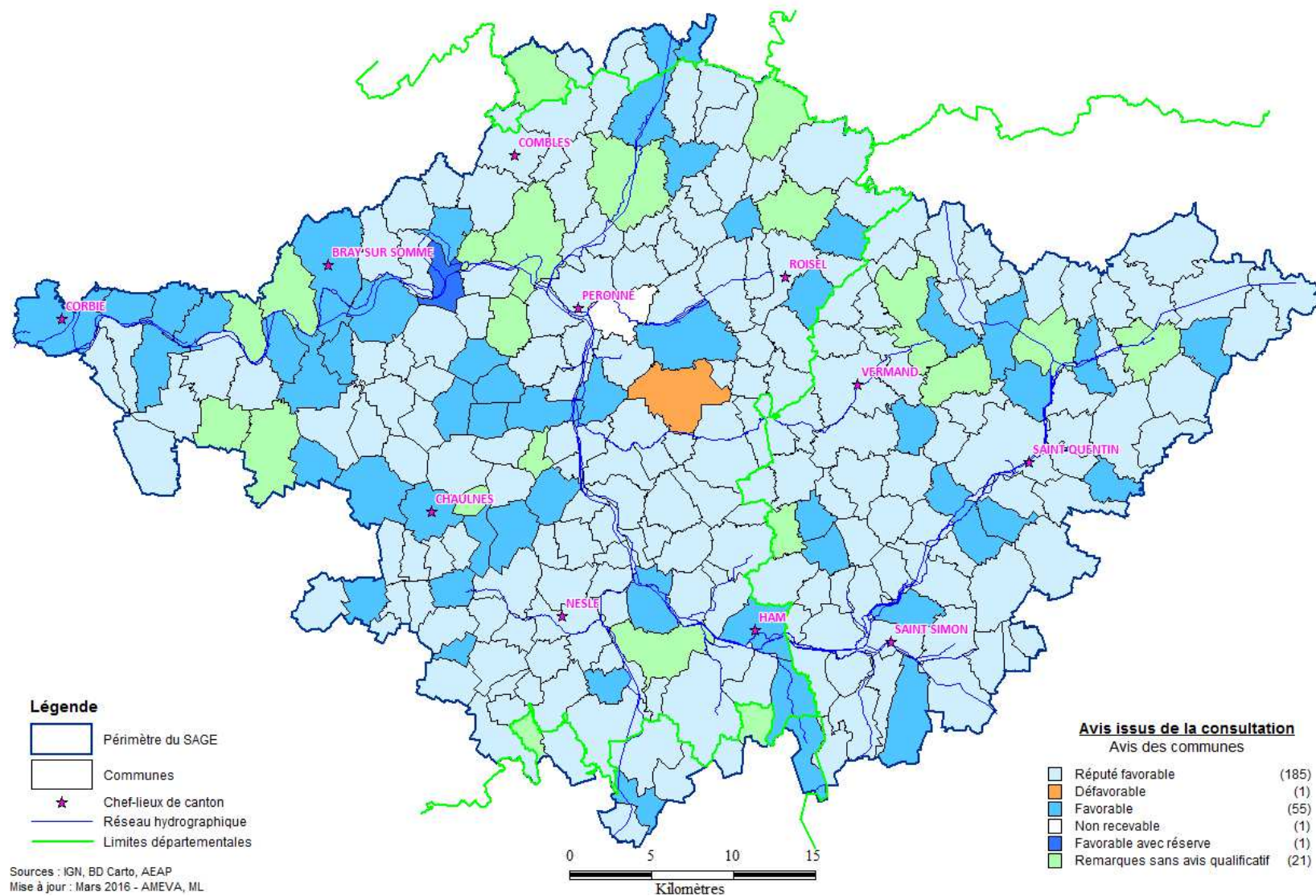
Tableau 4 : Répartition des avis issus de la consultation administrative

Assemblées et personnes publiques associées consultées	Avis favorables	Avis favorables avec réserve	Avis réputés favorables	Avis défavorables	Abstention ou remarques sans avis qualificatif	Hors sujet	Total
Comité de bassin		1					1
COMité de GEStion des POissons Migrateurs			1				1
Conseils départementaux	3				1		4
Conseil régional			1				1
Chambres consulaires	2		4	1 (reçu hors délai)	3		10
Communes	54	1	186	1	21	1	264
Groupeements compétents des communes – Communauté de communes	1		13	1	2		17
Groupeements compétents des communes – Syndicats intercommunaux	6		19		3		28
Etablissements Publics Territoriaux de Bassin (EPTB)	1						1
Total							327

Les deux cartes ci-après présentent respectivement la répartition des résultats issus de la consultation administrative au niveau des communes et des communautés de communes et d'agglomération.

Les tableaux 4 et 5 donnent le détail des réponses pour chacune des assemblées/instances/collectivités consultées.

Carte 1 : Résultats de la consultation du projet de SAGE Haute Somme – Avis des communes



Carte 2 : Résultats de la consultation du projet de SAGE Haute Somme – Avis des Communautés de communes et Communauté d'Agglomération

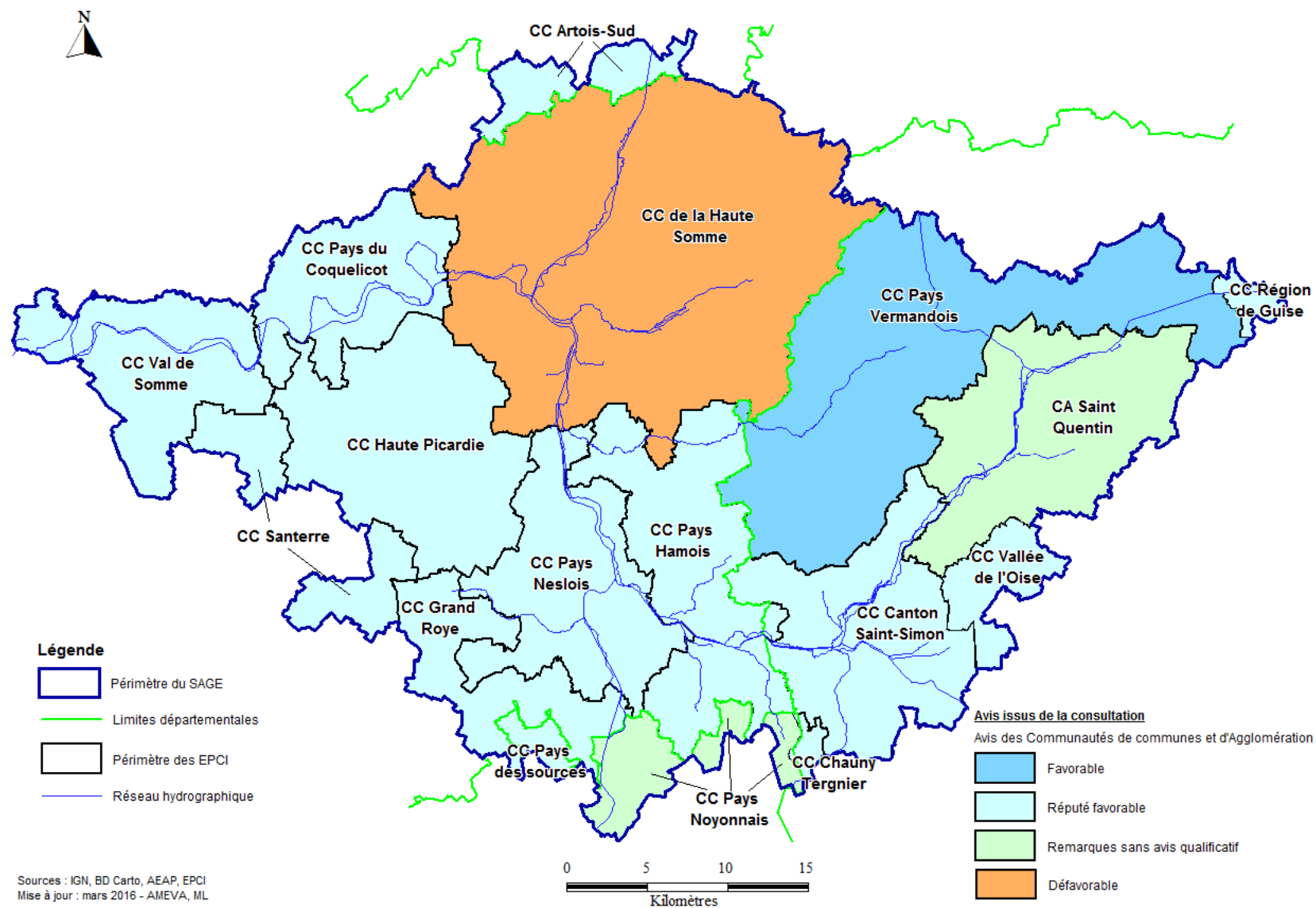


Tableau 5 : Récapitulatif des résultats issus du Comité de bassin et du COGEPOMI

Collectivités ou personnes publiques associées sollicitées pour avis	Avis	Date de l'avis
Comité de bassin Artois-Picardie	Favorable avec réserves	11/12/2015
Comité de Gestion des Poissons Migrateurs (COGEPOMI)	Réputé favorable	

PROJET

Tableau 6 : Récapitulatif des résultats issus de la consultation administrative

Collectivités ou personnes publiques associées sollicitées pour avis	Avis	Date de l'avis
Conseil régional Nord-Pas-de-Calais-Picardie	Réputé favorable	
Conseil départemental de la Somme	Favorable	22/02/2016
Conseil départemental de l'Aisne	Favorable	08/02/2016
Conseil départemental de l'Oise	Remarques sans avis qualificatif	29/02/2016
Conseil départemental du Pas-de-Calais	Favorable	04/03/2016
Chambre d'agriculture de la Somme	Défavorable	Transmis officieusement(N on reçu au 01/04/16)
Chambre d'agriculture de l'Aisne	Favorable	08/03/2016
Chambre d'agriculture de l'Oise	Remarques sans avis qualificatif	02/03/2016
Chambre d'agriculture du Pas-de-Calais (régionale)	Remarques sans avis qualificatif	11/02/2016
CCI Amiens-Picardie	Remarques sans avis qualificatif	17/03/2016
CCI Oise	Réputé favorable	
CCI Aisne	Favorable	22/02/2016
CCI Région Nord de France	Réputé favorable	
Chambre régionale des Métiers et de l'Artisanat de Picardie	Réputé favorable	
Chambre régionale des Métiers et de l'Artisanat du Nord-Pas-de-Calais	Réputé favorable	
ABLAINCOURT PRESOIR	Réputé favorable	
AISONVILLE ET BERNOVILLE	Réputé favorable	
AIZECOURT LE BAS	Réputé favorable	
AIZECOURT LE HAUT	Réputé favorable	
ALLAINES	Réputé favorable	
ANNOIS	Réputé favorable	
ARTEMPS	Favorable	19/02/2016
ASSEVILLERS	Favorable	22/02/2016
ATHIES	Réputé favorable	
ATTILLY	Réputé favorable	
AUBIGNY-AUX-KAISNES	Réputé favorable	
BALATRE	Réputé favorable	
BARLEUX	Réputé favorable	
BAYONVILLERS	Remarques sans avis qualificatif	01/03/2016
BEAUMONT-EN-BEINE	Réputé favorable	
BEAUVOIS-EN-VERMANDOIS	Réputé favorable	
BELLEGLISE	Réputé favorable	
BELLECOURT	Réputé favorable	
BELLOY EN SANTERRE	Réputé favorable	
BERNES	Réputé favorable	
BERNY EN SANTERRE	favorable	19/02/2016
BETHENCOURT SUR SOMME	Réputé favorable	
BIACHES	Réputé favorable	
BIARRE	Réputé favorable	
BILLANCOURT	Réputé favorable	
BOUCHAVESNES BERGEN	Réputé favorable	

BOUVINCOURT EN VERMANDOIS	Réputé favorable	
BRAY SUR SOMME	Favorable	15/03/2016
BRAY-SAINT-CHRISTOPHE	Réputé favorable	
BREUIL	Réputé favorable	
BRIE	Favorable	05/02/2016
BROUCHY	Favorable	04/02/2016
BUIRE COURCELLES	Réputé favorable	
BUS	Réputé favorable	
BUSSU	Réputé favorable	
BUVERCHY	Réputé favorable	
CAMPAGNE	Réputé favorable	
CAPPY	favorable	18/01/2016
CARTIGNY	Favorable	09/11/2015
CASTRES	Favorable	18/01/2016
CAULAINCOURT	Réputé favorable	
CERISY	Réputé favorable	
CHAMPIEN	Réputé favorable	
CHAULNES	Favorable	03/02/2016
CHILLY	Réputé favorable	
CHIPILLY	Remarques sans avis qualificatif	29/02/2016
CHUIGNES	Réputé favorable	
CHUIGNOLLES	Favorable	05/02/2016
CIZANCOURT	Réputé favorable	
CLASTRES	Réputé favorable	
CLERY SUR SOMME	Remarques sans avis qualificatif	01/02/2016
COMBLES	Réputé favorable	
CONTECOURT	Réputé favorable	
CORBIE	Favorable	02/02/2016
CREMERY	Favorable	20/01/2016
CRESSY OMENCOURT	Réputé favorable	
CROIX MOLIGNEAUX	Réputé favorable	
CROIX-FONSOMME	Réputé favorable	
CUGNY	Réputé favorable	
CURCHY	Réputé favorable	
CURLU	Favorable	05/02/2016
DALLON	Favorable	02/02/2016
DEVISE	Réputé favorable	
DOINGT	Hors sujet	02/02/2016
DOMPIERRE BECQUINCOURT	Réputé favorable	
DOUCHY	favorable	01/02/2016
DOUILLY	Réputé favorable	
DRIENCOURT	Réputé favorable	
DURY	Réputé favorable	
ECLUSIER VAUX	Réputé favorable	
ENNEMAIN	Réputé favorable	
EPEHY	Réputé favorable	
EPENANCOURT	Réputé favorable	

EPPEVILLE	Réputé favorable	
EQUANCOURT	Réputé favorable	
ERCHEU	Réputé favorable	
ESMERY HALLON	Réputé favorable	
ESSIGNY-LE-GRAND	Réputé favorable	
ESSIGNY-LE-PETIT	Réputé favorable	
ESTREES DENIECOURT	favorable	01/02/2016
ESTREES MONS	Défavorable	19/03/2016
ETALON	Réputé favorable	
ETAVES-ET-BOCQUIAUX	Réputé favorable	
ETERPIGNY	Réputé favorable	
ETINEHEM	Remarques sans avis qualificatif	04/02/2016
ETREILLERS	Réputé favorable	
ETRICOURT MANANCOURT	Favorable	23/02/2016
FALVY	Réputé favorable	
FAY	Réputé favorable	
FAYET	Réputé favorable	
FEUILLERES	Réputé favorable	
FIEULAIN	Favorable	23/02/2016
FINS	Réputé favorable	
FLAUCOURT	Remarques sans avis qualificatif	08/02/2016
FLAVY-LE-MARTEL	Favorable	20/01/2016
FLAVY-LE-MELDEUX	Réputé favorable	
FLUQUIERES	Réputé favorable	
FONCHES FONCHETTE	Favorable	18/01/2016
FONSOMME	Remarques sans avis qualificatif	06/02/2016
FONTAINE LES CAPPY	Réputé favorable	
FONTAINE-LES-CLERCS	Réputé favorable	
FONTAINE-NOTRE-DAME	Réputé favorable	
FONTAINE-UTERTE	Réputé favorable	
FORESTE	Remarques sans avis qualificatif	18/02/2016
FOUCAUCOURT EN SANTERRE	Réputé favorable	
FOUQUESCOURT	favorable	11/02/2016
FRAMERVILLE RAINECOURT	Réputé favorable	
FRANCILLY-SELENCY	Réputé favorable	
FRANSART	Réputé favorable	
FRENICHES	Réputé favorable	
FRESNES MAZANCOURT	Réputé favorable	
FRESNOY-LE-GRAND	Réputé favorable	
FRETOY-LE-CHATEAU	Favorable	21/01/2016
FRISE	Favorable avec réserves	10/02/2016
GAUCHY	Réputé favorable	
GERMAINE	Favorable	26/01/2016
GIBERCOURT	Réputé favorable	
GOLANCOURT	Remarques sans avis qualificatif	22/02/2016
GRECOURT	Réputé favorable	
GRICOURT	Remarques sans avis qualificatif	23/02/2016
GRUGIES	favorable	10/02/2016

GRUNY	Réputé favorable	
GUYENCOURT SAULCOURT	Réputé favorable	
HALLU	Réputé favorable	
HAM	Favorable	02/02/2016
HAMELET	Réputé favorable	
HANCOURT	Réputé favorable	
HAPPENCOURT	Réputé favorable	
HARBONNIERES	Remarques sans avis qualificatif	03/02/2016
HARDECOURT AUX BOIS	Réputé favorable	
HARGICOURT	Réputé favorable	
HARLY	Réputé favorable	
HATTENCOURT	Réputé favorable	
HEM MONACU	Remarques sans avis qualificatif	05/02/2016
HERBECOURT	Réputé favorable	
HERLEVILLE	Réputé favorable	
HERLY	Réputé favorable	
HERVILLY	Favorable	04/02/2016
HESBECOURT	Réputé favorable	
HEUDICOURT	Remarques sans avis qualificatif	06/03/2016
HINACOURT	Réputé favorable	
HOLNON	Favorable	18/01/2016
HOMBLEUX	Remarques sans avis qualificatif	15/03/2016
HOMBLIERES	Réputé favorable	
HYENCOURT LE GRAND	Remarques sans avis qualificatif	04/02/2016
JEANCOURT	Réputé favorable	
JUSSY	Réputé favorable	
LA CHAVATTE	Réputé favorable	
LA NEUVILLE LES BRAY	Favorable	10/03/2016
LAMOTTE WARFUSEE	Réputé favorable	
LANCHY	Réputé favorable	
LANGUEVOISIN QUIQUERY	Réputé favorable	
LE HAMEL	Favorable	19/01/2016
LE TRANSLOY	Remarques sans avis qualificatif	
LE VERGUIER	Réputé favorable	
LECHELLE	Réputé favorable	
LEHAUCOURT	Favorable	23/02/2016
LESDINS	Remarques sans avis qualificatif	01/02/2016
LEVERGIES	Réputé favorable	
LIANCOURT FOSSE	Réputé favorable	
LIBERMONT	Réputé favorable	
LICOURT	Favorable	21/03/2016
LIERAMONT	Réputé favorable	
LIHONS	Favorable	15/02/2016
LONGAVESNES	Favorable	20/01/2016
MAGNY-LA-FOSSE	Réputé favorable	
MAISSEMY	Réputé favorable	
MARCELCAVE	Réputé favorable	
MARCHE ALLOUARDE	Réputé favorable	

MARCHELEPOT	Réputé favorable	
MARCY	Réputé favorable	
MARICOURT	Réputé favorable	
MARQUAIX	Réputé favorable	
MATIGNY	Réputé favorable	
MAUREPAS	Réputé favorable	
MERICOURT SUR SOMME	Favorable	03/02/2016
MESNIL BRUNTEL	Réputé favorable	
MESNIL EN ARROUAISE	Réputé favorable	
MESNIL SAINT NICAISE	Réputé favorable	
MESNIL-SAINT-LAURENT	Favorable	25/02/2016
MISERY	Remarques sans avis qualificatif	26/02/2016
MOISLAINS	Remarques sans avis qualificatif	15/03/2016
MONCHY LAGACHE	Réputé favorable	
MONTESCOURT-LIZEROLLES	Réputé favorable	
MONTIGNY-EN-ARROUAISE	Réputé favorable	
MORCHAIN	Réputé favorable	
MORCOURT (02)	Réputé favorable	
MORCOURT (80)	Réputé favorable	
MORVAL	Réputé favorable	
MOYENCOURT	Favorable	02/02/2016
MUILLE VILLETTE	Réputé favorable	
NAUROY	Réputé favorable	
NESLE	Réputé favorable	
NEUVILLE-BOURJONVAL	Favorable	22/02/2016
NEUVILLE-SAINT-AMAND	Réputé favorable	
NURLU	Favorable	25/02/2016
OFFOY	Réputé favorable	
OGNOLLES	Réputé favorable	
OLLEZY	Réputé favorable	
OMIECOURT	Favorable	22/01/2016
OMISSY	Favorable	18/01/2016
PARGNY	Réputé favorable	
PERONNE	Réputé favorable	
PERTAIN	Favorable	24/02/2016
PITHON	Réputé favorable	
POEUILLY	Réputé favorable	
PONTRU	Remarques sans avis qualificatif	01/03/2016
PONTRUET	Favorable	13/02/2016
POTTE	Réputé favorable	
PROYART	Favorable	22/02/2016
PUNCHY	Réputé favorable	
PUZEUX	Réputé favorable	
QUIVIERES	Réputé favorable	
RANCOURT	Réputé favorable	
REMAUCOURT	Favorable	02/03/2016
RETHONVILLERS	Réputé favorable	
ROCQUIGNY	Réputé favorable	

ROISEL	Réputé favorable	
RONSSOY	Réputé favorable	
ROUPY	Réputé favorable	
ROUVROY	Réputé favorable	
ROUVROY EN SANTERRE	Réputé favorable	
ROUY LE GRAND	Réputé favorable	
ROUY LE PETIT	Réputé favorable	
SAILLY LAURETTE	Favorable	28/01/2016
SAILLY LE SEC	Favorable	29/01/2016
SAILLY SAILLISEL	Réputé favorable	
SAINT CHRIST BRIOST	Réputé favorable	
SAINT-QUENTIN	Réputé favorable	
SAINT-SIMON	Réputé favorable	
SANCOURT	Réputé favorable	
SAVY	Réputé favorable	
SEQUEHART	Réputé favorable	
SERAUCOURT-LE-GRAND	Réputé favorable	
SOLENTE	Remarques sans avis qualificatif	16/02/2016
SOMMETTE-EAUCOURT	Réputé favorable	
SOREL	Réputé favorable	
SOYECOURT	Réputé favorable	
SUZANNE	Réputé favorable	
TEMPLEUX LA FOSSE	Réputé favorable	
TEMPLEUX LE GUERARD	Favorable	19/01/2016
TERTRY	Réputé favorable	
TINCOURT BOUCLY	Réputé favorable	
TREFFON	Réputé favorable	
TUGNY-ET-PONT	Réputé favorable	
UGNY L'EQUIPEE	Réputé favorable	
URVILLERS	Réputé favorable	
VAIRE SOUS CORBIE	Réputé favorable	
VAUVILLERS	Favorable	08/02/2016
VAUX SUR SOMME	Favorable	20/01/2016
VAUX-EN-VERMANDOIS	Réputé favorable	
VENDELLES	Réputé favorable	
VERMAND	Réputé favorable	
VERMANDOVILLERS	Réputé favorable	
VILLECOURT	Réputé favorable	
VILLERET	Réputé favorable	
VILLERS CARBONNEL	Favorable	18/01/2016
VILLERS FAUCON	Remarques sans avis qualificatif	19/01/2016
VILLERS-SAINT-CHRISTOPHE	Réputé favorable	
VILLESELVE	Favorable	02/02/2016
VOYENNES	Favorable	03/02/2016
VRAIGNES EN VERMANDOIS	Réputé favorable	
Y	Réputé favorable	
YTRES	Favorable	02/01/2016
Communauté de Communes de la Haute Somme	Défavorable	21/03/2016

Communauté de Communes Haute Picardie	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays du Coquelicot	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Val de Somme	Réputé favorable	
Communauté de Commune du Santerre	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Grand Roye	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays Neslois	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays Hamois	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays Vermandois	Favorable	01/01/2016
Communauté d'Agglomération de Saint-Quentin	Remarques sans avis qualificatif	14/03/2016
Communauté de Communes du Canton de Saint-Simon	Réputé favorable	
Communauté de Communes de la Vallée de l'Oise	Réputé favorable	
Communauté de Communes de Chauny-Tergnier	Réputé favorable	
Communauté de Communes de la Région de Guise	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays des sources	Réputé favorable	
Communauté de Communes du Pays noyonnais	Remarques sans avis qualificatif	10/02/2016
Communauté de Communes Sud Artois	Réputé favorable	
Syndicat d'adduction d'eau de la vallée de l'Omignon	Favorable	22/01/2016
Syndicat des eaux du nord du canal de Saint-quentin	Réputé favorable	
Syndicat d'adduction d'eau et d'assainissement de la vallée de la Somme	Remarques sans avis qualificatif	21/01/2016
Syndicat des eaux du Bois-l'Abbé	Réputé favorable	
Syndicat des eaux du Val de Croix	Réputé favorable	
Syndicat des eaux d'Hinacourt, Gibercourt, Ly Fontaine	Réputé favorable	
SIAEP HAUTE COLOGNE	Remarques sans avis qualificatif	10/02/2016
SIAEP VRAIGNES EN VERMANDOIS	Réputé favorable	
SIAEP VALLEE DE L'OMIGNON	Réputé favorable	
SIAEP EPPEVILLE/ESMERY-HALLON	Favorable	21/01/2016
SIAEP CARREPUIS-GRUNY-CREMERY	Réputé favorable	
SIAEP GUERBIGNY	Réputé favorable	
SIAEP CURCHY	Réputé favorable	
SIAEP COMBLES	Réputé favorable	
SIAEP CERISY CHIPILLY	Réputé favorable	
SIAEP VAUX SUR SOMME	Favorable	20/01/2016
SIAEP REGION DE CORBIE	Réputé favorable	
SIEP du Santerre	Favorable	09/12/2015
SIAEP VERMANDOIS	Réputé favorable	
SAEP Lesboeufs Morval	Réputé favorable	
SIAEP Ytres Bertincourt	Réputé favorable	
SIVOM de Guiscard	Remarques sans avis qualificatif	22/02/2016
SIE Sud-Artois	Réputé favorable	
SI Assainissement collectif et non collectif du Pays Hamois	Réputé favorable	
SI d'assainissement de la vallée de la Clastroise	Réputé favorable	
SI d'assainissement de la région de Vermand	Réputé favorable	
Syndicat de la Vallée des Anguillères	Favorable	25/01/2016
EPTB Somme - AMEVA	Favorable	18/03/2016
Syndicat intercommunal pour l'aménagement de l'Omignon amont	Favorable	22/01/2016