

Révision du SAGE Oise-Aronde



Choix de la Stratégie

CONSULTING

SAFEGE SAS - SIÈGE SOCIAL
Parc de l'Île - 15/27 rue du Port
92022 NANTERRE CEDEX
www.safege.com



SOMMAIRE

PRÉAMBULE.....	6
1 De l'élaboration du scénario alternatif au choix de la Stratégie.....	6
2 Rappel des enjeux et objectifs du SAGE.....	6
3 La grille de lecture de la Stratégie.....	7
Choix de la Stratégie	8
Conclusion générale.....	8

PRÉAMBULE

1 De l'élaboration du scénario alternatif au choix de la Stratégie

Suite à la validation de l'état des lieux / diagnostic le 3 novembre 2016, la révision du SAGE s'est poursuivie avec la phase de « Construction du scénario alternatif et choix de la Stratégie ».

Cette phase a comme objectif de définir la ligne de conduite du SAGE Oise-Aronde. C'est aussi la phase qui fonde et structure la suite de la démarche, à savoir la rédaction des documents du SAGE : Plan d'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD) et règlement.

Elle se décompose en 3 étapes :

1. Consolidation des enjeux et objectifs du SAGE révisé
2. Construction du Scenarrio Alternatif
3. Choix de la Stratégie



Tout comme l'actualisation de l'état des lieux / diagnostic, cette phase est menée en concertation avec les acteurs afin d'aboutir à un projet commun de territoire, partagé et porté par tous. Pour rappel, dès la réunion de lancement, les acteurs avaient émis le souhait d'être associés à la révision et de pouvoir proposer les actions du futur SAGE révisé.

Le cheminement suivi pour construire le scénario alternatif (étapes 1 & 2) fait l'objet d'un rapport spécifique.

Le présent rapport expose la Stratégie du SAGE Oise-Aronde révisé, soumise à la Commission Locale de l'Eau le 29 juin 2017.

2 Rappel des enjeux et objectifs du SAGE

Pour rappel, les enjeux et objectifs du SAGE Oise-Aronde sont récapitulés ci-dessous :

Enjeux	Objectifs	Nombre d'action
GOUVERNANCE		4
COMMUNICATION		4
CONNAISSANCE		3
QUANTITE	QUANTITE - ETIAGE	6
	QUANTITE - EQUI	14
	QUANTITE - AEP	2
QUALITE	QUALITE- URB	24
	QUALITE - AGRI	6
	QUALITE - IND	3
MILIEUX	MILIEUX-AQUA	12
	MILIEUX-RIV	13
RISQUE	RISQUE-RUISS	5
	RISQUE-URB	3
	RISQUE-INOND	7

Le SAGE Oise-Aronde est ainsi constitué de **3 enjeux transversaux et 4 enjeux thématiques, déclinés en 14 objectifs et 106 actions.**

3 La grille de lecture de la Stratégie

La Stratégie du SAGE Oise-Aronde est restituée sous forme de fiches synthèse par enjeu et objectif. Un exemple de fiche est proposé ci-dessous :

1 ENJEU XXX

2 XXX XXX XXX

3 RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF

4 INSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU **Niveau d'ambition : FOR**

ACTIONS	DECLINAISONS
1 xxx	-
2 xxx	-
3 xxx	-

5

6 PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

7 COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

8 TYPOLOGIE MAJORITAIRE

9

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE		
Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE		
AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

10 Niveau d'ambition : XXX

OBJECTIF COMMUNICATION : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs ont souhaité en faire un objectif spécifique du SAGE révisé. La communication et la sensibilisation sont considérées comme des leviers permettant l'atteinte des objectifs environnementaux.

11

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS	
SDAGE Seine-Aval 2016-2021 »	Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis
PGRI Seine-Aval 2016-2021 »	Objectif 4 : Mobiliser tous les acteurs pour consolider les gouvernances adaptées et la culture du risque

- ❖ **N°1 :** Il s'agit de l'intitulé de l'enjeu traité.
- ❖ **N°2 :** Sont listés les objectifs identifiés pour répondre à l'enjeu. Pour chaque fiche, l'objectif concerné est indiqué en couleur.
- ❖ **N°3 :** Il s'agit ici d'un rappel de l'état des lieux / diagnostic et de quelques éléments de contexte. L'objectif est de justifier le scénario alternatif retenu.
- ❖ **N°4 :** Le scénario alternatif proposé pour répondre à l'enjeu et à l'objectif est précisé à ce stade. **Il s'agit du cœur de la Stratégie.** Les actions retenues par les acteurs du territoire ainsi que leur niveau d'ambition sont indiqués. Pour rappel, le scénario alternatif a été construit en concertation avec les acteurs du territoire et affiné au cours de nombreuses réunions (se référer au rapport « Construction du scénario alternatif »).
- ❖ **N°5 :** Il s'agit ici du niveau d'ambition global du scénario. Trois catégories figurent : faible, intermédiaire et fort.
- ❖ **N°6 :** Sont précisés ici les principaux maîtres d'ouvrages et partenaires identifiés pour la mise en œuvre du scénario.
- ❖ **N°7 :** Les coûts globaux pour les 6 années de mise en œuvre du SAGE sont indiqués. Précisons également que l'évaluation financière ne comprend pas la déclinaison opérationnelle des programmes d'actions proposées.
- ❖ **N°8 :** La typologie majoritaire des actions est indiquée à l'aide des pictogrammes suivants. La typologie majoritaire est précisée en noir, les autres symboles étant grisés.

Information / communication	Connaissances	Opérationnelle
Gouvernance / gestion	Règlementaire	Mise en compatibilité

- ❖ **N°9 :** l'évaluation environnementale et socio-économique du scénario alternatif retenu est renseignée selon le code couleur suivant :

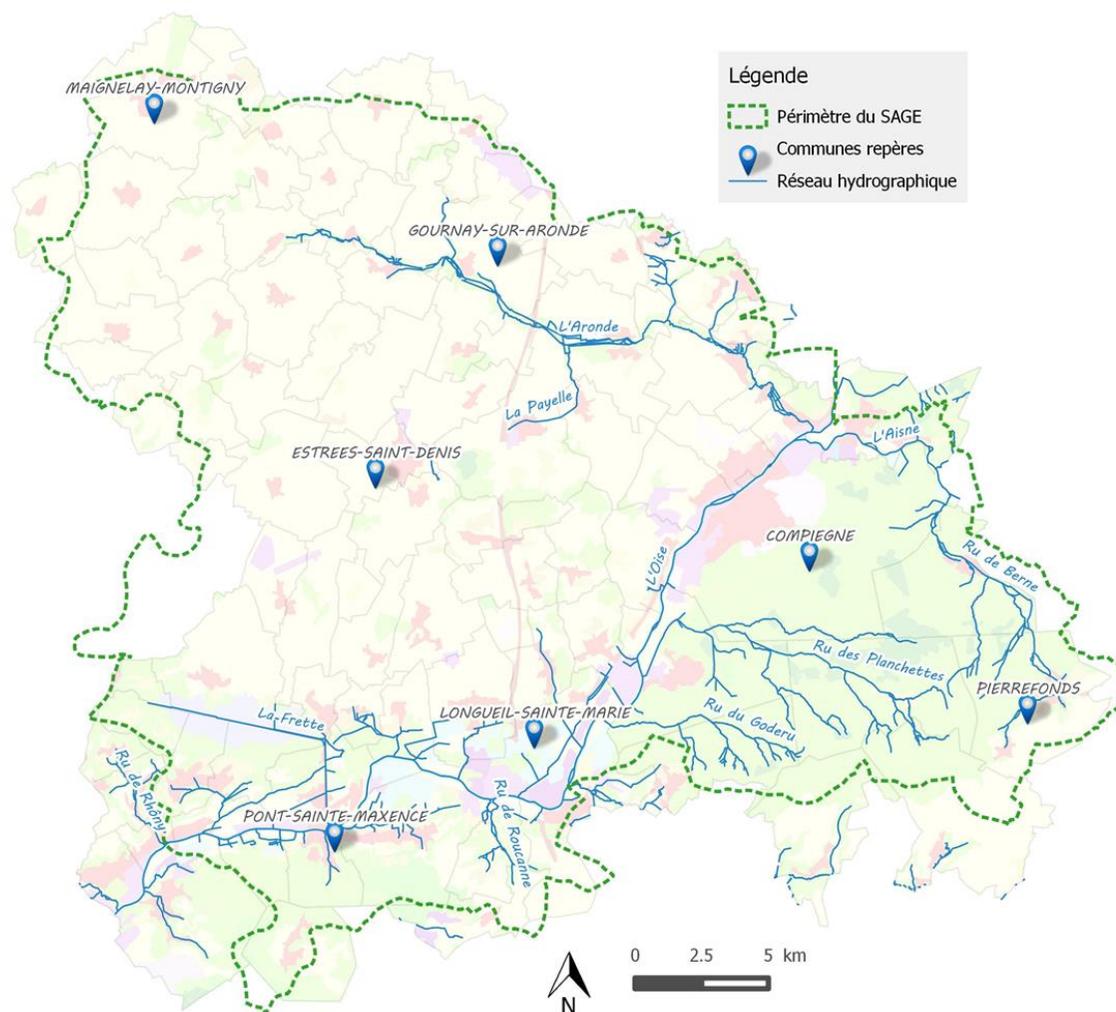
	<i>Impact positif ou négatif en fonction des actions mises en œuvre et de l'opinion des acteurs</i>
	<i>Impact neutre</i>
	<i>Impact positif indirect</i>
	<i>Impact positif direct faible</i>
	<i>Impact positif direct fort</i>

- ❖ **N°10 :** Le lien entre le SAGE Oise-Aronde et le précédent SAGE de 2009 est fait à ce stade. En effet, il est important de visualiser le niveau auquel se situe le SAGE révisé par rapport au précédent : dans la continuité ? Niveau d'ambition supérieur ? Niveau d'ambition inférieur ?
- ❖ **N°11 :** Le projet de SAGE Oise-Aronde devra être compatible avec le SDAGE et le PGRI « Seine Normandie ». De même, il devra être cohérent avec les orientations définies dans la Stratégie d'adaptation au changement climatique. A ce stade, les liens entre les SAGE et les documents cadre existants sont précisés.

Choix de la Stratégie

La stratégie du SAGE Oise-Aronde est explicitée par enjeu et objectif ci-après :

ENJEUX TRANSVERSAUX



GOVERNANCE

Assurer une cohérence et une coordination des actions sur le territoire du SAGE



➤ Tout le territoire

COMMUNICATION

Informer, sensibiliser la population et les usagers aux enjeux environnementaux



➤ Tout le territoire

CONNAISSANCE

Poursuivre les actions d'acquisition des connaissances, les centraliser et les valoriser



➤ Tout le territoire

ENJEUX TRANSVERSAUX

<p>GOUVERNANCE Assurer une cohérence et une coordination des actions sur le territoire du SAGE</p>	<p>COMMUNICATION <i>Informar, sensibiliser la population et les usagers aux enjeux environnementaux</i></p>	<p>CONNAISSANCE <i>Poursuivre les actions d'acquisition des connaissances, les centraliser et les valoriser</i></p>
---	--	--

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Actuellement, la gouvernance du grand et petit cycle de l'eau se révèle fragmentée et complexe sur le territoire du SAGE. De nombreux intervenants sont identifiés. Les réformes territoriales induites par les lois MAPTAM et NOTRe vont ainsi profondément modifier la gouvernance de l'eau sur le bassin versant Oise-Aronde. Une étude a notamment été lancée par le SMOA afin de définir la structuration optimale souhaitée sur le territoire sur le grand cycle de l'eau.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

ACTIONS		DECLINAISONS
1	Maintenir une organisation et des moyens humains et financiers adaptés pour mettre en œuvre le SAGE	-
2	Identifier et coordonner les maitrises d'ouvrages locales sur le grand cycle et le petit cycle de l'eau	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Identifier et coordonner les maitrises d'ouvrages locales en matière de gestion des milieux aquatiques ↪ Identifier et coordonner les maitrises d'ouvrages locales en matière de gestion des ruissellements ↪ Identifier et coordonner les maitrises d'ouvrages locales en matière de gestion des eaux pluviales
3	Développer les partenariats pour la mise en œuvre du SAGE	-
4	Associer la CLE aux projets liés aux enjeux identifiés dans les documents du SAGE	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES
Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents - Tous les usagers

COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE
Coûts difficiles à évaluer - Dépend de la structuration retenue pour les compétences du grand et petit cycle de l'eau retenue sur le territoire

TYPLOGIE MAJORITAIRE

GOUVERNANCE/GESTION

Niveau d'ambition :
CONTINUE DU SAGE 2009

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

- Impact +/-
- Impact neutre
- Impact + indirect
- Impact + direct faible
- Impact + direct fort

OBJECTIF GOUVERNANCE : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Il s'agit d'un nouvel enjeu/objectif du SAGE révisé. Ainsi, les acteurs soulignent l'importance de définir une structuration pérenne pour la gouvernance du « petit » et du « grand » cycle de l'eau. Cet enjeu transversal est le garant d'une mise en œuvre effective et cohérente des actions à mener dans le cadre du SAGE. **La Stratégie du SAGE consiste donc à assurer la bonne coordination et la mise en cohérence des actions à l'échelle du territoire du SAGE.**

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis</i>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Objectif 4 : Mobiliser tous les acteurs pour consolider les gouvernances adaptées et la culture du risque</i>
Stratégie d'adaptation au changement climatique	-

ENJEUX TRANSVERSAUX

<p>GOUVERNANCE <i>Assurer une cohérence et une coordination des actions sur le territoire du SAGE</i></p>	<p>COMMUNICATION Informé, sensibiliser la population et les usagers aux enjeux environnementaux</p>	<p>CONNAISSANCE <i>Poursuivre les actions d'acquisition des connaissances, les centraliser et les valoriser</i></p>
--	---	--

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Des actions de communication et de sensibilisation ont été menées dans le cadre du SAGE de 2009. Elles ont permis de faciliter la mise en œuvre du SAGE et de sensibiliser le territoire aux enjeux environnementaux.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

ACTIONS		DECLINAISONS
1	Elaborer un plan de communication	-
2	Faire partager les objectifs du SAGE et communiquer sur les actions réalisées dans le cadre du SAGE	-
3	Promouvoir les bonnes pratiques pour la ressource en eau et les milieux humides et aquatiques	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Engager des campagnes de communication auprès des usagers ↳ Former les différentes catégories d'acteurs
4	Faire perdurer les commissions thématiques durant la durée du SAGE	-

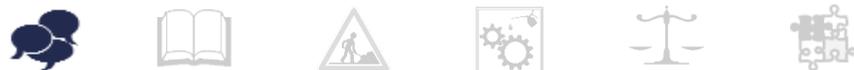
PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Structure porteuse du SAGE

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

Entre 50 000 et 100 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TYPLOGIE MAJORITAIRE



INFORMATION/COMMUNICATION

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

- Impact +/-
- Impact neutre
- Impact + indirect
- Impact + direct faible
- Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUITÉ DU SAGE 2009

OBJECTIF COMMUNICATION : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs ont souhaité en faire un objectif spécifique du SAGE révisé. La communication et la sensibilisation sont considérées comme des leviers à part entière permettant l'atteinte des objectifs environnementaux.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis</i>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Objectif 4 : Mobiliser tous les acteurs pour consolider les gouvernances adaptées et la culture du risque</i>
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	-

ENJEUX TRANSVERSAUX

GOUVERNANCE

Assurer une cohérence et une coordination des actions sur le territoire du SAGE

COMMUNICATION

Informar, sensibiliser la population et les usagers aux enjeux environnementaux

CONNAISSANCE

Poursuivre les actions d'acquisition des connaissances, les centraliser et les valoriser

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Le SAGE de 2009 a permis d'enclencher une bonne dynamique sur le territoire autour de la ressource en eau et des milieux associés. Des études ont été engagées afin d'améliorer les connaissances sur de nombreux volets : zones humides, détermination des VMPO, études de ruissellements...



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

	ACTIONS	DECLINAISONS
1	Collecter et bancariser les données existantes sur la ressource en eau et les milieux humides et aquatiques	-
2	Veiller à l'accessibilité des données aux acteurs du territoire	-
3	Valoriser et diffuser les données collectées	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Structure porteuse du SAGE

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

Entre 50 000 et 100 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TPOLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieus / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/- Impact neutre Impact + indirect Impact + direct faible Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUTE DU SAGE 2009

OBJECTIF CONNAISSANCE : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs ont souhaité en faire un objectif spécifique du SAGE révisé. Cette démarche d'acquisition de connaissances doit perdurer dans le SAGE révisé. Ils soulignent également la nécessité de centraliser et banqueriser ces informations afin de pouvoir les valoriser dans d'autres projets.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis</i>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	-

ENJEU QUANTITE : une gestion durable et équilibrée de la ressource en eau

QUANTITE - ETIAGE

Maîtriser les étiages



➤ Bassin de l'Aronde
et Marais de Sacy

QUANTITE - EQUI

Garantir un équilibre entre les usages et la ressource en eau



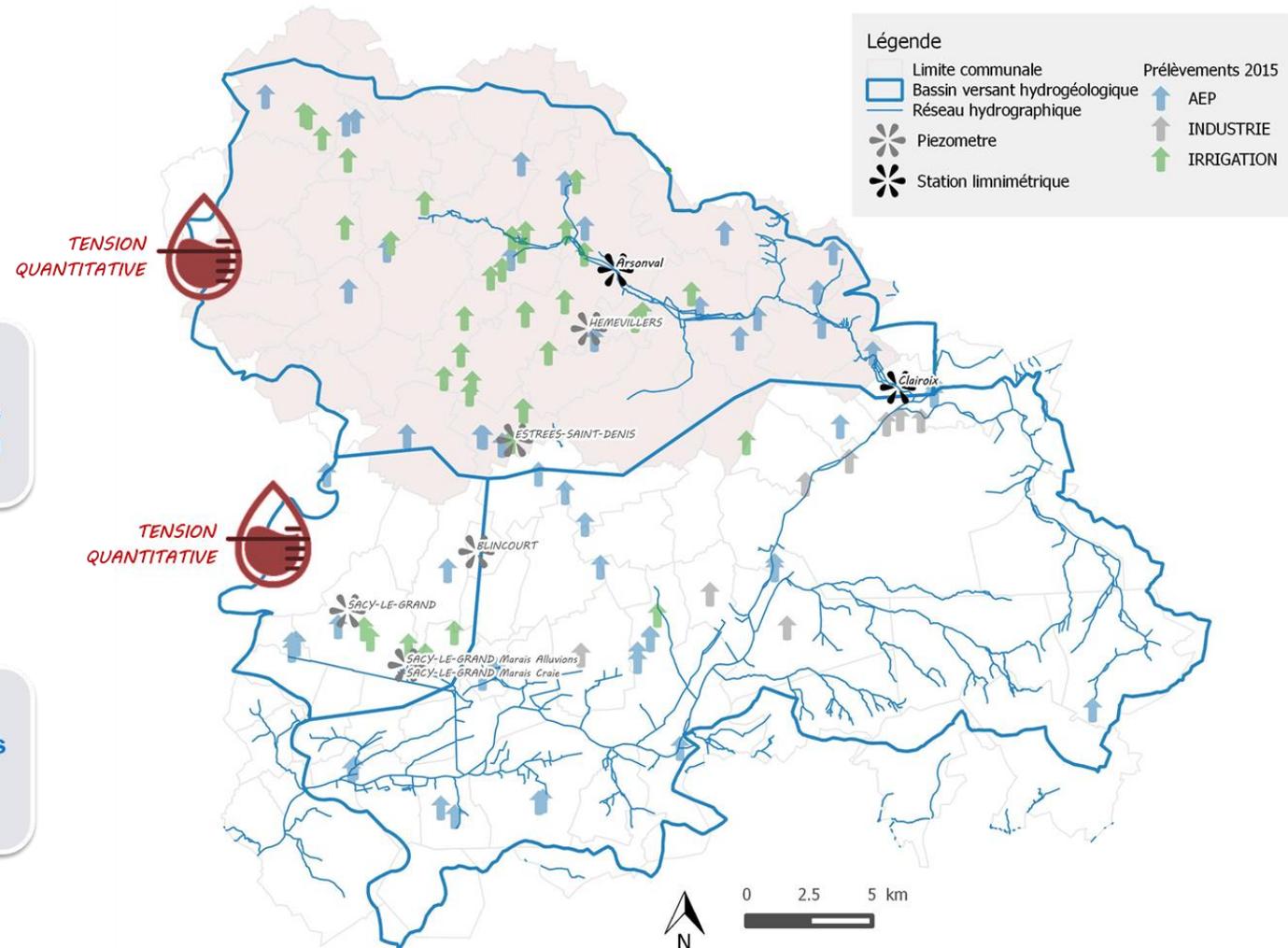
➤ Tout le territoire

QUANTITE - AEP

Poursuivre les efforts engagés sur les économies d'eau potable



➤ Tout le territoire



ENJEU QUANTITE : une gestion durable et équilibrée de la ressource en eau

QUANTITE - ETIAGE
Maitriser les étiages

QUANTITE - EQUI
Garantir un équilibre quantitatif entre les usages et la ressource en eau

QUANTITE - AEP
Poursuivre les efforts engagés sur les économies d'eau potable

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



La sensibilité du territoire est variable en période d'étiage. L'enjeu quantitatif se concentre essentiellement sur le bassin versant de l'Aronde et du marais de Sacy. Ces secteurs subissent des étiages sévères et les usages se retrouvent régulièrement impactés. Des déséquilibres quantitatifs notables sont également observés sur le réseau hydrographique secondaire. Toutefois, l'absence de suivi pérenne limite l'analyse. A l'inverse, l'Oise et l'Aisne ne semblent pas particulièrement soumis à des étiages sévères. Par ailleurs, il est constaté sur le territoire un lien fort entre le niveau de la nappe de la craie et les débits des cours d'eau.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : **INTERMEDIAIRE**

ACTIONS		DECLINAISONS
Suivi - Connaissance		
1	Améliorer le réseau de suivi des masses d'eau superficielles	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Fiabiliser la station d'Arsonval sur l'Aronde ↪ Développer le suivi sur les affluents secondaires à enjeux
2	Densifier le réseau de suivi des masses d'eau souterraines	<ul style="list-style-type: none"> ↪ S'appuyer sur les forages existants pour compléter le suivi ↪ Créer de nouveaux piézomètres si nécessaire
3	Améliorer les connaissances sur le fonctionnement hydrologique et hydrogéologique du bassin	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Exploiter les données de suivi existantes des masses d'eau sup. et sout. ↪ Engager une étude afin de caractériser le lien nappe / rivière et le processus de recharge de la nappe
4	Améliorer la gestion quantitative du marais de Sacy	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Pérenniser et poursuivre les actions engagées ↪ Mettre en place de nouvelles actions

Gestion de la rareté

5	Améliorer la gestion des sécheresses	↔ Recaler le modèle développé sur le bassin ↔ Faire aboutir un plan de gestion et le mettre en œuvre afin d'anticiper les situations de crise sur l'année
6	Développer la pratique du tubage des puits artésiens sur tout le territoire	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

SMOA et Services de l'Etat, ARS, BRGM et Collectivités territoriales pour accompagner la mise en œuvre

COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

*Entre 250 000 et 500 000 € pour les principaux maîtres d'ouvrages
Entre 50 000 et 250 000 € pour la structure porteuse du SAGE*

TYPOLOGIE MAJORITAIRE



OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieus / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

↪ Légende

Impact +/-	Impact neutre	Impact + indirect	Impact + direct faible	Impact + direct fort
------------	---------------	-------------------	------------------------	----------------------

Niveau d'ambition :
SUPERIEUR AU SAGE 2009

OBJECTIF QUANTITE-ETIAGE : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs réaffirment leur volonté d'inscrire le réseau de suivi dans la durée et de poursuivre l'amélioration des connaissances sur l'état quantitatif des masses d'eau. Ils souhaitent également faire aboutir un plan de gestion et d'anticipation des situations de crise ce qui constitue une avancée par rapport au SAGE de 2009. Enfin, le SAGE révisé bénéficie du retour d'expérience du marais de Sacy sur le tubage des puits artésien et les acteurs souhaitent étendre cette solution à l'ensemble du territoire.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.153, L1.157 Défi 7 : Gestion de la rareté de la ressource : D7.109, D7.129, D7.131, D7.132, D7.136</i>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	<i>Réponse stratégique K : Développer la connaissance et le suivi</i>

ENJEU QUANTITE : une gestion durable et équilibrée de la ressource en eau

QUANTITE - ETIAGE
Maîtriser les étiages

QUANTITE - EQUI
Garantir un équilibre quantitatif entre les usages et la ressource en eau

QUANTITE - AEP
Poursuivre les efforts engagés sur les économies d'eau potable

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Sur le bassin versant, l'Alimentation en Eau Potable constitue l'usage majoritaire. Les volumes prélevés sont conséquents sur l'année. L'usage agricole est également bien développé, en particulier sur le bassin de l'Aronde. Les prélèvements se concentrent essentiellement en période d'étiage. Enfin, l'usage industriel est peu significatif. Les prélèvements sont localisés essentiellement sur le long de l'Oise. De manière générale, il est constaté une baisse significative des prélèvements ces dernières années sur le territoire. Des efforts ont notamment été consentis par les usagers afin de réduire leur consommation. Par ailleurs, le classement en ZRE du bassin de l'Aronde a entraîné la définition de VMPO par usage. Le VMPO est respecté depuis 2012. Enfin, il est intéressant de rappeler qu'initialement le SAGE Oise-Aronde a été créé afin de solutionner les conflits d'usages entre l'Alimentation en Eau Potable et l'irrigation.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

ACTIONS	DECLINAISONS
Sensibilisation aux économies d'eau	
1 Sensibiliser les usagers aux notions de bon état quantitatif de la ressource en eau	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Engager des campagnes de communication auprès des usagers ↪ Former les usagers pour la mise en œuvre de bonnes pratiques

2	Accompagner les collectivités à réduire leur consommation d'eau	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Sensibiliser les collectivités (élus et services techniques) aux économies d'eau et faire évoluer les pratiques ↳ Réaliser des audits des collectivités pour identifier les leviers d'économies d'eau ↳ Préconiser des aménagements pour économiser l'eau
3	Accompagner les irrigants dans la réduction de leurs prélèvements	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Sensibiliser les agriculteurs aux économies d'eau et faire évoluer les pratiques ↳ Réaliser des diagnostics des exploitations pour faire proposer des modalités d'économies d'eau ↳ Préconiser des aménagements pour économiser l'eau
4	Accompagner les entreprises et les activités de loisirs dans la réduction de leurs prélèvements	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Sensibiliser les entreprises et les sites de loisirs aux économies d'eau et faire évoluer les pratiques ↳ Réaliser des audits des entreprises et des activités de loisirs pour évaluer les possibilités de réduire leur consommation d'eau ↳ Préconiser des aménagements pour économiser l'eau
Connaissances		
5	Inventorier les prélèvements antérieurs à la loi sur l'eau et au seuil de redevance de l'Agence de l'eau	-
6	Evaluer les besoins en eau pour la popuiculture, faire évoluer les pratiques	-
7	Centraliser les besoins en eau futurs identifiés par usage afin de disposer d'une vision à l'échelle du SAGE	-
Agriculture		
8	Développer une gestion concertée des prélèvements agricoles	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Engager des campagnes de communication pour inciter à une gestion concertée des prélèvements ↳ Mise en place d'une structure "pilote" ↳ Création d'un organisme unique
9	Engager une démarche prospective sur les possibilités de développement de filières plus économes en eau	-

10	Engager les réflexions sur les investissements individuels ou collectifs pour les irrigants en évitant la mal-adaptation au changement climatique (retenues de substitution, bassins de stockage...)	-
Stratégie - Solutions alternatives		
11	Veiller au respect des volumes maximum prélevables par usage	-
12	Diversifier les origines de l'eau en fonction des exigences sanitaires pour les usages non raccordés aux réseaux d'assainissement collectif	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Sensibiliser les usagers aux ressources alternatives et aux possibilités de réutilisation des eaux ↪ Engager une étude pour définir pour chaque usage les possibilités et les moyens existants sur le territoire ↪ Mettre en place des systèmes permettant de réduire l'utilisation systématique d'eau potable
13	Mettre en œuvre les conclusions de l'étude sur la recherche de ressources et / ou solutions alternatives	-
14	Développer une solidarité entre les usagers "bénéficiaires" et "déficitaires"	(sous réserve que les besoins de l'activité première (AEP) soient satisfaits)

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Tous les usagers : collectivités territoriales, chambres consulaires, profession agricoles, entreprises et gestionnaires de sites
Structure porteuse du SAGE pour accompagner la mise en œuvre

COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

<< 500 000 € pour les principaux maitres d'ouvrages
Entre 50 000 et 250 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TPOLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE



OPERATIONNELLE



GOVERNANCE/GESTION

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieus / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

↪ Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
SUPERIEUR AU SAGE 2009

OBJECTIF QUANTITE-EQUI : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs du territoire réaffirment leur volonté de concilier les usages en eau avec la préservation de la ressource. Ils accordent un haut niveau d'ambition à cet objectif et souhaitent aboutir à la définition d'une stratégie de gestion de la ressource. Ils attendent également que les conclusions des études engagées dans le précédent SAGE soient mises en œuvre sur le territoire (recherche de ressources alternatives).

ZOOM sur l'action N°11 : Veiller au respect des Volumes Maximums Prélevables par usage

A la demande des irrigants, un Bureau de la CLE a été organisé dans le but d'évaluer et justifier les éventuels critères d'ajustement entre usagers au sein du VMPO. Dans ce cadre, l'Association des Irrigants et la Chambre d'Agriculture de l'Oise ont proposé la mise en place, pour chaque usager, d'un VMPO composé d'une part fixe et d'une part variable et ce dans la limite du VMPO total. La part fixe respecterait le Volume Prélevable de l'année considérée et la part variable allouerait les volumes potentiellement non utilisés. Dans l'attente de l'avis des services de l'Etat sur la faisabilité de ce système, la Commission Locale de l'Eau ne s'est pas positionnée à ce stade de l'étude. Ainsi, l'action N°11 « Veiller au respect des Volumes Maximums Prélevables par usage » pourra faire l'objet de nouveaux débats lors de la phase de rédaction

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

<p>SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p><i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.161</i> <i>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.173, L2.174, L2.186</i> <i>Défi 7 : Gestion de la rareté de la ressource : D7.109, D7.110, D7.111, D7.129, D7.130, D7.134, D7.135, D7.137</i></p>
<p>PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p>-</p>
<p> Stratégie d'adaptation au changement climatique</p>	<p><i>Réponse stratégique D : Développer les systèmes agricoles et forestiers durables</i> <i>Réponse stratégique F : Faire baisser les consommations d'eau et optimiser les prélèvements</i> <i>Réponse stratégique J : Renforcer la gestion et la gouvernance autour de la ressource</i></p>

ENJEU QUANTITE : une gestion durable et équilibrée de la ressource en eau

QUANTITE - ETIAGE
Maitriser les étiages

QUANTITE - EQUI
Garantir un équilibre quantitatif entre les usages et la ressource en eau

QUANTITE - AEP
Poursuivre les efforts engagés sur les économies d'eau potable

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Des efforts importants ont été engagés par les collectivités territoriales et leurs établissements publics locaux compétents afin d'améliorer les systèmes de prélèvements et de distribution d'eau potable. Une tendance à l'augmentation du rendement des réseaux est constatée pour la majorité des structures ces dernières années. Les rendements oscillent en général entre 75% et 90%.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : **INTERMEDIAIRE**

ACTIONS		DECLINAISONS
1	Valoriser les schémas directeurs d'eau potable	↪ Mettre en œuvre les actions définies dans les Schémas et mutualiser les constats à l'échelle du SAGE (bilan besoin/ressources., interconnexion, prix de l'eau)
2	Améliorer les rendements des réseaux AEP	↪ Accompagner et renforcer la recherche de fuites sur les réseaux ↪ Réaliser des études patrimoniales sur les réseaux AEP

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents
Structure porteuse du SAGE pour accompagner la mise en œuvre

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

<< 500 000 € pour les principaux maitres d'ouvrages
> 50 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TYPLOGIE MAJORITAIRE



OPERATIONNELLE

Niveau d'ambition :
CONTINUE DU SAGE 2009

OBJECTIF QUANTITE-AEP : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Le SAGE de 2009 avait déjà identifié l'enjeu « Sécuriser l'Alimentation en Eau Potable » comme un axe stratégique majeur sur le territoire du SAGE. Ici les acteurs réaffirment la nécessité de poursuivre les actions engagées sur ce volet. Ils intègrent également la nécessité d'améliorer la performance des réseaux.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<p>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.161</p> <p>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.179, L2.180, L2.181, L2.182, L2.183</p> <p>Défi 7 : Gestion de la rareté de la ressource : D7.133</p>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	Réponse stratégique G : Sécuriser l'approvisionnement en eau potable

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieus / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

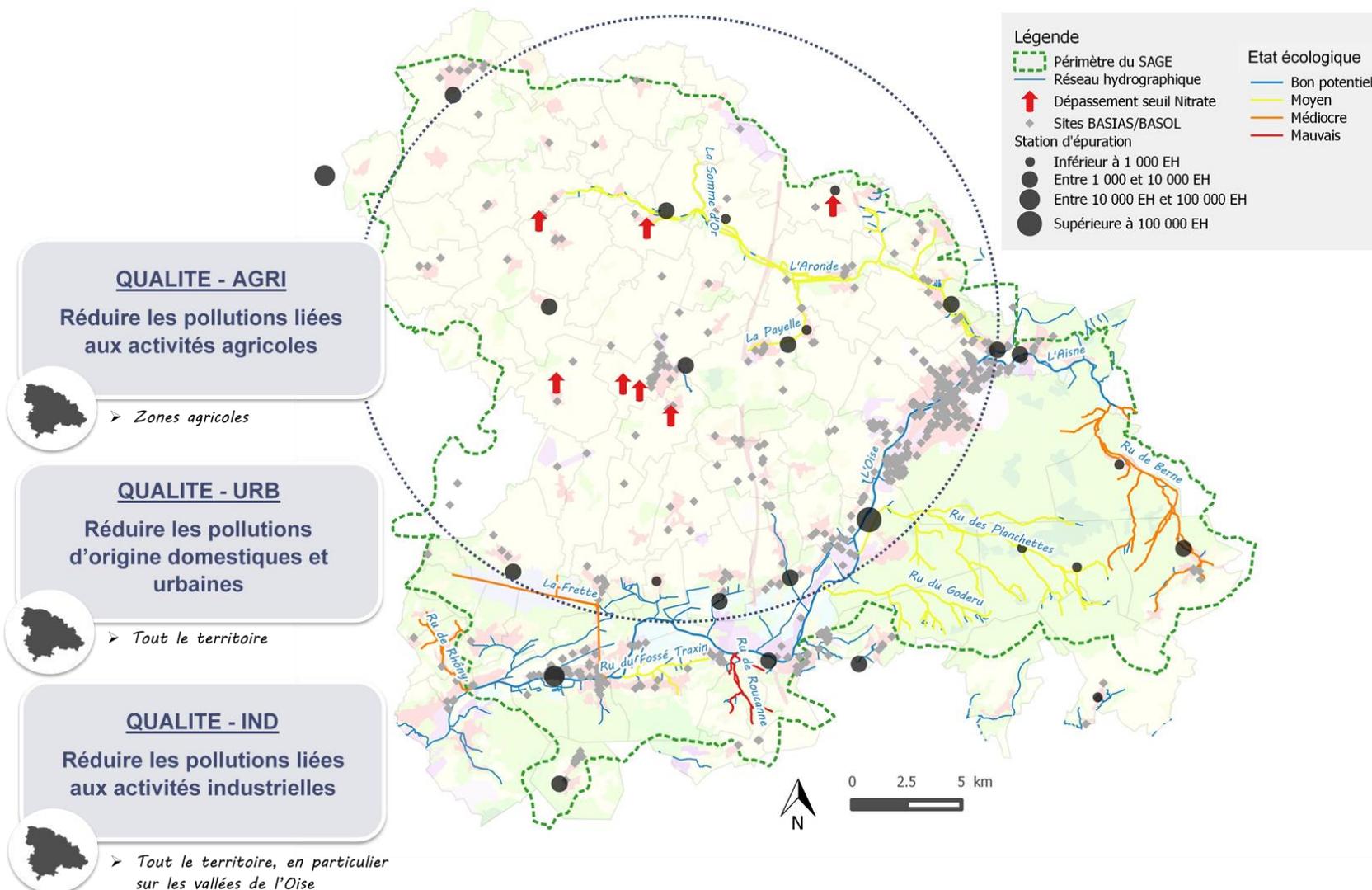
ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

- Impact +/-
- Impact neutre
- Impact + indirect
- Impact + direct faible
- Impact + direct fort

ENJEU QUALITE : L'amélioration de la qualité des eaux superficielles et souterraines



ENJEU QUALITE : L'amélioration de la qualité des eaux superficielles et souterraines

QUALITE- URB :
Réduire les pollutions d'origines domestiques et urbaines

QUALITE - AGRI :
Réduire les pollutions liées aux activités agricoles

QUALITE - IND :
Réduire les pollutions liées aux activités industrielles

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



La qualité des cours d'eau est variable sur le territoire du SAGE. Si les principaux axes – Aronde, Oise et Aisne, présentent une qualité écologique moyenne à bonne depuis 2009, ce n'est pas le cas du réseau hydrographique secondaire. En effet, la qualité physico-chimique et biologique des affluents apparaît fortement altérée. Le constat est alarmant notamment pour la Payelle, sur le bassin de l'Aronde. Des pollutions ponctuelles et diffuses d'origine urbaine sont en partie responsables de cet état dégradé des masses d'eau superficielles. Les rejets d'assainissement insuffisamment traités (collectif et individuel), l'absence de gestion des eaux pluviales ainsi que l'utilisation de produits phytosanitaires impactent la qualité des cours d'eau. Enfin, le réseau de suivi est inégalement réparti sur le territoire. Si les axes principaux sont bien couverts, l'absence de suivi pérenne sur le réseau hydrographique est à souligner.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : **INTERMEDIAIRE**

ACTIONS		DECLINAISONS	
<u>Suivi - Connaissance</u>			
1	Sensibiliser la population et les usagers sur les sources de pollutions ponctuelles et diffuses pour les masses d'eau	↪	Engager des campagnes de communication auprès des usagers
		↪	Former les usagers pour la mise en œuvre de bonnes pratiques
2	Améliorer le suivi qualitatif des masses d'eau superficielles	↪	Pérenniser le réseau de suivi qualitatif des masses d'eau sup.
		↪	Densifier le réseau local existant sur le réseau secondaire en particulier sur les têtes de bassins
3	Améliorer les connaissances sur les forages abandonnés	↪	Recenser les forages abandonnés
		↪	Engager les réflexions au cas par cas sur leur devenir
		↪	Réaliser les travaux retenus sur les forages
4	Accompagner les collectivités dans la diffusion des analyses de qualité		-

<u>Assainissement collectif</u>		
5	Valoriser le réseau de suivi local pour évaluer la qualité de la Payelle suite aux travaux réalisés sur les systèmes d'AC	-
6	Réviser les schémas directeurs d'assainissement (SDA)	↻ Inciter à mutualiser leurs constats à l'échelle du SAGE ↻ Mettre en œuvre les travaux préconisés dans les SDA
7	Améliorer le traitement de l'azote et du phosphore sur les stations existantes présentant des problèmes de qualité vis-à-vis de ces paramètres	-
8	Améliorer le suivi des rejets des stations d'épuration	↻ Collecter et centraliser le suivi de l'autosurveillance des stations dans le cadre des renouvellements des DSP ↻ Renforcer l'alerte et gagner en réactivité dans la diffusion du suivi d'autosurveillance
9	Améliorer les connaissances sur les réseaux d'assainissement collectif	↻ Établir un diagnostic de l'état patrimonial des réseaux d'AC ↻ Identifier et hiérarchiser les secteurs à réhabiliter en priorité sur les réseaux d'assainissement ↻ Définir un programme de travaux et le mettre en œuvre
10	Uniformiser les pratiques pour le contrôle de la conformité des branchements	-
11	Veiller à l'existence d'une filière de traitement des boues pour toutes les STEP et d'un stockage suffisant	-
12	Saisir les opportunités de valorisation des effluents urbains ou les possibilités d'infiltration des rejets des stations d'épuration	-
<u>Assainissement non collectif</u>		
13	Identifier les zones à enjeu environnemental et sanitaire	-
14	Renforcer la compétence technique et la connaissance réglementaire des SPANC	-
15	Mettre aux normes les installations individuelles non conformes en priorité dans les zones à enjeux sanitaires et environnementaux	-
<u>Gestion des eaux pluviales</u>		
16	Améliorer les connaissances sur les axes de ruissellement susceptibles de générer une pollution sur le milieu récepteur en zone rurale	↻ Cartographier les zones d'érosion et les axes de ruissellement ↻ Caractériser les pollutions générées par ces axes de pollution ↻ Mettre en œuvre des aménagements pour limiter l'impact des ruissellements sur la qualité des cours d'eau

17	Améliorer les connaissances sur les rejets urbains susceptibles de générer une pollution sur le milieu récepteur	<ul style="list-style-type: none"> ↗ Identifier les exutoires des réseaux pluviaux ↗ Caractériser les pollutions générées par ces axes de pollution ↗ Mettre en œuvre les travaux sur les réseaux pour limiter l'impact des rejets pluviaux
18	Agir sur les systèmes d'assainissement pour limiter l'impact des eaux pluviales sur la qualité des masses d'eau	<ul style="list-style-type: none"> ↗ Réduire les volumes collectés par temps de pluie ↗ Améliorer le traitement des eaux pluviales avant rejet dans les eaux superficielles
19	Eviter le stockage des effluents solides sur les axes de ruissellement	-
Alimentation en Eau Potable		
20	Mettre à jour les déclarations d'utilité publique anciennes pour les captages AEP	-
21	Mettre en place des programmes d'actions environnementaux et multi-acteurs sur les AAC	<ul style="list-style-type: none"> ↗ Sur les périmètres BAC existants ↗ Engager de nouvelles études BAC (Longueil-Sainte-Marie notamment)
Utilisation produits phytosanitaires		
22	Accompagner les collectivités dans leurs démarches de réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires	<ul style="list-style-type: none"> ↗ Communiquer sur les moyens de traitements ↗ Diffuser les retours d'expérience et les bonnes pratiques en matière d'entretien des espaces publics ↗ Mutualiser les actions et les moyens engagés
23	Sensibiliser les particuliers à la démarche "zéro phyto"	<ul style="list-style-type: none"> ↗ Communiquer sur les moyens de traitements ↗ Diffuser les retours d'expérience et les bonnes pratiques pour l'entretien des espaces privés et le jardinage ↗ Mutualiser les actions et les moyens engagés pour réduire l'utilisation de produits phytosanitaires à usage privé
24	Sensibiliser et accompagner les entreprises d'espaces verts à diffuser les bonnes pratiques et les techniques alternatives existantes auprès des clients	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents
SMOA et Services de l'Etat pour accompagner la mise en œuvre

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

<< 2 millions d'euros pour les principaux maîtres d'ouvrages
Entre 250 000 et 500 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TYPOLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE

OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUITÉ DU SAGE 2009

OBJECTIF QUALITE-URB : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs poursuivent et renforcent les actions du SAGE de 2009 visant à réduire les sources de pollutions d'origines urbaines et domestiques. L'effort est maintenu sur l'assainissement collectif afin de résorber les derniers points noirs constatés sur le territoire. En revanche, le niveau d'ambition est plus important sur l'assainissement non collectif. Les acteurs attendent qu'une mise aux normes effective des installations non conformes soit réalisée. Par ailleurs, la réduction des produits phytosanitaires n'était pas spécifiquement identifiée dans le SAGE de 2009. Ici les acteurs souhaitent en faire un axe de travail à part entière ce qui constitue une avancée du SAGE. Concernant la gestion des eaux pluviales, les acteurs du territoire réaffirment la nécessité d'œuvrer sur ces thématiques. Elle est apparue comme un axe de travail essentiel pour améliorer l'état qualitatif des masses d'eau. Les acteurs identifient une réelle plus-value du SAGE sur cette thématique et dans l'accompagnement des collectivités.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

<p>SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p><i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.154, L1.157, L1.158</i> <i>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.164, L2.173, L2.174, L2.176</i> <i>Défi 1 : Diminuer les pollutions ponctuelles des milieux par les polluants classiques : D1.1, D1.2, D1.3, D1.4, D1.6, D1.7, D1.9, D1.10, D1.11</i> <i>Défi 2 : Diminuer les pollutions diffuses des milieux aquatiques : D2.17, D2.22</i> <i>Défi 3 : Réduire les pollutions des milieux aquatiques par les micropolluants : D3.30</i> <i>Défi 5 : Protéger les captages d'eau pour l'alimentation en eau potable actuelle et future : D5.53, D5.54, D5.55, D5.56</i> <i>Défi 7 : Gestion de la rareté de la ressource : D7.136</i></p>
<p>PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p>-</p>
<p> Stratégie d'adaptation au changement climatique</p>	<p><i>Réponse stratégique E : Réduire les pollutions à la source</i></p>

ENJEU QUALITE : L'amélioration de la qualité des eaux superficielles et souterraines

QUALITE- URB :

Réduire les pollutions d'origines domestiques et urbaines

QUALITE - AGRI :

Réduire les pollutions liées aux activités agricoles

QUALITE - IND :

Réduire les pollutions liées aux activités industrielles

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Le territoire Oise-Aronde est vulnérable aux pollutions azotées. Les concentrations en Nitrates dépassent pour certains captages les normes AEP. La nappe de la Craie est particulièrement concernée, principalement sur la partie nord du bassin versant. A l'inverse, il est noté une tendance à la diminution des teneurs en pesticides historiques. L'activité agricole et les pratiques de fertilisation sont identifiées comme les principaux facteurs responsables de la pollution des masses d'eau souterraines. Par ailleurs des concentrations élevées en pesticides ont été relevées dans les cours d'eau des bassins de l'Aronde et de l'Oise. L'érosion et le lessivage des sols agricoles impactent ainsi la qualité chimique des masses d'eau superficielles. Toutefois, il est noté une dynamique positive du territoire vis-à-vis des teneurs en pesticides historiques et de manière plus récente sur la fertilisation azotée. Néanmoins, compte tenu des temps de transferts, les efforts de la profession agricole pourront se faire sentir qu'à moyen et / ou long terme.

Niveau d'ambition : INTERMEDIAIRE

CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

ACTIONS		DECLINAISONS
1	Sensibiliser aux bonnes pratiques de fertilisation	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Communiquer sur les pratiques de fertilisation existantes ↪ Former les agriculteurs pour la mise en œuvre de bonnes pratiques ↪ Valoriser les retours d'expérience et favoriser les projets groupés
2	Faire évoluer les pratiques de fertilisation	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Inciter les exploitants agricoles à revoir leurs objectifs de fertilisation en fonction de l'évolution des rendements des cultures et de leurs débouchés ↪ Faire le bilan des pratiques de fertilisations ↪ Optimiser les apports sur les zones à enjeu
3	Engager une démarche prospective sur les possibilités de développement de filières agricoles bas intrants	-

4	Favoriser les circuits courts et de proximité participant à la protection de la ressource et des milieux et travailler sur de nouveaux débouchés pour ces produits	-
5	Maintenir la dynamique enclenchée sur la réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires à usage agricole via tous les dispositifs existants mobilisables	-
6	Engager les réflexions sur le stockage des effluents d'élevages	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Chambre consulaire, profession agricole, acteurs de filières (organismes stockeurs, industries de transformation...) et collectivités territoriales

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

Entre 250 000 et 500 000 €

TYPOLOGIE MAJORITAIRE



COMMUNICATION

CONNAISSANCE

OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
SUPERIEUR AU SAGE 2009

OBJECTIF QUALITE-AGRI : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Le SAGE de 2009 présentait un objectif de réduction des rejets liés aux activités agricoles et les transferts de polluants dans les rivières. Ici les acteurs ont souhaité aller plus loin sur cette thématique et repenser le système cultural. Ils affirment également la nécessité de développer des filières adaptées et de réfléchir sur les débouchés possibles. Les actions ne se veulent plus uniquement curatives et/ou palliatives. Il y a une volonté d'anticiper et de traiter les pollutions à la source.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<p>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.173, L2.174</p> <p>Défi 2 : Diminuer les pollutions diffuses des milieux aquatiques : D2.13, D2.14, D2.15</p> <p>Défi 3 : Réduire les pollutions des milieux aquatiques par les micropolluants : D3.30</p>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 <p>Stratégie d'adaptation au changement climatique</p>	<p>Réponse stratégique D : Développer les systèmes agricoles et forestiers durables</p> <p>Réponse stratégique E : Réduire les pollutions à la source</p>

ENJEU QUALITE : L'amélioration de la qualité des eaux superficielles et souterraines

QUALITE- URB :

Réduire les pollutions d'origines domestiques et urbaines

QUALITE - AGRI :

Réduire les pollutions liées aux activités agricoles

QUALITE - IND :

Réduire les pollutions liées aux activités industrielles

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Des pollutions aux solvants chlorés et aux métaux lourds sont constatées localement dans les masses d'eau superficielles et souterraines. Le secteur des marais de Sacy ainsi que la vallée de l'Oise et de l'Aisne sont principalement concernés. Les rejets d'origine industriels et la pollution atmosphérique sont les principaux facteurs responsables de ces dégradations de la qualité des eaux.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : **FAIBLE**

	ACTIONS	DECLINAISONS
1	Pérenniser les campagnes de communication et l'accompagnement des entreprises pour la réduction des émissions polluantes	-
2	Rédiger des autorisations de rejets pour toutes les entreprises raccordées aux réseaux communaux	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Réaliser un inventaire des autorisations sur le territoire du SAGE ↳ Accompagner les collectivités dans la rédaction et la mise à jour des autorisations de rejets
3	Limitier les pollutions d'origine industrielles sur les sols et les masses d'eau souterraines	<ul style="list-style-type: none"> ↳ Capitaliser les données éparses sur les sites, friches industrielles, sols et activités polluantes ou à risques, historiques et actuelles ↳ Investiguer les sites à l'origine de pollutions historiques ou à risque potentiel et/ou avéré afin de suivre l'impact de ces sites dans le temps

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Chambre consulaire, collectivités territoriales et les entreprises
SMOA et Services de l'Etat pour accompagner la mise en œuvre

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

Entre 50 000 et 250 000 € pour les principaux maitres d'ouvrages
Entre 50 000 et 250 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TYPLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/- Impact neutre Impact + indirect Impact + direct faible Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUE DU SAGE 2009

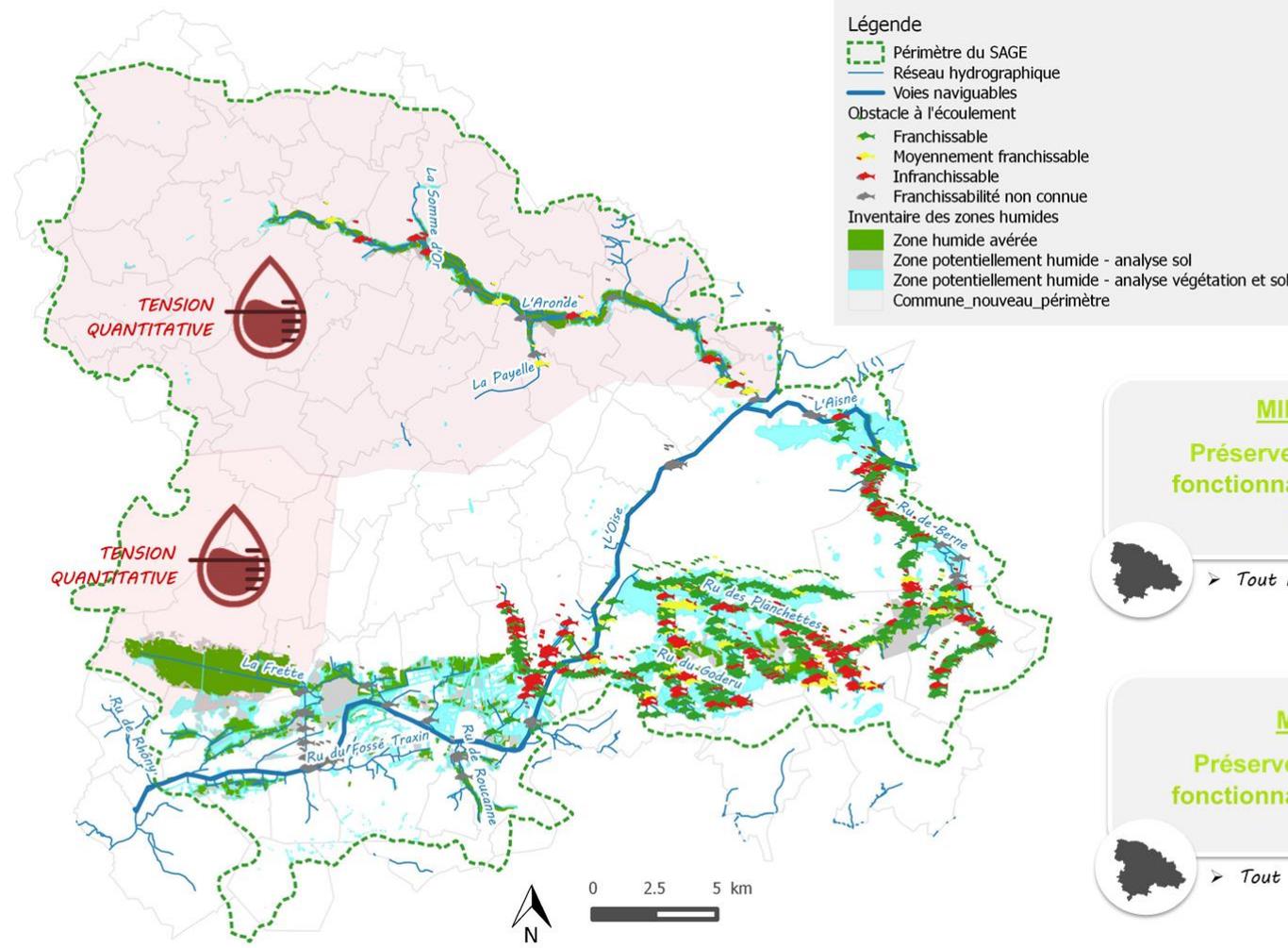
OBJECTIF QUALITE-IND : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

La maîtrise des risques de pollutions liés aux activités industrielles constituait un axe de travail majeur du précédent SAGE. Les acteurs réaffirment leur volonté d'agir sur cette thématique. Les actions se concentrent à présent sur l'accompagnement des collectivités territoriales et des entreprises. Seules les actions présentant une plus-value du SAGE par rapport à ce qui existe déjà ont été retenues.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.173, L2.174 Défi 1 : Diminuer les pollutions ponctuelles des milieux par les polluants classiques : D1.1, D1.2
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	Réponse stratégique E : Réduire les pollutions à la source

ENJEU MILIEUX : La restauration de l'équilibre des cours d'eau et des milieux humides et aquatiques associés



MILIEUX - AQUA
Préserver et reconquérir les fonctionnalités des humides et aquatiques
➤ Tout le territoire

MILIEUX - RIV
Préserver et reconquérir les fonctionnalités des cours d'eau
➤ Tout le territoire

ENJEU MILIEUX : La restauration de l'équilibre des cours d'eau et des milieux humides et aquatiques associés

MILIEUX-AQUA :

Préserver et reconquérir les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides

MILIEUX-RIV :

Préserver et reconquérir les fonctionnalités des cours d'eau

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Les zones humides sont des milieux remarquables et jouent un rôle fondamental dans le grand cycle de l'eau (maîtrise des étiages, régulateur de crue, réservoir écologique...). Le Syndicat Mixte Oise-Aronde a fait réaliser, en 2011-2012, une étude de « Délimitation et inventaire des zones humides du périmètre du SAGE Oise Aronde ». Cet inventaire a permis d'identifier près de 3 000 hectares de zones humides avérés et 6 500 hectares de zones humides potentielles. Sur le bassin versant, les zones humides sont dégradées et soumises à des pressions importantes. Des travaux de gestion et de restauration ont été lancés permettant la reconquête d'une surface significative de zones humides. Cette dernière reste toutefois, en proportion du potentiel total, relativement faible. Enfin, il est noté une connaissance partielle des plans d'eau sur le territoire.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

ACTIONS		DECLINAISONS
<u>Zones humides</u>		
1	Réaliser un Porté à Connaissance de l'inventaire des Zones Humides	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Communiquer sur les zones humides du territoire et leur rôle ↪ Diffuser le PAC ↪ Créer une base de données accessible sur les zones humides
2	Améliorer les connaissances sur les zones humides	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Affiner l'inventaire et la délimitation des zones humides potentielles ↪ Caractériser les zones humides selon leurs fonctionnalités écologiques, hydrauliques, paysagères et de protection de la ressource ↪ Hiérarchiser les zones humides selon leur fonctionnalité

3	Intégrer les zones humides dans les documents d'urbanisme	-
4	Réhabiliter les fonctionnalités des zones humides	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Établir un plan de reconquête des zones humides à l'échelle du SAGE</i> ↪ <i>Prioriser les actions de restauration des zones humides en fonction de leur fonctionnalité</i> ↪ <i>Restaurer les zones humides dégradées</i>
5	Améliorer la gestion des zones humides	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Mettre en place une gestion adaptée des zones humides</i> ↪ <i>Développer des usages adaptés sur les zones humides en partenariat avec tous les usagers</i> ↪ <i>Veiller à la cohérence des actions de gestion et de restauration des zones humides</i>
6	Appliquer la doctrine "éviter, réduire, compenser" pour tout projet de développement	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Veiller au respect des seuils de compensation du SDAGE et du PGRI</i> ↪ <i>Donner la priorité aux opérations de compensation à l'intérieur de l'unité hydrographique Oise-Aronde</i>
7	Préserver les marais de Sacy	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Pérenniser et poursuivre les actions engagées</i> ↪ <i>Mettre en place de nouvelles actions</i>
8	Améliorer les connaissances sur les plans d'eau	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Collecter les données existantes et poursuivre l'inventaire des plans d'eau</i> ↪ <i>Caractériser et diagnostiquer les plans d'eau (usages, gestion, connexion...)</i> ↪ <i>Engager les réflexions sur les plans d'eau hors d'usage</i>
Aménagements du territoire		
9	Associer les acteurs du bassin Oise Aronde et la structure porteuse du SAGE aux grands projets de développement à venir	-
10	Accompagner les exploitants de carrières pour réduire l'impact de leur activité et spatialiser les secteurs dans une logique de reconquête des zones humides sur le bassin Oise-Aronde	-
11	Engager les réflexions sur le devenir des carrières en partenariat avec les carriers	<ul style="list-style-type: none"> ↪ <i>Évaluer les possibilités de réaménagements des carrières</i> ↪ <i>Accompagner les carriers dans les projets de réaménagements des carrières</i> ↪ <i>Engager les réflexions sur la gestion dans le temps les carrières réaménagées</i>
12	Identifier les Sites Naturels de Compensation (SNC) sur le territoire tout en veillant à respecter la doctrine « éviter, réduire, compenser »	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

SMOA et structures compétentes en « GEMA »
Propriétaires / gestionnaires de zones humides et de plans d'eau

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

Entre 250 000€ et 500 000 € pour la structure porteuse du SAGE
<< 1 million d'euros pour les structures compétentes en « GEMA »

TYOLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE

OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
SUPERIEUR AU SAGE 2009

OBJECTIF MILIEUX-AQUA : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

La thématique des zones humides a été prise en compte dans le cadre du SAGE précédent, notamment via la réalisation d'un inventaire. A présent, les acteurs souhaitent en faire un objectif à part entière du SAGE. Le SAGE révisé se concentre sur la caractérisation des fonctionnalités des zones humides, leur protection et leur valorisation. Le rôle du SAGE est notamment d'inciter / d'encourager les collectivités à protéger les zones humides à travers les documents d'urbanisme. Une nouvelle notion apparaît également, celle d'associer les acteurs du territoire aux projets en lien avec le grand et petit cycle de l'eau. La Stratégie du SAGE est bien de partager l'état de connaissance des zones humides et d'assurer leur prise en compte dans tout projet mené sur le territoire. Le SAGE aura une réelle plus-value dans la définition de règles ou de prescriptions visant à mieux préserver ces espaces.

ZOOM sur l'action N°12 : Identifier les Sites Naturels de Compensation (SNC) sur le territoire tout en veillant à respecter la doctrine « ERC »

La notion de « Stock de compensation » a été abordée à plusieurs reprises lors des différentes instances de concertation. A ce titre, il était demandé que le SAGE étudie la possibilité de mettre en place des mesures de compensation préventive afin de ne pas stopper tout développement du territoire. De manière générale, cette proposition a fait débat et n'a pas remportée l'unanimité auprès des acteurs. En effet, il a été rappelé que les mesures de compensation doivent se faire à fonctionnalité égale. Les fonctionnalités des milieux détruits seront difficiles à recréer. Par ailleurs, il a été souligné que le terme de « stock » peut revenir à un « droit à détruire ». Ainsi, il a été retenu d'intégrer une action préventive visant à identifier les zones possibles de compensation sur le territoire tout en rappelant que les projets d'aménagement doivent se conformer à la doctrine « éviter, réduire, compenser ». La notion de compensation intervient en dernier recours.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

<p>SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p><i>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.152</i></p> <p><i>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.163, L2.169, L2.174</i></p> <p><i>Défi 6 : Protéger et restaurer les milieux aquatiques et humides : D6.60, D6.83, D6.85, D6.86, D6.87, D6.89, D6.90, D6.95, D6.96, D6.99, D6.100, D6.101, D6.104, D6.105</i></p>
<p> PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »</p>	<p><i>Objectif 1 : Réduire la vulnérabilité des territoires : 1-D.1, 1-D.2</i></p> <p><i>Objectif 2 : Agir sur l'aléa pour réduire les dommages : 2-A.1, 2-A.2, 2-C.1, 2-C.3</i></p> <p><i>Objectif 4 : Mobiliser tous les acteurs pour consolider les gouvernances adaptées et la culture du risque : 4-E.2</i></p>
<p> Stratégie d'adaptation au changement climatique</p>	<p><i>Réponse stratégique B : Restaurer la connectivité et la morphologie des cours d'eau et des milieux littoraux</i></p>

ENJEU MILIEUX : La restauration de l'équilibre des cours d'eau et des milieux humides et aquatiques associés

MILIEUX-AQUA :
Préserver et reconquérir les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides

MILIEUX-RIV :
Préserver et reconquérir les fonctionnalités des cours d'eau

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



La qualité des cours d'eau est fortement altérée sur le territoire. Les aménagements subis (curage, recalibrage...), ainsi que la présence d'obstacle à l'écoulement ont nettement amoindri le potentiel écologique des cours d'eau. Cette mauvaise qualité hydromorphologique diminue également la capacité épuratoire des cours d'eau. Ceci explique en partie la mauvaise qualité physico-chimique et biologique des masses d'eau superficielles. Toutefois, une bonne dynamique est notée sur certains secteurs et des actions sont engagées pour restaurer la continuité écologique et la qualité hydromorphologique des cours d'eau.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FORT

ACTIONS		DECLINAISONS
<u>Continuité écologique longitudinale</u>		
1	Informers les propriétaires des obligations réglementaires pour les cours d'eau en liste 2	-
2	Améliorer les connaissances sur les ouvrages hydrauliques faisant obstacle à l'écoulement	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Affiner l'inventaire et mettre à jour la cartographie des ouvrages hydrauliques ↪ Étudier la franchissabilité des ouvrages hydrauliques (pour les ouvrages où l'information n'est pas disponible) ↪ Identifier les ouvrages prioritaires pour le rétablissement de la continuité écologique
3	Restaurer la continuité écologique	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Définir un programme de restauration de la continuité écologique à l'échelle du SAGE ↪ Aménager les ouvrages prioritaires en fonction des opportunités

<u>Connectivité latérale</u>		
4	Améliorer les connaissances sur la connectivité latérale	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Localiser les tronçons de cours d'eau présentant une connectivité latérale dégradée ↪ Hiérarchiser les tronçons de cours d'eau prioritaires pour le rétablissement de la connectivité latérale ↪ Définir un programme de restauration de la connectivité latérale à l'échelle du SAGE
5	Reconnecter les annexes alluviales en fonction des opportunités et en concertation avec les usagers impactés	-
6	Préserver la continuité entre les corridors aquatiques et terrestres (sous réserve que la délimitation des trames vertes et bleues soit définie par le SRADDET Hauts-de-France)	-
<u>Cours d'eau</u>		
7	Communiquer sur l'importance de préserver la fonctionnalité des cours d'eau	
8	Améliorer les connaissances sur les cours d'eau	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Caractériser les fonctionnalités des cours d'eau ↪ Hiérarchiser les tronçons de cours d'eau présentant une fonctionnalité dégradée
9	Couvrir l'intégralité du territoire avec des PPRE et les mettre en œuvre	-
10	Intégrer les cours d'eau dans les documents d'urbanisme	-
11	Evaluer la capacité épuratoire des cours d'eau sur tous les cours d'eau exutoire d'une station d'épuration	-
<u>Espèces invasives</u>		
12	Maitriser la prolifération des espèces invasives	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Disposer d'un inventaire des espèces invasives sur le territoire ↪ Communiquer sur les espèces invasives et sur l'inventaire réalisé ↪ Réaliser des opérations de lutte contre les espèces invasives et éviter leur propagation
<u>Peuplement piscicole</u>		
13	Préserver, restaurer et entretenir les frayères	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Recenser les frayères ↪ Entretien et restaurer les frayères existantes ↪ Créer de nouvelles frayères

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

*SMOA et structures compétentes en « GEMA »
Services de l'Etat et propriétaires d'ouvrages*

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

*<< 500 000 € pour la structure porteuse du SAGE
<< 1 million d'euros pour les structures compétentes en « GEMA »*

TYPOLOGIE MAJORITAIRE



CONNAISSANCE

OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine

ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE

AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

- Impact +/-
- Impact neutre
- Impact + indirect
- Impact + direct faible
- Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
SUPERIEUR AU SAGE 2009

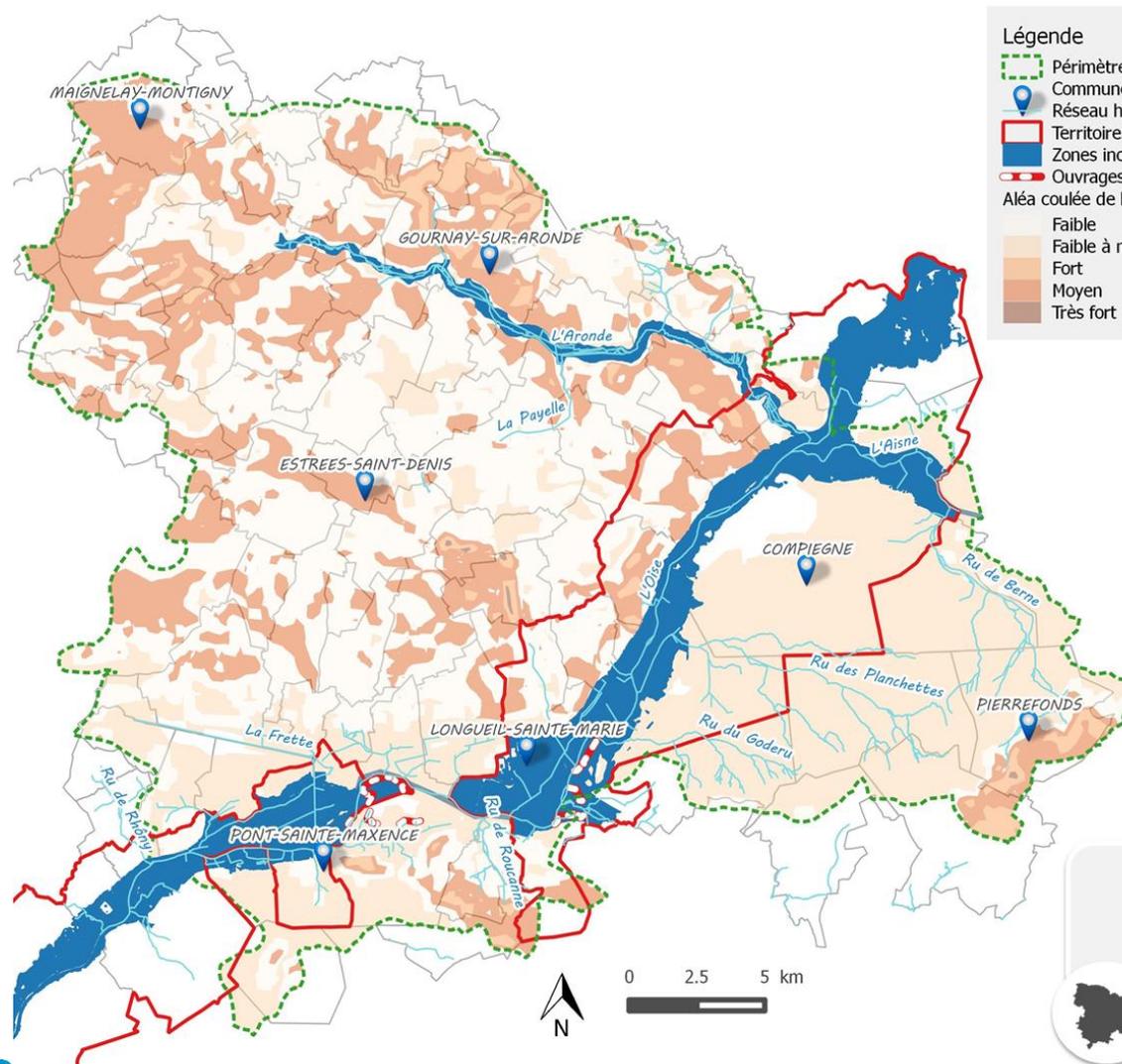
OBJECTIF MILIEUX-RIV : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Les acteurs réaffirment leur volonté d'intervenir sur cette thématique et de poursuivre / renforcer les opérations déjà menées sur le territoire. Un niveau d'ambition plus élevé est porté notamment sur le rétablissement de la continuité écologique. Les acteurs incluent également pour le SAGE révisé la notion de connectivité latérale, absente du précédent SAGE. **De manière plus générale, le SAGE révisé place la fonctionnalité des milieux aquatiques au cœur de sa Stratégie (atteinte du bon état des masses d'eau).**

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<p>Levier 1 : Acquérir et partager les connaissances pour relever les défis : L1.150, L1.151, L1.157</p> <p>Levier 2 : Développer la gouvernance et l'analyse économique pour relever les défis : L2.173, L2.174</p> <p>Défi 6 : Protéger et restaurer les milieux aquatiques et humides : D6.61, D6.62, D6.64, D6.65, D6.66, D6.68, D6.71, D6.72, D6.73, D6.91, D6.92, D6.93</p>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	-
 <p>Stratégie d'adaptation au changement climatique</p>	Réponse stratégique B : Restaurer la connectivité et la morphologie des cours d'eau et des milieux littoraux

ENJEU RISQUE : La lutte contre les risques d'inondations et la maîtrise des ruissellements



Légende

- Périmètre du SAGE
- Communes repères
- Réseau hydrographique
- Territoire à Risque Important (TRI)
- Zones inondables
- Ouvrages de protection
- Aléa coulée de boue (ARNM)
 - Faible
 - Faible à nul
 - Fort
 - Moyen
 - Très fort

RISQUE - RUISS
Limiter le ruissellement et l'érosion en zone rurale

➤ En particulier le bassin de l'Aronde et l'extrême sud du territoire

RISQUE - URB
Améliorer la gestion des eaux pluviales urbaines

➤ Au niveau des zones urbaines

RISQUE - INOND
Maîtriser les inondations

➤ Tout le territoire, en particulier dans la vallée de l'Oise

ENJEU RISQUE : La lutte contre les risques d'inondations et la maîtrise des ruissellements

RISQUE-RUISS :
Limitier le ruissellement et l'érosion des sols en zones rurales

RISQUE-URB :
Améliorer la gestion des eaux pluviales urbaines

RISQUE-INOND :
Maîtriser les inondations

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF

La problématique du ruissellement et des coulées de boues existe sur le territoire. Il s'agit de phénomènes ponctuels et localisés principalement sur l'Aronde et le nord du bassin versant. Des études hydrauliques ont été menées sur plusieurs communes afin de mieux appréhender le risque. Ces études ont abouti à la définition d'un programme d'actions afin de lutter contre le ruissellement. Des aménagements d'hydraulique douce (haie, fascine, noue, merlon ...) ont été installés sur le territoire et des campagnes de communication ont été menées. Toutefois, ces programmes peinent aujourd'hui à être mis en œuvre. Par ailleurs, certaines zones très sensibles n'ont toujours pas fait l'objet d'études, notamment autour du bassin de l'Aronde.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : **INTERMEDIAIRE**

	ACTIONS	DECLINAISONS
1	Améliorer les connaissances sur les risques de ruissellement et d'érosion des sols	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Centraliser les informations issues des études lancées ↪ Engager de nouvelles études
2	Mettre en œuvre les programmes d'actions / travaux définis dans les études de ruissellement en mutualisant les moyens et en favorisant les projets groupés	-
3	Associer l'ensemble des usagers aux démarches de lutte contre le ruissellement et l'érosion du sol	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Engager des campagnes de communication auprès des usagers ↪ Former les usagers aux bonnes pratiques ↪ Adapter les pratiques

4	Inciter au maintien des éléments fixes du paysage (haies, fascines, bandes enherbées, mares, espaces boisés...)	↔ Identifier et entretenir les éléments fixes ↔ Mettre en place de nouvelles installations (haies, fascines...)
5	Intégrer les éléments fixes dans les documents d'urbanisme	-

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

*Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents
Tous les usagers pour la mise en œuvre des bonnes pratiques*

COUTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

*<< 1 million d'euros pour les principaux maitres d'ouvrages
Entre 50 000 et 250 000 € pour la structure porteuse du SAGE*

TYPLOGIE MAJORITAIRE

OPERATIONNELLE

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE		
Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine
ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE		
AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

↪ Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUITÉ DU SAGE 2009

OBJECTIF RISQUE-RUISS : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

La maîtrise des ruissellements et des coulées de boues avait été identifiée comme un axe stratégique d'intervention du SAGE de 2009. Des études ont été engagées et ont donné lieu à la réalisation de travaux ponctuels. Ainsi, les acteurs affichent la volonté de poursuivre les actions engagées et d'associer l'ensemble des acteurs pour faire aboutir les projets.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Défi 2 : Diminuer les pollutions diffuses des milieux aquatiques : D2.18, D2.19</i> <i>Défi 8 : Limiter et prévenir le risque : D8.144</i>
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	<i>Objectif 2 : Agir sur l'aléa pour réduire les dommages : 2-F.1, 2-F.2</i>
 Stratégie d'adaptation au changement climatique	<i>Réponse stratégique A : Favoriser l'infiltration à la source et végétaliser la ville</i>

ENJEU RISQUE : La lutte contre les risques d'inondations et la maîtrise des ruissellements

<i>RISQUE-RUISS :</i> <i>Limiter le ruissellement et l'érosion des sols en zones rurales</i>	RISQUE-URB : Améliorer la gestion des eaux pluviales urbaines	<i>RISQUE-INOND :</i> <i>Maîtriser les inondations</i>
---	--	---

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



Actuellement, la gestion des eaux pluviales urbaines est hétérogène sur le territoire. Quelques communes se sont dotées de schémas de gestion des eaux pluviales. Ce défaut actuel de structuration de la maîtrise d'ouvrage sera amené à évoluer à partir du 1^{er} janvier 2020 avec la mise en application de la loi NOTRe. En effet, la compétence « Assainissement » définie dans la loi du 07 août 2015 n'est pas restreinte aux « eaux usées ». Elle intègre la gestion des eaux pluviales urbaines. Par ailleurs, des problèmes de gestion des eaux pluviales sont également remontés sur les réseaux des stations de Coudun, Fleurines et Rémy.



Niveau d'ambition : **INTERMEDIAIRE**

CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

	ACTIONS	DECLINAISONS
1	Accompagner les collectivités dans la gestion des eaux pluviales	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Engager des campagnes de communication auprès des collectivités ↪ Diffuser les bonnes pratiques et les retours d'expérience ↪ Mutualisation des actions et gestion concertée des eaux pluviales
2	Améliorer les connaissances sur la gestion actuelle des eaux pluviales urbaines	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Réaliser un inventaire patrimonial des systèmes de gestion des eaux pluviales ↪ Identifier et hiérarchiser les dysfonctionnements des réseaux en temps de pluie ↪ Définir un programme d'actions pour réduire les dysfonctionnements sur les réseaux
3	Ralentir les rejets d'eau pluviale dans les eaux superficielles	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Veiller au respect du seuil fixé dans le SDAGE 1/s/ha ↪ Gérer les eaux à la parcelle pour les nouvelles constructions hors loi sur l'eau

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES
Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents
SMOA pour accompagner la mise en œuvre

COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE
<< 1 million d'euros pour les principaux maitres d'ouvrages
Entre 50 000 et 250 000 € pour la structure porteuse du SAGE

TYPLOGIE MAJORITAIRE

CONNAISSANCE

OPERATIONNELLE

GOVERNANCE/GESTION

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE		
Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine
ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE		
AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
CONTINUITÉ DU SAGE 2009

OBJECTIF RISQUE-URB : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Le SAGE de 2009 avait déjà identifié un enjeu lié à la maîtrise des ruissellements et l'amélioration de la gestion des eaux pluviales sur le territoire. Cet enjeu concourait essentiellement à la lutte contre les risques d'inondation. Aujourd'hui, les acteurs du territoire réaffirment la nécessité de définir une gestion volumétrique des ruissellements urbains.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	Défi 1 : Diminuer les pollutions ponctuelles des milieux par les polluants classiques : D1.9, D1.10, D1.11 Défi 8 : Limiter et prévenir le risque : D8.142, D8.143
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	Objectif 2 : Agir sur l'aléa pour réduire les dommages : 2-B.1, 2-B.2
Stratégie d'adaptation au changement climatique	-

ENJEU RISQUE : La lutte contre les risques d'inondations et la maîtrise des ruissellements

RISQUE-RUISS :
Limiter le ruissellement et l'érosion des sols en zones rurales

RISQUE-URB :
Améliorer la gestion des eaux pluviales urbaines

RISQUE-INOND :
Maîtriser les inondations

RAPPEL DU CONTEXTE / JUSTIFICATION DU SCENARIO ALTERNATIF



La vallée de l'Oise est particulièrement exposée aux risques d'inondation par débordement de cours d'eau. Les communes de Compiègne, Pont-Sainte-Maxence et Margny-lès-Compiègne sont les plus urbanisées du territoire et concentrent ainsi les enjeux humains et matériels. Le territoire apparaît ainsi vulnérable face aux risques d'inondation. Cependant, le territoire est particulièrement dynamique sur cette problématique d'inondation. De nombreuses actions ont été mises en place afin de lutter contre ce risque. Le territoire est couvert par des outils d'information et de gestion de crise (DICRIM et PCS), 5 PPRI prochainement transformés en 3 PPRI, 2 TRI. Des aménagements structurants ont également été réalisés afin de réduire les risques d'inondations et leurs impacts.



CONSTRUCTION DU SCENARIO ALTERNATIF RETENU

Niveau d'ambition : FAIBLE

	ACTIONS	DECLINAISONS
1	Inscrire le SAGE dans les politiques de gestion du risque d'inondation existantes	-
2	Intégrer le risque dans les documents d'urbanisme (zones d'expansion de crue, axes de ruissellement)	-
3	Réaliser un diagnostic de vulnérabilité du bassin versant Oise-Aronde sur les zones à enjeux	-
4	Intégrer le principe de résilience dans les politiques d'aménagement du territoire	-

5	Instaurer une culture du risque	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Informer les collectivités et les élus des outils et instances de gestion des risques d'inondation ↪ Engager des campagnes auprès de la population pour les sensibiliser aux risques d'inondation ↪ Former les élus et la population à la gestion des risques d'inondation
6	Améliorer les connaissances sur les outils d'informations et de planification du risque d'inondation	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Faire le bilan des PCS et DICRIM existants ↪ Accompagner les collectivités pour l'élaboration des outils d'information et de planification ↪ Mutualiser les démarches et veiller à leur cohérence avec les Stratégies Locales
7	Définir une stratégie de surveillance, d'alerte et de gestion de crise	<ul style="list-style-type: none"> ↪ Favoriser le développement de réseaux de vigilance complémentaires ↪ Décliner et planifier la gestion de crise définie dans les Stratégies Locales

PRINCIPAUX MAITRES D'OUVRAGES ET PARTENAIRES

Collectivités territoriales et établissements publics locaux compétents

COÛTS SUR LES 6 ANNEES DE MISE EN ŒUVRE

<< 1 million d'euros pour les principaux maitres d'ouvrages

TYPLOGIE MAJORITAIRE

GOUVERNANCE/GESTION

ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE		
Eau superficielle Qualité	Milieux / biodiversité	Climat
Eau superficielle Quantité	Risque d'inondation	Paysage / cadre de vie
Eau souterraine Qualité	Pollution du sol	Natura 2000
Eau souterraine Quantité	Air	Santé humaine
ÉVALUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE		
AEP	Industrie	Urbanisme
Assainissement	Agriculture	Loisirs liés à l'eau

↪ Légende

Impact +/-

Impact neutre

Impact + indirect

Impact + direct faible

Impact + direct fort

Niveau d'ambition :
INFÉRIEUR AU SAGE 2009

OBJECTIF RISQUE-INOND : STRATÉGIE DU SAGE RÉVISÉ

Le niveau d'ambition du SAGE révisé sur les inondations par débordement de l'Oise est moins élevé que celui du SAGE de 2009. Le territoire s'est pleinement saisi de la problématique et de nombreux outils ont été mis en place. Le SAGE révisé valorisera utilement les éléments de connaissances acquis et les stratégies de gestion définies sur le territoire. La Stratégie retenue vise donc à accompagner et encourager la mise en œuvre des politiques de gestion et de prévention des risques d'inondations.

LIENS AVEC LES PRINCIPAUX PLANS ET PROGRAMMES EXISTANTS

SDAGE Seine Normandie « 2016-2021 »	-
PGRI Seine Normandie « 2016-2021 »	<p><i>Objectif 1 : Réduire la vulnérabilité des territoires : 1-A.1, 1-A.2, 1-C.2</i></p> <p><i>Objectif 2 : Agir sur l'aléa pour réduire les dommages : 2-C.3</i></p> <p><i>Objectif 3 : Raccourcir le délai de retour à la normale des territoires sinistrés : 3-A.1, 3-B.1, 3-E</i></p> <p><i>Objectif 4 : Mobiliser tous les acteurs pour consolider les gouvernances adaptées et la culture du risque : 4-A.1, 4-A.2, 4-D.1, 4-D.2, 4-D.3, 4-G.1</i></p>
	<p>Stratégie d'adaptation au changement climatique</p> <p>-</p>

Conclusion générale

La Stratégie développée dans le cadre de la révision du SAGE Oise-Aronde présente des éléments de continuité vis-à-vis du SAGE de 2009. Les acteurs réaffirment leur volonté de poursuivre les actions engagées visant à :

- ❖ Améliorer la connaissance de l'état quantitatif de la ressource en eau,
- ❖ Développer une gestion durable de la ressource en eau et concilier les usages,
- ❖ Lutter contre les sources de pollutions sur les masses d'eau superficielles et souterraines d'origine urbaine, agricole et industrielle,
- ❖ Préserver les zones humides et les milieux aquatiques,
- ❖ Lutter contre le risque de ruissellement et d'érosion des sols.

Les aspects novateurs de la stratégie du prochain SAGE se situent principalement sur :

- ❖ L'amélioration des systèmes AEP notamment les rendements des réseaux,
- ❖ La réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires à usage non agricole,
- ❖ L'amélioration de la gestion des eaux pluviales dans une optique de préservation de la qualité de l'eau,
- ❖ Le rétablissement de la connectivité latérale,
- ❖ La reconquête des fonctionnalités des milieux aquatiques.

Par ailleurs, la création d'un enjeu transversal est une nouveauté du SAGE révisé. Cet enjeu porte sur trois volets « Communication », « Gouvernance » et « Connaissance ». Ils sont identifiés comme des leviers indispensables pour s'assurer de la bonne mise en œuvre du SAGE.

Enfin, il est à noter que les moyens à mettre en œuvre pour développer une gestion pérenne de la ressource en eau sur le territoire font encore débat (notamment action n°11 : « Veiller au respect des volumes maximum prélevables par usage »). De même, des débats subsistent sur certaines actions à inscrire dans le cadre du SAGE révisé pour la reconquête de la fonctionnalité des milieux aquatiques. La prochaine phase de rédaction sera ainsi l'occasion de revenir sur ces éléments et statuer sur les actions à intégrer.

D'autre part, la Stratégie retenue par la Commission Locale de l'Eau sur le territoire du SAGE Oise-Aronde s'inscrit en parfaite cohérence avec le SDAGE et le PGRI ainsi qu'avec les objectifs de la Stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine-Normandie. Les actions proposées dans le cadre du SAGE conjuguent ainsi l'atteinte des objectifs environnementaux fixés par la DCE et tendent vers un territoire plus résilient au changement climatique.

La Stratégie validée par la Commission Locale de l'Eau sera ensuite déclinée dans les documents du SAGE :

- ❖ Le Plan d'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD),
- ❖ Et le règlement.

De même que pour les étapes précédentes, les acteurs seront associés tout au long de la rédaction afin d'aboutir à un projet de SAGE partagé et porté par tous.