

# Evaluation du Contrat de rivières en Arve et Rhône



## Synthèse finale

Synthèse des phases 1, 2, 3, 4 et 5 de l'étude

Avril 2012



# Sommaire

## Déroulement de l'étude

---

- ❑ **Rappel du cadre de l'évaluation** **p 3**
- ❑ **Rendu des phases 1 et 2 : bilan technico-financier et évolution des bassins versants** **p 8**
  - ❑ **Volet A** **p 9**
  - ❑ **Volet B** **p 12**
  - ❑ **Volet C** **p 19**
- ❑ **Rendu de la phase 3 : analyse du fonctionnement de la procédure** **p 24**
- ❑ **Evaluation et conclusions des bureaux d'études** **p 29**
- ❑ **Recommandations et perspectives** **p 33**



## **Partie 1 :**

---

# **Cadre de l'évaluation**

- 1) Le contrat de rivières en quelques dates et quelques chiffres**
- 2) Présentation du territoire**
- 3) Une évaluation en 5 phases**

# Le Contrat de rivière

## en quelques dates et quelques chiffres

---

**Un territoire de 160 km<sup>2</sup>, transfrontalier, regroupant 30 communes**

- ❑ **1993** : études de réhabilitation de rivières transfrontalières
- ❑ **Octobre 1998** : agrément du dossier sommaire de candidature pour un contrat de rivière transfrontalier
- ❑ **Avril 1999** : constitution du Comité de Rivière
- ❑ **2000-2003** : études préalables
- ❑ **2003** : signature du contrat de rivière pour une durée de 7 ans
- ❑ **2004-2010** : mise en œuvre du contrat de rivières
- ❑ **2011** : évaluation

# **Le BV entre Arve et Rhône, territoire doublement transversal**

---

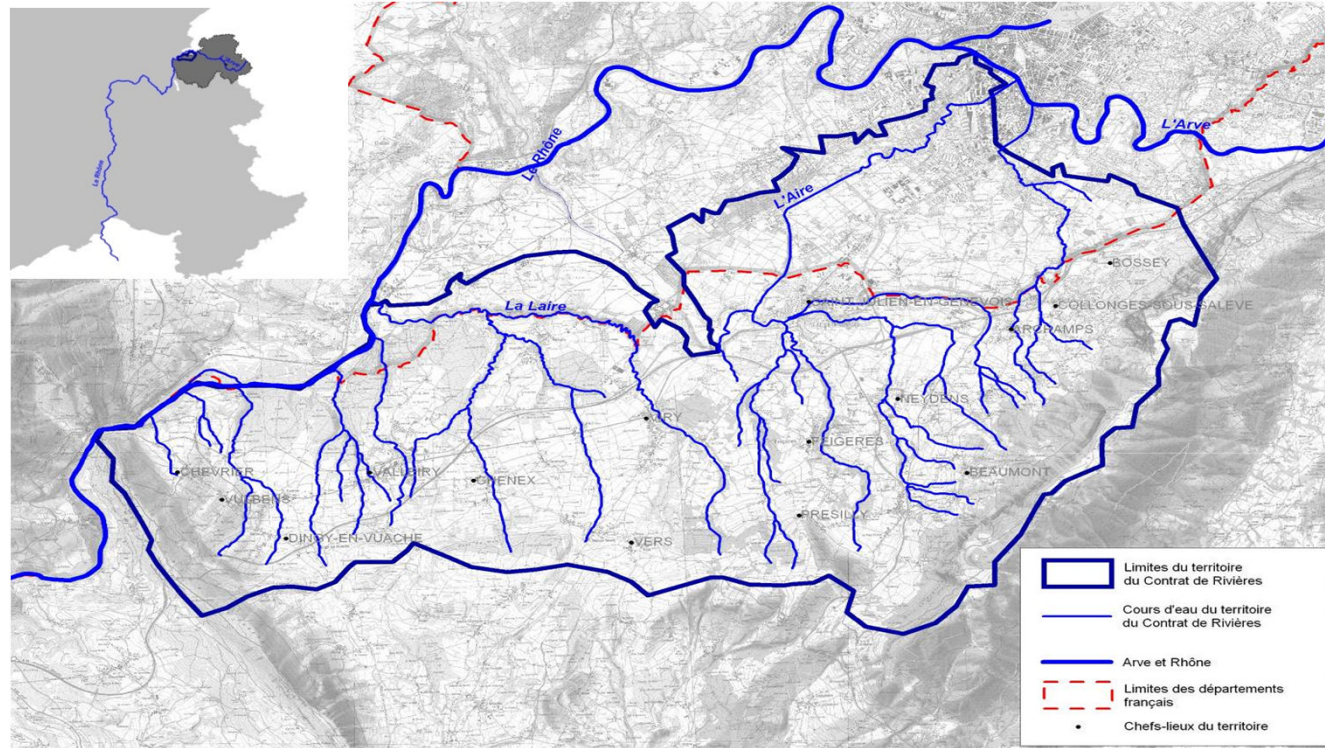
- ❑ Des rivières transfrontalières et un bassin versant à cheval sur la France et la Suisse**

➔ Enjeux de continuité des interventions entre les deux pays

- ❑ Des enjeux de gestion de l'eau et des MA transversaux et largement interconnectés**

➔ Transversalité des actions à mener

# Bassin versant transfrontalier entre Arve et Rhône



**9 cours d'eau.** France = amont (77% surface), Suisse = aval

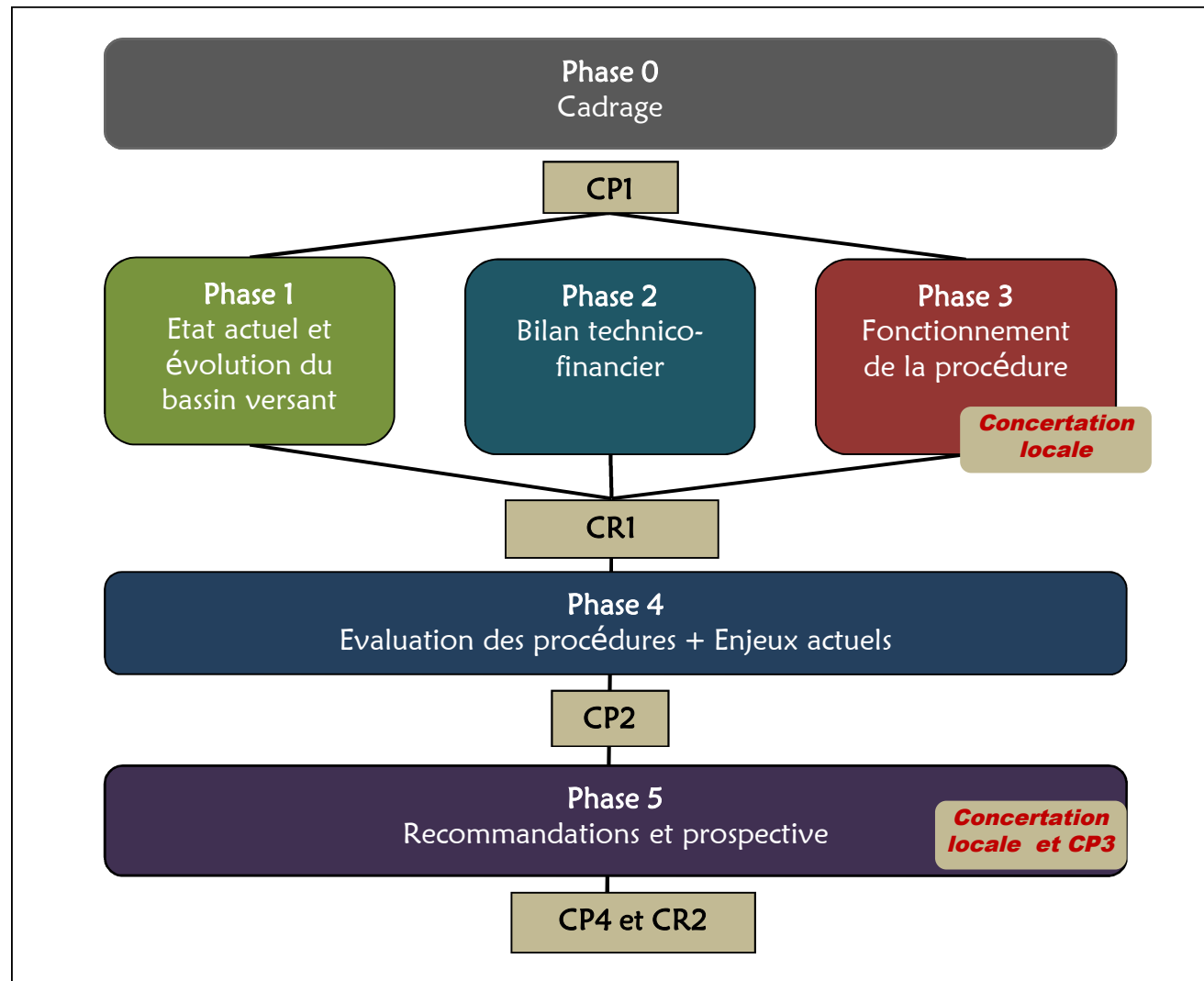
**2 nappes** : Nappe profonde du Genevois et domaines sédimentaires du genevois

**2 co-porteurs et MO du Contrat de Rivières : CCG et DIM**

# La démarche d'évaluation :

Bilan (1,2,3), évaluation (4) et prospective (5)

---



## **Partie 2 :**

---

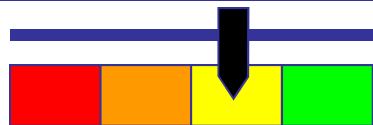
# **Rendu des phases 1 et 2**

- 1) Etat actuel et évolution du bassin versant, par volet**
- 2) Bilan financier**



# 1. Qualité de l'eau et assainissement

## A1 : Assainissement des collectivités

|                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Travaux sur les 15 communes françaises et<br>Outils de gestion de l'assainissement collectif | Depuis 2003, compétence assainissement assurée par CCG :<br>- Planification des travaux à l'échelle du territoire par zone,<br>- Mise en œuvre du règlement d'assainissement collectif et des conventions de déversement pour les entreprises<br>- Passage en régie au 01.01.2010 |    |
| Gestion de l'ANC (France)                                                                    | Création du SPANC :<br>Contrôle et conseil aux particuliers<br>Contrôles terminés<br>Reste quelque habitations en ANC                                                                                                                                                             |    |
| Cadastre - drainages agricoles (Suisse)                                                      | Cadastre informatisé accessible sur ARCSITG (système d'information territoriale de Genève)                                                                                                                                                                                        |   |
| Établissement PREE et PGEE (transfrontalier)                                                 | Travail transfrontalier important visant à partager la méthodologie                                                                                                                                                                                                               |  |

 Taux de réalisation bilan à mi-parcours (2008)

 Taux de réalisation final (2011)

# 1. Qualité de l'eau et assainissement

## A2 : Maîtrise des pollutions d'origine agricole

|                                                 |                                                                                                        |                                                                                     |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Travaux de mise aux normes des exploitations    | Pas d'opération coordonnée car secteur non prioritaire PMPOA2<br>Mise aux normes désormais obligatoire |  |
| Collecte et traitement produits phytosanitaires | Abandon sur Suisse car solution peu réaliste<br>Collecte mise en œuvre en France                       |  |
| Banc de contrôle pour pulvérisateurs (Suisse)   | Installation pérenne                                                                                   |  |

## A3 : Maîtrise des pollutions liées à infrastructures de transport

|                                                     |                                                    |                                                                                       |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Traitement des eaux de lavage - tunnel Vuache       | Travaux réalisés                                   |  |
| Traitement quantitatif et qualitatif des rejets A40 | Études réalisées<br>Programme de travaux à définir |  |

# 1. Qualité de l'eau et assainissement

---

→ **Manque de données (étude qualité de l'eau en cours)**

## **Assainissement :**

- ❑ Amélioration de la couverture et des rendements des réseaux d'épuration et des stations de traitement
- ❑ Prise de compétence globale par la CCG
- ❑ Construction de la STEP du Vuache

## **Pollutions agricoles :**

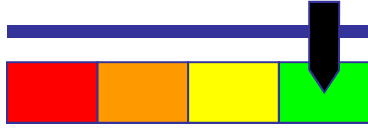
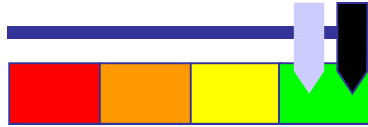
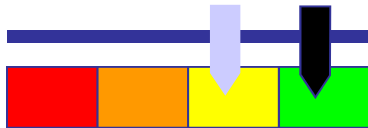
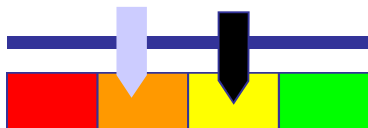
- ❑ Difficultés de travail avec la profession, mais des sessions de sensibilisation mises en œuvre
- ❑ Concentrations en nitrates stables en France (bon état), améliorations en Suisse (prestations écologiques requises)

## **Pollutions industrielles :**

- ❑ Peu d'enjeux importants, mais des EPCI à surveiller

## 2. Crues et eaux pluviales

### B1 : Lutte contre les crues

|                                                    |                                                                                                                                                                     |                                                                                       |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Études hydrauliques                                | Études sur Longet et sur Couvatannaz terminées                                                                                                                      |    |
| Travaux stabilisation lit et berges                | Travaux de réfection de seuils et de confortement de berges qui se poursuivent depuis 2008                                                                          |    |
| Schéma Directeur Eaux Pluviales (SDEP)             | Démarche parallèle PREE/PGEE<br>Elaboration de la proposition de zonage Franco-Suisse                                                                               |    |
| Travaux pour protection des personnes et des biens | Actions d'envergure réalisées en Suisse : Grange Collomb et Aire : reste 1 tranche de travaux/3<br>France : Établissement des projets sur Saint Julien et Collonges |  |

## 2. Crues et eaux pluviales

---

### **Inondations:**

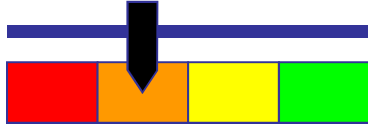
- ❑ Enjeux peu importants sur le BV
- ❑ Des travaux réalisés à St Julien et Feigères ; d'autres projets toujours en étude

### **Eaux pluviales (EP) :**

- ❑ connaissance des impacts des EP sur les milieux au moyen de modélisation commune F/S
- ❑ hiérarchisation des problèmes rencontrés sur les cours d'eau : crues, stress hydraulique, qualité eau ,qualité milieux, érosion
- ❑ définition d'un concept de gestion transfrontalière des EP sur le BV Aire/Drize

### 3. Gestion quantitative

#### B2 : gestion globale de la ressource en eau

|                                                        |                                                                                                     |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Renforcement du réseau communautaire                   | Passer d'un réseau de secours à un réseau de distribution primaire : toujours en cours de réflexion |   |
| Schéma Directeur d'Alimentation en eau Potable (SDAEP) | Réflexion sur la gestion de l'alimentation en eau potable sur le Canton de Saint Julien en Genevois |   |
| Études hydrogéologiques                                | Recherche de nouvelles ressources d'eau potable                                                     |  |

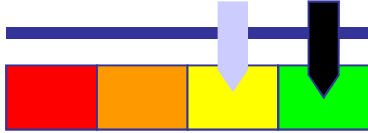
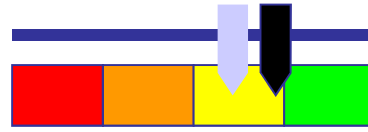
### 3. Gestion quantitative

---

- ❑ Prélèvements : +2%/an, et en particulier sur nappe profonde (x3 depuis 1997)
- ❑ Réalisation du schéma directeur en eau potable
- ❑ Décision de diversification des ressources CCG (nappe d'accompagnement du Rhône)
- ❑ Prise de compétence intégrale AEP / CCG
- ❑ Projet d'abandon des captages de Collonges et Ternier : non encore réalisés

## 4. Milieux naturels

### B3 : Restauration et maintien des cours d'eau en tant que milieux vivants

|                                                |                                                                                                                                                                                              |                                                                                       |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Entretien des cours d'eau en France            | PPRE approuvé après DIG<br>4 ans de travaux<br>Nouvel enjeu : renouée du Japon                                                                                                               |    |
| Études piscicoles                              | Etude réalisée dans le cadre du bilan final                                                                                                                                                  |    |
| Études de réhabilitation d'anciennes décharges | Action non réalisée                                                                                                                                                                          |    |
| Renaturation des cours d'eau en Suisse         | Presque toutes actions prévues réalisées, y compris Aire où les travaux des 2 tranches prévues ont été réalisés avec succès.<br>Ouverture prochaine d'une 3 <sup>ème</sup> étape du chantier |  |
| Soutien d'étiage de l'Aire                     | Attente de l'abandon des captages de Ternier par Saint Julien-en-Genevois.                                                                                                                   |  |



## 4. Milieux naturels

---

### **Entretien et restauration :**

- ❑ Côté Suisse : très gros travaux de restauration: Grange Collomb et aval de l'Aire
- ❑ Côté France : réaménagement de seuils, végétalisation de berges pour lutter contre érosion et plantes invasives
- ❑ Stratégie innovante de sensibilisation/formation des riverains à l'entretien

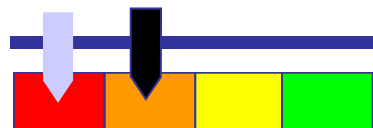
**Peuplements piscicoles :** une amélioration sur le Grand Nant, la Laire et la Drize (Grange Collomb), mais situation très problématique sur le reste du territoire

**Milieux terrestres et naturels remarquables :** projets ponctuels (cordons herbacés et boisés, passerelle, zones renaturées)

**Étiages :** déficits généralisés sur le BV, abandon des captages en attente

## 5. Communication, sensibilisation, valorisation patrimoniale et touristique

### B4 : Mise en valeur paysagère et touristique des bassins versants

|                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                       |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Modification du statut du sol             | <p>France : lors PLU, classement en EBC ou règle du SCOT 10m non constructible /rive</p> <p>Suisse : étude pilote et 1 tronçon sur la Laire terminés, engagement de la dernière tranche de travaux</p> |    |
| Renforcement des coulées vertes           | Action lancée sur la base des cordons boisés fragilisés                                                                                                                                                |    |
| Études paysagères des traversées urbaines | Etude terminée                                                                                                                                                                                         |   |
| Sentiers transfrontaliers                 | Travaux de réhabilitation du Pont de Veigy                                                                                                                                                             |  |
| Signalétique du cours d'eau               | Homogène sur tous les contrats de rivières autour de Genève                                                                                                                                            |  |

# 5. Communication, sensibilisation, valorisation patrimoniale et touristique

| C : Gestion – Sensibilisation - Evaluation            |                                                                                                                                            |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Élaboration d'un SAGE                                 | Réflexion mutualisée avec SM3A en France : zonage du SAGE adopté.<br>// Elaboration d'un SPAGE en Suisse                                   |    |
| Actions à destination de la profession agricole       | Financement de formation et prestations réalisées par la Chambre d'Agriculture sur la gestion des phytosanitaires et fertilisation         |    |
| Actions à destination des scolaires                   | Projet pédagogique commun à tous les contrats de rivières autour de Genève<br>Succès : 281 classes 2005-2011                               |    |
| Actions à destination des élus et services techniques | Séminaire sur le fonctionnement des rivières et la gestion des eaux pluviales<br>Appui pour maîtriser la renouée et entretenir les berges. |  |
| Autres actions de communication                       | Plaquettes contrat rivières<br>Projet à destination des riverains                                                                          |  |
| Bilan technique et financier                          | Etude bilan évaluation et prospective en 2011, après bilan mi-parcours en 2008                                                             |  |

## 5. Communication, sensibilisation, valorisation patrimoniale et touristique

---

### **Valorisation patrimoniale :**

- ❑ Etude paysagère réalisée mais pas valorisée
- ❑ Mise en place d'une signalétique sur tous les cours d'eau transfrontaliers

### **Communication et sensibilisation:**

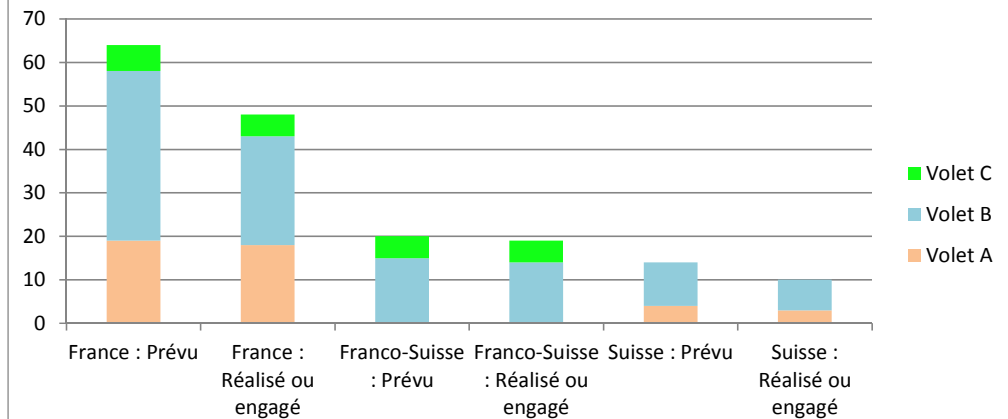
- ❑ des actions transfrontalières dépassant le périmètre du contrat : signalétique cours eau et stratégie pédagogique communes autour du Léman
- ❑ Contrat de rivière pilote sur certaines actions : sensibilisation des riverains sur entretien des cours d'eau, sensibilisation auprès des agriculteurs, des services techniques des collectivités...
- ❑ Sensibilisations en milieu scolaire : stratégie très investie

# Bilan financier général

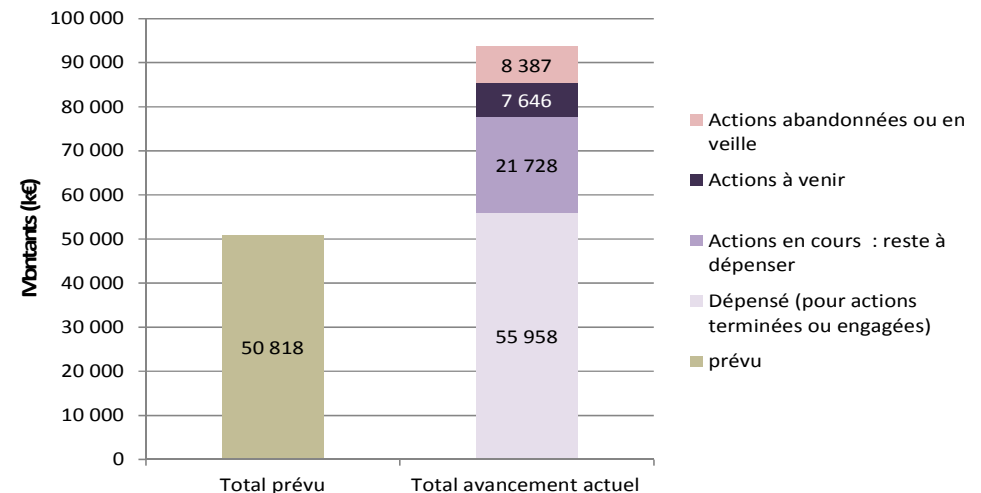
- 78 actions réalisées ou engagées sur 98 prévues  
Excellent taux de réalisation : 81%

- Dépensé : 56 M€ HT (51 prévu)  
A terme, 85 M€ HT
  - en cours : sur le point de déboucher ou commencé sans tous les engagements financiers (B2 sur Aire)
  - à venir : 7M€ (A1 réalisé hors CR)

Comparaison prévu/réalisé ou en cours :  
nombre d'actions en France et Suisse

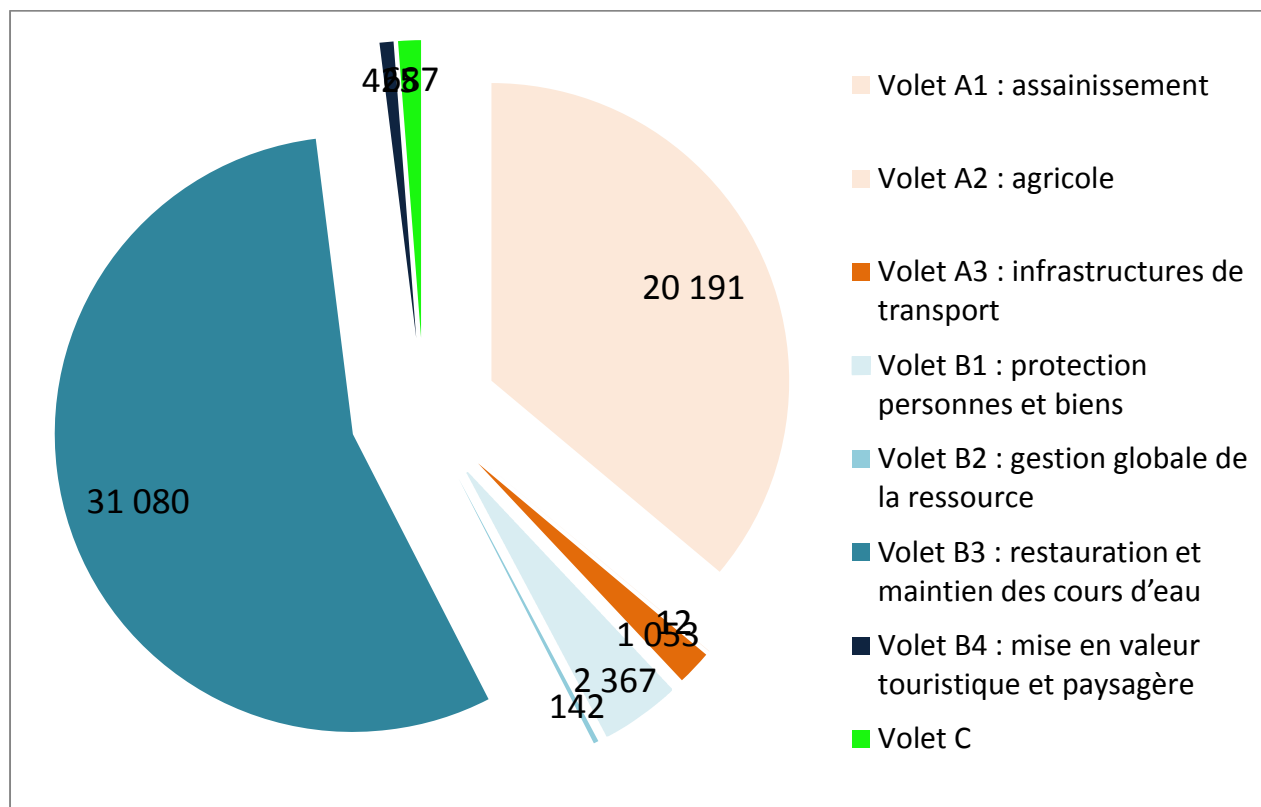


Etat d'avancement des dépenses totales

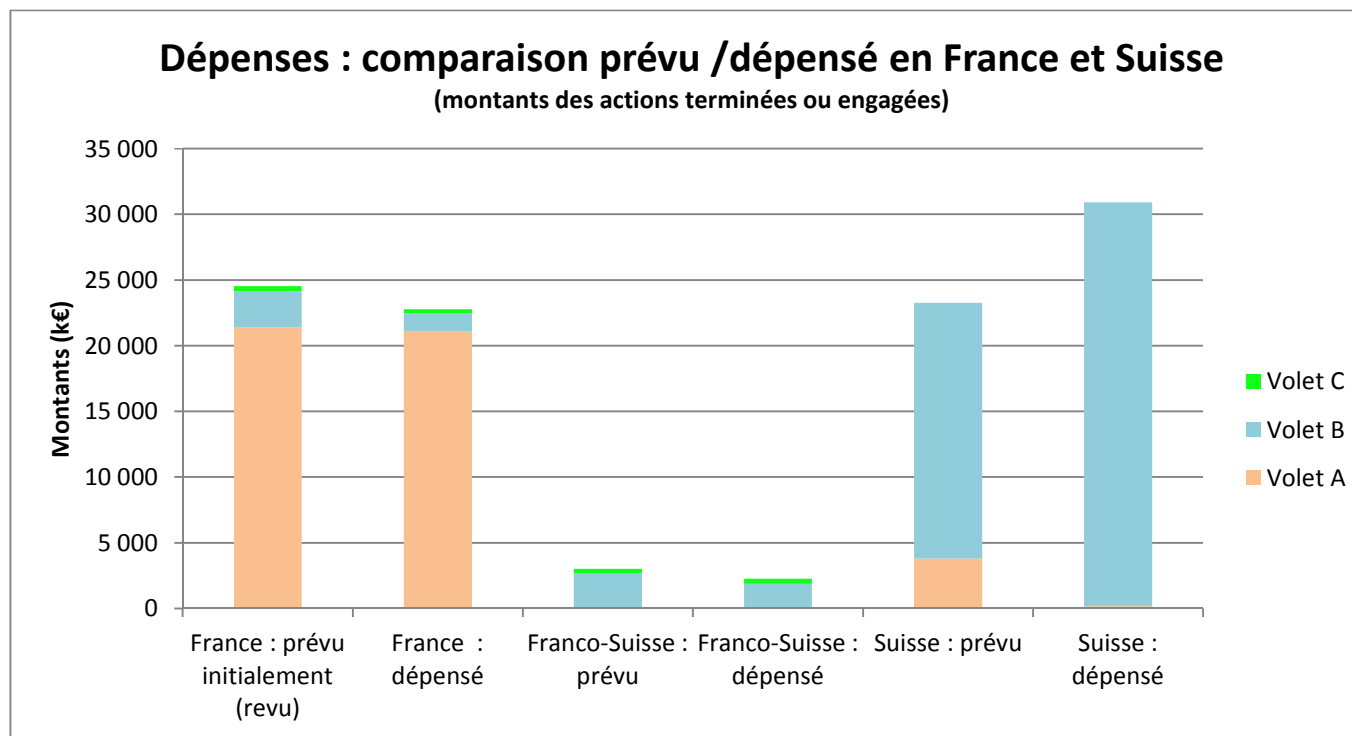


# Dépenses par volet (k€ HT)

- Dépenses > prévisions
- Des enveloppes sous estimées
- Volet C : dépenses conformes aux prévisions (700 k€)



# Dépenses : répartition France-Suisse (prévu et réalisé)



## **Partie 3 :**

---

# **Analyse du mode de fonctionnement de la procédure**

**Éléments d'analyse du mode de fonctionnement de la démarche sur :**

- ➡ **Le portage, l'animation, le pilotage et la concertation, l'information et la communication...**



# Bilan du mode de fonctionnement de la procédure Portage de la démarche

---

## Côté suisse :

- ❖ **SRCE** coordonne, en association aux autres services (SECOE, SPDE)
- ❖ **Capacité d'action importante**, en termes techniques (7 personnes et 6 ETP), financiers, en matière de prise de décision

## Côté français :

- ❖ Légitimé de la CCG en tant que porteur de la démarche (cohérence des périmètre/compétences, organisation solide, assise locale importante)
- ❖ **Avantages d'un portage par une communauté de communes:** capacité d'action immédiate, capacités technico-administratives, reconnaissance locale, compétences propres en lien avec la démarche
- ❖ **Mais...** : « dilution » de l'action dans les autres compétences de la CCG (temps alloué, affichage politique, visibilité de la structure), pérennité des postes ?

## Portage politique :

- ❖ Président disposant d'un intérêt et de connaissances techniques importantes par rapport à ces questions, lui permettant de porter des messages techniques et de convaincre élus et autres acteurs

# Bilan du mode de fonctionnement de la procédure Animation

---

- ❖ **Continuité dans l'animation** très bénéfique à la démarche :
  - Chargée de mission en poste depuis 2007, compétente, ponctuellement trop absorbée sur d'autres missions
  - Technicien de rivière très présent sur le terrain, identifié comme personne ressource et ayant assuré le portage de nombreuses actions
  - Mais manque de temps pour formaliser certaines démarches, finaliser des dossiers ou prendre le temps de partager avec des partenaires sur certains dossiers
- ❖ **Manque de volonté de se doter de ressources humaines à la hauteur des ambitions affichées** dans le programme d'action
  - remplacement non-systématique de la chargée de mission lors de ses congés maternité, dilution de l'action dans d'autres tâches, tâches incombant au technicien de rivière ne relevant pas d'une fiche de poste TR
- ❖ **Manque de vision d'ensemble en matière de suivi** technique et financier, essentiellement dû à un manque de temps ne permettant pas de formaliser certaines données produites

# Bilan du mode de fonctionnement de la procédure Pilotage et concertation

---

- ❖ **Phase d'émergence** : concertation large au travers commissions thématiques et comité de pilotage
- ❖ **Phase de mise en œuvre** : certain « essoufflement » des instances de concertation au profit de réunions plus opérationnelles :
  - Commission Rivières réunie 1 à 2 fois par an,
  - Respect assez strict du pgr d'action (MO essentiellement portée par la CCG)
- ❖ **Comité de rivières** régulier (6 en 7 ans), mobilisant assez largement (30aine de personnes), mais constituant des réunions de suivi et d'information plus que de concertation
- ❖ **Effets sur la concertation** :
  - Instances de pilotage laissant peu de place aux acteurs « périphériques » :
    - ✓ Difficulté à se raccrocher à la démarche
    - ✓ Peu de place pour les discussions stratégiques
  - Elus autres que élus moteurs peu investis dans le pilotage (déficit de relais dans les conseils municipaux)

# Bilan du mode de fonctionnement de la procédure Information et communication

---

## ❖ Côte français : diversité des supports produits :

- Plaquettes d'information Contrat de rivière : forme adaptée, facilement assimilable par non-techniciens, mais périodicité insuffisante (2 en 7 ans)
- Brochure « *Retrouvons nos rivières* » (avec CPIE): très pertinente et adaptée
- Articles parus dans la presse locale et bulletins municipaux/communautaires (cf. diapo suivante)

## ❖ Côté suisse : moyens humains et techniques importants

- Brochure concernant toutes les rivières (La Laire, La Drize, etc.)
- Plaquettes sur les opérations de restauration, dossier pédagogique

## ❖ Sensibilisations :

- 7 années scolaires / 7 ans de vie du contrat (281 classes touchées et 5600 élèves)
- Enseignants: « Permet de bénéficier d'une animation professionnelle »

## **Partie 4 :**

---

# **Conclusions de l'évaluation**

**Les tableaux évaluatifs suivants comportent les jugements de l'équipe d'étude, portant :**

- sur les acquis**
- les modalités de fonctionnement**
- la dynamique globale existant sur le bassin versant**

# Actions mises en œuvre et acquis

| Points forts                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Points faibles                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>81% des actions prévues réalisées ou engagées. Priorité mise sur les actions considérées comme essentielles vis-à-vis des enjeux côté français (assainissement) et Suisse (renaturation).</li> </ul>                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Un contrat de rivière bâti sur 2 piliers disjoints : en France, un programme ciblé sur l'assainissement et prenant peu en compte les autres composantes d'un contrat de rivière, la composante « restauration de rivière » étant portée par la Suisse.</li> </ul>                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Assainissement de l'Est du territoire désormais aux normes.</li> </ul>                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Contrat de rivière à la portée essentiellement opérationnelle, destiné à répondre aux retards structurels du territoire (assainissement)</li> </ul>                                                                                                                                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Une prise en charge de la restauration des cours d'eau sur un territoire où il n'existait pas d'équipe rivière jusqu'à présent. Une expérience innovante de formation des riverains pour qu'ils jouent leur rôle d'entretien des berges dans l'avenir.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Des moyens insuffisants côté français, au regard des objectifs DCE, en particulier sur l'Aire (BE écologique à atteindre en 2015)</li> <li>Interrogations sur la pérennité des investissements réalisés pour l'entretien des berges et la lutte contre les plantes envahissantes.</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Des avancées significatives sur la gestion des eaux pluviales, envisagée au travers d'une stratégie cohérente entre la France et la Suisse</li> </ul>                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Quid de l'application des préconisations du SDEP dans les communes : besoin de maintenir la pression sur les communes</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Un début de prise en main de la gestion quantitative des ressources par la CCG, en prenant en compte ça la fois les besoins des milieux (étude DMB) et la sécurisation de l'AEP(étude DMB lancée)</li> </ul>                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion quantitative = 1er enjeu sur ce territoire à l'heure actuelle, peu investi, au grand regret des Suisse qui ont investi sur la renaturation de l'Aire</li> </ul>                                                                                                                      |

# Modalités de portage et d'animation

| Points forts                                                                                                                                                                                                 | Points faibles                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Continuité dans le portage politique et l'animation de la démarche, rare dans les démarches de ce type et ayant eu une influence positive sur sa notoriété</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Déficit d'animation de la démarche induisant un manque de suivi technique et financier, de coordination/ concertation avec certains partenaires, de suivi de certains dossiers</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Choix de la CCG comme structure porteuse du côté français ayant permis une force de frappe immédiate et une reconnaissance rapide de la démarche...</li></ul>        | <ul style="list-style-type: none"><li>• ...mais portant d'autres thématiques d'intervention, parmi lesquelles la gestion des rivières et des milieux aquatiques peut manquer de visibilité (voire disparaître ?)</li></ul>       |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Dynamique de concertation importante au démarrage de la démarche...</li></ul>                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>• ...mais s'étant essoufflé dans la période de mise en œuvre, en lien notamment avec la maîtrise d'ouvrage quasi unique de la CCG</li></ul>                                                |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Efforts en matière de sensibilisation intéressants (en milieu scolaire et auprès de publics variés)...</li></ul>                                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• ...mais reposant sur l'investissement du technicien de rivière plus que sur les documents produits, et donc à pérenniser</li></ul>                                                       |

# Démarche globale et perspectives

| Points forts                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Points faibles                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Initiation d'habitudes de travail et d'une connaissance mutuelle les acteurs suisses et français...</li> </ul>                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>...inscrivant la démarche dans une dynamique intéressante, mais à formaliser et ancrer dans une continuité dans le but d'harmoniser les démarches</li> </ul>                                                                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Des travaux en cours, prévus ou en préparation sur la plupart les thématiques abordées : assainissement, rejets industriels et des autoroutes, gestion des eaux pluviales et lutte contre les crues, investissement pour résoudre les problèmes d'étiage...</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>...mais il n'est pas prévu de poursuivre l'entretien de rivières ni la lutte contre les plantes envahissantes, <i>a priori</i> laissé à la responsabilité des riverains ou des communes. Peu de lisibilité quant aux investissements à venir sur la morphologie des cours d'eau, pourtant un des principaux enjeux liés à la DCE.</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Un panel d'indicateurs désormais définis...</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>...mais besoin d'un investissement de la CCG et de certains de ses partenaires pour les renseigner</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Le partenariat avec le monde agricole pourrait se poursuivre, notamment au travers du contrat de corridor (haies)</li> </ul>                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté d'étendre ce partenariat sur les thèmes liés à la gestion des intrants ?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté clairement exprimée des acteurs en faveur de la continuité des démarches et de l'investissement de la CCG sur ces questions...</li> </ul>                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>...en appelant un renforcement de la portée partenariale dans la mise en œuvre des actions et le pilotage de la démarche</li> </ul>                                                                                                                                                                                                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Cadre a priori favorable du SAGE et des autres démarches engagées à l'échelon supra-territorial...</li> </ul>                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>...mais quel degré d'inscription de la démarche locale dans ces différentes dynamiques ?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                          |



## **Partie 5 :**

---

# **Recommandations des bureaux d'études**

- 1) Des enjeux émergents**
- 2) Les 5 grands objectifs stratégiques proposés**
- 3) Arbre d'objectif possible de la prochaine démarche**
- 4) Pistes d'actions pour l'avenir**

# Les nouveaux enjeux

---

## **1<sup>er</sup> contrat de rivières**

- France : traitement de la pollution
- Suisse : renaturation

## **Nouveaux enjeux**

- Poursuivre la dynamique et l'engagement collectif, en particulier sur l'aspect transfrontalier
- Préserver et redévelopper les fonctionnalités des milieux
- Gérer quantitativement les ressources (étiages, eaux Pluviales, voire crues...)

**→ Tout en tenant compte du calendrier du SDAGE**

# 5 objectifs stratégiques interconnectés

---

- 1) **Préserver et redévelopper les fonctionnalités des milieux naturels**
  - 2) **Gérer les eaux pluviales et les risques d'inondation en articulation avec l'aménagement du territoire**
  - 3) **Gérer les ressources en eau sur le plan quantitatif et qualitatif, en particulier en période d'étiage**
  - 4) **Sensibiliser, communiquer et valoriser**
  - 5) **Se coordonner avec les actions entreprises sur le territoire en matière de gestion de l'eau et des milieux aquatiques et mutualiser les actions**
- ➡ **Chacun étant développé en sous-objectifs spécifiques (diapos suivantes) et en axes d'actions (dans le rapport de phase 5)**

## Objectif stratégique 1

# Préserver et redévelopper les fonctionnalités des milieux naturels

---

### 1. Gérer et entretenir les milieux naturels

- ❖ Entretien et restauration des berges,
- ❖ Lutte contre les espèces invasives...

### 2. Protéger les milieux naturels

- ❖ Espaces minimum des cours d'eau et milieux annexes,
- ❖ Zones humides,
- ❖ Biodiversité

### 3. Restaurer les milieux naturels (restauration physique)

- ❖ Dégradation morphologique
- ❖ Continuité biologique
- ❖ Transport sédimentaire
- ❖ Zones humides

## Objectif stratégique 2

# Gérer les eaux pluviales et le risque inondation

---

### **1. Gestion des eaux pluviales : limiter les risques de ruissellement et d'érosion**

- ❖ Cibler les secteurs touchés par l'incision...
- ❖ Décliner le concept « eaux pluviales » et le mettre en œuvre

### **2. Gestion des crues et inondations**

- ❖ Préserver les zones d'expansion de crues ou en recréer
- ❖ Réaliser des travaux pour protéger les secteurs à risque

### **3. Articulation avec aménagement du territoire**

- ❖ Mettre en cohérence la gestion du risque et l'urbanisme

## Objectif stratégique 3

# Gérer les ressources en eau du territoire

---

### 1. Gestion quantitative

*-Gérer globalement les ressources à l'échelle du territoire pour satisfaire les besoins des milieux ainsi que les usages, en particulier en période d'étiage*

- ❖ Adapter les prélèvements aux objectifs de débits
- ❖ Suivre et gérer les étiages
- ❖ Gestion de la nappe
- ❖ Sécurisation AEP

### 2. Poursuivre l'amélioration de la qualité des eaux

- ❖ Suivre la qualité de l'eau
- ❖ Actions contre les pollutions domestiques, agricoles, industrielles, infrastructures de transport, particuliers...
- ❖ Dispositif « pollutions accidentelles »

## Objectif stratégique 4

# **Sensibiliser, communiquer, valoriser**

---

### **1. Sensibiliser les élus et le grand public aux enjeux de gestion de l'eau et des milieux aquatiques**

- ❖ Formation et sensibilisation : élus, services techniques des collectivités, monde de l'aménagement, agriculteurs...
- ❖ Référent « eau » en France
- ❖ Public scolaire
- ❖ Développer une stratégie de communication globale à l'échelle du territoire (indicateurs, plan de communication)

### **2. Améliorer le cadre de vie en valorisant les milieux : cours d'eau, paysages**

- ❖ Valorisation patrimoniale (signalétique, sentiers)
- ❖ Approche paysagère

## Objectif stratégique 5

# **Se coordonner avec les actions entreprises sur le territoire et mutualiser les actions**

---

### **❑ Cohérence avec autres procédures :**

- ❖ SAGE, SPAGE, Contrats de corridors, comité de suivi de nappe, CRFG, PAPI...

### **❑ Coordination interne (CCG et Suisse):**

- ❖ eau, rivières, aménagement, risque, autres services...

### **❑ Cohérence territoriale**

- ❖ France/Suisse
- ❖ CCG / Communes / Projet d'Agglo

### **❑ Mise en commun / harmonisation des données**



## Arbre d'objectifs possible de la prochaine démarche

### OBJECTIFS STRATEGIQUES

Obj 1

**Préserver et redévelopper les fonctionnalités des milieux naturels**

Obj 2

**Gérer les eaux pluviales et le risque inondation**

Obj 3

**Gérer les ressources en eau**

Obj 4

**Sensibiliser, communiquer, valoriser**

Obj 5

**Se coordonner avec les actions entreprises sur le territoire en matière de gestion de l'eau et des milieux aquatiques et mutualiser les actions**

### OBJECTIFS OPERATIONNELS

Gérer et entretenir les milieux naturels

Protéger les milieux naturels

Restaurer des milieux naturels

Limiter les risques de ruissellement et d'érosion

Gérer les crues sur le territoire

Liens à l'aménagement du territoire

Gestion quantitative : adapter les prélèvements dans la ressource aux objectifs de débit, etc.

Améliorer la qualité des eaux

Sensibiliser et communiquer

Améliorer le cadre de vie en valorisant les milieux

Echanger avec les autres démarches ou procédures initiées sur le territoire et mutualiser les actions

# Préconisations des bureaux d'études

---

**Les bureaux d'étude considèrent qu'un certain nombre d'enjeux ne trouveront une réponse satisfaisante que dans un second contrat de rivière**

**Pour ne pas perdre les bénéfices du 1<sup>er</sup> contrat de rivières, il est nécessaire :**

- De maintenir certaines actions pour conserver les bénéfices du premier contrat de rivière**
- De réaliser un certain nombre d'études complémentaires**
- Ces études complémentaires devront déboucher sur un travail de synthèse et de mise en cohérence des données obtenues, puis de phases de consultation avec le territoire**

# Des intérêts à l'élaboration d'un 2<sup>nd</sup> Contrat de Rivières...

---

- ☐ **Maintien des acquis**
- ☐ **Prolongement des actions engagées dans contrat corridors**
- ☐ **Maintien et formalisation de la dynamique transfrontalière dans une procédure permettant de « l'officialiser »**
- ☐ **Maintien et renforcement de la dynamique de partenariat établie avec les partenaires locaux**
- ☐ **Procédure connue et reconnue localement**
- ☐ **Garantie de prise en compte de l'ensemble des enjeux eau et des interconnections entre eux (cohérence)**

# Des actions à maintenir pour conserver les bénéfices du 1<sup>er</sup> contrat

---

## Restauration de la fonctionnalité des cours d'eau

- ❖ Accompagnement et formation des riverains
- ❖ Plantes invasives
- ❖ Préserver les espaces minimum des cours d'eau

## Gestion des eaux pluviales et des inondations

- ❖ Mettre en œuvre le concept transfrontalier /gestion EP
- ❖ Préserver les zones d'expansion de crue

**Qualité de l'eau :** poursuivre les travaux d'assainissement

**Sensibilisation sur l'eau et les MA :** conserver la dynamique collective (avec la Suisse, les autres contrats de rivières)

# Des études complémentaires nécessaires

---

## **Restauration de la fonctionnalité des cours d'eau**

- ❖ fonctionnement hydromorphologique
- ❖ zones humides
- ❖ espaces de mobilité/espace minimal cours d'eau

## **Gestion quantitative :**

- ❖ étude « volumes prélevables »

## **Ces études complémentaires devront déboucher sur un travail de synthèse et de mise en cohérence des données obtenues :**

- ❖ Nouveau travail sur les enjeux
- ❖ Réunions géographiques pour fixer les obj. par secteurs